

Vorderasiatische Keulen und ihr Umfeld vom 9. bis ins frühe 1. Jt. v. Chr.
Typologie und Deutung

Inaugural-Dissertation
zur Erlangung des Doktorgrades
der Philosophie an der Ludwig-Maximilians-Universität
München

vorgelegt von
Barbara Muhle M.A.
aus Bad Bederkesa

Referent : Prof. Dr. Michael Roaf
Koreferent : Prof. Dr. Adelheid Otto

Tag der mündlichen Prüfung : 11.02.2008

Dank

Einige Keulenköpfe werden hier erstmals vorgelegt bzw. mit ausführlicheren Angaben beschrieben. Für die Möglichkeit der Bearbeitung bzw. Kenntnissgabe dieser Stücke möchte ich im Folgenden herzlich danken.

Die Steinkeulenköpfe aus Assur konnte ich im Rahmen des Assurprojektes für diese Arbeit aufnehmen. Die Erlaubnis erhielt ich von Herrn Prof. Dr. J. Renger und Frau Prof. Dr. B. Salje. In Berlin standen mir die Mitarbeiter dieses Projektes, besonders Herr Dr. F. Pedde immer für Auskünfte zur Seite.

Frau Dr. G. Zahlhaas erlaubte mir die Keulenköpfe der Archäologischen Staatssammlung München zu bearbeiten.

Herr Dr. J.E. Curtis erlaubte mir im British Museum London die Keulenköpfe aufzunehmen.

Von Frau E. Findling M.A., München wurden mir Fotos zur Verfügung gestellt, ebenfalls Fotos erhielt ich von Herrn Prof. Dr. M. Roaf.

Für das Korrekturlesen und viele Gespräche danke ich Frau E. Findling M.A., Frau U. Hellwag M.A. und Frau K. Muhle.

Mein besonders herzlicher Dank gilt meinen Eltern, deren moralische, ebenso wie finanzielle Unterstützung diese Arbeit ermöglichten.

| Inhaltsverzeichnis | Seitenzahl |
|--|-------------------|
| <u>I. Einleitung</u> | 14 |
| 1) Forschungsstand und Voraussetzungen | 16 |
| 2) Das Problem der Begriffsdefinition | 18 |
| 3) Zur Keule nach schriftlichen Belegen | 20 |
| 3.1) Die akkadischen Begriffe : kakku, ĥutpalû, gišĥaššu und mašgašu | 20 |
| 3.2) ĥaṭṭu - Stab oder Keule? | 22 |
| <u>II. Typologie</u> | 25 |
| 1) Arbeitsmethode - die Typologie und ihre Probleme | 27 |
| 2) Typ 1) Kugelige-birnenförmige Keulenköpfe mit glattem Knauf | 30 |
| 2.1) 9. - 5. Jt. (Kat. Nr.0001-0073) | 30 |
| 2.2) 4. Jt. | 32 |
| 2.2.1) Türkei (Kat. Nr. 0074-0077) | 32 |
| 2.2.2) Süd-östliche Levante (Kat. Nr. 0078-0154) | 32 |
| <i>Der Fundort Naḥal Mishmar und seine Deutungen</i> | 34 |
| 2.2.3) Syrien (Kat. Nr. 0155-0167), Iran (Kat. Nr. 0168-0193), Irak (Kat. Nr. 0194-0257) | 36 |
| 2.2.4) Darstellungen | 38 |
| 2.2.5) Zusammenfassung | 38 |
| 2.3) 3. Jt. | 39 |
| 2.3.1) Kaukasus (Kat. Nr. 0258-0263) | 39 |
| 2.3.2) West-Zentralanatolien (Kat. Nr. 0264-0363) | 39 |
| 2.3.3) Süd-östliche Levante (Kat. Nr. 0364-0381) | 39 |
| 2.3.4) Syrien (Kat. Nr. 0382-0412) | 40 |
| 2.3.5) Irak (Kat. Nr. 0413-0452) | 40 |
| 2.3.6) Iran (Kat. Nr. 0453-0456) | 41 |
| 2.3.7) Darstellungen von Keulen im 3. Jt. | 42 |
| 2.3.8) Zusammenfassung | 43 |
| 2.4) 2. Jt. | 45 |
| 2.4.1) Südlicher Kaukasus (Kat. Nr. 0457-0459) | 45 |
| 2.4.2) Türkei (Kat. Nr. 0460-0499) | 45 |
| 2.4.3) Süd-östliche Levante (Kat. Nr. 0501-0544) | 45 |
| 2.4.4) Syrien (Kat. Nr. 0545-0548) | 46 |
| 2.4.5) Irak (Kat. Nr. 0549-0581) | 46 |
| 2.4.6) Iran (Kat. Nr. 0582-0611) | 46 |
| <i>Die chronologische Stellung von Tshoga Zanbil und Haft Tepe</i> | 48 |
| 2.4.7) Zypern | 49 |
| 2.4.8) Darstellungen | 49 |
| 2.4.9) Zusammenfassung | 50 |
| 2.5) 1. Jt. | 51 |
| 2.5.1) Kaukasus (Kat. Nr. 0612-0613) | 51 |
| 2.5.2) Türkei (Kat. Nr. 0614-0622) | 51 |
| 2.5.3) Süd-östliche Levante (Kat. Nr. 0623-0627) | 51 |
| 2.5.4) Syrien (Kat. Nr. 0628) | 51 |

| | |
|---|----|
| 2.5.5) Irak (Kat. Nr. 0630-0654) | 51 |
| 2.5.6) Iran (Kat. Nr. 0655-0656) | 52 |
| 2.5.7) Darstellungen | 52 |
| 2.5.8) Zusammenfassung | 53 |
| | |
| 2.6) Typ 1)a-g) Kugelige -birnenförmige Keulenköpfe mit verschiedener Oberflächengliederung | 55 |
| 2.6.1) Typ 1)a) Keulenköpfe mit Inschrift (Kat. Nr. 0665-0697) | 55 |
| 2.6.2) Typ 1)b) Vegetabil verzierte Keulenköpfe (Kat. Nr. 0698) | 56 |
| 2.6.3) Typ 1) c) Zoomorph-anthropomorph verzierte Keulenköpfe | 57 |
| 2.6.3.1) Typ 1)c1) Keulenköpfe mit auf dem Keulenkopf angebrachter rundplastischer zoomorpher Figur, Keulenköpfe zum Teil mit Inschrift (Kat. Nr. 0699-0706) | 57 |
| 2.6.3.2) Typ 1)c3) Keulenköpfe mit Tieren an der Keulenkopfaußenseite (Kat. Nr. 0707-0721) | 58 |
| 2.6.4) Typ 1)d1) Keulenköpfe mit Flechtwerkdekor (Kat. Nr. 0722) | 59 |
| 2.6.5) Typ 1)d2) Keulenköpfe mit Zickzacklinien (Kat. Nr. 0723) | 59 |
| 2.6.6) Typ 1)d3) Keulenköpfe, deren oberer Knauf von einem blumenartigen Ornament überfangen wird (Kat. Nr. 0724-0725) | 60 |
| 2.6.7) Typ 1)d4) Keulenköpfe mit schrägen Kerben oder die halbe Knaufhöhe bedeckenden Kerben (Kat. Nr. 0727) | 60 |
| 2.6.8) Typ 1)d5) Keulenköpfe mit horizontal umlaufenden Rillen (Kat. Nr. 0728-0729) | 60 |
| 2.6.9) Typ 1)e1) Keulenköpfe mit vertikaler Rippengliederung (Kat. Nr. 0730-0734) | 60 |
| 2.6.10) Typ 1)e2) Keulenköpfe mit vertikaler Kerbengliederung (Kat. Nr. 0735) | 61 |
| 2.6.11) Typ 1)e3) Keulenköpfe mit vertikalen Kerbenbündeln (Kat. Nr. 0736-0742) | 61 |
| 2.6.11.1) Typ 1)e3.1) Keulenköpfe mit vertikalen und horizontalen Kerbenbündeln (Kat. Nr. 0743-0746) | 61 |
| 2.6.12) Typ 1)e4) Keulenköpfe mit vertikalen Rippen mit spitzem Grat (Kat. Nr. 0747-0754) | 61 |
| 2.6.12.1) Typ 1)e4.1) Weiterentwicklung : Die spitzen Grate werden zu rhombischen Buckeln (Kat. Nr. 0755-0757) | 61 |
| 2.6.13) Typ 1)e7) Keulenköpfe mit vertikalen Rippen, die abgerundet sind (Kat. Nr. 0758-0763) | 62 |
| 2.6.14) Typ 1)f1) Keulenköpfe mit oval-cabochonförmigen und pyramidalen Buckeln in mehreren Reihen (Kat. Nr. 0764-0773) | 62 |
| 2.6.15) Typ 1)f2) Keulenköpfe aus seleukidisch-parthischem Fundzusammenhang mit mehreren Reihen spitzovaler Kerben (Kat. Nr. 0774-0777) | 62 |
| 2.6.16) Typ 1)g) Keulenköpfe mit einer horizontalen Reihe von runden Buckeln (Kat. Nr. 0778-0787) | 62 |
| 2.6.17) Typ 1)a-g) Zusammenfassung von Typ 1)a-g) | 63 |
| | |
| 3) Typ 2) Keulenköpfe mit Hals und/oder einem den Fuß abschließenden Wulst oder Sockel | 65 |
| 3.1) Typ 2.1) Keulenköpfe mit kugeligem-birnenförmigem Knauf, der Fuß ist zylindrisch ausgearbeitet | 65 |
| -Kaukasus (Kat. Nr. 0787-0797) | |
| -Vorderer Orient (Kat. Nr. 0798-0823) | |
| 3.1.1) Typ 2.1)a) Keulenköpfe mit kugeligem-birnenförmigem Knauf, der Fuß ist zylindrisch ausgearbeitet, mit Inschrift (Kat. Nr. 0824-0841) | 66 |
| 3.2) Typ 2.2) Keulenköpfe mit einem Wulstrand oder Absatz an einem Schaftloch | 66 |
| 3.2.1) Typ 2.2.1) Keulenköpfe mit einem kugeligen Knauf und einem Absatz oder Wulstrand an einem Schaftloch | 66 |

| | |
|---|----|
| -Kaukasus (Kat. Nr. 0842-0849) | |
| -Vorderer Orient (Kat. Nr. 0850-0872) | |
| 3.2.1.1) Typ 2.2.1.1) Keulenköpfe mit trichterförmig zur fast waagrecht abschließenden Schulter ansteigendem Knauf und meist mit einem schmalen Wulstrand (Kat. Nr. 0873-0888) | 67 |
| 3.2.1.2) Typ 2.2.1)a) Keulenköpfe mit einem kugeligen Knauf und einem Absatz oder Wulstrand an einem Schaftloch, mit Inschrift (Kat. Nr. 0889-0900) | 68 |
| 3.2.2) Typ 2.2.2) Keulenköpfe mit birnenförmigem Knauf, einem Absatz oder Wulstrand an einem Schaftloch und zum Teil einem kurzen zylindrischen Fuß -Kaukasus (Kat. Nr. 0904-0905) -Vorderer Orient (Kat. Nr. 0906-0947) | 68 |
| 3.2.2.1) Typ 2.2.2)a) Keulenköpfe mit birnenförmigem Knauf, einem Absatz oder Wulstrand an einem Schaftloch und zum Teil einem kurzen zylindrischen Fuß, mit Inschrift (Kat. Nr. 0948-0965) | 69 |
| 3.2.2.2) Typ 2.2.2)c2) Keulenköpfe mit birnenförmigem Knauf, einem Absatz oder Wulstrand an einem Schaftloch und zum Teil einem kurzen zylindrischen Fuß, mit Relief und Inschrift (Kat. Nr. 0966) | 69 |
| 3.2.3) Typ 2.2.3) Keulenköpfe mit einem deutlich abgesetzten Fußwulst oder Sockel (Kat. Nr. 0967-0977) | 69 |
| 3.2.3.1) Typ 2.2.3)a) Keulenköpfe mit einem deutlich abgesetzten Fußwulst oder Sockel, mit Inschrift (Kat. Nr. 0978-0991) | 70 |
| 3.3) Darstellungen des Typs 2) | 71 |
| 3.4) Keulenköpfe des Typs 2) mit verschiedener Oberflächengliederung | 72 |
| 3.4.1) Typ 2)d5) Keulenköpfe mit Hals und/oder einem den Fuß abschließenden Wulst oder Sockel, mit Einlagen aus Gold (Kat. Nr. 0992-0992a) | 72 |
| 3.4.2) Typ 2)h) Keulenköpfe mit Hals und/oder einem den Fuß abschließenden Wulst oder Sockel, mit kreis- oder ringförmiger Vertiefung (Kat. Nr. 0997-0999) | 73 |
| 3.4.3) Typ 2)f1) Keulenköpfe mit Hals und/oder einem den Fuß abschließenden Wulst oder Sockel, mit pyramidenförmigen Buckeln in mehreren Reihen (Kat. Nr. 0993-0995) Darstellungen des Typs 2)f1) | 73 |
| 3.4.4) Typ 2)g) Keulenköpfe mit Hals und/oder einem den Fuß abschließenden Wulst oder Sockel, mit runden Buckeln in einer horizontalen Reihe (Kat. Nr. 0996) | 74 |
| 3.4.5) Typ 2)e7) Keulenköpfe mit Hals und/oder einem den Fuß abschließenden Wulst oder Sockel, mit vertikalen Rippen, die abgerundet sind (Kat. Nr. 1000-1003) | 74 |
| 3.4.6) Typ 2)e2) Keulenköpfe mit Hals und/oder einem den Fuß abschließenden Wulst oder Sockel, mit abgesetztem Fuß und vertikaler Kerbengliederung (Kat. Nr. 1004-1017) | 74 |
| 3.4.7) Typ 2)k) Keulenköpfe mit Hals und/oder einem den Fuß abschließenden Wulst oder Sockel, mit gegeneinander versetzt keilförmig auslaufenden Buckeln mit Kreisen (Kat. Nr. 1018-1034) | 75 |
| <i>Die chronologische Stellung des Ulamburiaš</i> | 76 |
| Darstellungen des Typs 2)k) | 77 |
| 3.5) Zusammenfassung des Typs 2) | 77 |
| 4) Typ 3) Keulenköpfe mit Wulsträndern beiderseits des Schaftloches | 80 |
| -aus Metall (Kat. Nr. 1035-1036) | |
| -aus Stein (Kat. Nr. 1037-1045) | |
| 4.1) Typ 3.1) Keulenköpfe mit Wulsträndern beiderseits des Schaftloches und einem | |

| | |
|---|----|
| Knauf mit weit nach oben verschobener Schulter (Kat. Nr. 1046-1051) | 80 |
| 4.1.1) Typ 3.1)a) Keulenköpfe mit Wulsträndern beiderseits des Schaftloches und einem Knauf mit weit nach oben verschobener Schulter, mit Inschrift (Kat. Nr. 1052-1079) | 81 |
| 4.2) Darstellungen des Typs 3) | 84 |
| 4.3.1) Typ 3.2)e1) Keulenköpfe mit kurzem Kopfteil und Fuß in Wülsten endend, wobei eine Seite länger ausfällt, mit vertikaler Rippengliederung des Knaufes (Kat. Nr. 1081-1082) | 85 |
| 4.3.2) Typ 3.2)c4) Keulenköpfe mit kurzem Kopfteil und Fuß in Wülsten endend, wobei eine Seite länger ausfällt, mit Gesicht an der Außenseite des Knaufes (Kat. Nr. 1083) | 85 |
| 4.3.3) Typ 3.2)f1) Keulenköpfe mit kurzem Kopfteil und Fuß in Wülsten endend, wobei eine Seite länger ausfällt, mit pyramidalen Buckeln in mehreren Reihen am Knauf (Kat. Nr. 1084) | 85 |
| 4.3.4) Typ 3.2)j) Keulenköpfe mit kurzem Kopfteil und Fuß in Wülsten endend, wobei eine Seite länger ausfällt, mit Stacheln und Noppen am Knauf (Kat. Nr. 1085) | 85 |
| 4.3.5) Typ 3)j) Keulenköpfe mit Wulsträndern beiderseits des Schaftloches, mit Stacheln und Noppen am Knauf (Kat. Nr. 1086) | 86 |
| 4.3.6) Typ 3)e1) Keulenköpfe mit Wulsträndern beiderseits des Schaftloches, mit vertikaler Rippengliederung am Knauf (Kat. Nr. 1086a) | 86 |
| 5.1) Keulenköpfe mit dreieckiger Grundform (Kat. Nr. 1087-1089) | 86 |
| 5.2) Keulenköpfe mit viereckiger Grundform (Kat. Nr. 1090-1092) | 86 |
| 6) Typ 4) Überwiegend metallische Keulenköpfe mit abgesetztem, meist langem Fuß, zum Teil mit Kopfteil | 87 |
| 6.1) Typ 4.1) Keulenköpfe mit überwiegend ausschwingendem Kopfteil und langem, ausschwingendem Fuß (Kat. Nr. 1093-1101) | 87 |
| 6.1.1) Typ 4.1)d5) Keulenköpfe mit überwiegend ausschwingendem Kopfteil und langem, ausschwingendem Fuß, mit horizontal oder spiralig den Knauf umlaufenden Kerben oder Rippen (Kat. Nr. 1102-1114) | 87 |
| 6.1.2) Typ 4.1)g) Keulenköpfe mit überwiegend ausschwingendem Kopfteil und langem, ausschwingendem Fuß, mit einer horizontalen Reihe von runden Buckeln am Knauf (Kat. Nr. 1115-1116) | 88 |
| 6.1.3) Typ 4.1)g1) Keulenköpfe mit überwiegend ausschwingendem Kopfteil und langem, ausschwingendem Fuß, mit runden Doppelbuckeln oder mehreren Reihen von runden Buckeln am Knauf (Kat. Nr. 1117-1118) | 88 |
| 6.1.4) Typ 4.1)c3) Keulenköpfe mit überwiegend ausschwingendem Kopfteil und langem, ausschwingendem Fuß, mit Tieren an der Außenseite des Knaufes (Kat. Nr. 1119) | 88 |
| 6.1.5) Zusammenfassung des Typs 4.1) | 88 |
| 6.2) Typ 4.2) Keulenköpfe mit ausschwingendem Kopfteil und Fuß und einer Wulsteinfassung des Knaufes | 89 |
| 6.2.1) Typ 4.2.1)e1) Keulenköpfe mit ausschwingendem Kopfteil und Fuß und einer Wulsteinfassung des Knaufes mit umlaufenden Wülsten oberhalb des Fußabschlusses, mit vertikaler Rippengliederung am Knauf (Kat. Nr. 1120-1126) | 89 |
| 6.2.2) Typ 4.2.1)c3) Keulenköpfe mit ausschwingendem Kopfteil und Fuß und einer Wulsteinfassung des Knaufes, mit umlaufenden Wülsten oberhalb des Fußabschlusses und Tieren an der Außenseite des Knaufes (Kat. Nr. 1127-1128) | 90 |
| 6.2.3) Typ 4.2.1)e5) Keulenköpfe mit ausschwingendem Kopfteil und Fuß und einer | |

| | |
|--|----|
| Wulsteinfassung des Knaufes, mit umlaufenden Wülsten oberhalb des Fußabschlusses und Kreissegmentscheibengliederung des Knaufes (Kat. Nr.1129) | 90 |
| 6.2.4) Typ 4.2.1)f1) Keulenköpfe mit ausschwingendem Kopfteil und Fuß und einer Wulsteinfassung des Knaufes, mit umlaufenden Wülsten oberhalb des Fußabschlusses, mit oval-cabochoonförmigen Buckeln in mehreren Reihen am Knauf (Kat. Nr. 1130) | 90 |
| 6.2.5) Typ 4.2.2)f1) Keulenköpfe mit ausschwingendem Kopfteil und Fuß und einer Wulsteinfassung des Knaufes, ohne umlaufende Wülste oberhalb des Fußabschlusses, mit oval-cabochoonförmigen Buckeln in mehreren Reihen am Knauf (Kat. Nr. 1131-1140) | 90 |
| 6.2.6) Typ 4.2.2)c5) Keulenköpfe mit ausschwingendem Kopfteil und Fuß und einer Wulsteinfassung des Knaufes, ohne umlaufende Wülste oberhalb des Fußabschlusses, mit glattem Knauf und anthropomorpher Zier am Fuß (Kat. Nr. 1141) | 91 |
| 6.2.7) Zusammenfassung des Typs 4.2) | 91 |
| 6.3) Typ 4.3) Keulenköpfe mit betont kugeligen Knauf, meist mit kurzem Kopfteil (kürzer als bei Typ 4.2)), ausschwingendem Fuß, meist mit einem über dem Fußabschluss liegenden Wulst (Kat. Nr. 1142) | 92 |
| 6.3.1) Typ 4.3)c4) Keulenköpfe mit betont kugeligen Knauf, meist mit kurzem Kopfteil, ausschwingendem Fuß, meist mit einem über dem Fußabschluss liegenden Wulst, mit Gesichtern an der Außenseite des Knaufes (Kat. Nr. 1143) | 92 |
| 6.3.2) Typ 4.3)d) Keulenköpfe mit betont kugeligen Knauf, meist mit kurzem Kopfteil, ausschwingendem Fuß, meist mit einem über dem Fußabschluss liegenden Wulst, der Knauf ist durch lineare Muster gegliedert (Kat. Nr. 1144) | 92 |
| 6.3.3) Typ 4.3)e1) Keulenköpfe mit betont kugeligen Knauf, meist mit kurzem Kopfteil, ausschwingendem Fuß, meist mit einem über dem Fußabschluss liegenden Wulst, der Knauf ist durch vertikale Rippen gegliedert (Kat. Nr. 1145-1147) | 93 |
| 6.3.4) Typ 4.3)j)c) Keulenköpfe mit betont kugeligen Knauf, meist mit kurzem Kopfteil, ausschwingendem Fuß, der Knauf ist mit Stacheln und Tierköpfen gegliedert (Kat. Nr. 1148) | 93 |
| 6.3.5) Typ 4.3)j) Keulenköpfe mit betont kugeligen Knauf, meist mit kurzem Kopfteil, ausschwingendem Fuß, der Knauf ist mit Stacheln gegliedert (Kat. Nr. 1149-1150) | 93 |
| 6.3.6) Typ 4.3.1)j) Keulenköpfe mit ovalem, den kurzen Fuß überlappendem Knauf, mit kurzem Kopfteil, der Knauf ist mit Noppen gegliedert (Kat. Nr. 1151-1152) | 94 |
| 6.3.4) Zusammenfassung des Typs 4.3) | 94 |
| 6.4) Typ 4.4) Keulenköpfe mit einem meist wulsteingefassten Knauf, einem geraden oder in übereinander liegenden Wülsten endenden Fuß und einem Kopfteil (wenn vorhanden), das Kopfteil kann auch mit einem massiveren Wulst abgeschlossen sein (Kat. Nr. 1153-1158) | 94 |
| 6.4.1) Typ 4.4)e1-2) Keulenköpfe mit einem meist wulsteingefassten Knauf, einem geraden oder in übereinander liegenden Wülsten endenden Fuß und Kopfteil, das Kopfteil kann auch mit einem massiveren Wulst abgeschlossen sein, der Knauf ist mit vertikalen Rippen oder Kerben gegliedert (Kat. Nr. 1159-1163) | 95 |
| 6.4.2) Typ 4.4)e6) Keulenköpfe mit einem meist wulsteingefassten Knauf, einem geraden oder in übereinander liegenden Wülsten endenden Fuß und Kopfteil, das Kopfteil kann auch mit einem massiveren Wulst abgeschlossen sein, der Knauf ist mit ovalen-spitzovalen Buckeln gegliedert (Kat. Nr. 1164) | 95 |
| 6.4.3) Typ 4.4)f1) Keulenköpfe mit einem meist wulsteingefassten Knauf, einem geraden | |

| | |
|--|-----|
| oder in übereinander liegenden Wülsten endenden Fuß und Kopfteil, das Kopfteil kann auch mit einem massiveren Wulst abgeschlossen sein, der Knauf ist mit mehreren Reihen pyramidaler Buckel gegliedert (Kat. Nr. 1165-1183) | 95 |
| 6.4.4) Typ 4.4)j) Keulenköpfe mit einem meist wulsteingefassten Knauf, einem geraden oder in übereinander liegenden Wülsten endenden Fuß und Kopfteil, das Kopfteil kann auch mit einem massiveren Wulst abgeschlossen sein, der Knauf ist mit Stacheln oder Noppen gegliedert (Kat. Nr. 1184-1192) | 96 |
| 6.4.5) Typ 4.4)b-c) Keulenköpfe mit einem geraden oder in übereinander liegenden Wülsten endenden Kopfteil und Fuß, der Knauf ist vegetabil oder zoomorph-anthropomorph verziert (Kat. Nr. 1193-1195) | 97 |
| 6.4.6) Zusammenfassung des Typs 4.4) | 98 |
| 7) Typ 5) Metallene Keulenköpfe mit mittig zwischen Kopfteil und Fuß liegendem Knauf (Kat. Nr. 1196-1198) | 99 |
| Darstellungen | |
| 7.1) Typ 5.1) Keulenköpfe mit mittig zwischen dem Kopfteil und Fuß liegendem Knauf, sowohl Knauf als auch Kopfteil und Fuß enden in Wülsten, zum Teil sind zoomorphe Fortsätze am Kopfteil angebracht (zum Teil mit Inschriften (a)) (Kat. Nr. 1199-1240) | 99 |
| Darstellungen des Typs 5.1) | 105 |
| 7.1.1) Typ 5.1)a)j) Keulenköpfe mit mittig zwischen dem Kopfteil und Fuß liegendem Knauf, sowohl Knauf als auch Kopfteil und Fuß enden in Wülsten, der Knauf ist mit Stacheln gegliedert (Kat. Nr. 1241-1242) | 106 |
| 7.1.2) Typ 5.1)d5) Keulenköpfe mit mittig zwischen dem Kopfteil und Fuß liegendem Knauf, sowohl Knauf als auch Kopfteil und Fuß enden in Wülsten, zum Teil sind zoomorphe Fortsätze am Kopfteil angebracht, der Knauf ist mit spiralig umlaufenden Rippen gegliedert (Kat. Nr. 1243-1244) | 107 |
| 7.1.3) Typ 5.1)e6) Keulenköpfe mit mittig zwischen dem Kopfteil und Fuß liegendem Knauf, sowohl Knauf als auch Kopfteil und Fuß enden in Wülsten, der Knauf ist mit ovalen Buckeln oder Kreissegmentscheiben gegliedert (Kat. Nr. 1245-1263) | 107 |
| Darstellungen des Typs 5.1)e6) | |
| 7.1.4) Typ 5.1)f1) Keulenköpfe mit mittig zwischen dem Kopfteil und Fuß liegendem Knauf, sowohl Knauf als auch Kopfteil und Fuß enden in Wülsten, der Knauf ist mit pyramidalen Buckeln in mehreren Reihen gegliedert (Kat. Nr. 1264) | 109 |
| 7.1.5) Zusammenfassung des Typs 5.1) | 109 |
| 8) Typ 6) Metallene Keulenköpfe mit kugeligen bis pilzförmigen Buckeln in zwei oder mehr Reihen, der Knauf ist meist von Wülsten eingefasst (Kat. Nr. 1265-1274) | 111 |
| 9) Typ 7) Keulenköpfe mit einer Reihe betonter, pyramidaler Buckel, mehreren Reihen pyramidalen Stacheln oder mehreren Reihen kegelförmiger Stacheln | 113 |
| 9.1) Typ 7.1)l) Keulenköpfe mit einem quaderförmigen Körper und mittig auf den Flächen angebrachtem pyramidalem Buckel (Kat. Nr. 1275-1298) | 113 |
| 9.2) Typ 7.2) Keulenköpfe mit kurzem Kopfteil und Fuß mit kegelförmigen Stacheln (Kat. Nr. 1299-1303) | 115 |
| 9.3) Typ 7.3) Keulenköpfe mit kurzem Kopfteil mit Fortsätzen und Fuß, mit kegelförmigen Stacheln am Knauf (Kat. Nr. 1304-1309) | 115 |
| 10) Typ 8) Keulenköpfe mit einer Reihe kugelig oder runder, gewölbter Buckel (g) | 117 |

| | |
|--|-----|
| 10.1) Kaukasus (Kat. Nr. 1310-1327) | 117 |
| 10.1.1) Typ 8)e1)g) Keulenköpfe mit einer horizontalen Reihe von Buckeln, die durch Rippen getrennt sind (Kat. Nr. 1328-1329) | 118 |
| 10.1.2) Typ 8)c) Keulenköpfe mit einer horizontalen Reihe von Buckeln, mit zoomorpher Zier am Knauf (Kat. Nr. 1330-1331) | 118 |
| 10.2) Vorderer Orient (Kat. Nr. 1332-1337) | 118 |
| 10.2.1) Typ 8.1) Keulenköpfe mit einer Reihe kugeliger oder runder, gewölbter Buckel (g) z.T.c), oberhalb des Fußabschlusses umlaufende Wülste (Kat. Nr. 1338-1344) | 118 |
| 10.2.2) Typ 8)g)e1) Keulenköpfe mit einer horizontalen Reihe von Buckeln, die durch Rippen getrennt sind (Kat. Nr. 1345-1346) | 119 |
| Darstellungen | |
| 10.2.3) Typ 8.2) Keulenköpfe mit mittig am gedrunenen Knauf sitzenden Buckeln, deren Anzahl höher ist als bei Typ 8) (Kat. Nr. 1347-1351) | 119 |
| 11) Typ 9) Keulenköpfe mit diskusförmigem oder trichterförmigem Knauf, zum Teil mit Einschnitten, die den Knauf untergliedern | 120 |
| 11.1) Typ 9.1) Keulenköpfe mit diskusförmigem Knauf, zum Teil mit Einschnitten, die den Knauf untergliedern (1. Jt.) (Kat. Nr. 1352-1357) | 120 |
| Darstellungen | 121 |
| 11.2) Typ 9.2) Keulenköpfe mit diskusförmigem oder trichterförmigem Knauf, zum Teil mit Einschnitten, die den Knauf untergliedern (4. Jt.) | 121 |
| 11.2.1) Typ 9.2.1) Keulenköpfe mit diskusförmigem Knauf, zum Teil mit Einschnitten, die den Knauf untergliedern und mit einem Fuß (Kat. Nr. 1377-1380) | 121 |
| 11.2.2) Typ 9.2.1)d2) Keulenkopf mit diskusförmigem Knauf und mit einem Fuß, mit Zickzacklinien verziert (Kat. Nr. 1376) | 122 |
| 11.2.3) Typ 9.2.2) Diskusförmige Keulenköpfe (Kat. Nr. 1381-1388) | 122 |
| 11.3) Typ 9.3) Keulenköpfe mit trichterförmigem Knauf (Kat. Nr. 1389-1390) | 122 |
| 12) Typ 10) Keulenköpfe mit einem asymmetrischen Knauf in Rosettenform (Kat. Nr. 1391-1404) | 124 |
| Darstellungen | 125 |
| 13) Typ 11) Röhrenförmige Keulenköpfe | 127 |
| 13.1) Typ 11.1) Röhrenförmige Keulenköpfe mit durchgehendem Schaftloch und ausschwingendem Kopfteil (Kat. Nr. 1405) | 127 |
| 13.1.1) Typ 11.1)d5) Röhrenförmige Keulenköpfe mit durchgehendem Schaftloch und ausschwingendem Kopfteil, mit spiralig umlaufenden Rippen (Kat. Nr. 1406-1407) | 127 |
| 13.1.2) Typ 11.1)j) Röhrenförmige Keulenköpfe mit durchgehendem Schaftloch, mit Noppen oder Stacheln (Kat. Nr. 1408-1410) | 127 |
| 13.2) Typ 11.2)f5) Röhrenförmige Keulenköpfe mit durchgehendem Schaftloch, mit der so genannten Getreidekornverzierung (Kat. Nr. 1411-1443) | 127 |
| 13.2.1) Typ 11.2)j)c) Röhrenförmige Keulenköpfe mit durchgehendem Schaftloch, mit Stacheln und oft mit zoomorpher oder anthropomorpher Zier (Kat. Nr. 1444-1465) | 129 |
| 13.2.2) Typ 11.2)c1)j) Röhrenförmige Keulenköpfe mit langen, nach unten gebogenen Stacheln, zum Teil mit einem rundplastischen Tier auf dem Keulenkopf (Kat. Nr. 1466-1468) | 131 |
| 13.2.3) Typ 11.2)c6) Röhrenförmige Keulenköpfe mit durchgehendem Schaftloch mit menschlichen Köpfen an der Außenseite (Kat. Nr. 1469) | 131 |

| | |
|--|-----|
| 13.3) Zusammenfassung des Typs 11) | 131 |
| 14) Typ 12) Geschlossene Röhrenkeulenköpfe | 132 |
| 14.1) Typ 12.1) Geschlossene Röhrenkeulenköpfe mit einem leicht abgesetzten Knauf und Reliefierung (Kat. Nr. 1470-1485) | 135 |
| 14.2) Typ 12.2) Geschlossene Röhrenkeulenköpfe mit einem glatten Knauf mit vertikalen Lochreihen, oft umläuft den Fuß eine Lochreihe (Kat. Nr. 1486-1516) | 135 |
| Varianten (Kat. Nr. 1517-1518) | 136 |
| 14.3) Typ 12.3) Geschlossene Röhrenkeulenköpfe mit einem glatten Knauf und einem Wulstabschluss am Fuß (Kat. Nr. 1519-1522) | 136 |
| 14.3.1) Typ 12.3)d5) Ein geschlossener Röhrenkeulenkopf mit Wulstabschluss am Fuß und spiralig den Knauf umlaufenden Rippen (Kat. Nr. 1523) | 136 |
| 14.4.1) Typ 12)f4) Geschlossene Röhrenkeulenköpfe mit gerastertem Knauf | 136 |
| 14.4.2) Typ 12)gjj) Geschlossene Röhrenkeulenköpfe mit einem durch eine horizontale Reihe von Buckeln oder Stacheln bewehrten Körper (Kat. Nr. 1529-1534) | 136 |
| 14.4.3) Typ 12)gh1) Geschlossene Röhrenkeulenköpfe mit einer horizontalen Reihe Buckel und Ovalrippen (Kat. Nr. 1535-1539) | 137 |
| 14.4.4) Typ 12)j) Geschlossene Röhrenkeulenköpfe mit mehreren Reihen von Stacheln (Kat. Nr. 1540-1556) | 137 |
| 14.4.5) Typ 12)jm) Geschlossene Röhrenkeulenköpfe mit einem durch Stacheln und Axtklingen bewehrten Körper (Kat. Nr. 1557-1562) | 138 |
| 14.4.6) Typ 12)c) Geschlossene Röhrenkeulenköpfe mit zoomorpher oder anthropomorpher Zier (Kat. Nr. 1563-1566) | 138 |
| 14.5) Zusammenfassung des Typs 12) | 139 |
| 15) Entwicklung der Keulenkopfform und Rekonstruktion des Aussehens der Keule | 140 |
| 15.1) Material, aus dem die Keulenköpfe bestehen | 147 |
| <u>III. Versuch der Deutung der Keulenköpfe nach ihrer Fundsituation und ihrem Umfeld</u> | 150 |
| 1) Tempel - Kultgebäude | 150 |
| 1.1) Tempel - Herrscher | 151 |
| 1.2) Keulen als Fundgut in Tempelanlagen | 153 |
| a) Israel, Palästina, Jordanien | 153 |
| b) Türkei | 153 |
| c) Griechenland | 154 |
| d) Syrien | 154 |
| e) Irak | 154 |
| f) Iran | 158 |
| g) Zusammenfassung | 158 |
| 1.3) Produktion der Keulenköpfe für den Tempel, die Weihung? | 159 |
| 1.4) Weihender Personenkreis nach Inschriften auf Keulenköpfen | 164 |
| 1.4.1) Die Keule als Herrschaftszeichen/Götterwaffe ? | 166 |
| 1.4.2) Waffen, die in den Tempeln magaziniert werden : Truppenkontingente der Tempel? | 170 |
| 1.4.3) Wie sind die Hauskapellen zu werten? | 170 |
| 1.5) Begriff und Bedeutung der Weihgabe, des Opfers | 171 |
| Waffenweihungen | 173 |

| | |
|--|-----|
| 2) Keulen in Siedlungen | 176 |
| Besondere Gebäude, Paläste, Befestigungsanlagen | 181 |
| 3) Gräber | 183 |
| Waffengräber | 185 |
| Zusammenfassung | 190 |
| 3.1) Versuch dem Aussagewert einzelner Waffenkategorien als Grabbeigabe nahezukommen- Schwerpunkt Ur - Friedhof | 191 |
| 3.2) Die in den Schriften angedeutete Jenseitsvorstellung in Verbindung zu den Grabausstattungen | 195 |
| 3.3) Benutzte Waffen in den Gräbern oder kommt der Fluch der Getöteten über den Träger? | 197 |
| 3.4) Waffen auf Darstellungen und deren Aussagewert | 198 |
| 3.5) Die Ausrüstung der Soldaten nach Schriftzeugnissen | 202 |
| 3.5.1) Hinweise auf die Stellung der Waffenträger und die Besitzverhältnisse : ilku-Dienste | 203 |
| a) Das frühdynastische Heer von Ebla | 203 |
| b) Akkadzeit | 204 |
| c) Ur III Zeit | 205 |
| d) Altbabylonische Zeit | 205 |
| e) Zweite Hälfte des 2. Jt. | 206 |
| f) Hethitische Zeit | 207 |
| g) Mittelassyrische Zeit | 207 |
| h) Neuassyrische Zeit | 208 |
| i) Neubabylonische und achämenidische Zeit | 208 |
| 3.5.2) Waffengeschenke | 209 |
| 3.5.3) Zentrale Ausrüstung der Soldaten aus königlichen Magazinen | 209 |
| 3.6) Stellung des Soldaten - des Waffenträgers | 211 |
| 3.7) Die Keule als Exekutionswaffe | 213 |
| 4) Keulen in Verbindung mit anderen Gewerben | 215 |
| 5) Möglichkeiten und Schwierigkeiten in den Besitz von Waffen bzw. Keulen zu gelangen | 216 |
| 5.1) Händler, Materialverfügbarkeit, Freiberuflichkeit der Handwerker, die Auftragslage | 216 |
| 5.1.1) Material - Handel | 216 |
| 5.1.2) Handwerker und Aufträge | 218 |
| 5.1.3) Kosten der Herstellung und Arbeitsaufwand | 220 |
| 6) Kampftechnik | 222 |
| 6.1) Pathologischer Befund (exemplarisch) - Verwendung von stumpfen Gegenständen | 224 |
| 6.2) Die verschiedenen Waffen und ihr Einsatzgebiet (Übersicht) | 224 |
| 6.2.1) Angriffswaffen | 225 |
| a) Speere und Lanzen | 225 |
| b) Äxte | 226 |
| c) Dolche und Schwerter | 227 |
| d) Keulen | 228 |
| e) Schleuder, Pfeil und Bogen | 230 |

| | |
|--|-----|
| 6.2.2) Schutzwaffen | 231 |
| a) Helme | 231 |
| b) Schilde | 233 |
| c) Körperpanzerungen | 235 |
| 6.2.3) Auswertung | 237 |
| IV. Zusammenfassung | 240 |
| V. Literaturverzeichnis | 261 |
| VI. Anhang | |
| Index der Keulenköpfe im Katalogteil | 292 |
| Auflösung der Kürzel der Oberflächengliederung | 305 |
| Abkürzungen im Katalogteil | |
| Typenübersicht : Entwicklung der Keulenköpfe im Laufe der Jahrtausende : | |
| vereinfachter Überblick | 308 |
| Karte Vorderasien | 313 |

Katalog (Für die Katalognummern der Typen siehe Inhaltsverzeichnis)

Keulenköpfe aus dem Kunsthandel Typ 1) (Kat. Nr. 0657-0661)

Keulenköpfe ohne Abbildung oder mit nur unzureichender Abbildung

3. Jt. : Türkei (Kat. Nr. 1567-1567a), Israel-Palästina-Libanon-Jordanien (Kat. Nr. 1568), Syrien (Kat. Nr. 1569-1572), Irak (Kat. Nr. 1573-1654)

2. Jt. : Kaukasus (Kat. Nr. 1655), Türkei (Kat. Nr. 1656-1658) , Syrien (Kat. Nr. 1659-1664), Irak (Kat. Nr. 1665-1667), Iran (Kat. Nr. 1678-1684)

1. Jt. : Kaukasus (Kat. Nr. 1685-1686), Türkei (Kat. Nr. 1687), Irak (Kat. Nr. 1688-1704)

Keulenköpfe mit Inschriften (a)

3. Jt. bis Ur III Zeit (Kat. Nr. 1705-1749)

2. Jt. (Kat. Nr. 1750-1763)

1. Jt. (Kat. Nr. 1764-1773)

Keulenköpfe mit vegetabler (Kat. Nr. 1774), zoomorpher oder anthropomorpher Verzierung (b)c) (Kat. Nr. 1775-1783)

Keulenköpfe mit vertikaler Gliederung (e) (Kat. Nr. 1784-1787)

Gegenstände, deren oberer Knauf von einem blumenartigen Ornament überfangen wird (d3) (Kat. Nr. 1788-1790)

I. Einleitung

Die Arbeit kann keinen Anspruch auf Vollständigkeit erheben, aber der umfangreiche Katalog sollte es möglich machen, einen Überblick über Formen und die chronologische Stellung der Keulenköpfe im Vorderen Orient zu erhalten. Das Problem der Gegenstände aus dem Kunsthandel lässt einige Formen allein über die Entwicklung und Rudimente datierbar erscheinen, durch einen Grabungsfund können sich die hier angegebenen Datierungstendenzen verändern. Zu beachten ist auch, dass im Kunsthandel hauptsächlich beschriftete, reliefierte und metallene Keulenköpfe auftreten, die einfachen kugeligen Steinkeulenköpfe (Typ 1)) finden hier selten einen Niederschlag.

Das Bearbeitungsgebiet umfasst die Türkei, Syrien, Israel, Palästina, Jordanien, Libanon, Irak und Iran. Soweit Beeinflussungen oder Parallelen auftreten, werden auch angrenzende Gebiete aufgenommen. Wie jede einzeln bearbeitete Fundgattung sind auch die Keulenköpfe durch Fundzufall und Forschungsschwerpunkt belastet. Obwohl es sich um eine große Anzahl von Keulenköpfen handelt, ist die Gesamtmenge im Vergleich zum Zeitraum und dem geographischen Raum doch wieder sehr gering. Die in den einzelnen Zeiten und Ländern bekannten Keulenköpfe sind nicht mit einer Feinchronologie oder regionalen Feinunterscheidungen zu bearbeiten, weil sie in zu geringen Mengen auftreten.

Ich unterscheide die Typen nach ihrem Aufbau, bzw. der äußeren Gestalt und der Art der Knaufgestaltung, da sich mit dieser Methode, wie gezeigt wird, chronologische und regionale Besonderheiten zeigen lassen, aber auch der Austausch zwischen den Regionen. Die Art der Knauf- bzw. Oberflächengestaltung ist mit kleinen Buchstaben kodiert, so dass man die Keulenköpfe mit gleichen Oberflächengestaltungen zwischen den verschiedenen Aufbautypen schnell finden kann.

Eine Trennung von kugeligen und tropfenförmigen Keulenköpfen, die hier in Typ 1) zusammengefasst sind, hat sich als nicht hilfreich erwiesen, da beide Formen oft nebeneinander auftreten, z.T. sind sind die verwendeten Abbildungen für eine solche Trennung auch nicht aussagekräftig. Einzelne Typen sind auf Grund ihres Aufbaus nur in Metallvarianten belegt. Leider sind viele dieser Stücke aus dem Kunsthandel und so in ihrer geographischen und chronologischen Aussage unsicher. Nur im 1. Jt. sind Metallkeulenköpfe aus sicherem Kontext in so großem Umfang verfügbar, dass eine Aussage möglich wäre, wenn nicht gerade in diesem Zeitraum ein so intensiver Austausch erkennbar wäre, dass man nicht von regionalen Entwicklungen sprechen kann, sondern von der Beeinflussung, bzw. Verbreitung durch die jeweils tonangebende Macht, hier Assyrien. Im Kerngebiet Assyriens sind die Keulenköpfe jedoch weitgehend nur durch Darstellungen fassbar, was erneut ein bezeichnendes Licht auf die Überlieferungslage wirft. Verbreitungskarten (Vorlagen der Karten sind B. Hrouda, Vorderasien I (1971) ; H. Weippert, Palästina (1988) ; I. Motzenbäcker, Sammlung Kossnierska (1996) ; Freytag & Berndt, Autokarte Kaukasus) sollten eigentlich die möglichst genaue Verbreitung zeigen, um die regionalen Unterschiede herauszuarbeiten, hier zeigen sie aber weitgehend nur die punktuellen Grabungen, wenngleich verschiedene Verbreitungen wenigstens tendenziell fassbar werden. Auch die Datierung liegt in einem oft nur auf 300 oder 500 Jahre genauen Bereich. Bei den Originalfunden ist

unter anderem die Rekonstruktion wichtig. Da sich häufig nur die Keulenköpfe erhalten haben, stellt sich die Frage nach der Schäftung. Diese soll zum einen mit den wenigen Funden von Schäften, zum anderen mit den Darstellungen geklärt werden.

Regulierend auf Aussagen wirken sich auch die Fundumstände aus, z.B. dass Gräber mit Waffen nur zu bestimmten Zeiten oder in bestimmten Regionen überliefert sind. Hier hat man eine positive Auswahl des Materials, ausgewählt nach den damaligen religiösen oder sozialen Vorstellungen, die heute nicht oder nur unsicher zu erschließen sind, Trachtausstattung oder Beigaben. In den Siedlungen sind normalerweise nur wertlose Dinge zurückgeblieben, wenn es sich nicht um Verstecke oder Horte handelt. Auch diese Fundzusammenhänge können verschiedener Herkunft und Bedeutung sein. Neben den reinen Verstecken zum Schutz des eigenen Reichtums sind auch religiöse Gründe, also Weihungen, denkbar, ebenso wie Bauopfer. Im Tempelbereich hat man mit Beraubung zu rechnen, daneben sind Gegenstände aber auch begraben worden. Zu fragen ist hier, ob es sich um eine Auswahl unter bestimmten Kriterien handelt, oder ob tatsächlich das gesamte Inventar z.B. bei einem Neubau vergraben wurde. Eher deutet es auf eine weitgehende Entfernung der wertvollen Metall-, Edelstein oder Halbedelsteingegenstände, die wahrscheinlich für den Neubau wiederverwendet wurden. Also sind auch diese Funde nicht als gesamttypisches Tempelinventar zu deuten, sondern stellen vielleicht eine negative Auswahl der hauptsächlich relativ wertlosen Gegenstände dar, die z.B. nicht umgearbeitet werden konnten.

Da die Charakterisierung als Waffe, ritualisierte Waffe oder Insignie nur zum Teil aus dem Gegenstand selbst gewonnen werden kann, soll hier auch der Fundkontext, soweit er bekannt ist, mit einbezogen werden. Zur Wertung wären komplexe Bearbeitungen anderer Waffengattungen hilfreich, die bisher nur auszugsweise vorliegen. Die Darstellungen auf Reliefs, Stelen, kleineren Kunstgegenständen und auf anderen Bildwerken werden berücksichtigt. In geringerem Maße sollen Schriftquellen einbezogen werden. Neben den auf den Gegenständen befindlichen Inschriften soll die Frage nach der Benennung der Keulen in der Zeit ihrer Entstehung angerissen werden. Die über Schriftquellen herausgearbeiteten oder untermauernden Ausführungen leiden an dem fragmentarischen Überlieferungsstand und an Fragen der Übersetzung und Ausdeutung. Oft ist auch die Übertragbarkeit oder die Verbindung über verschiedene Epochen und Regionen hinweg eher fraglich. Aber um ein nur ansatzweise nachvollziehbares Ergebnis zu erhalten, war diese anfechtbare Methode nicht zu umgehen. Erstaunlicherweise entsteht dabei in Bezug auf meine Fragstellungen ein übergreifend einheitliches Bild der Ausrüstung der Truppen durch den Palast/Herrscher. Darstellungen und schriftliche Quellen bewirken, dass die Arbeit oft in diesen Bereichen stark auf Mesopotamien und dabei besonders auf Südmesopotamien konzentriert ist. Es handelt sich bei allen Aspekten der Arbeit um einen Flickenteppich, dessen Deutung durch einzelne neue Flecken verändert werden kann.

1) Forschungsstand und Voraussetzungen

Eine umfassende Bearbeitung der Keulen ist bisher noch nicht erfolgt. Sehr allgemein werden Keulen bei H. Bonnet „Die Waffen Der Völker Des Alten Orients“¹ und L. Heuzey „La Masse D'Armes“² abgehandelt, ähnlich allgemein, nur knapper, erwähnt sie Y. Yadin in „The Art Of Warfare In Biblical Lands“³. Ausführlichere Bearbeitungen von einzelnen Keulen erfolgten dann in verschiedenen Katalogen. Besonders hervorzuheben sind hier O.W. Muscarella „Bronze And Iron“⁴ und P.R.S. Moorey „Catalogue Of Ancient Persian Bronzes“⁵ mit vielen weiterführenden Literaturverweisen. P. Calmeyer bearbeitete einzelne Typen, die er nach Knaufformen unterscheidet und führt sie in ihrem Bestand auf, welcher sich seit 1969 allerdings deutlich erweitert hat. Hervorzuheben ist die erste Verbreitungskarte von Keulenköpfen mit löwenkopfförmigen Fortsätzen⁶. Diese Karte wurde von G.-H. Buchholz in der *Archeologia Homerica*⁷ überarbeitet und erweitert. Von G.-H. Buchholz wurde dort die Keule umfassender bearbeitet, mit Schwerpunkt auf der klassischen Archäologie. Er erstellte keine Typologie. T.J. Arne veröffentlichte 1939 einen kurzen Artikel über „Keulenköpfe, Szepter und Handgriffe von Luristan“, der, durch den Publikationszeitpunkt ersichtlich, in den Datierungen und der Ausführlichkeit sehr begrenzt ist⁸. L. Vanden Berghe hat Keulen aus den Nekropolen in Luristan veröffentlicht, in seinen Besprechungen treten sie, da sie aus Bronze sind, als Paradowaffen auf⁹. Diese Nekropolen wurden von B. Overlaet und E. Haerinck in Endpublikationen zugänglich gemacht¹⁰. In anderen Grabungspublikationen werden Keulen zum Teil etwas ausführlicher behandelt, besonders ist hier A. Becker mit den Kleinfunden aus Uruk¹¹ zu nennen. E.A. Braun-Holzinger hat innerhalb der „Mesopotamischen Weihgaben“ auch die Keulen behandelt, allerdings ausführlich nur bis zur altbabylonischen Zeit und wie der Titel sagt, nur auf den mesopotamischen Raum beschränkt¹². Die Keulenköpfe im Bereich der Tempel werden hier seit der frühsumerischen Zeit als Weihgaben, Waffen der Götter bezeichnet, die für die Weihung erworben werden mussten¹³. J.E. Curtis bearbeitete das assyrische Metallhandwerk¹⁴ und stellte eine Keulenform (hier Typ 5.1)) heraus¹⁵. Er bemühte sich ebenso wie R.D. Barnett¹⁶ die Herkunft oder Herstellungszentren der Keulenköpfe zu finden. Mit dem

¹ H. Bonnet, *Waffen Der Völker* (1926) 1-16

² L. Heuzey, *Les Origines Orientales De L'Art* (1891-1915) 183-200

³ Y. Yadin, *The Art Of Warfare In Biblical Lands* (1963) 118-124

⁴ O.W. Muscarella, *Bronze And Iron* (1988) 56-60, 191, 288-289, 293-296

⁵ P.R.S. Moorey, *Catalogue Of The Ancient Persian Bronzes* (1971) 90-97

⁶ P. Calmeyer, *ZA Ergbd.* 5 (1969) 26-27, 55ff, 78ff, 91ff, 108, 117-122, Karte S. 92

⁷ G.-H. Buchholz, *ArchHom I* (1980) Kapitel E, Teil 2 s.v. Keule 319-338

⁸ T.J. Arne, *Prussia* 33, 1939, 15-20

⁹ L. Vanden Berghe, *AMI Beih.* 6 (1979) 140-142, Abb. 2. 6, 1

¹⁰ E. Haerinck, B. Overlaet, *The Chalcolithic Period. Parchina And Hakalan, Luristan Excavation Documents I* (Brüssel 1996); E. Haerinck, B. Overlaet, *Chamahzi Mumah, An Iron Age III Graveyard, Luristan Excavation Documents Vol. II, Acta Iranica* 33 (1998); E. Haerinck, B. Overlaet, *Djub-i Gauhar And Gul Khanan Murdah, Iron Age III Graveyards In The Aivan Plain, Luristan Excavation Documents Vol. III, Acta Iranica* 22 (1999); B. Overlaet, *The Early Iron Age In The Pusht-I Kuh, Luristan, Luristan Excavation Documents 4, Acta Iranica* 40 (2003); E. Haerinck, B. Overlaet, *The Iron Age III Graveyard At War Kabud Pusht-I Kuh, Luristan, Luristan Excavation Documents Vol. V, Acta Iranica* 42 (2004)

¹¹ A. Becker, *AUWE* 6 (1993) 45-46

¹² E.A. Braun-Holzinger, *HSAO* 3 (1991) 28-41, 85-87

¹³ E.A. Braun-Holzinger, *HSAO* 3 (1991) 30, 41

¹⁴ J.E. Curtis, *Late Assyrian Metalwork* (1979)

¹⁵ J.E. Curtis, *Late Assyrian Metalwork* (1979) 479-486; J.E. Curtis, A.K. Grayson, *Iraq* 44, 1982, 88-90

¹⁶ R.D. Barnett, *Eretz-Israel* 8, 1967, 4-6

Ziel, eine soziale Gliederung auf Zypern aufzuzeigen, erschien 1994 ein Artikel von N. Kourou „Sceptres And Maces In Cyprus Before, During And Immediately After The 11th Century“¹⁷. Dieser Artikel ist durch die Vergleichbarkeit der Gegenstände in Zypern und Mesopotamien interessant. 2005 überarbeitete E.A. Braun-Holzinger die Keulentypologie von P. Calmeyer, der Schwerpunkt liegt auf dem orientalischen Import im frühen 1. Jt. Sie betont den nichtkriegerischen Aspekt der Keulen und sieht sie als assyrische Statussymbole an¹⁸. Zu den Keulendarstellungen auf den assyrischen Reliefs schrieben B. Hrouda¹⁹ und auch T.A. Madhloom²⁰. Der kurze Artikel im RIA²¹ erhebt ebenfalls nicht den Anspruch auf eine vollständige Typologie, sondern definiert den Begriff, zitiert einzelne Originale, greift Typen heraus, stellt Fragen zur Verwendung und Bedeutung und setzt die Originale in Beziehung zu den Reliefs. Von besonderem Interesse ist der Abschnitt über die Hinweise auf Keulen in keilschriftlichen Texten. Als frühe Bearbeitungen sind außerdem von D. Coquerillat „Les Masses D’Armes D’Après Les Textes“²² und von E. Salonen „Die Waffen Der Alten Mesopotamier“²³ zu nennen.

Neben dem Begriff „Keule“ treten in der Literatur die Bezeichnungen Zepter, Streitkolben, Morgenstern, Herrschaftszeichen, Insignie und Würdezeichen auf, zum Teil auf die gleichen oder vergleichbare Gegenstände bezogen. Hinter diesen Begriffen verbirgt sich häufig eine Ausdeutung und Wertung der Gegenstände, die wegen der bisher fehlenden Bearbeitung oft nicht oder nur schwer zu begründen ist. In Bezug auf Mesopotamien werden die Keulenköpfe ab dem 3. Jt. wegen des Fehlens auf den kriegerischen Darstellungen, des gleichzeitigen Auftretens auf Götterdarstellungen und der hauptsächlichen Fundorte in den Tempeln als für die Weihung hergestellt angesprochen²⁴, für andere Gebiete werden diese Aussagen zum Teil übernommen. Metallkeulenköpfe vom Typ 4.2.1)e1 des 3. Jt. werden von P.R.S. Moorey wegen des wenig prominenten Knaufes als mögliches Symbol des Ranges, von einer tatsächlichen Waffe abgeleitet, angesehen²⁵. Die Keulen auf den neuassyrischen Reliefs werden von B. Hrouda unter den Würdezeichen als Keulen-(Szepter) aufgeführt, halb Waffe, halb Würdezeichen²⁶. A. H. Layard spricht die Keulenköpfe mit löwenkopfförmigen Fortsätzen (hier Typ 5.1)) als Teile von Dreifüßen oder Untersetzer von Gefäßen und Näpfen²⁷ an ; diese Deutung wird auch bei J.M. Birmingham in den Anatolian Studies²⁸ neben der Bezeichnung als Keulen gewählt. G. Dolfus schreibt über chalkolithische Keulenköpfe aus Abu Hamid : *“Obwohl diese Objekte lange als zeremonielle <Keulenköpfe> oder <Schlagköpfe> interpretiert wurden, ist heute die Frage erlaubt, ob*

¹⁷ N. Kourou in : (Hrsg.) V. Karageorghis, Cyprus In The 11th Century B.C. (1994) 203-226

¹⁸ E.A. Braun-Holzinger, E. Rehm, Orientalischer Import In Griechenland Im Frühen 1. Jt. v. Chr. AOAT 328 (2005) 41-62 und Katalogteil ; E.A. Braun-Holzinger, HSAO 3 (1991) 40 : im 1. Jt. werden die Keulen hier als Götterwaffen, aber auch Herrscherinsignien, Zeremonialwaffen, Gardewaffen und Würdezeichen angesprochen.

¹⁹ B. Hrouda, Saarbrücker Beiträge Zur Altertumskunde 2 (1965) 82, 88

²⁰ T.A. Madhloom, The Chronologie Of Neo-Assyrian Art (1970) 61-62

²¹ RIA V (1976-1980) 597-586 s.v. Keule (P. Calmeyer, M. Korfmann)

²² D. Coquerillat, RA 46, 1952, 121-136

²³ E. Salonen, Studia Orientalia 33 (1965) 16-17, 69-75, 190-192

²⁴ E.A. Braun-Holzinger, HSAO 3 (1991) 29-30

²⁵ P.R.S. Moorey, Catalogue Of The Ancient Persian Bronzes (1971) 92

²⁶ B. Hrouda, Saarbrücker Beiträge Zur Altertumskunde 2 (1965) 104

²⁷ A.H. Layard, Niniveh And Babylon (1853) 179, Taf. 15 M

²⁸ J.M. Birmingham, AnatSt 11, 1961, 192, Abb. 7-10

*ihnen angesichts ihrer Häufigkeit und der Fundzusammenhänge nicht eine eher praktische Funktion zugekommen sein könnte, die sich unserem heutigen Blick entzieht*²⁹.

2. Das Problem der Begriffsdefinition

Unter Insignie versteht man ein charakteristisches Emblem mit dem man symbolisch die soziale oder politische Position eines Individuums oder einer Institution ausdrücken kann. Man kann unterscheiden zwischen symbolischen Emblemen und realen, verwendbaren Objekten (z.B. Gewand, Schuhe, Krone, Waffen, Thron)³⁰. Insignien müssen im Kulturkreis verbindlich sein, so dass sie verstanden und identifiziert werden können, sie müssen sich demnach deutlich von vergleichbaren Gegenständen des täglichen Lebens absetzen.

Der Begriff Waffe wird definiert als Mittel zum Angriff auf einen Gegner bzw. zur Selbstverteidigung oder auch zu weidmännischen oder sportlichen Zwecken (Jagd Waffen, Sportwaffen)³¹. Im Oxford Dictionary wird die Waffe beschrieben als Gegenstand, der hergestellt, benutzt wird oder benutzbar ist, um körperliche Verletzungen zu bewirken. Im archäologischen Material sind Artefakte, die durch die Gelegenheit oder Situation bedingt zu Waffen werden, wie Sicheln oder Wurfsteine, nahezu nicht zu fassen. Gegenstände, die sowohl als Werkzeuge als auch als Waffen Verwendung finden, können als Waffen oft nur durch die Verletzungen, die sie an Knochen hinterlassen haben, identifiziert werden. Spezialisierte Waffen, wie z.B. Schwerter sind durch ihre einzige Verwendung als Waffe zu identifizieren. Sie können durch die Bedeutung als Waffe auch als Statussymbol fungieren³². Keulen können neben dem Kampf auch als Jagdgerät eingesetzt werden, bei den Hirten finden sie bis heute Verwendung beim Treiben und zum Schutz der Herden.

Generell wird die Keule ungefähr so definiert: „... ein (meist steifer) Gegenstand, der den menschlichen Arm verlängert und der an seinem vorderen Ende natürlich oder künstlich verdickt (und somit beschwert) ist. Normalerweise wird die Keule als Schlagwaffe mit zerschmetternder Wirkung im Nahkampf eingesetzt, gelegentlich auch als Fernwaffe³³“.

Von M. Korfmann wird der Durchmesser des Keulenknaufts mit 3,5-6cm angegeben, nach oben wird die Größe und damit auch das Gewicht durch die Handlichkeit begrenzt³⁴. Diese Angaben beziehen sich besonders auf Steinkeulenköpfe, wobei das spezifische Gewicht des verwendeten Gesteins berücksichtigt werden muss. R.A. Gabriel experimentiert mit Steinkeulen mit einer Aufschlagfläche von 7,6qcm und einem Gewicht von 816 Gramm³⁵. Bei Metallkeulenköpfen müssen eventuell andere

²⁹ G. Dolfus, in *Der Königsweg. 9000 Jahre Kunst Und Kultur In Jordanien* (1987) 71 ; P.M. Fischer in : (Hrsg.)

E.C.M. Van Den Brink, T.E. Levy, *Egypt And The Levant* (2002) 330 : beschreibt die Keulenköpfe aus Tell Abu al-Kharaz (Späthalkolithikum bis FBZ II/III) wegen des Lochdm von nur 1,9cm als unbenutzbar zum Schlag, so dass die Funktion der Keulenköpfe hauptsächlich zeremoniell und/oder statusbezogen sei. Bei praktischen Versuchen sind Keulenköpfe mit Schaftlöchern von 1,5cm mit Schäftungen aus Hartholz nicht bruchgefährdet.

³⁰ Oxford Dictionary Of Byzantium 2 (1991) 999-1000 s.v. Insignie

³¹ Meyers Grosses Taschenlexikon XXIII (1987) s.v. Waffen

³² S. Vencel in : (Hrsg.) J. Carman, A. Harding, *Ancient Warfare* (1999/2004) 65

³³ RIA V (1976-1980) 583 s.v. Keule (M. Korfmann)

³⁴ RIA V (1976-1980) 584, s.v. Keule C. Archäologisch (M. Korfmann)

³⁵ R.A. Gabriel, K.S. Metz, *From Sumer To Rome* (1991) 59, Tabelle 3.1

Gewichtsverhältnisse und der oft länger ausgebildete Fuß berücksichtigt werden. Die Ausbildung des Knaufs, eventuell mit Stacheln, erweitert die Durchmesserwerte. So treten bei einzelnen Keulenköpfen Durchmesserwerte von 3 bis 11,5cm auf. Die Aussagen über die Knaufdurchmesser müssen dementsprechend auf die Knaufform bezogen werden und können nicht generalisiert werden.

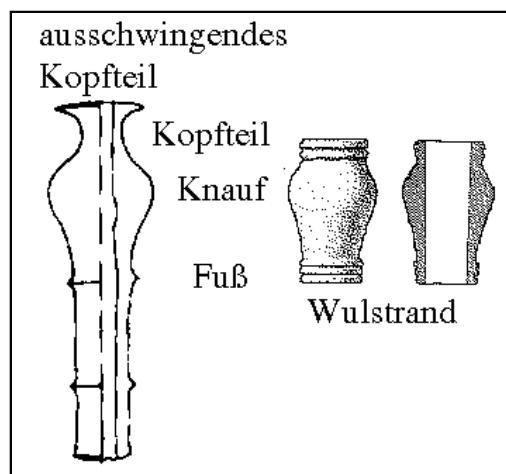
Der Begriff „Morgenstern (Kriegsflegel)“ als Unterbegriff zur Keule wird besonders auf das Mittelalter bezogen³⁶ und soll deshalb hier nicht verwendet werden. Ein „Streitkolben“ ist nach dem Bertelsmann Lexikon³⁷ nur auf Metallgegenstände anzuwenden. Da die hier behandelten Formen z.T. in verschiedenen Materialien vorkommen, würde eine solche Begriffsunterscheidung verwirren. Auch ist die angedeutete Weiterentwicklung von der steinernen Keule zum metallenen Streitkolben nicht bedenkenlos zu übernehmen, wie z.B. die metallenen Keulenköpfe in Naḥal Mishmar³⁸ bereits im 4. Jt. v. Chr. zeigen. Die Steinkeulenköpfe werden durch die Jahrtausende nicht vollständig verdrängt.

Der auf Keulen öfter angewandte Begriff „Zepter“ stammt von dem griechischen Skeptron ab, das „glatt, mit Knoten versehen, gerade, gekrümmt oder gewinkelt sein kann und in Länge und Dicke frei variiert, dem Stützen bei Schwäche, Ermüdung und Alter (diente)“³⁹. Der Stab (Skeptron) diente auch dem Lehrer als Werkzeug zu Züchtigung und Antreiben. Daneben ist der Stab ein Signum z.B. der Unverletzlichkeit beim Boten, der Unbestechlichkeit beim Richter und der Würde und Machtbefugnis beim Priester, hohen Beamten und Herrscher. Macht und Würde verleiht bzw. symbolisiert das Zepter, das aus kostbarem Material besteht und reich verziert sein konnte⁴⁰. Außerdem zeigen sich von dieser Deutung her keine direkten Parallelen zu den Keulen. Das Problem des Begriffs Zepfers, bezogen auf Keulen, spricht schon P. Calmeyer an: „Man sollte jedoch „Szepter“ vermeiden, da ass., bab. und achaim. Herrscher bei Staatsakten lange Stäbe halten, die genau dem griech. Skeptron entsprechen.“⁴¹. Der Begriff Zepter⁴² ist in der heutigen Zeit zu eng mit Herrschaft und Macht verbunden, als dass man

ihn problemlos auf Keulen übertragen sollte.

Ein weiteres Kriterium zur Begriffsfindung sollten die Inschriften sein, die zum Teil den Gegenstand, auf dem sie stehen, benennen. Das Problem liegt hier in der Übersetzbarkeit der keilschriftlichen Begriffe.

Auf Grund dieser Unsicherheiten werde ich in der Arbeit generell den Begriff Keule, bzw. Keulenkopf verwenden. Die Fundgegenstände sind nur in den seltensten Fällen ganze Keulen, also der Keulenkopf mit seinem Schaft. Die Fundstücke werden hier mit Keulenkopf angesprochen.



³⁶ Das Moderne Lexikon XII (1972) 379 s.v. Morgenstern

³⁷ Brockhaus Enzyklopädie XVIII (1973) 224 s.v. Streitkolben

³⁸ P. Bar-Adon, The Cave Of The Treasure (1980) 40-131

³⁹ Der Kleine Pauly V (1979) 334-335 s.v. Stab

⁴⁰ Der Kleine Pauly V (1979) 335 s.v. Stab

⁴¹ RIA V (1976-1980) 583 s.v. Keule (P. Calmeyer)

⁴² Oxford Dictionary Of Byzantium 3 (1991) 1849 s.v. Scepter : aus dem Stab der römischen Konsulen abgeleiteter Stab mit einem Adler oder Kreuz ; eine verdickte Knaufform, die an Keulen erinnert ist im byzantinischen Raum nicht belegt.

Dieser setzt sich aus der Rundung, dem Knauf, dem oben anschließenden Kopfteil, soweit vorhanden, und dem unter dem Knauf ansetzenden Fuß, ebenfalls soweit vorhanden, zusammen. Häufig ist keine deutliche Trennung vom Knauf zu Kopfteil oder Fuß erkennbar, da die Teilstücke ohne Bruch ineinander übergehen. Die Durchbohrung wird als Bohrloch oder Schäftungsloch angesprochen. Das Kopfteil oder den Fuß überragend können verschieden geformte Krampen auftreten, die entweder als Krampen oder Fortsätze angesprochen werden.

3) Zur Keule nach schriftlichen Belegen

„Daß es im Sum. und Akk. eine einheitliche Bezeichnung für unsere „Keule“ gegeben hat, ist zu bezweifeln. Den Versuch, die verschiedenen in Betracht kommenden Termini möglichst genau zu identifizieren, hemmt aber vorläufig noch unsere Unkenntnis darüber, wie weit die Form (rund, oval, ‘Morgenstern’, im Kopf endender oder oberhalb weitergeführter Schaft u.a.m.) und wie weit die Funktion (Abwehrwaffe, Totschläger, Prunkgegenstand) bedeutungsbestimmend war.“⁴³

3.1) Die akkadischen Begriffe : *kakku*, *hutpalû*, *gišhaššu*, *mašgašu* und *katappum*

Šitá ist mit *kakku* dadurch übersetzt, dass es z.B. in der Inschrift auf Gudeas „Streitkolben A“ vorkommt (**0669, 704a**), und ist damit auch archäologisch als Keule identifiziert⁴⁴, folglich kann sich auch unter dem Begriff *kakku* die Keule verbergen. Im Fall der *ugallu* (Löwen-Dämon) kann man von den Darstellungen darauf schließen, dass *kakku* auch hier einer Keule entspricht⁴⁵. Weitere Inschriften auf Keulenköpfen benennen sie giš HUM (**1718**) und giš TUKUL (**1735**). In einem Eblatext wird eine Keule (ŠITA_x+GIŠ=ha-pùl gišha-pù) für eine Bestattung hergestellt⁴⁶. Im Hethitischen tritt der Begriff *gišhattala* in der Übersetzung Keule auf⁴⁷, daneben wird auch giš TUKUL mit Keule übersetzt⁴⁸. Die Inschrift auf **1768** benennt den Keulenkopf aus Lapislazuli als *haltappu*, einen Gegenstand, der mit einem Gott verbunden ist und zur Austreibung von Dämonen benutzt wurde, gleichzeitig aber auch mit der Bedeutung böse, schlagend⁴⁹.

Die Übersetzung als Keule wird bei *hutpalû* (gišTUKUL-SAG-NA₄) zusammen mit dem Begriff (Doppel)axt angegeben, bei *pattaru* als Synonym von *hutpalû*, mit einer möglicherweise hammerähnlichen Form. Die Identifikation von *hutpalû* mit einer dargestellten Keule ist E. Unger gelungen⁵⁰. Damit ist der Begriff *hutpalû* unter Assurbanipal sicher auf die Keule bezogen⁵¹. In einem Text über die Erstellung eines Tempelfundaments werden zwei Statuetten aus *duprānu*-Holz erwähnt,

⁴³ RIA V (1976-1980) 578 s.v. Keule A. Philologisch (D.O. Edzard)

⁴⁴ RIA V (1976-1980) 579 s.v. Keule A. Philologisch (D.O. Edzard)

⁴⁵ F.A.M. Wiggermann, Mesopotamian Protective Spirits, the Ritual Texts, Cuneiform Monographs 1 (1992) 60

⁴⁶ H. Waetzholdt, Oriens Antiquus 29, 1990, 22

⁴⁷ J. Klinger, Studien Zu Den Bogazköy-Texten 37 (1996) 447, II 28

⁴⁸ J. Siegelova, Hethitische Verwaltungspraxis (1986) 681 : Glossar, Sumerogramme gišTUKUL

⁴⁹ A.K. Grayson, RIMA 2 (1991) 353 ; AHW I (1985) 354 *hultappu* : sumerisches Lehnwort, „Rute des Beschwörers“

⁵⁰ E. Unger, ZA 31, 1917/18, 235-236 ; Relief und Inschrift bei R. D. Barnett, Sculptures From The North Palace (1976) 54, Taf. 56. 57

⁵¹ R.D. Barnett, Sculptures From The North Palace (1975) Taf. 56

die je ein *huppalû* aus Gold oder Lapislazuli tragen, und die am Tor der Zella des zu errichtenden Tempels vergraben werden sollen⁵². R. Borger setzt diese Statuetten überzeugend mit den von R. Koldewey in Kapsel 7 und 8 im Ninurta-Tempel in Babylon gefundenen kleinen Keulen mit Onyxknäufen in Verbindung⁵³, deren Träger vergangen sind, da sie, wie im Text erwähnt, aus Holz waren. F.A.M. Wiggermann identifiziert Meslamta-ea als eine der Gestalten, die in den Ritualen zum Abwehren von Bösen bei Durchgängen mit Keulen (*huppalû*) ausgestattet wurden. Diese Keule ist nach dem Text mit einem Kopf aus Stein versehen und in Gold gefasst. Der Kopf wird mit dem Begriff *muhhu*, die Handhabe als *napādu* bezeichnet⁵⁴. Im Halzi Tor in Ninive wurde in der Südwestecke des Innenhofes des Tores eine Gründungskapsel mit einer blaubemalten Figur gefunden, die mit einer Axt und einer Keule bewaffnet war; hier dürfte es sich um eine Darstellung Meslamta-eas handeln⁵⁵. Dieser Gottheit und auch Gilgameš werden relativ viele Keulen geweiht (**0672, 0893, 1072, 1073, 1078, 1706, 1738, 1741**). Auch *gišḫaššu* und *mašgašu* werden mit Keule übersetzt, wobei beide Begriffe als Synonym zu *gamlu(m)* auftreten⁵⁶. Auf **1018** wird der Gegenstand der Mitte des 2. Jt. als *pingu* bezeichnet; dieser Begriff ist selten belegt, so dass eine weiterführende Übersetzung noch nicht möglich ist.

J.-M. Durand schlägt eine Übersetzung für *katappum* nach den Maribriefen als Keule oder stumpfe Schlagwaffe vor, in Emar der mittelbabylonischen Zeit tritt *katappum* explizit als Waffe der Fischer auf⁵⁷.

Zu beachten ist in jedem Fall, dass die Schreiber nicht unbedingt die für unsere Begriffe genaue Bezeichnung verwendeten, oder sich uns die verschiedenen Varianten der Bedeutung der Wörter entziehen. So ist ein Keulenkopf mit dem Wort *Schlagholz* (GIŠ. ḪUM) beschriftet **1718**, und wie oft sich unter dem allgemeinen Begriff *Waffen* (*kakku*) auch die Keule verbirgt ist unsicher, ebenso wie etliche Wörter sich der Übersetzung bis heute entziehen⁵⁸. S. James schreibt über den Keulenkopf aus Dura Europos (**1297**) aus dem 3. Jh. n. Chr., dass Arrian den römischen Reitern neben Lanzen und Schwertern auch kleine Äxte mit Stacheln im Rund beordnet (*Ars tactica* 4.9)⁵⁹. Wenn die Identifikation stimmt, kann man eventuell auch in früherer Zeit mit einer Bezeichnung rechnen, die Äxte und Keulen nicht trennt. Allerdings fehlen weitere Belegstücke für den römischen Bereich, da die zitierten Stücke aus Mauretanien keine Keulenköpfe sind.

Die Keule von Göttern wird GIŠ.TUKUL.DINGIR = mita, akk. *miṭṭu* genannt⁶⁰, dieses Wort

⁵² R. Borger, Bi Or 30, 1973, 181, Zeile 15-16. 182, Zeile 82

⁵³ R. Koldewey, WDOG 15 (1911/1972) Abb. 26. 27; R. Borger, Bi Or 30, 1973, 182 Kommentar zu Zeile 15

⁵⁴ F.A.M. Wiggermann, Mesopotamian Protective Spirits, The Ritual Texts, Cuneiform Monographs 1 (1992) 11-12: Zeile 124-133, 61

⁵⁵ D. Stronach in: (Hrsg.) S. Parpola, R.M. Whiting, Assyria 1995 (1997) 316

⁵⁶ E. Salonen, Studia Orientalia 33 (1965) 16-17, 70-75; AHW I (1985) 356: *huppalû(m)*: unbekannte Herkunft; AHW II (1972) 848 *patarru(m)*: eine Streitkeule?, tritt in lexikalischen Listen auf; AHW I (1985) *gišḫaššu*: sumerisches Lehnwort, tritt nur in lexikalischen Listen auf; AHW II (1972) 625 *mašgašu*: tritt nur in lexikalischen Listen auf

⁵⁷ J.-M. Durand, Les Documents Épistolaires Du Palais De Mari II (1998) 392

⁵⁸ J.-M. Durand, Les Documents Épistolaires Du Palais De Mari II (1998) 387

⁵⁹ S. James, Dura Europos (2004) 190

⁶⁰ RIA V (1976-1980) 579 s.v. Keule A. Philologisch (D.O. Edzard); E. Salonen, Studia Orientalia 33 (1965) 72: *miṭṭu* aus Bronze tritt unter den Geschenken Tušrattas auf.

bezeichnet aber auch Geschenke von Königen⁶¹. In der Beute aus Musasir werden silberne Keulen (*miṭṭi* KÜ.BABBAR) genannt, ebenso auch eine weibliche Schutzgottheit, die eine Keule und einen Ring trägt (*gišmiṭṭi*)⁶². Diese Keulen sind durch ihr Material als Prunkwaffen anzusehen⁶³. Die Inschriften auf den überlieferten Keulenköpfen benennen diese nie als *miṭṭi*.

3.2) *ḥaṭṭu* - Stab oder Keule?

Bei U. Magen wird der Stab mit dem in den Texten erwähnten *šibirru*-Hirtenstab in Verbindung gebracht, das *ḥaṭṭu*-Zepter dagegen mit der Keule mit Quaste. *kakku* bezieht sie in der neuassyrischen Zeit auf Schwert oder Dolch⁶⁴. Wie oben gezeigt können damit auch Keulen gemeint sein. *ḥaṭṭu* wird gewöhnlich mit Stab oder Zepter übersetzt⁶⁵. Bei einem Vergleich der überlieferten Königsdarstellungen, gerade der rundplastischen, fällt auf, dass der König selten einen Stab trägt, sondern ein Sichelschwert und eine Keule, deren unteres Ende aus einer Quaste besteht⁶⁶. Es wäre also möglich, hier *ḥaṭṭu* mit der Keule zu identifizieren, da das Sichelschwert in der Keilschriftliteratur als *gamlu(m)* bezeichnet wird⁶⁷, das allerdings wie oben gezeigt auch Synonym für Keulen sein kann. Eine Gleichsetzung von *ḥaṭṭu* mit der Keule mit Quaste bleibt fraglich. Es gibt auch Reliefdarstellungen von Königen mit Stäben⁶⁸, diese Stäbe würden dann besser mit *ḥaṭṭu* bezeichnet. Inschriftlich genannt wird Papsukkal als Stabträger (*papsukkal bēl GIŠ. PA*)⁶⁹. Durch eine Identifizierung mit einer z.B. in Kiš gefundenen Figur, die einen Metallstab trägt⁷⁰, verdichtet sich die Identifikation von *ḥaṭṭu* mit einem langen Stab. Die Funktion Papsukkals/Ninšuburs war die eines Wesirs, der den Stab als Zeichen seines Amtes trägt⁷¹. Eventuell zeigt sich also der assyrische König auf den Reliefs mit dem Stab als Wesir der Götter, wobei er den Stab (*ḥaṭṭu*) von seinem Gott, in dessen Auftrag er handelt, erhalten hat⁷². Die besondere Bedeutung von Stäben zeigt sich auch auf den neuassyrischen Reliefs, wo sie in langer Version nur vom König⁷³ oder von Göttern⁷⁴ getragen werden, in kürzerer Version und zum Teil angespitzt werden sie von verschiedenen Soldaten zum Antreiben von Gefangenen und Vieh verwendet⁷⁵. Hier werden sie ähnlich wie die Keulen benutzt, aber wohl ohne Bezug zu den langen,

⁶¹ AHW II (1985) 664 s.v. *miṭṭu*.

⁶² W. Mayer, MDOG 115, 1983, 106-107, Zeile 382, 375

⁶³ E. Salonen, Studia Orientalia 33 (1965) 73

⁶⁴ U. Magen, BaF 9 (1986) 21 ; P. Albenda, The Representation Of The Human Figure (1969) 129 setzt Keule und Zepter gleich „The mace (or sceptre) is a symbol of the Assyrian king's rule.“

⁶⁵ AHW I (1985) 337 s.v. *ḥaṭṭu(m)*

⁶⁶ E. Strommenger, ADOG 15 (1970) Taf. 1. 6 links

⁶⁷ AHW I (1985) 279 s.v. *gamlu(m)* : Krummholz, Bumerang

⁶⁸ J. Börker-Klähn, BaF 4 (1982) Nr. 137

⁶⁹ The Assyrian Dictionary VI (1956) 156 s.v. *ḥaṭṭu*, bel *ḥaṭṭi*

⁷⁰ L.C. Watelin, S. Langdon, Excavations At Kish III (1930) Taf. 6 ; J. Black, A. Green, Gods, Demons And Symbols Of Ancient Mesopotamia (1992) (Ninšubur) 141-142

⁷¹ F.A.M. Wiggermann, JEOL 29, 1985/86, 7-8

⁷² F.A.M. Wiggermann, JEOL 29, 1985/86, 13 und Fußnote 41

⁷³ z.B. R.D. Barnett, Assyrische Skulpturen Im British Museum (1975) Taf. 5 ; R.D. Barnett, M. Falkner, Sculptures Of Tiglath-Pileser III (1962) Taf. 8. 63

⁷⁴ J. Börker-Klähn, BaF 4 (1982) Taf. 187 a : wobei der König eine Keule trägt

⁷⁵ z.B. R.D. Barnett, Assyrische Skulpturen Im British Museum (1975) Taf. 74. 165

von den Königen getragenen Stäben. Aber auch vor dem König tragen Soldaten oder Beamten Stäbe ohne zugespitztes Ende unter dem Arm⁷⁶. Hier kann der mittelassyrische Text über das assyrische Königsritual herangezogen werden, in dem der Großmarschall und der zweite Marschall (*sukallu rabū, sukallu šanū*) ihre Amtsstäbe (*gišḥaṭṭē*) vor dem König niederlegen⁷⁷. Von Keulen oder Waffen allgemein ist im Zusammenhang mit den Amtsinsignien von Beamten keine Rede⁷⁸. Nur Stäbe, keine Keulen, werden bei Tributen mitgebracht und als Beute von assyrischen Soldaten getragen⁷⁹, auch hier zeigt sich die besondere Bedeutung dieser Stäbe. Ebenso ist die Länge der Stäbe zu beachten⁸⁰. Auf dem Kudurru des Marduk-apla-iddina ist der Stab der höhergestellten Person (des Königs) länger, als jener der belehnten Person⁸¹. Bei den spätbabylonischen Königen treten lange, gegliederte Stäbe auf⁸², von den Königen vor Göttersymbolen gehalten. In diesem Kontext trägt unter den assyrischen Königen nur Assurnasirpal II einen Stab, sonst sieht man gewöhnlich die Keule.

Eine Identifizierung der Stäbe mit dem Begriff *ḥaṭṭu* und einer Bedeutung in Richtung Zepter oder Amtsinsignie, ist der Deutung von *ḥaṭṭu* als Keule vorzuziehen⁸³.

Der lange Stab, wohl mit der Bedeutung als Herrschaftszeichen, existiert weiter. Die achämenidischen Könige auf den Reliefs von Persepolis tragen ihn zum Teil mit einem kugeligen Abschluss⁸⁴. Dort tragen auch die, die Delegationen einführenden Beamten Stäbe, die aber wesentlich kürzer sind als die der Könige⁸⁵. Durch die Vergleichbarkeit ist die Bedeutung der Stäbe in diese Zeit hinein übertragbar⁸⁶. Stäbe werden von den Herrschern des 3. und 2. Jt. vor den Göttern nach den Darstellungen nicht getragen. Die Gottheiten halten öfter Stab und Ring dem anbetenden Herrscher entgegen⁸⁷, vielleicht

⁷⁶ z.B. R.D. Barnett, Assyrische Skulpturen Im British Museum (1975) Taf. 92, unter dem Königswagen ; J. Börker-Klähn, BaF 4 (1982) Taf. 152 a : oberstes Register ganz rechts ; R.D. Barnett, M. Falkner, The Sculptures Of Tiglath-Pileser III (1962) Taf. 48 : hier scheinbar eine höhere Position des Stabträgers anzeigend

⁷⁷ K.F. Müller, Mitteilungen Der Vorderasiatisch-Ägyptischen Gesellschaft 41, 1937, 15, Kolumne III, 8-9

⁷⁸ RLA V (1976-1980) 109-114 s.v. Insignien (J. Krecher) : eine verbindliche Zusammenstellung der Herrscherinsignien gibt es nicht, es treten z.B. Thron, Tiara, Prachtgewand, Szepter, Stab, Leitseil und Waffe (*kakku*) auf. Es wird aber keine Trennung vollzogen zwischen Gegenständen, die in ihrer Normalfunktion benutzt werden (Kleidung, Thron) und solchen, die als Insignien, eventuell abgeleitet von den Geräten der Hirten (Stab, Leitseil, Waffe) nicht in ihrer Normalfunktion benutzt wurden. Über die Benutzung der Insignien sind nur unspezifische Epitheta überliefert ; RIA V (1976-1980) 142-144 s.v. Investitur (R. Caplice, W. Heimpel) bei Beamten Stäbe, bzw. ihr Amt bezeichnende Gegenstände (Schatzmeister- Geldbeutel).

⁷⁹ z.B. G. Loud, OIP 38 (1936) Abb. 43 ; J. Börker-Klähn, BaF 4 (1982) Taf. 152 c : zweites und viertes Register von oben ; zum Teil werden die Stäbe geschultert, aber auch vor sich gehalten getragen. Auf dem schwarzen Obelisk wird als Tribut Jehus von Bīt-Ḥumrī unter anderem auch ein Zepter für die Hand des Königs erwähnt (*gišḥuṭartú ša ŠU (qāt) MAN (šarri)*) : M. Wäfler, AOAT 26 (1975) 68

⁸⁰ P. Albenda, The Representation Of Human Figure (1969) 130 : die diagonale Haltung des Stabes bei den sitzenden assyrischen Königen vergrößert den Raum zwischen ihnen und den vor ihnen stehenden Menschen. Nur bei entsprechend langen Stäben ist es möglich, sie schräg vor sich zu halten.

⁸¹ W. Orthmann, PKG 14 (1975) Taf. 249

⁸² J. Börker-Klähn, BaF 4 (1982) Taf. 264-266

⁸³ F.A.M. Wiggermann, JEOL 29, 1985/86, 7 : „... the mace cannot be declared a “Stabsymbol“ or a “ceremonial sceptre or mace“, and so be harmonized with the *ḥaṭṭu*, “staff“ of Ninšubura. Staff and mace are different objects, with different symbolic values.“

⁸⁴ z.B. E.F. Schmidt, OIP 68 (1953) Taf. 98. 99

⁸⁵ z.B. E.F. Schmidt, OIP 68 (1953) Taf. 46 B

⁸⁶ S. Bittner, Tracht Und Bewaffnung Des Persischen Heeres Zur Zeit Der Achämeniden (1987) 246

⁸⁷ J. Börker-Klähn, BaF 4 (1982) Taf. H, Nr. 100, Nr. 113

sind diese nicht sicher identifizierten Gegenstände⁸⁸ im 1. Jt. in die Hand der Herrscher übergegangen. Wenn den assyrischen Herrschern eine Gottheit mit Stab und Ring gegenübersteht, tragen sie eine Keule⁸⁹, genauso wie in anderen kultischen Zusammenhängen.

In den Texten zur Verleihung des Königtums treten die Begriffe, die mit Zepter (Stab) und (Hirten)-Stab übersetzt werden, nebeneinander auf (*ḥaṭṭu*, *šibirru*)⁹⁰. Es bleibt also die Frage nach dem Aussehen und der Identifikation dieser Gegenstände bestehen⁹¹. Der Begriff *šibirru*⁹² tritt z.B. auf der Stele aus Zincirli von Assarhaddon auf, hier zum Zerschmettern der Feinde (*šibirru ezzu ana rasab nakiri*)⁹³. Durch dieses Bild ist eine Gleichsetzung mit einer Keule denkbar. Von Salmanassar I ist eine Inschrift überliefert, die *ḥaṭṭu* als todbringende Waffe anspricht⁹⁴, so dass auch hier letztendlich eine Identifikation mit einer Waffe, eventuell der Keule, nicht gänzlich ausgeschlossen werden kann⁹⁵.

Die exakten Trennungen, die wir nach unserem Wertesystem versuchen, sind besonders wenn es sich um Propagandadarstellungen und Texte der Herrscher handelt sicher unangebracht. Die Gegenstände sind dem damaligen Leser/Betrachter so geläufig, dass Erklärungen oder Überschneidungen der Begriffe/Darstellungen kein Problem waren und, wie oben gezeigt, auch bei anderen Gegenständen durchaus häufig auftreten.

⁸⁸ K.E. Slanski in : (Hrsg.) H. Crawford, Regime Change In The Ancient Near East And Egypt, Proceedings Of The British Academy 136 (2007) 37-59

⁸⁹ J. Börker-Klähn, BaF 4 (1982) z.B. Nr. 187, 207

⁹⁰ RIA V (1976-1980) 110-114 s.v. Insignien (J. Kercher)

⁹¹ F.A.M. Wiggermann, JEOL 29, 1985/86, 15 : „... and it is abundantly clear that the symbolic staff of rulership, given to the king to shepherd the people, derives from the staff of the shepherd, with which he guides the flock.“

⁹² AHW III (1981) 1227 : *šibirru(m)* sumerisches Lehnwort „Hirtenstab ; Szepter“

⁹³ R. Borger, AfO Beih. 9 (1956) 98, Zeile 32-33

⁹⁴ The Assyrian Dictionary VI (1956) 155 s.v. *ḥaṭṭu*, 2. b : *kīma GIŠ.PA (!) mūti la padē tebû kakkešu* : the onslaught of this weapons is like a merciless, death-dealing mace

⁹⁵ P. Albenda, The Representation Of The Human Figure (1969) 127 : sieht den Stab als einen Ersatz für die Keule an.

II. Typologie

Im Rahmen dieses Katalogs wird versucht einen möglichst umfassenden Überblick über das Vorkommen und die Formen der Keulenköpfe des Vorderen Orients⁹⁶ zu erarbeiten, das heißt im Gebiet von Türkei, Syrien, Israel, Palästina, Libanon, Jordanien (die letzten vier als süd-östliche Levante angesprochen), Irak und Iran. Wenn sich Typen aus anderen Regionen herleiten oder Parallelen finden, können auch der Kaukasus, Siebenbürgen und der Donauraum mit einbezogen werden. Auch wenn die Objektbasis recht umfangreich ist, erhebt sie keinen Anspruch auf Vollständigkeit, da diese sowohl durch die Publikationslage als auch durch die Erreichbarkeit der Publikationen eingeschränkt ist. Nach der neuassyrischen Zeit bricht die Überlieferung von sicher datierten Keulenköpfen weitgehend ab, um dann im Mittelalter wieder aufzuleben. Hier treten zum Teil vergleichbare Formen auf, die aber wahrscheinlich aus einer anderen Tradition entwickelt wurden.

Die Ordnung in Typ 1) erfolgt regional nach den heutigen Grenzen, was, dessen bin ich mir bewusst, den früheren Gegebenheiten nicht entspricht, aber die heutige Benutzbarkeit erleichtert. Zusätzlich sind die Datierungen oft so unsicher, dass man sie einzelnen politischen Systemen der früheren Zeit nicht sicher zuordnen kann, ebenso ist die regionale Zuordnung zu den politischen Gefügen oft zeitlich so begrenzt, dass die weitgefasste Datierung der Keulenköpfe bzw. ihres Fundzusammenhangs diese Zuordnung ebenfalls unmöglich macht. Die Fundorte sind nach ihrem in der Literatur geläufigen Namen aufgeführt, unter diesem Namen treten sie auch in den Karten auf. Innerhalb der Kataloge sind die einzelnen Keulenköpfe ihrer Zeitstellung nach eingeordnet, soweit dies möglich ist. Die chronologische Ordnung erfolgt in Typ 1) in Jahrtausenden, was sich durch die relative Beständigkeit des Materials erklären lässt. Die Aufteilung in Jahrtausende ist problematisch und soll keine Unterbrechungen in der Entwicklung aufzeigen, sondern stellt eine Bearbeitungserleichterung dar. Gerade in den Jahrtausendübergängen kann man die Einordnung einzelner Objekte hinterfragen, da sie mit der gleichen Berechtigung sowohl am Ende des einen als auch am Anfang des anderen Jahrtausends einsortiert werden könnten. Die mit Inschriften versehenen Keulenköpfe sind unter dem jeweiligen Typ mit dem Oberflächenkürzel a) aufgeführt, wenn es sich um mehrere handelt (Typ 1)-3)). Während Typ 3.1) fast ausschließlich aus beschrifteten Keulenköpfen besteht, sind andere Keulenköpfe formidentisch, sowohl mit als auch ohne Inschrift belegt. Wegen der überschaubaren Menge der Keulenköpfe dieser Typen, werden sie zusammen bearbeitet (z.B. Typ 4.2.1)e1), Typ 5.1) weitgehend mit Namensinschriften, Typ 5.1)e6) **1246-1249**, Typ 9.1) **1356** als Beutestück). Die verschiedenen Oberflächengliederungen mit Buchstabenkürzel sind als eigener Abschnitt unter dem jeweiligen Form-Aufbautyp aufgenommen. Zum Teil handelt es sich um größere Gruppen, die sich deutlich als eigener Untertyp abgrenzen, manchmal um einzelne Vertreter. Wenn viele Stücke aus dem Kunsthandel kommen, sind diese Untertypen unter den Haupttypen des Aufbaus aufgeführt, dem die meisten der Vertreter folgen. Als einzelne Typen sind regional und chronologisch deutlich umgrenzte Typen aufgenommen (z.B. Typ 6) oder 7)). Ihre Oberflächengestaltung ist in diesem Fall bestimmend.

⁹⁶ Im Katalog sind die Keulenköpfe meistens ungefähr im Maßstab 1 :4 abgebildet, soweit Maßangaben verfügbar sind.

Auch durch das Verbreitungsgebiet, dass sich von dem der Aufbautypen unterscheidet, erscheint es sinnvoll Typen auszugrenzen (Typ 8)) weitgehend im Kaukasus verbreitet). Zum Teil liegt nahe, dass die Oberflächengestaltung für die Datierung und regionale Zuordnung stärker bestimmend ist als der Aufbau, gerade, wenn viele Vertreter aus dem Kunsthandel stammen (z.B. Typ 8.1)). Bei diesen Typen wird (Typ 6)-10)), wenn möglich auf die Zugehörigkeit zu den einzelnen Aufbautypen hingewiesen. In einer vereinfachten Übersicht (Anhang) werden die Typen übersichtsartig chronologisch geordnet dargestellt. Keulenköpfe aus dem Bereich des Kaukasus werden nur vereinzelt in den Katalogen der kugeligen - birnenförmigen Keulenköpfe (Typ 1)) aufgenommen, um deren Vorhandensein auch in diesem Bereich zu dokumentieren.

Zwar sollte durch die Menge an Material eine gewisse Sicherheit bei der Erlangung von Aussagen erreicht werden, aber zum Teil kann man auch deutlich die Forschungsschwerpunkte feststellen, so dass z. B. bei den Verbreitungskarten nicht erforschte Gebiete ausgespart bleiben und in weitgehend flächendeckend erforschten Gegenden auch viele Funde anzutreffen sind. Daher muss man immer den Stand der Erforschung im Hinterkopf behalten und die Verbreitungskarten daran messen.

Die Fundumstände sind oft durch die Forschungslage bestimmt, so treten in einzelnen Regionen zwar Gräber und Gräberfelder auf, es sind dort aber keine Siedlungen belegt. Andernorts sind bevorzugt Tempel, Heiligtümer und Paläste ergraben, sodass sich Funddichten oder Regionen eher durch die Überlieferung als durch die tatsächlich anzunehmende Verbreitung abzeichnen. In diesem Zusammenhang muss auch mitbewertet werden, dass Gräber, soweit sie nicht beraubt sind, eine positive Materialauswahl darstellen, wohingegen Siedlungen bevorzugt das Fundmaterial zeigen, das die Bewohner zurückließen, ob nun freiwillig oder erzwungen. Daneben sind besonders Tempel, Heiligtümer und Paläste die Orte, in denen Reichtum zu erwarten ist. Daher sind dies durch die Jahrtausende bevorzugte Stellen der Plünderung, sodass sich nicht das tatsächliche Inventar dieser Orte in den Grabungen wiederfindet, sondern die Plünderungsreste. Diese stellen in den meisten Fällen die weniger wertvollen oder übersehenen Stücke dar. Oft werden in diesen Gebäuden Gegenstände aus deutlich älterer Zeit aufbewahrt, die in wesentlich jüngeren Schichten gefunden werden. Gerade bei den langlebigen Formen einiger Keulenköpfe aus Stein sind chronologische Aussagen dann schwer zu machen. Um Verbreitungen festzustellen, muss auch bedacht werden, dass gerade bei Tempeln und Heiligtümern oft Beute aus Kriegszügen in mehr oder weniger entfernte Gegenden geweiht wurde (siehe III.1)), sodass hier Gegenstände aus einem anderen kulturellen Umfeld auftreten können.

Erschwerend ist, dass viele Stücke aus dem Kunsthandel sind, zum Teil sind Typen fast nur aus diesem Umfeld und daher schwer chronologisch oder regional einzuordnen, wobei die wenigen Stücke aus den Grabungen die Basis für die Bearbeitung darstellen. Auffallend ist die Tatsache, dass weitgehend nur Metallkeulenköpfe oder verzierte, beschriftete Stücke im Kunsthandel auftreten, was durch die Käuferschicht begründet ist. Sie stellen nur eine sehr begrenzte Auswahl des Materials dar.

1) Arbeitsmethode - die Typologie und ihre Probleme⁹⁷

Mit Typologien versucht man einen Datensatz unter einer bestimmten Fragestellung in eine sinnvolle Ordnung zu bringen. Diese Fragestellung kann sowohl soziale als auch geographische oder chronologische Probleme beinhalten. Im letzteren Fall braucht die Typologie die Ergebnisse der Stratigraphie, baut aber im wesentlichen doch auf anderen Beobachtungen auf⁹⁸: „*Grundannahme ist dabei die Veränderung aller Dinge, die menschlicher Formgebung unterworfen sind, aus Gründen, die in Veränderung der Rohstoffe, der Technologie, der Funktion, des Geschmacks oder des künstlerischen Ausdruckswillens liegen. Reihen solchermaßen veränderter Formen innerhalb einer Gattung lassen sich damit aufstellen, deren einzelne Glieder sich jeweils fest zu den benachbarten in Beziehung setzen lassen, sei es, daß sie als Vorläufer, sei es, daß sie als Weiterentwicklungen jeweils erkannt werden können. Bei der Feststellung der zeitlichen Richtung einer solchen Reihe ist man auf solche Fälle angewiesen, in denen sich zweifelsfrei nachweisen läßt, daß die Form eines Gliedes der Kette ohne das Vorbild der Form eines anderen Gliedes nicht denkbar wäre oder in denen die eine Form eine Verkümmern einer anderen Form darstellt. Die Vollform oder das Vorbild sind dann selbstverständlich älter, und so kann nur diejenige Richtung der Reihe der Wirklichkeit entsprechen, die diesen Beobachtungen Rechnung trägt.*“⁹⁹

So kann man kurz die Theorie darstellen. Die Probleme ergeben sich aber bei der Bearbeitung des Materials. Es besteht die Möglichkeit, dass zum einen ältere und neuere Entwicklungen nebeneinander verwendet werden¹⁰⁰, zum anderen, dass in verschiedenen geographischen Räumen zu verschiedenen Zeiten ähnliche Typen entwickelt werden können (z.B. Typ 9)). Handel oder Kriegszüge vermögen geographische Verbreitungsräume zu verwischen. Bei geringer Menge an zu bearbeitendem Material werden Aussagen hypothetisch oder unmöglich. Typologien, die die geographische oder chronologische Fragestellung beinhalten, müssen auf Grabungsmaterial basieren¹⁰¹. Stücke aus dem Kunsthandel können nur an bestehende Ergebnisse angeschlossen werden.

Wie wird ein Typ definiert¹⁰²?

Typ: Die von den als unveränderlich und wesentlich angesehenen Merkmalen einer Sache ausgehende Gesamtvorstellung dieser Sache ; die Gruppe der Merkmale, die einer Sache gemeinsam sind und eine bestimmte Ausprägung darstellen. Reine Typen, die alle diese Merkmale und keine anderen aufweisen, sind (gedachte) Idealfälle¹⁰³.

Die grundlegenden Analysemethoden für die Nachprüfbarkeit sind :

⁹⁷ M.K.H. Eggert, Prähistorische Archäologie (2001) 142 : möchte Typologie durch den Begriff Typographie oder Typfindung ersetzen.

⁹⁸ H.J. Nissen, Grundzüge Einer Geschichte Der Frühzeit Des Vorderen Orients (1995) 6

⁹⁹ H.J. Nissen, Grundzüge Einer Geschichte Der Frühzeit Des Vorderen Orients (1995) 6

¹⁰⁰ Besonders bei zentral ausgerüsteten Soldaten werden die älteren Ausrüstungsgegenstände nicht ausgemustert, sondern neben den neuen weiter verwendet, bis sie unbrauchbar geworden sind : M. Junkelmann, Die Legionen Des Augustus (1986) 153

¹⁰¹ M.K.H. Eggert, Prähistorische Archäologie (2001) 186-200

¹⁰² M.K.H. Eggert, Prähistorische Archäologie (2001) 128-145

¹⁰³ Meyers Grosses Taschenlexikon XX (1987) s.v. Typus

1. die generelle Anwendbarkeit der Typen auf alle Perioden der Zeitstufe
2. die Flexibilität, um eine Reihe von Variablen in der Morphologie der Typen zu erlauben
3. das Vermeiden von Vieldeutigkeit in der Definition der Typen, sodass andere Bearbeiter das gleiche Ergebnis erlangen können¹⁰⁴.

Generell erlangt man die Ordnung durch Verbindung von Gleichem mit Gleichem, indem man die Hauptmerkmale eines Artefaktes benennt und danach Typen zusammenfasst (monothetische Typen). Die Typen sind nach den Hauptmerkmalen definiert, die je nach Bearbeiter variieren können. Es handelt sich also nicht um die einzig möglichen Typen, nach anderen Gesichtspunkten können andere Typen gebildet werden. Logisch folgt daraus eine Hierarchie der Merkmale von unwichtigen zu wichtigen und zu unverzichtbaren Schlüsselmerkmalen¹⁰⁵. Es treten auch Merkmale auf, die in zwei Typen nur teilweise vorkommen und diese verbinden, obwohl sie sonst deutlich voneinander getrennt sind, oder es gibt einzelne Stücke, die zu zwei anderen gleich ähnlich sind¹⁰⁶. Bei der Verbindung von Merkmalen entstehen Kerne, die jeweils Subkerne mit verschiedenen Gradzahlen der Verbindungen besitzen, abhängig von der Komplexität der Definition der Merkmale¹⁰⁷. Diese Typenbestimmung erfolgt nach polythetischen Grundzügen. Hierbei sind aber die Grenzen nicht fest gezogen, sodass die Abspaltung schwierig wird. Bei polythetischen Gruppen kann jedes Merkmal auch von anderen Vertretern der Gruppe besessen werden, dieses allein ist aber nicht nötig, um zu der Gruppe zu gehören¹⁰⁸, es sei denn, es handelt sich um das Schlüsselmerkmal. Bei diesen Voraussetzungen wird klar, dass die Trennung von Typen häufig nicht so deutlich vorhanden ist, wie der Bearbeiter sie darstellt. Ein direkter Bruch oder plötzlicher Wandel ist oft nicht existent¹⁰⁹, sodass die Unterscheidung von Typen oder Untertypen eher subjektiv bleibt, wie sich auch hier zeigen wird. Diese Trennungen sind sicherlich weiter zu diskutieren und können sich durch neues Material oder andere Fragestellungen leicht ändern. Wie sich in der Arbeit zeigen wird, sind bestimmte Formen der Oberflächengliederung der Keulenknäufe bereits relativ früh in Anfängen vorhanden, finden dann die optimale Form (z.B. f1)) und werden von da an in dieser Form z.T. bis ins Mittelalter weitergeführt (z.B. Typ 7.1)). In diesen Fällen kann man nur aus der Verbindung zwischen Oberflächengliederung und Gesamtform der Keule, wenn sie aus dem Kunsthandel stammt, Aussagen zur chronologischen Einordnung machen (z.B. Typ 7.1)). Leider sind oft keine Materialanalysen vorhanden, die sowohl chronologische Aussagen, als auch zum Teil geographische Angaben ermöglichen würden. Chronologische Aussagen sind teilweise durch die technologische Entwicklung möglich.

Das Hauptkriterium zur Definition der Typen ist in dieser Arbeit der Aufbau, die Form der Keulenköpfe und die Oberflächengliederung des Knaufes¹¹⁰. Es hat sich gezeigt, dass diese Kriterien

¹⁰⁴ D. Stiles, *Current Anthropology* 20/1, 1979, 3

¹⁰⁵ D.L. Clarke, *Analytical Archaeology* (1968) 137

¹⁰⁶ G.L. Cowgill in: (Hrsg.) R. Whallon, J.A. Brown, *Essays On Archaeological Typology* (1982) 31-34

¹⁰⁷ D.L. Clarke, *Analytical Archaeology* (1968) 193-198, Abb. 41, 42

¹⁰⁸ D.L. Clarke, *Analytical Archaeology* (1968) 37

¹⁰⁹ D.L. Clarke, *Analytical Archaeology* (1968) 220

¹¹⁰ M.K.H. Eggert, *Prähistorische Archäologie* (2001) 133-134: in der archäologischen Praxis wird die Typbestimmung oft auf ein diagnostisches Merkmal eingeschränkt.

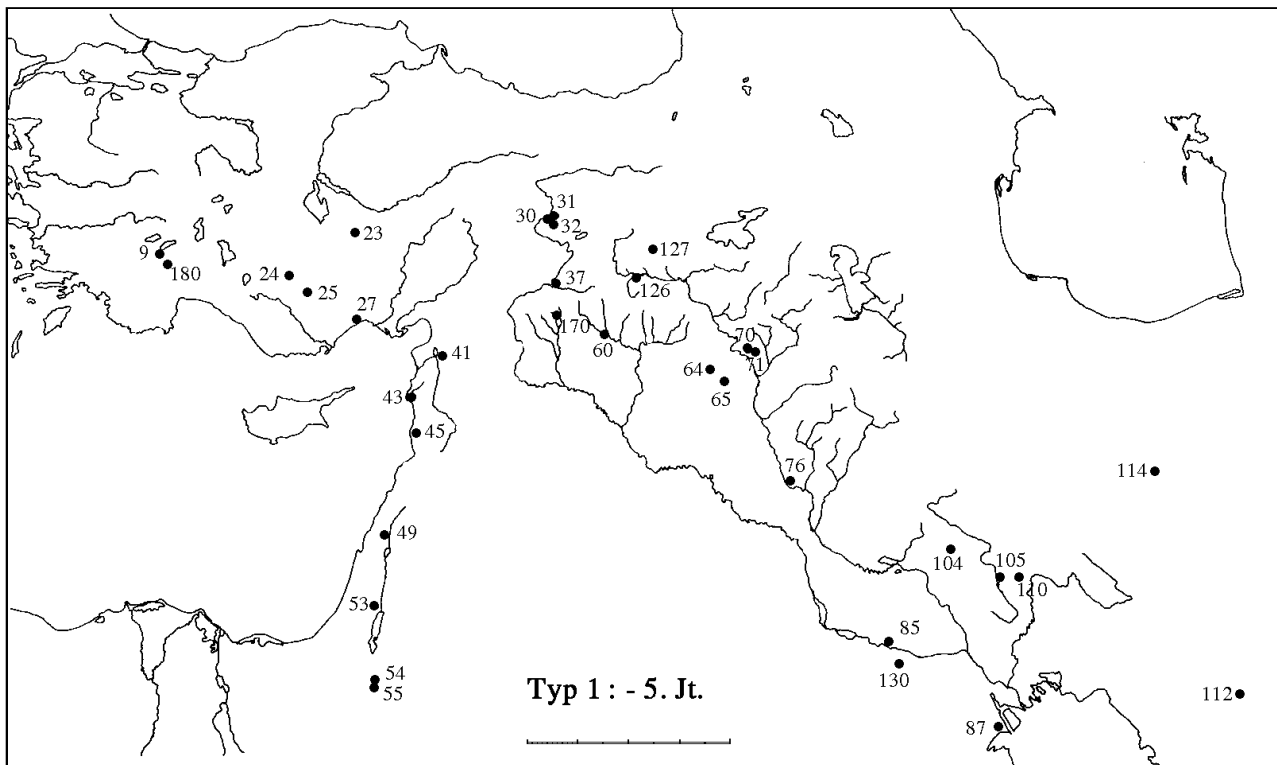
regionalen und/oder chronologischen Aussagewert haben. Zusammenhängende Gruppen in der Oberflächengestaltung und im Aufbau werden als Untertypen (in den Inhaltsverzeichnissen z.B. Typ 1)e1)) angesprochen. Auch Einzelstücke werden in den Typen unter ihrer jeweiligen Oberflächengliederung aufgeführt. In der jetzigen Form erlaubt diese Bearbeitungsart einen schnellen Zugriff. Zum Teil wird der Aufbau als Merkmal zurückgenommen, wenn eine Gruppe von Keulenköpfen durch eine charakteristische Oberflächengliederung zusammengehört, aber einzelne Stücke anderen Aufbautypen angehören (z.B. Typ 2)k) oder Typ 2)e2)). Sie werden aber bei den jeweiligen Aufbautypen erwähnt.

Erschwerend ist, dass viele Keulenköpfe, gerade aus Metall, aus dem Kunsthandel kommen, die nur über Grabungsbefunde gesichert werden könnten, sodass einzelne Typen bis zu 90% aus Kunsthandelsmaterial bestehen können.

2) Typ 1) Kugelige-birnenförmige Keulenköpfe mit glattem Knauf

2.1) 9.-5. Jt.¹¹¹

In dieser Zeit treten durchlochte Steine an verschiedenen Fundorten auf, oft handelt es sich um Kiesel, deren Form durch die Natur vorgegeben wird. Diese Gegenstände werden verschieden angesprochen, als Türangelsteine, Gegengewichte an Grabstöcken oder Werkzeuge. Die Dimensionen der meisten Stücke liegen weit über denen späterer Keulenköpfe (siehe nachstehende Größengraphik), sodass hier nicht alle der durchlochten Steinbälle aufgeführt sind. Nach K. Wright¹¹² sind auch nichtdurchbohrte Steinbälle umwickelt oder in Stoff oder Leder eingeschlagen als Keulenköpfe verwendbar gewesen.



9 Hacilar; 23 Tepecik; 24 Çatal Hüyük; 25 Can Hasan; 27 Mersin; 30 Tülintepe; 31 Korucutepe; 32 Norşuntepe; 37 Nevalı Çori; 41 Judaidah; 43 Ugarit; 45 Tabbat al Hammam; 49 Beisamoun; 53 Jericho; 54 Wadi Feinan; 55 Ba'ja; 60 Tell Halaf; 64 Yarim; 65 Umm Dabaghiyah; 70 Gaura; 71 Arpachiyah; 76 Samarra; 85 Uruk; 87 As Sabiyah; 104 Parchinah; 105 Djaffarabad; 110 Tshoga Mish; 112 Tell-i Bakun; 114 Tepe Sialk; 126 Körtik Tepe; 127 Hallan Çemi Tepesi; 130 Ur; 170 Göbekli Tepe; 180 Höyücek

In **Israel-Palästina, Jordanien, Libanon und Anatolien** sind Keulenköpfe als Siedlungsfunde typisch, sie werden aber auch ins Grab mitgegeben. In **Syrien** sind keine Gräber mit Keulen bekannt, in den Siedlungen treten sie jedoch auf. Im **Irak** sind im 6.-5. Jt. steinerne Keulenköpfe in Gräbern ebenso wie in Siedlungsgebieten belegt (Samarra (0066), Ur (0068), Yarim Tepe (0064), Uruk (0071), Gaura (0072)). Im Gebiet von Djaffarabad (0048) und Tshoga Mish (0044) scheinen langgezogene Keulenformen in der Susiana-A Zeit neben den einfachen kugeligen Formen typisch zu sein. Kleinere gedrungene Formen werden in Parchinah in Gräber mitgegeben. Keulenköpfe sind in den Regionen **Saudi Arabien** und **Kuweit** kaum belegt, das Stück aus As-Sabiyah (0073) ist bisher ein absolutes

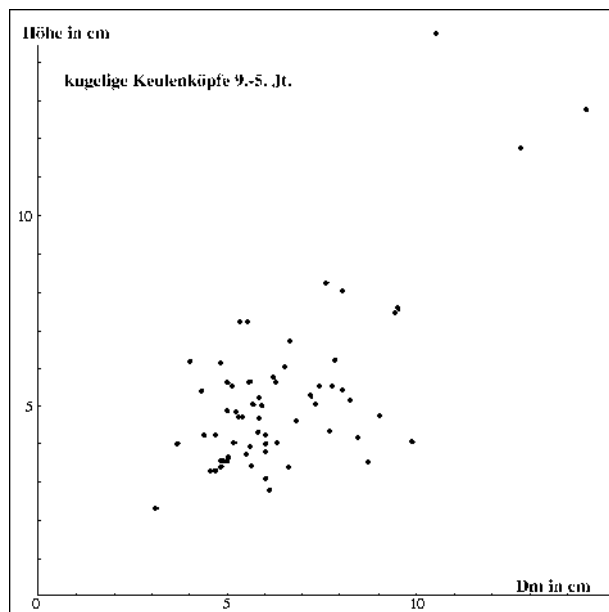
¹¹¹ ergänzend siehe S.K. Kozłowski, O. Aurenche, BARis 1362 (2005) 24-25, Karte 2.2.4.2. der *perforated stone balls*, die zugrundeliegende Materialbasis ist so allgemein angegeben, dass sie im Umfang dieser Arbeit nicht aufgearbeitet werden kann.

¹¹² S.K. Kozłowski, O. Aurenche, BARis 1362 (2005) Abb. 2.2.4.1. 24-25: zitieren ihre Arbeit über die Groundstone Industries In The Neolithic (1992), die mir nicht zugänglich ist.

Einzelstück. Die Tradition oder Bedeutungslosigkeit der Keulen in diesem Gebiet, setzt sich durch die Jahrtausende fort. Es treten nur sehr vereinzelt Stücke auf.

Interessant ist, dass die Keulenköpfe zwar in dieser frühen Zeit ihren Anfang nehmen, aber im Neolithikum im Fundmaterial eher selten sind. Die Formen sind kugelig oder tropfenförmig, zum Teil deuten große Formate wie aus Göbekli Tepe (**0004**), Beisamoun (**0020**)b), Nevali Çori (**0005**), Çayönü¹¹³ und Tshoga Mish (**0044**, **0047**) auf eine Verwendung auch als Werkzeuge z.B.

Hammersteine. Ansonsten bewegen sich die Formate im als Keule benutzbaren Bereich. Die gleichen Formate bleiben auch in den folgenden Jahrtausenden bestehen (siehe nebenstehende Größengraphik



im Vergleich mit denen der folgenden Jahrtausende).

Leider sind keine Gewichte angegeben, aber die Höhe von 14,75cm zu einem Dm von 10,5cm, bzw. 11,75cm zu 12,75cm stellen etwa eine Verdopplung der sonst, in späteren Zeiten für Keulenköpfe üblichen Größe dar. Auch die in Nemrik als Keulenköpfe angesprochenen Gegenstände sind mit einem Durchmesser um 10cm und Höhen zumeist über 5cm auffallend groß¹¹⁴. Da es sich zumeist um Kiesel handelt, ist die Formgebung durch die Natur vorgegeben.

Graphik : Größe der Keulenköpfe des 9.-5. Jt. des Typs 1)

Oft treten in diesem Zeitraum sanduhrförmige Bohrungen auf, aber auch gerade Bohrungen und solche, deren Bohrloch sich nach unten verbreitert. Neben unsorgfältig oder wenig bearbeiteten Stücken kommen auch gut polierte Keulenköpfe vor. Das verwendete Material reicht von relativ weichen Gesteinen wie Steatit oder Schiefer bis zu harten Steinen wie Basalt, Granit und Hämatit. Bereits im Chalkolithikum (erste Hälfte 5. Jt.) kommt jeweils ein Keulenkopf aus Kupfer aus einem Grab in Can Hasan (**0016**) und Parchinah (**0061**). Die Formen sind wenig standardisiert, möglicherweise ist hier zum Teil auch noch mit einer Experimentierphase und multifunktionaler Verwendung zu rechnen. Es werden Versuche mit Höhe, Durchmesser, Gewicht und möglichen Durchbohrungen gemacht, um die Effektivität zu steigern. Oft werden neben den intakten Keulenköpfen auch angebrochene oder zerbrochene Stücke gefunden. Das breite Spektrum der Größen und Formen lässt neben der Verwendung als Waffe auch anderes zu.

Keulenköpfe finden sich in diesem Zeitraum in der südlichen Westtürkei, der östlichen Levante und dem weiteren Zweistromland, d.h. im Bereich des fruchtbaren Halbmondes in den in dieser Zeit besiedelten Gebieten. In Süd- und Mittelmopotamien sind dabei auffallend wenige Keulenköpfe

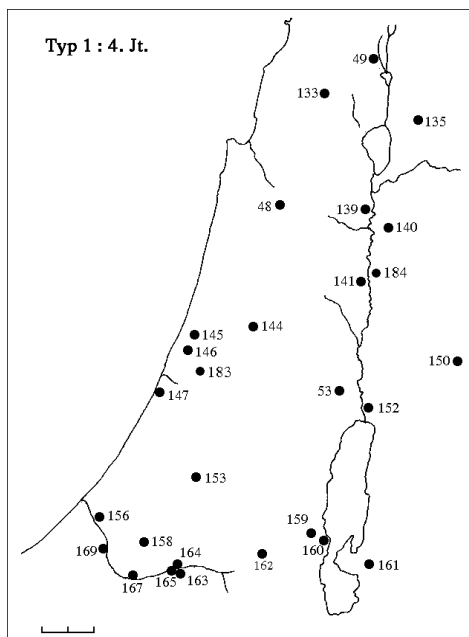
¹¹³ L.S. Braidwood, R.J. Braidwood, BARis 138 (1982) 112, Abb. 3.13, 8-11 : 10-11 : sind in Aufsicht oval-spitzoval

¹¹⁴ R.F. Mazurowski, Nemrik 9 (1997) 81-86, Taf. 26 (Nemrik), Taf. 2, 4 (Tell M'lefaat)

gefunden worden, was sicher nicht mit der Verfügbarkeit von Stein zu erklären ist, da gleichzeitig viele Steingefäße und andere Steingegenstände (Statuetten) in den Fundorten auftreten. Die Fundzusammenhänge sind Gräber und Siedlungen, in dieser Zeit sind Ansprachen von Tempeln, Heiligtümern oder kultischen Bereichen sehr unsicher.

2.2) 4. Jt.

2.2.1) In der **Türkei** sind nur wenige Keulenköpfe (**0074-0077**) von kugelter, ovaler und gedrückter Form bekannt, deren Fundorte am oberen Euphrat und der nordöstlichen Mittelmeerküste liegen. Sie wurden in Siedlungsschichten gefunden.



Karte: Verbreitung der Keulenköpfe der süd-östlichen Levante im Chalkolithikum und FBZ 0-Ib

48 Megiddo; 49 Beisamoun; 53 Jericho; 133 Perqi'in; 135 Rasm Harbush; 139 Neve Ur; 140 Tubna; 141 Abu Hamid; 144 Naḥal Qana; 145 Benei Beraq; 146 Azor; 147 Palmahim; 150 Abu Snesleh; 152 Tuleilat Ghassul; 153 Lachish; 156 Beth Pelet; 158 Gilat; 159 Naḥal Mishmar; 160 Naḥal Seelim; 161 Bab edh-Dra; 162 Arad; 163 Beersheba; 164 Abu Matar; 165 Neve Noy; 167 Shiqmim; 169 En Besor; 183 Tel Lod; 184 Tell Abu al-Kharaz; zusätzlich Tell Hujayrat al-Ghuzlan am Golf von Akaba

2.2.2) In der **süd-östlichen Levante** treten im Spätkalkolithikum¹¹⁵ bis in die FBZ Ib in der Golan Region keine Keulenköpfe auf, abgesehen von einem Hämatitkeulenkopf aus Rasm Harbush (**0116**). In Tell Abu Matar (**0095-0096**) wurden in unterirdischen Behausungen ebenfalls mehrere Keulenköpfe gefunden, sowohl aus Hämatit

als auch aus Kupfer und lokalem Stein¹¹⁶. Sowohl in Shiqmim als auch in Naḥal Mishmar sind einzelne Keulenköpfe aus Stein oder Keramik mit Kupfer überfangen¹¹⁷. Im 4. Jt. wurden in Jericho (**0078-0083, 0149-0151**), Tell Te'ó (**0084-0085**), Beth Pelet (**0086**), Shiqmim (**0092-0093** (aus Kupfer)), Tell Hujayrat al-Ghuzlan (**0110**), Neve Ur (**0118**), Abu Snesleh (**0119**), Horvat Beter (**0120**), Tuleilat Ghassul (**0123**), Abu Hamid (**0089**), Arad (**0130**), Tell Abu al-Kharaz (**0153**) und Tel Lod (**0152**) Steinkeulenköpfe in Siedlungen gefunden. Auch in den Wohnhöhlen in Tell ed-Duweir (**0090-0091**) und Naḥal Seelim (**0104**) wurden Keulenköpfe festgestellt. In Naḥal Qanah (**0105-0106**), Benei Beraq (**0108**), Perqi'in (**0117**), Azor (**0107**), Megiddo (**0124-0125**), Byblos (**0129**), Shiqmim (**0094**) und Bāb edh Dhra' (**0132-0146**, ausgenommen **0136**) treten Keulenköpfe in Verbindung mit Bestattungen auf. In Naḥal Mishmar wurden 240 Kupferkeulenköpfe (**0099, 0102**), sowie sechs aus Hämatit (**0100**) und einer aus Kalkstein (**0101**) gefunden.

Nach der Auflistung von J.W. Hanbury-Tenison treten nur im Chalkolithikum Keulenköpfe aus

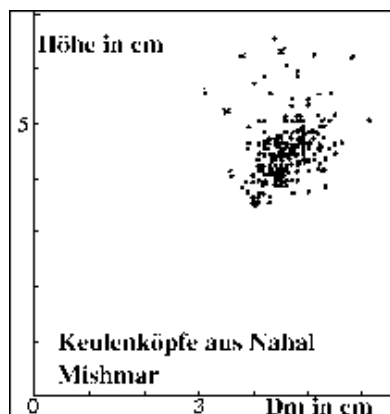
¹¹⁵ A.H. Joffe, J.P. Dessel, Current Anthropology 36, 1995, 507-518 : Ghassulian beginnt um 5000, Mittelchalkolithikum 4500-3700, Spätkalkolithikum 3700-3500.

¹¹⁶ J. Perrot, IEP 5, 1955, 77-79

¹¹⁷ S. Shalev, u.a., Archaeometry 34, 1992, 63-71

Kupfer, bzw. Metall auf, in der nachfolgenden FB I Zeit werden zwar Metallgegenstände gefunden, aber keine Keulenköpfe. Die einzige Ausnahme bildet der Hort in Kfar Monash¹¹⁸, der jetzt in FB II/III datiert wird. Im Friedhof von Byblos wurden in mehreren Gräbern Keulenköpfe ergraben, in einem Grab (**0148**) besteht die Handhabe aus einer silbernen Röhre (in einem weiteren Grab wurde nur die Röhre gefunden)¹¹⁹. Eine weitere Keule (**0147**) hat einen Kopf aus Elfenbein, der in einer silbernen Fassung sitzt. Der Schaft ist silberverziert, auch der Schaftabschluss ist aus Silber¹²⁰.

Keulenköpfe treten hauptsächlich im Gebiet zwischen Küste und Jordan auf, wenige finden sich östlich des Jordan. Meist sind die Stücke aus hartem Gestein, Hämatit oder Basalt, aber auch Kalkstein wird verarbeitet. Daneben sind viele Keulenköpfe aus Kupfer, zum Teil auch über einem Stein- oder Tonkern (**0092**, **0102**) gearbeitet. Bei Analysen zeigte es sich, dass der Keulenkopf aus Shiqmim, der aus einem über einen Steinkern gegossenen Metallmantel besteht, und die Keulenköpfe aus Naḥal Mishmar eine vergleichbare metallurgische Zusammensetzung haben¹²¹. Sollte hier Material gespart werden oder wurde mit den Möglichkeiten des Materials Kupfer experimentiert? Der Steinkern in Shiqmim kommt aus dem westlichen Negev¹²², was eine Produktion vor Ort belegt. Die Kupfer- und Steinkeulenköpfe aus dieser Fundstelle haben in anderen Orten Vergleichsstücke¹²³, die abgesehen von Material und Arbeitsaufwand keinen Grund für eine andere Verwendung als als Waffe geben¹²⁴. Neben Siedlungen treten die Keulenköpfe auch in Gräbern auf, bei Gilath (**0087**), Rasm Harbush (**0116**), Shiqmim (**0092-0093**) und auch Naḥal Mishmar (siehe unten) werden kultische Zusammenhänge postuliert, die aber nicht als gesichert gelten können, da die Fundumstände nicht zweifelsfrei ansprechbar sind.



Graphik : Größe der Keulenköpfe des Typs 1) aus Naḥal Mishmar

Die Größe bewegt sich in einem deutlich weniger experimentellen Rahmen als in den vorherigen Jahrtausenden. Sie haben eine Höhe zwischen 3-7cm und einen Durchmesser zwischen 4-7cm, wobei einige Ausreißer in den unteren und oberen Regionen liegen. Die Keulenköpfe aus Naḥal Mishmar sind weitgehend geballt im Bereich 3,5-5,5cm Höhe und 3,6-5,6cm Durchmesser, aber auch hier haben einzelne Stücke größere Höhen.

Die Formen variieren, wobei die kugelige Tropfenform öfter auftritt, selten sind langgestreckte Tropfen-Walzenformen. Die Gliederung der Oberfläche einiger Metallkeulenköpfe aus Naḥal Mishmar (**0727**) findet sich ähnlich auch bei den so genannten Standarten (Typ 4.1)) wieder. Das Gewicht der Keulenköpfe aus Naḥal Mishmar liegt zwischen 110-619g im Extremen, die meisten

¹¹⁸ G. Philip, World Archaeology 20/2, 1988, 199 : datiert den Kfar Monash Hort in späthalkolithische- Frühbronzezeit

¹¹⁹ K. Prag in : (Hrsg.) R. Moorey, P. Parr, Archaeology In The Levant (1978) 37

¹²⁰ G. Philip, BARis 526(i) (1989) 173 ; M. Dunand, Byblos V (1973) 304-306

¹²¹ S. Shalev, Y. Goren, T.E. Levy, J.P. Northover, Archaeometry 34, 1992, 70

¹²² M. Tadmor u.a., Atiqot 27, 1995, 98

¹²³ M. Tadmor u.a., Atiqot 27, 1995, 99 : auch die Elfenbeinschnitzereien finden Vergleiche

¹²⁴ M. Tadmor u.a., Atiqot 27, 1995, 97 : wegen des kostbaren Rohmaterials und des aufwendigen Herstellungsverfahrens würde man diese Keulenköpfe nicht im Kampf gefährden.

Keulenköpfe liegen zwischen 200-300g. Keulenköpfe sind generell in diesem Zeitraum eine typische Fundgattung. Es lässt sich kein Bruch bei der Keulenbehandlung am Übergang vom Chalkolithikum zur Frühbronzezeit feststellen, abgesehen davon, dass deutlich weniger Metallkeulenköpfe gefunden wurden und Typ 4.1) nicht mehr belegt ist, was aber durch das Fehlen von Metallfunden mitbedingt sein kann.

Der Fundort Naḥal Mishmar und seine Deutungen

In Naḥal Mishmar wurden 240 Kupferkeulenköpfe, zehn Kronen, 138 Standarten (Typ 4.1) Typ 9.2)) (*mostly stylized maces, but also referred to as "sceptres"*; (die Verzierungen/Ritzungen wurden mitgegossen im Wachsausschmelzverfahren¹²⁵), 16 Werkzeuge, Metallgefäße (insgesamt ca. 150 kg Kupfer), sechs Hämatitkeulenköpfe und einer aus Kalkstein gefunden¹²⁶. Intensivierte Forschungen zeigen, dass die Metallgewinnung und -verarbeitung im Chalkolithikum deutlich ausgeprägt war und sich die Fundmenge in Naḥal Mishmar durch die vermehrte Befundmenge aus anderen Ausgrabungen relativiert¹²⁷. Verschiedene Gegenstände (meist die Werkzeuge) aus dem Hort sind aus reinem Kupfer¹²⁸. Wahrscheinlich wurde Arsen zugefügt, um für die Gegenstände, die im Wachsausschmelzverfahren hergestellt wurden, eine größere Fließfähigkeit des Metalls zu erreichen¹²⁹. Die Werkzeuge wurden im offenen Guss hergestellt. Die Analyse einiger Stücke aus Naḥal Mishmar hat gezeigt, dass nicht alle so genannten zeremoniellen Stücke aus einer Antimon-Arsen-Kupfer Legierung bestehen, sondern auch aus Arsen-Nickel-Kupfer, auch gibt es reine Kupferkeulenköpfe¹³⁰.

D. Ussishkin nimmt 1980 an, dass es sich bei dem Hort um das Kultinventar aus dem Schrein in Engedi handelt¹³¹. Y. Garfinkel sieht 1994 in dem Hort die rituelle Bestattung von kultischen Objekten, wobei die Leute, die sie bestatteten, keinesfalls die Intention hatten, sie wieder in Besitz zu nehmen. Hier steht er im Widerspruch zu den anderen Bearbeitern, die alle einen katastrophalen Hintergrund für die Anlage des Hortes annehmen, durch den die früheren Besitzer nicht mehr in der Lage waren, ihr Eigentum oder das der Gottheit wieder an sich zu nehmen¹³². P.R.S. Moorey sieht 1988 die meisten Stücke in Naḥal Mishmar als Keulen an oder von diesen abgeleitet¹³³. Nach ihm handelt es sich um eine Art Schatz einer Gemeinschaft, welcher ursprünglich in einem öffentlichen Gebäude aufbewahrt, wegen einer Bedrohung versteckt wurde und nicht mehr geborgen werden konnte¹³⁴. Die Frage, warum Waffen, zu denen die einfachen Keulenköpfe gehören, bei einer nahenden Bedrohung verborgen werden, wird nicht gelöst. Allerdings sind geweihte Objekte normalerweise für die Menschen nicht mehr einsetzbar (siehe III.1.5)).

Nach M. Tadmor (1989) handelt es sich bei den Gegenständen aus Naḥal Mishmar um das Eigentum

¹²⁵ M. Tadmor u.a., *Atiqot* 27, 1995, 124

¹²⁶ Kat. Nr. 97-106, 111-115, 687-88, 709, 1173, 1408-09, 1521-22, 1558

¹²⁷ M. Tadmor u.a., *Atiqot* 27, 1995, 100

¹²⁸ C.A. Key, in P. Bar-Adon, *The Cave Of The Treasure* (1980) 240

¹²⁹ L.E. Stager in: (Hrsg.) R.W. Erich, *Chronologies In Old World Archaeology* (1992) 27

¹³⁰ M. Tadmor u.a., *Atiqot* 27, 1995, 136

¹³¹ D. Ussishkin, *Tel Aviv* 7, 1980, 38-40

¹³² Y. Garfinkel, *Cambridge Archaeological Journal* 4/2, 1994, 174-176

¹³³ P.R.S. Moorey, *WA* 20, 2, 1988, 177-178

¹³⁴ P.R.S. Moorey, *WA* 20, 2, 1988, 182

von Händlern oder wandernden Schmieden, die zwischen den Produktionszentren und den Negev-Orten handelten, als Bindeglieder zwischen der chalkolithischen Höhlenbesiedlung in der jüdischen Wüste und der Ghassulian-Beersheba Besiedlung¹³⁵. Zur Begründung führt sie die Gussfehler und Reparaturen an den verschiedenen Gegenständen an, ebenso wie die nicht entfernten Gusskerne in einigen Keulenköpfen, die eine Schäftung behindern, wobei sie aber auch die Holzreste in anderen Keulenköpfen erwähnt¹³⁶. Möglicherweise sind die Holzreste die Reste der Werkzeuge, nicht der Schäftung, die benutzt wurden, um das Kernmaterial aus den Schäftungslöchern zu entfernen¹³⁷. Und bei den schwarzen Inkrustationen könnte es sich um Bitumen zur Befestigung handeln¹³⁸. Aber die nichtmetallischen Gegenstände finden so keine Begründung. Zu beachten ist aber auch das Umfeld. In der Höhle in Naḥal Mishmar befanden sich mehrere Bestattungen¹³⁹, in anderen Fundorten sind diese Gegenstände auch in Verbindung mit Bestattungen aufgetreten. Bei diesen Bestattungen wurden nur einzelne dieser Gegenstände gefunden und keine solche Anhäufung¹⁴⁰. Natürlich könnte man an eine besonders reiche Grabausstattung denken, es scheint aber keinen direkten Kontakt zu einem Grab zu geben.

M.-H. Gates sieht 1992 in dem Hort eine Ansammlung von Gütern, die als Nebenerwerbsunterhalt einer nomadischen Familie oder Gruppe diente, die in der Höhle überwinterte, und sich unter anderem, nach den Funden zusammen mit den Metallgegenständen, auch auf die Metallurgie spezialisiert hatte. Dabei bezieht M.-H. Gates die Siedlungsschichten und Bestattungen in der Höhle mit ein, wobei sie das Versteck des Hortes als steinversiegeltes Regal, wie in den Höhlen üblich, definiert. Auch die relative Gleichheit der Objekte untereinander spricht für eine Herstellung aus einer Hand bzw. dem gleichen Umfeld. Die Kenntnis ägyptischen Bildmaterials deutet auf die Anwesenheit der Produzenten in diesem Gebiet, die Metallerze könnten aus dem Wadi Arabah/Feinan¹⁴¹ oder Timmna beschafft worden sein. Über ethnologische Parallelen und Nomaden im Mittleren Reich erwägt sie die Möglichkeit, den Naḥal Mishmar Fund mit Nomaden zu verbinden, die sich sowohl an den Erzlagerstätten mit Rohmaterial versorgen konnten, als auch die ägyptischen Einflüsse erlangt haben können, durch die Wanderungen in diesem Gebiet¹⁴².

Die Legierungen mit viel Antimon und Arsen sind nicht in Timmna oder Feinan zu finden. Vielmehr sprechen sie für Transkaukasien, den kleinen Kaukasus in Azerbeijan oder den großen Kaukasus in Georgien. Die Legierungen mit Arsen-Nickel finden ihre Entsprechungen im nördlichen Kaukasus oder im Anarak Distrikt in Zentraliran¹⁴³. Die unterschiedlichen Ausführung und die deutlichen

¹³⁵ M. Tadmor, SAOC 47, 1989, 252 ; über den Vergleich mit den Funden in Naḥal Qana besteht die Möglichkeit die Funde als Besitz von Händlern anzusprechen : M. Tadmor, Atiqot 27, 1995, 98

¹³⁶ M. Tadmor, SAOC 47, 1989, 256-261

¹³⁷ M. Tadmor u.a., Atiqot 27, 1995, 125

¹³⁸ P.R.S. Moorey, WA 20, 2, 1988, 174

¹³⁹ A.H. Joffe, J.P. Dessel, Current Anthropology 35, 1995, 513 : an Skeletten in Naḥal Mishmar wurden Schädeltraumata festgestellt, was auf Unruhen am Ende des Chalkolithikums hinweist, und damit P.R.S. Mooreys Meinung unterstützen würde.

¹⁴⁰ M. Tadmor, SAOC 47, 1989, 252

¹⁴¹ M. Tadmor u.a., Atiqot 27, 1995, 143 : Feinan würde als Quelle für die reinen Kupfergegenstände in Frage kommen.

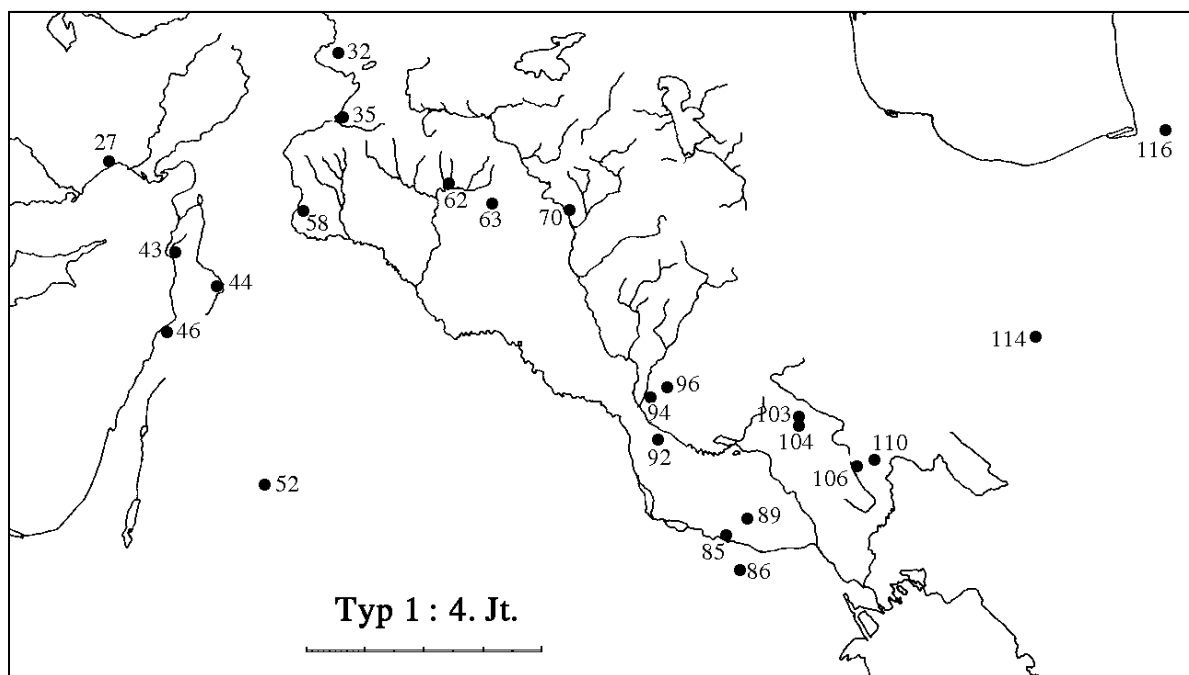
¹⁴² M.-H. Gates, Levant 24, 1992, 131- 139

¹⁴³ M. Tadmor u.a., Atiqot 27, 1995, 143

Unterschiede in der Gussqualität sprechen nach M. Tadmor u.a. für die Herstellung durch verschiedene Hände, möglicherweise Werkstätten¹⁴⁴. Dies steht im Gegensatz zu M.-H. Gates Ansicht der Gleichförmigkeit. In Shiqmim z.B. wird deutlich, dass die Produktion der Kupferobjekte vor Ort erfolgte¹⁴⁵.

Viele der Objekte aus Naḥal Mishmar zeigen wenig künstlerische Ausbesserungen. Die Gussfehler erforderten das erneute Einschmelzen nicht. Die Ausbesserungen wurden direkt nach dem Guss ausgeführt. Es tritt exzellenter neben schlechtem Guss auf, und nicht alle Fehlstellen wurden ausgebessert, obwohl sie deutlich sichtbar waren¹⁴⁶. Perfektion nach heutiger Sicht war hier nicht notwendig. Sicher ist, dass andere Keulenköpfe und so genannte Standarten des gleichen Zeitraumes und vergleichbarer Gestaltung, die in Siedlungen und Gräbern gefunden wurden, lokal hergestellt wurden¹⁴⁷.

2.2.3) Syrien, Iran, Irak



27 Mersin ; 32 Norşuntepe ; 35 Kurban Hüyük ; 43 Ugarit ; 44 Hama ; 46 Byblos ; 52 Jawa ; 58 Sheikh Hassan ; 62 Tell Brak ; 63 Grai Resh ; 70 Gaura ; 85 Uruk ; 86 Eridu ; 89 Tello ; 92 Işçali ; 94 Ḥafagi ; 96 Tell Asmar ; 103 Hakalan ; 104 Parchinah ; 106 Susa ; 110 Tshoga Mish ; 114 Tepe Sialk ; 116 Turang Tepe

Keulenköpfe finden sich vorwiegend im nördlichen und südlichen Zweistromland (siehe Karte), einzelne Stücke finden sich in Tepe Sialk (**0192**) und Tureng Tepe (**0191**), wobei sich hier zum Teil auch der Forschungsstand widerspiegelt.

Im 4. Jt. treten deutlich mehr birnen - tropfenförmige Keulenköpfe auf als in der vorherigen Zeit. Zum Teil kann man an einzelnen Fundorten sehen, dass es regionale Bevorzugungen der Form gibt, wenn mehrere Keulenköpfe gefunden wurden. So sind die Keulenköpfe aus Hakalan (**0182-0188**) und Parchinah (**0170-0181**) eher kugelig und klein, während in Susa (**0189-0190**) mehr birnenförmige

¹⁴⁴ M. Tadmor u.a., Atiqot 27, 1995, 124

¹⁴⁵ J. Golden u.a., Journal Of Archaeological Science 28, 2001, 960-961

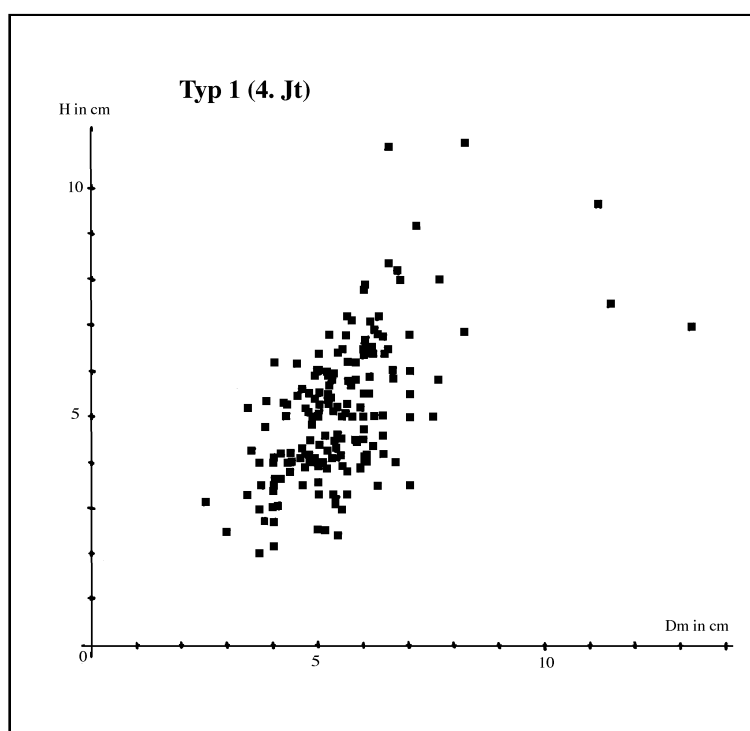
¹⁴⁶ M. Tadmor u.a., Atiqot 27, 1995, 102-103, 127

¹⁴⁷ M. Tadmor u.a., Atiqot 27, 1995, 136

auftreten und in Bab edh Drah' tropfenförmige oder langoval kugelige Formen vorherrschen. Auch die Ästhetik der Form scheint jetzt eine Rolle zu spielen, was durch das häufige Auftreten von polierten Oberflächen unterstützt wird.

Die Durchbohrungen sind meist zentral und üblicherweise gerade. Daneben treten mehr oder weniger ausgeprägt sanduhrförmige Durchbohrungen auf, regionale Unterschiede kann man hier keine feststellen. Zum Teil sind die Stücke auch nur teilweise durchbohrt, wahrscheinlich also unfertig. Möglicherweise ist die Tropfenform durch die Entwicklung der Technik bei der Durchbohrung auf dem Vormarsch, weil man jetzt sicherer die schmale Fußregion der tropfenförmigen Keulenköpfe ohne zu große Bruchgefahr durchbohren konnte.

Vereinzelt kommen Keulenköpfe vor, die fast doppelt so groß sind wie die Norm (siehe Größengraphik; z.B. **0165**, **0219**, **0238**), andere sind kleiner (**0122**(58), **0125**(2), **0240**). Die



Keulenköpfe stellen in ihrem Format, abgesehen von einigen großformatigen Ausreißern, aber eine kontinuierliche Reihe dar, so dass sich die größten und kleinsten Keulenköpfe zwar deutlich unterscheiden, durch die Zwischengrößen aber weitgehend als funktionelle Keulenköpfe anzusprechen sind. Auch Bruchstücke von Keulenköpfen sind ergraben (z.B. **0189**, **0193**, **0211**, **0213**, **0250**, **0253**).

Graphik : Größe der Keulenköpfe des Typs 1) im 4. Jt.

Das Material sind meist harte Steine wie Basalt oder Hämatit (z.B. **0209**, **0211**), aber auch Kalkstein. Aus Gemdet Nasr sind Keulenköpfe aus gebranntem Lehm bekannt (**0238-0239**), die deutlich größer als die Steinkeulenköpfe sind. Gewichte sind nicht angegeben, aber wahrscheinlich erreichen sie durch ihre Größe das übliche Gewicht der Steinkeulenköpfe. In Uruk fand man einen Langknochen (**0218**), dessen Kugelgelenk mit Asphalt überzogen wurde, auch bei anderen Stücken aus Stein sind Asphaltreste (z.B. **0217**, **0241**, **0244**, **0248**, **0253**) oder Überzug (z.B. Gips **0250**) nachgewiesen. Möglicherweise kann man aus diesem Befund ableiten, dass man in Regionen ohne Steinvorkommen auf Keramik- oder Knochenkeulen mit einer Verstärkung aus Asphalt auswich.

Die Fundkontexte gehen über Siedlungen und Bestattungen zu Fundorten mit kultischem Hintergrund (z.B. in Uruk oder Sheikh Hassan **0166**). Die genaue Definition der Bedeutung dieser Kultorte und der Tätigkeiten, die dort vorgingen, ist bisher nicht gesichert; zu bedenken ist, dass es gleichzeitig wenig

Hinweise auf profane Machtzentren gibt. In Tepe Gaura befinden sich die Keulenköpfe in Werkstätten, Wohngebäuden oder z.B. in dem runden Gebäude (XIA), das von M.S. Rothman als Befestigung gedeutet wird¹⁴⁸. Nur ein Keulenkopf **0200** wurde in dem Tempel in Schicht VIIIA gefunden¹⁴⁹.

In Südmesopotamien sind Gräber mit Keulenköpfen in Tello (**0226**) und Eridu (**0225**) belegt, in Nordmesopotamien sind Gräber in Tepe Gaura (**0197-0199**) bekannt (die Chronologie dieser Gräber ist z.T. umstritten, siehe Angaben im Katalogteil).

Sicher ist festzustellen, dass im 4. Jt. deutlich mehr Keulenköpfe überliefert sind als in der vorherigen Zeit.

2.2.4) Darstellungen

Es sind wenige Darstellungen überliefert, die so großformatig wären, dass man sicher von abgebildeten Keulen sprechen kann. Nach P.R.S. Moorey könnte der Anführer einer maskentragenden Gruppe in den Malereien in Teleilat Ghassul eine Standarte tragen¹⁵⁰. Zwar gibt es einige urukzeitliche Rollsiegel oder deren Abrollungen mit Niederwerfungsszenen, bei denen man den Gebrauch von Keulen unterstellen könnte, aber auch eine Ansprache als Schlagstock ist möglich, sie sind einfach zu ungenau¹⁵¹. Auf anderen urukzeitlichen Rollsiegeln und der Löwenjagdstele werden Speer und Pfeil und Bogen verwendet.

Auf dem Messergriff vom Gebel el Arak und verschiedenen Darstellungen in Ägypten (Namerpalette, Jägerpalette) werden Keulen sowohl in der Hand von Krieger*innen als auch in Niederwerfungsszenen mit dem Pharao abgebildet.

2.2.5) Zusammenfassung

Im 4. Jt. nimmt die Fundmenge der Keulenköpfe deutlich zu. In der Türkei sind nur am oberen Euphrat und an der nordöstlichen Mittelmeerküste Keulenköpfe aus Siedlungsschichten belegt, deren Form von kugelig bis gedrückt variiert. In der süd-östlichen Levante sind große Mengen an Stein- und Kupferkeulenköpfen bekannt, die aus Siedlungen, Gräbern und Horten stammen, hier ist die Deutung von kultischem Zusammenhang nicht unumstritten. Die Formen sind kugelig bis tropfen-birnenförmig, die Größe ist sehr einheitlich. In Syrien, Iran und Irak treten eher tropfen-birnenförmige Keulenköpfe aus hartem Stein auf, daneben gibt es Varianten aus Keramik und Knochen, mit Asphalt überzogen. Die Fundorte sind Siedlungen und einige Gräber. Durch die einheitliche Größe lassen sich einige übergroße Keulenköpfe feststellen (siehe Größengraphik 4. Jt.). Ein Elfenbeinkeulenkopf ist mit Silberblech eingefasst, bei einem weiteren der Schaft mit Silberblech umfassen (**0147-0148**). Die Verwendung von Edelmetall spricht für eine Bedeutung als Prunkwaffe. Einige Keulenköpfe haben eine unfertige Durchbohrung.

¹⁴⁸ M.S. Rothman, Tepe Gawra (2002) 88

¹⁴⁹ M.S. Rothman, Tepe Gawra (2002), 73-75, 128, Abb. 5.63

¹⁵⁰ P.R.S. Moorey, WA 20, 2, 1988, 177-178

¹⁵¹ D. Collon, First Impressions (1987) Nr. 746; M.A. Brandes, Siegelabrollungen Aus Den Archaischen Bauschichten In Uruk-Warka, Freiburger Altorientalische Studien 3 (1979) Taf. 1-6

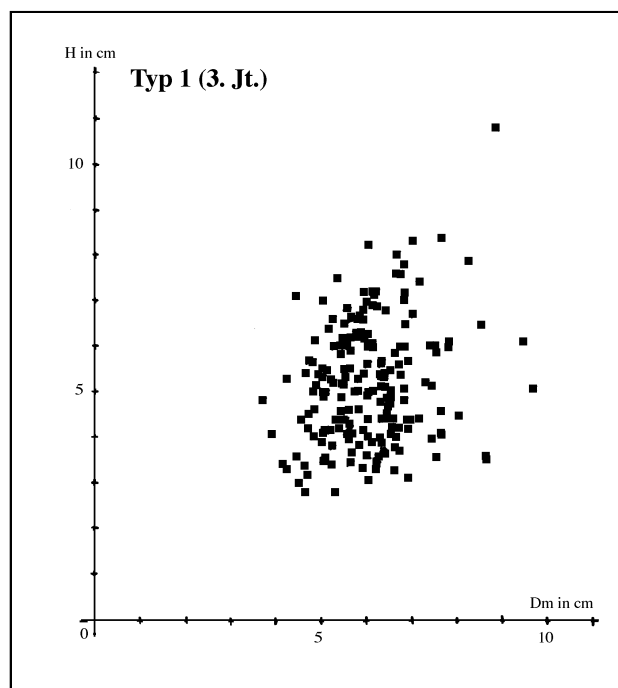
2.3) 3. Jt.

2.3.1) Die Keulenköpfe aus dem **Kaukasus** zeigen eher eine Kugel- oder gedrungene Tropfenform. Sie treten in Siedlungen und Gräbern auf, einige der Keulenköpfe aus den Katakombengräbern in Velikent (**0262-0263**) haben eine das untere Schaftloch umlaufende Rille (Typ 2.2.1) **0842**).

2.3.2) In der **West - Zentraltürkei** kann man regionale Unterschiede bei den Keulenkopfformen feststellen. In dieser Zeit sind viele Keulenköpfe belegt. In der Amq Ebene (**0265-0269, 0294-0296 ; Ziyaret Tepe 0284**) werden die im Gebiet südlich des Taurus belegten tropfenförmigen Keulenköpfe gefunden, die regionalen Beziehungen liegen auf der Hand.

In der Westtürkei bleiben die einfachen Kugelformen bestehen, die meist aus Stein, aber auch aus Metall (Korucutepe **0264**, Sarikert **0343, 0348**) gefertigt sind. In Kusura (**0305-0308, 0335**) und Troia (**0333, 0334c**) tritt vereinzelt ein scharfer Knaufumbruch auf.

Die Bohrungen sind gerade ausgeführt. Die Keulenköpfe in der West - Zentraltürkei haben



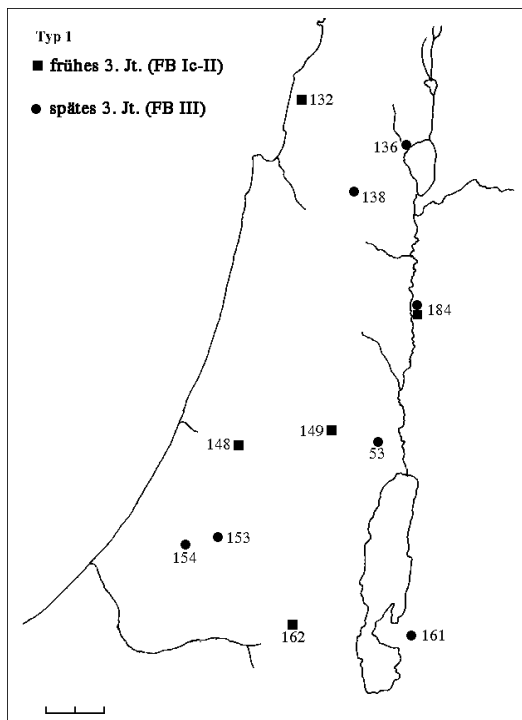
durchschnittlich größere Durchmesser als Höhen bedingt durch die oft auftretende Kugelform. Die gleichen Formate gibt es auch im restlichen Vorderasien, wobei hier öfter die Tropfenformen mit größeren Höhen belegt sind, die aber auch dort nicht die Norm sind (siehe Größengraphik 3. Jt.).

Die Keulenköpfe wurden in Gräbern und in Siedlungsschichten gefunden, hier auch einmal in einer Siedlung und einem dazugehörigen Gräberfeld (Demircihüyük), wobei das Gräberfeld erst FBZ III belegt ist.

Graphik : Größe der Keulenköpfe des Typs 1) im 3. Jt.

2.3.3) Im Gebiet der **süd-östlichen Levante** liegen in der ersten Hälfte des 3. Jt. die wenigen Fundorte im Süden und Landesinneren. Im späten 3. Jt. nimmt die Fundmenge zu, steht aber hinter der des 4. Jt. deutlich zurück; die meisten Keulenköpfe sind aus Stein. Die Region um Beersheba ist im Fundmaterial nicht mehr vertreten.

Das Formenspektrum verändert sich nicht, wobei die schlichte Kugelform seltener auftritt. Gestreckte und gedrungene Tropfenformen werden bevorzugt. Sanduhrförmige Schaftlochbohrungen sind selten. Ein besonders großer Keulenkopf wurde in Jericho (**0377**) gefunden. Bei einem Größenvergleich der Keulenköpfe des 3. Jt. zeigt sich aber eine ziemlich homogene Clusterung mit nur wenigen Ausreißern (siehe Größengraphik), wobei die Keulenköpfe aus Jericho (**0379-0380**) sich im oberen Bereich der Graphik befinden.



Die Keulenköpfe wurden in Siedlungen, an Stadtbefestigungen, in Tempeln, Gräbern und einem Hort gefunden.

53 Jericho; 132 Tel Kabri; 136 Tel Cinnereth; 138 Tel Gat Hefer; 148 Gezer; 149 Ai; 153 Lachish; 154 Tell el-Hesi; 161 Bab edh-Dra; 162 Arad; 184 Tell Abu al-Kharaz

2.3.4) Die Keulenköpfe in Syrien haben oft eine kugelige Form (z.B. Tell Chuera **0404-0406**, Hama **0382-0383**, Mari **0385**)¹⁵². In Tell Chuera treten sanduhrförmigen Schaftlochbohrungen auf. Tropfenförmige Keulenköpfe sind in Mari (**0395-0402**), Ebla (**0409**) und Hama (**0410-0411**) bekannt.

Die Fundorte liegen in Siedlungsgebieten, in Tempelgebiet (Mari mit einer Vielzahl von Keulenköpfen), an der Stadtmauer, im Palast und in einem Grab in Tell Chuera (**0403**).

Ebenso wie im 4. Jt. sind sehr wenige Keulenköpfe in Syrien überliefert.

2.3.5) Im Irak nimmt die Anzahl der überlieferten Keulenköpfe im 3. Jt. deutlich zu. Meist handelt es sich um gedrungene bis gestreckte Tropfenformen, die Keulenköpfe aus Fara (**0417-0418**) stellen eine den Hammern nahe Form dar, sie haben keine chronologische Zuordnung. Die Größenverhältnisse liegen im benutzbaren Bereich (siehe Größengraphik).

Die frühdynastischen Keulenköpfe finden sich besonders im Diyalagebiet und Südmesopotamien. Aus dem Šara Tempel in Tell Agrab (FD-I-II-Zeit) sind allein 404 Keulenköpfe überliefert (**0419-0419a, 1582-1605**). Bei den Tempelfunden im Diyalagebiet ist auffallend, dass durchaus nicht in allen Tempeln der einzelnen Fundorte Keulenköpfe gefunden wurden. Meistens erbringen die großen, vielleicht als Hauptheiligtum anzusprechenden Gebäude die Funde.

Während im Nintu Tempel V(VI) in Ḫafagi (**0420, 1606-1609**) die Fundmenge abnimmt, werden im Tempeloval I/II-II (**1610-1628**) vermehrt Keulenköpfe gefunden. Oft sind die Keulenköpfe im Boden oder den Einbauten verbaut. Die Bevorzugung der Hauptheiligtümer als Fundorte von Keulenköpfen zeigt sich auch später bei den beschrifteten Keulenköpfen (siehe II.2.6.2, II.4.1.1).

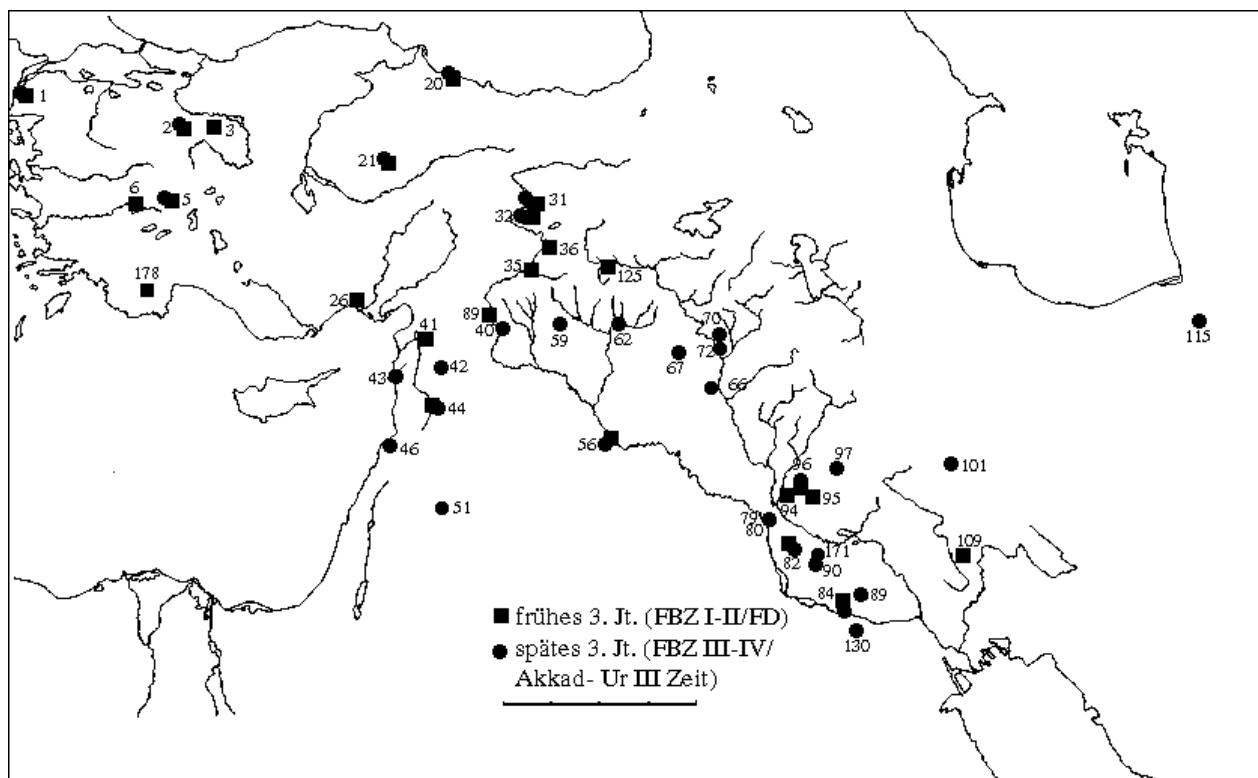
Zu den Keulenköpfen aus dem Diyalagebiet schreibt P.R.S. Moorey, dass viele schief, unfertig oder ungeschickt durchbohrt sind. Sie sind aus weichem Gestein (Kreidestein oder Gips) oder sehr wertvollem Material wie Lapislazuli, gleichzeitig treten aber auch harte Gesteine auf (Hämatit, Ilmenit,

¹⁵² R.H. Dornemann, SAOC 43 (1986) Taf. 29. 34 der Form nach wahrscheinlich auch dem 3. Jt. zuzurechnen.

Kalzit, Kalkstein, Marmor¹⁵³).

Im späten 3. Jt. streuen die Keulenköpfe über mehr Fundorte, werden aber von der Gesamtzahl weniger, was an den großen Ansammlungen von Keulenköpfen in den frühdynastischen Heiligtümern im Diyalagebiet liegt. Die Durchbohrungen sind, soweit sie festzustellen sind, gerade oder sich nach oben verjüngend, auch einzelne Sanduhrbohrungen treten weiterhin auf. Metallkeulen sind für diese Zeit für Typ 1) nicht belegt.

Der Fundschwerpunkt liegt deutlich auf Heiligtümern, aber auch im Siedlungsgebiet (z.B. Abu Salabiḥ **0422**, Nippur **0430-432**) (siehe III.2)) und in Gräbern (**0423** Ur) kommen einzelne Keulenköpfe vor.



1 Troia ; 2 Demircihüyük ; 3 Küçükthüyük ; 5 Kusura ; 6 Beycesultan ; 20 İkiztepe ; 21 Alishar ; 26 Tarsus ; 31 Korucutepe ; 32 Norşuntepe ; 35 Kurban Hüyük ; 36 Hassek Hüyük ; 40 Qara Quzāq ; 41 Judaidah ; 42 Ebla ; 43 Ugarit ; 44 Hama ; 46 Byblos ; 51 Kh. Al Umbashi ; 56 Mari ; 59 Tell Chuera ; 62 Tell Brak ; 66 Assur ; 67 Tell Taya ; 70 Gaura ; 72 Ninive ; 79 ed Der ; 80 Sippar ; 82 Kiš ; 84 Fara ; 89 Tello ; 90 Nippur ; 101 Tepe Giyan ; 109 Rahime ; 115 Tepe Hissar ; 125 Ziyaret ; 130 Ur ; 171 Abu Salabiḥ ; 178 Karataş

2.3.6) In Iran sind in dieser Zeit wenige Keulenköpfe publiziert. Die bekannten haben mehrheitlich Kugelform, neben Stein sind sie auch aus Metall. Auffallend ist, dass die einfachen kugelförmigen Keulenköpfe in den sonst an Waffen reichen Gräbern in Luristan nur zweimal auftreten (**0454-0455**). Ein weiterer wurde in einem Grab in Tepe Hissar gefunden (**0456**).

Vereinzelt kommen kugelige Keulenköpfe auch auf **Zypern** vor. Z.B. wurden sie im Kammergrab 2 in Philia-Vasiliko zusammen mit einem bronzenen Messer, Ohrringen, Terrakottaspinnwirteln, Anhängern und einer Flintklinge gefunden¹⁵⁴. Andere steinerne Keulenköpfe

¹⁵³ P.R.S. Moorey, Ancient Mesopotamian Materials And Industries (1994) 72 : nach Meyer (1981) sind 63,9% der Diyala/Nippur Keulenköpfe aus hartem Gestein (Die Dissertation von C. Meyer war mir nicht zugänglich)

¹⁵⁴ P. Dkaïos, J.R. Stewart, Swedish Cyprus Expedition IV 1A (1962) 176, Abb. 84.26 datiert auf FB I.

datieren in die FB III Zeit, sind aber selten¹⁵⁵. In einem Grab aus Pyrgos (FBZ III-MBZ) wurden vier Steinkeulenköpfe gefunden, zusammen mit Werkzeugen, Reibplatten, Wetzsteinen und Waffen. Das Grab wird einem Schmied zugesprochen und einige der Keulenköpfe sind in diesem Fall als Werkzeuge anzusprechen¹⁵⁶ (siehe III. 4)).

2.3.7) Darstellungen von Keulen im 3. Jt.

In der Frühdynastischen Zeit treten wenige Darstellungen von Keulen auf. Auf einem Relief (Figure aux plumes) aus Tello (FD I) steht eine Person, wahrscheinlich ein Mann im Netzrock, vor zwei überdimensionalen Keulen, deren Schaft unterhalb des leicht tropfenförmigen Kopfes umwickelt ist¹⁵⁷. Die so genannte Mesilimkeule (**0709**) weist auf die überdimensionierten Keulen in der frühen FD Zeit hin. Auf der Geierstele aus Tello erschlägt der Gott¹⁵⁸ die nackten im Netz Gefangenen mit einer Keule mit kugeligem Kopf¹⁵⁹, möglicherweise wachsen der hinter der Hauptperson stehenden Gottheit Keulen aus der Schulter. Das Thema, die in einem Netz Gefangenen mit einer Keule zu erschlagen, tritt auch auf einem Fragment einer Sargonstele auf¹⁶⁰, die schlagende Person ist nicht erhalten. Weitere Keulen, die aus den Schultern von weiblichen, en face dargestellten Gottheiten, wachsen, sind auf einem Relieffragment (FD III) aus Nippur¹⁶¹ und wahrscheinlich einer Weihtafel (FD III) aus Tello¹⁶² zu sehen¹⁶³. Aus dem Diyalagebiet, in dem die meisten Keulenköpfe gefunden wurden, sind keine vergleichbaren Götter- oder Kampfdarstellungen überliefert.

Auf einem Weihplattenfragment aus Tello erschlägt ein wahrscheinlich als Herrscher anzusprechender Mensch einen Gefesselten mit einer Keule mit tropfenförmigem Kopf¹⁶⁴, auf der Kriegsseite der Ur-Standardte wird im Mittelregister ein Nackter von einem Krieger mit Zottenrock und einem Schulterüberwurf mit einer Waffe auf den Kopf geschlagen, die z.T. als Keule angesprochen wird, man kann aber keinen ausgeprägten Keulenkopf erkennen. Auch auf der Sargonstele aus Susa wird der Gegenstand in der Hand des Herrschers als Keule¹⁶⁵ angesprochen, die Stelle ist aber zu stark beschädigt, als dass man von einer sicheren Ansprache reden könnte. Auf dem Siegel des akkadzeitlichen Herrschers Išqi-Mari (früher Lamgi-Mari) trägt der sitzende Herrscher wahrscheinlich eine Keule bei einem Symposion nach einem Sieg¹⁶⁶. Die Keule ist kurzgeschäftet und hat einen ausgeprägten Knauf.

In der Akkadzeit tritt die kriegerische Ištar mit aus den Schultern wachsenden Keulen regelhaft auf,

¹⁵⁵ P. Dkaio, J.R. Stewart, Swedish Cyprus Expedition IV 1A (1962) 256

¹⁵⁶ M.R. Belgiorno, RDAC 1997, 119-146

¹⁵⁷ I.J. Gelb, P. Steinkeller, R.M. Whiting, OIP 104 (1991) 66, Nr. 18: die Schrift zwischen der Figur und der Keule kann mit Lapislazulikeule übersetzt werden.

¹⁵⁸ Da der Kopf und damit die Kopfbedeckung der Person fehlt, ist die Ansprache als Gott unsicher.

¹⁵⁹ vergleichbar mit der abgebrochenen Darstellung auf der Sargonstele

¹⁶⁰ J. Börker-Klähn, BaF 4 (1982) Abb. 19b

¹⁶¹ W. Orthmann, PKG 14 (1975) Taf. 95b

¹⁶² A. Moortgat, Kunst Des Alten Mesopotamien 1 (1982) Taf. 116

¹⁶³ G. Colbow, Die Kriegerische Ištar (1991) 96-100: führt weitere vergleichbare Darstellungen auf, die aber in der sicheren Ansprache fraglich bleiben.

¹⁶⁴ W. Orthmann, PKG 14 (1975) Taf. 89a

¹⁶⁵ A. Moortgat, Die Kunst Des Alten Mesopotamien 1 (1982) Taf. 127

¹⁶⁶ J. C. Margueron, Mari (2004) Abb. 300

auch männliche Gottheiten¹⁶⁷ tragen Keulen, bei denen man z.T. die Wülste an Kopf- und/oder Fußrand sehen kann (Typ 2) und Typ 3.1)), auch treten Keulen zwischen den Personen auf¹⁶⁸. Keulen finden auch bei Götterkämpfen, Darstellung von Mythen oder in der Hand des sechslockigen Helden Verwendung¹⁶⁹.

In der Ur-III-Zeit treten die Keulen weiterhin in der Hand verschiedener Gottheiten auf, daneben auch die so genannte Doppellöwenkeule. Bei dieser handelt es sich um eine Keule, die von zwei Äxten¹⁷⁰ flankiert wird, deren oberer Schaftabschluss zoomorph ausgebildet ist, nicht die Keule tritt hierbei in Verbindung mit den Löwen auf. Keulen und Doppellöwenkeulen werden auch alleinstehend abgebildet. In der Ur-III-Zeit kommt die Doppellöwenkeule nur in der Hand männlicher Gottheiten vor¹⁷¹.

Gegen Ende des 3. Jt. datieren mehrere Metallfiguren aus Tell el-Judaiah, bei denen sich Waffen, neben Speeren auch kugelförmige Keulen, befanden. Nackt, behelmt, mit einem Gürtel bekleidet, z.T. mit einem Halsreif werden diese Figuren als Repräsentationen von Gottheiten angesprochen. Die Ansprache basiert auf der Vergesellschaftung mit nackten weiblichen Figuren und späteren rundplastischen Darstellungen, die zum Teil deutliche Götterattribute tragen¹⁷². P.R.S. Moorey betont jedoch die Unsicherheiten bei der Ansprache der Figuren, so dass man erst dann von einer Gottheit sprechen sollte, wenn alle Argumente für einen Sterblichen ausgeräumt sind¹⁷³, was gerade bei den Figuren aus Tell el-Judaiah nicht der Fall ist. Sie könnten durchaus bewaffnete Menschen darstellen, die geweiht wurden, um den Schutz einer Gottheit zu erleben.

Ab der FD-II-III-Zeit sind Keulen bei Göttern -übernatürlichen Wesen- typische Attribute, wobei die Götter auch andere Waffen, wie Speere, Dolche, Bögen und Äxte führen. In der Hand von Menschen sind Keulen selten sicher zu identifizieren. Die Gefangene erschlagende Person auf der Geierstele und der Sargonstele ist nicht sicher als Herrscher oder Gott anzusprechen, normalerweise greifen die Götter auf den anderen Darstellungen nicht ins Geschehen ein. Keulen treten in der Hand von Herrschern auf Stelen oder Felsreliefs vor Göttern oder bei Siegesdarstellungen nicht auf. Mögliche Ausnahme ist hier das Siegel des Išqi-Mari.

2.3.8) Zusammenfassung

Im 3. Jt. sind die Keulenköpfe in der Amqebene tropfenförmig, während sie in der Westtürkei kugelig sind, sie haben gerade Durchbohrungen und treten in Siedlungen und Gräbern auf. In der süd-östlichen Levante finden sich in der ersten Hälfte des 3. Jt. nur wenige Keulenköpfe in Fundorten des südlichen Landesinneren. In der zweiten Jahrtausendhälfte nimmt die Fundhäufigkeit zu, die Küstenregion und

¹⁶⁷ G. Colbow, Die Kriegerische Ištar (1991) 171 : männliche Gottheiten tragen in der Ur-III-Zeit keine Schulterwaffen.

¹⁶⁸ z.B. G. Colbow, Die Kriegerische Ištar (1991) Taf. 2-4 ; T. Solyman, Die Entstehung Und Entwicklung Der Götterwaffen (1968) Taf. 45-47

¹⁶⁹ T. Solyman, Die Entstehung Und Entwicklung Der Götterwaffen (1968) Taf. 50-55

¹⁷⁰ T. Solyman, Die Entstehung Und Entwicklung Der Götterwaffen (1968) 32-33

¹⁷¹ G. Colbow, Die Kriegerische Ištar (1991) 170-171

¹⁷² H. Seeden, Standing Armed Figurines In The Levant, PBF I, 1 (1980) 148-152

¹⁷³ P.R.S. Moorey, Levant 16, 1984, 79

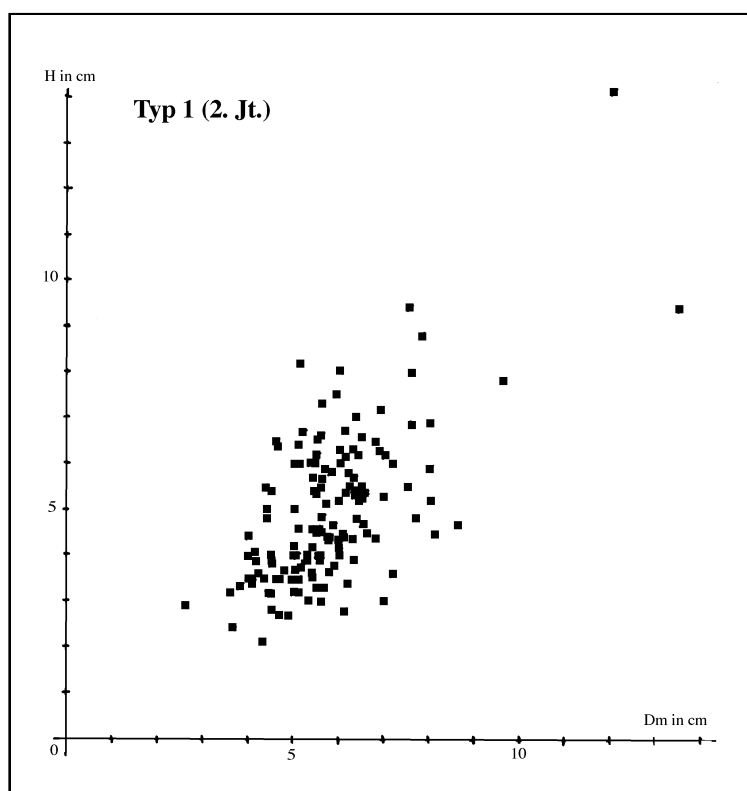
das Gebiet um Beersheba bleibt ausgespart. Die gestreckten und gedrunghenen Tropfenformen sind aus Stein von homogener Größe. Fundorte sind Siedlungen, Stadtbefestigungen, Tempel und Gräber. In Syrien sind die wenigen Keulenköpfe kugelig bis tropfenförmig. Fundorte sind Siedlungen, Tempel, Paläste, an Stadtmauern und in einem Grab. Im Irak gibt es gestreckte und gedrungene Tropfenformen, die aus hartem oder weichem Gestein gearbeitet sind. Viele Keulenköpfe wurden in den frühdynastischen Tempeln im Diyalagebiet gefunden. In Iran sind Keulenköpfe selten belegt, was gerade bei den an Waffen reichen Gräbern in Luristan auffällig ist.

Orte in denen über einen längeren Zeitraum Keulenköpfe belegt sind, zeigen oft eine eigene Tradition (z.B. Kusura mit einem scharfen Wandungsknick). Daneben haben Gebiete regionale Besonderheiten oder Bevorzugungen (West- Zentraltürkei mit kugeligen Formen mit geringerer Höhe ; süd-östliche Levante, Südmesopotamien mit Tropfenformen mit größerer Höhe).

2.4) 2. Jt.

2.4.1) Im **südlichen Kaukasus**, im Gebiet zwischen Kaspischem und Schwarzem Meer, treten in der Mittelbronzezeit selten Keulenköpfe des Typs 1) auf. Die Keulenköpfe sind jetzt aus Bronze und gehören dem Typ 2) an.

2.4.2) In der **West-Zentraltürkei** sind Anfang des 2. Jt. kugelige Keulenköpfe in Norşuntepe (**0460**), Korucutepe (**0469**), Alishar (**0470**, **0473**) und Kültepe (**0481**) belegt. Die Form läuft weiter mit Beispielen in Beycesultan (**0488**), Bogazköy (**0489**, **0493**) und Gelidonya (**0494**). Die Durchbohrungen sind meist gerade. Es sind nur wenige sanduhrförmige Durchbohrungen (**0466**) belegt. In der jüngeren Großreichszeit kommen in Zentralanatolien birnenförmige, längliche Keulenköpfe in Bogazköy (**0490-0491**) und Ortaköy (**0492**) vor, eventuell durch eine Beeinflussung aus dem Süden.



Als Material ist nur Stein belegt, zum Teil sind die Bohrungen nur angefangen. Aufgrund der bevorzugten Formen sind die Keulenköpfe, wie auch bereits im 3. Jt., eher breit als hoch, was ab der jüngeren Großreichszeit durch das Auftreten der höheren Formen unterbrochen wird (siehe Größengraphik).

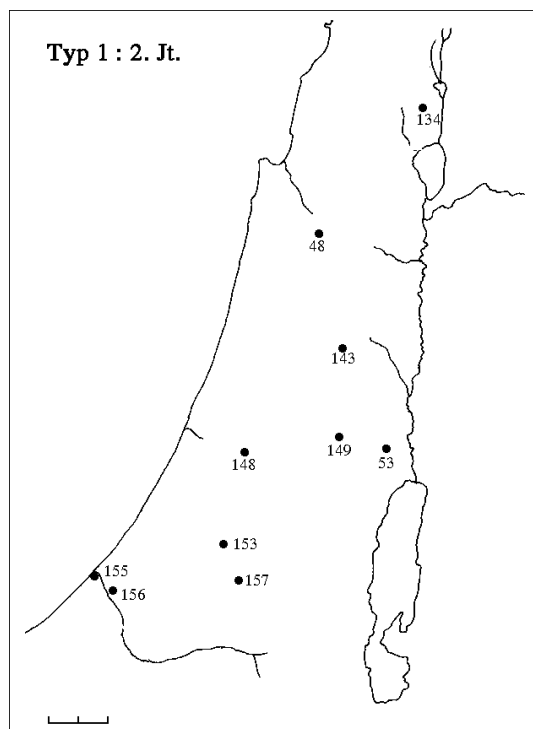
Graphik : Größe der Keulenköpfe des Typs 1) im 2. Jt.

Ein eventuell als Keulenkopf anzusprechender Gegenstand wurde in **Oman**, in einem Grab in Shimal gefunden (**0500**). Ansonsten sind in der Region

keine Keulenköpfe belegt. Die meisten ähnlichen Gegenstände werden als Netzbeschwerer angesprochen, sie sind zum Teil scheibenartig, können aber auch eine größere Höhe haben¹⁷⁴.

2.4.3) In der **süd-östlichen Levante** kommen kugelige (z.B. **0503**) und tropfenförmige (z.B. **0502**) Keulenköpfe vor. Sowohl gedrungene als auch gelängte Formen treten auf. An Formen der Durchbohrung sind Sanduhrbohrungen, sowie weitgehend senkrechte Durchbohrungen belegt, daneben sind einige unfertige Stücke gefunden worden. Neben Stein (Kalkstein, Basalt, Steatit, Quarz, Hämatit, Alabaster, Diorit, Marmor) kommt auch Blei, Bronze und Eisen als Material vor. Wenige Stücke haben Miniaturgrößen (**0528**) (siehe Größengraphik). Die Fundorte liegen in Siedlungs-

¹⁷⁴ M.J. Beech, In The Land Of The Ichthyophagi, BARis 1217 (2004) 63-65

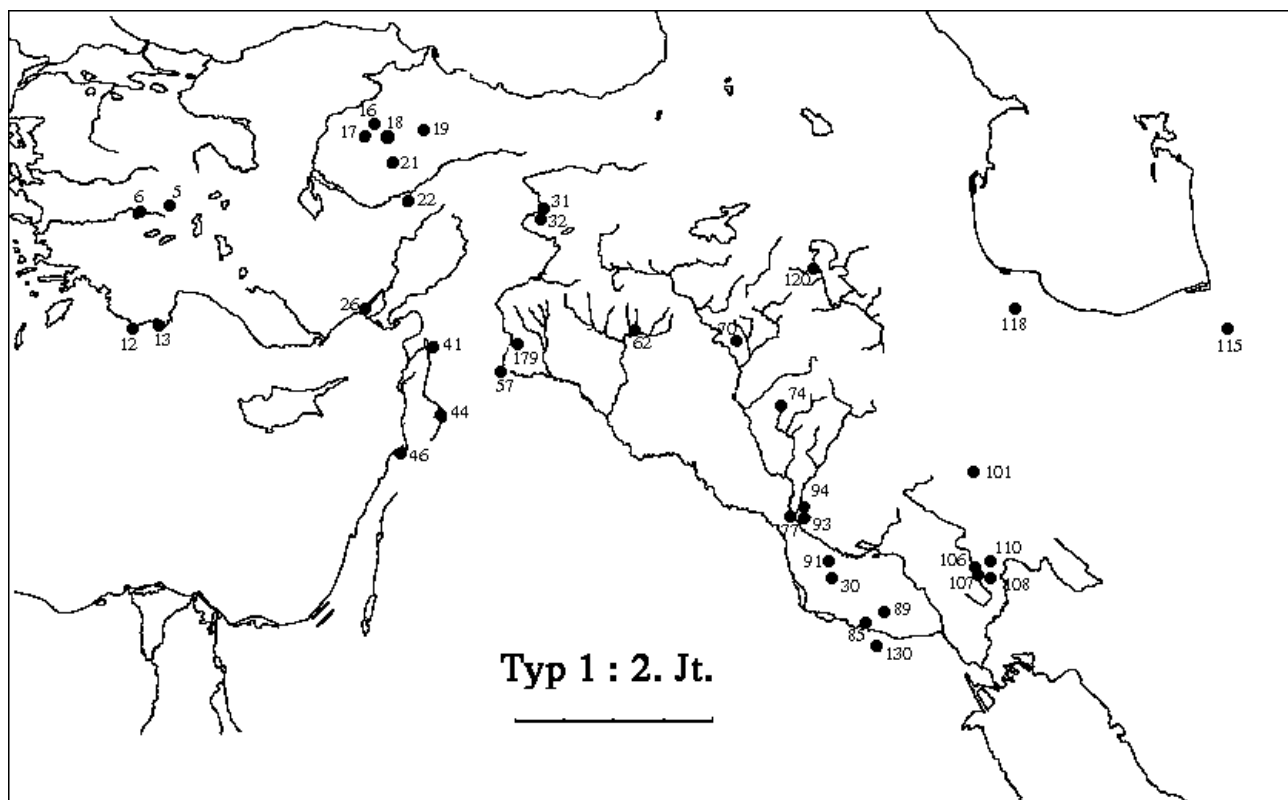


Wohngebieten, im weiteren Umfeld von Palastgebäuden, an Stadtbefestigungen, im Tempelgebiet sowie in Gräbern.

48 Megiddo; 53 Jericho; 134 Hazor; 143 Shechem; 148 Gezer; 149 Ai; 153 Lachish; 155 Tell el-Ajjul; 156 Beth Pelet; 157 Tell Beit Mirsim

2.4.4) In Syrien sind nur wenige Fundorte mit Keulenköpfen bekannt (Selenkahiye, Tell Brak, Hama und Tall Bazi). Wie seit dem 4. Jt. sind Keulenköpfe in dieser Region eine zu vernachlässigende Fundgattung.

5 Kusura; 6 Beycesultan; 12 Ulu Burun; 13 Gelidonya; 16 Alaça Hüyük; 17 Bogazköy; 18 Ortaköy; 19 Maşat; 21 Alishar; 22 Kültepe; 26 Tarsus; 31 Korucutepe; 32 Norşuntepe; 41 Judaidah; 44 Hama; 46 Byblos; 57 Selenkahiye; 62 Tell Brak; 70 Gaura; 74 Nuzi; 77 Diba'i; 85 Uruk; 89



Tello; 90 Nippur; 91 Mashkan; 93 Işçali; 94 Ḥafagi; 101 Tepe Giyan; 106 Susa; 107 Haft Tepe; 108 Tshoga Zanbil; 110 Tshoga Mish; 115 Tepe Hissar; 118 Marlik Tepe; 120 Kordlar Tepe; 130 Ur; 179 Tall Bazi

2.4.5) In altbabylonischer Zeit treten im **Irak** (Işçali **0564**, Uruk **0559**) Keulenköpfe mit trichterförmig ansteigendem Fuß und Tropfenform auf; die Form ist am Ende des 3. Jt. bereits in diesem Gebiet bekannt. Daneben sind die typischen birnenförmigen, gelängten Formen bekannt, die es bis in die zweite Hälfte des 2. Jt. gibt. Aus Ḥafagi (**0566**) ist ein Haufen von Keramikkeulenköpfen bekannt, der

in der Nähe des Tores der Zitadelle lag, die Keulenköpfe sind länglich ellipsoid.

Als Material ist neben den Keramikkeulenköpfen Stein (Kalkstein, Sandstein, Marmor, Serpentin, Alabaster, Granit, Porphyrt, Hämatit) und Kupfer verwendet worden. Aus Ur sind Bitumengegenstände bekannt, die als Griffe angesprochen werden¹⁷⁵, eventuell aber mit geschlossenen Keulenköpfen des Typs 12) aus dem Kaukasus verglichen werden können. Dies ist allerdings sehr spekulativ¹⁷⁶.

Die Durchbohrungen sind gerade, zum Teil nach oben enger werdend. Die Größen bewegen sich im funktionalen Bereich, vereinzelt treten kleine (**0562**) oder übergroße Formate (**0561**) auf (siehe Größengraphik). Fundorte sind neben Heiligtümern Wohngebiete und Palastgebäude, aber auch Befestigungsanlagen. In Nippur beobachtete E. Stone eine Konzentration von Waffen (Keulenköpfen und Pfeilspitzen) am Anfang und am Ende der Besiedlungssequenz, wobei die meisten Waffen nicht in den Räumen gefunden wurden, sondern in den offenen Gebieten in den Wohnvierteln. E. Stone vermutet eine Verbindung mit der Aufgabe der Stadt, die nach den Waffenfunden nicht kampflös vonstatten ging¹⁷⁷. In Nuzi treten die meisten der Keulenköpfe im Tempel auf, einige finden sich allerdings auch in den Wohngebieten. Generell treten Waffen in Nuzi in den Wohngebieten selten auf (Pfeilspitzen, Messer, ein Schwert, Panzerplatten als Schutzbekleidung)¹⁷⁸.

2.4.6) In Iran gibt es länglich tropfenförmige (**0593**) und gedrückt kugelförmige (**0590**) Keulenköpfe. Da aus dem 3. Jt. nur wenige Keulenköpfe in Abbildungen publiziert sind, sind Aussagen schwierig. Aber gerade in Susa ab dem Beginn des 2. Jt. (**0584-0588**) und fortlaufend bis zur Mitte des Jahrtausend (**0591**), wie auch in Tshoga Zanbil (**0595**) sind einige gedrückt kugelförmige Keulenköpfe belegt.

Die Keulenköpfe sind aus Stein (Diorit, Hämatit, Kalkstein, Jaspis, Alabaster), Kupfer, Bitumen mit Kupferblech überzogen, Bronze und Silber (**0584**). Letzterer wurde in einem Keramikgefäß gefunden, zusammen mit anderen Gegenständen, was auf einen Hort schließen läßt. In Tshoga Zanbil ist **0599** aus rot-grünem Glas, alle anderen aus hartem Gestein.

Nur einmal ist aus Susa eine deutliche Übergröße (**0592**) belegt, die anderen Keulenköpfe bilden einen fortlaufenden Graph was die Ausmaße angeht (siehe Größengraphik).

Die Fundorte liegen an Befestigungsmauern, in Gräbern¹⁷⁹ (Anfang des 2. Jt. in Susa, gegen Ende des 2. Jt. in Marlik Tepe), in einem Hort, im Bereich des Inšušinak Tempels in Susa, wobei in dem Bereich Beutestücke gelagert wurden und auch Gräfte lagen, in Haft Tepe und Tshoga Zanbil auf

¹⁷⁵ L. Woolley, Ur Excavations IV (1955) 189, Taf. 15

¹⁷⁶ Auch in Uruk wurden vergleichbare Gegenstände gefunden, zum Teil als Griffe oder als Keulenköpfe angesprochen. Moderne Keulenköpfe aus Asphalt werden durch Umwickeln mit Stoff und Schnüren an einem Stab befestigt, sie werden zum Antreiben von Vieh verwendet: M. Van Ess, F. Pedde, AUWE 7 (1992) 127-128

¹⁷⁷ E.C. Stone, SAOC 44 (1987) 114

¹⁷⁸ M. Novak, BaM 25, 1994, 362; R.F.S. Starr, Nuzi (1939) 468

¹⁷⁹ Auch die nur erwähnten Keulenköpfe aus Tang-I-Hamamlan sind wahrscheinlich eher einem Grab als einem Tempel zuzuordnen, die Datierung ist unsicher, die publizierten Funde sind in die EZ I-II zu datieren, auch die erwähnten Gilgameš Standarten treten bereits in dieser Zeit auf: H. Thrane, Acta Archaeologica 35, 1964, 156, Abb. 5; B. Overlaet, The Early Iron Age In The Pusht-I Kuh, Luristan (2003) 29-30.

Tempelgebiet. Im Tempel der Kiririša Est, aus dem der Großteil der Keulenköpfe stammt, wurden unter anderem auch andere Angriffs- und Schutzwaffen gefunden. Es ist anzunehmen, dass die Keulenköpfe aus Tshoga Zanbil, soweit sie unbeschriftet sind, auch in den Zeitraum des Gründers der Anlage datieren.

Die chronologische Stellung von Tshoga Zanbil und Haft Tepe

Die Stadt wurde unter Untaš Napiriša erbaut. Dieser ist nach J. van Dijk ein Zeitgenosse Kurigalzus II (1332-1308), da er eine Tochter Burnaburiaš II geheiratet hat¹⁸⁰. Damit wird Untaš Napiriša von 1360-1300 zu datieren sein; zu beachten ist, dass es sich um eine wesentlich später verfasste Schrift handelt, nicht um eine Angabe des Königs selbst. Das Weiterleben von Tshoga Zanbil nach Untaš Napiriša, also nach dem Ende des 14. Jh. ist archäologisch nur relativ kleinräumig nachzuweisen. Die Stadt wird nach dem Tod des Gründers mehr oder weniger verlassen¹⁸¹, worauf auch die wenigen Keramikformen, die man jünger datieren kann, hindeuten. Jüngere Formen treten im Išnikarab Tempel, im Tempel des <Gal> und im palais hypogée auf, nach dem Ausgräber 50-100cm über den Bodenplatten der Tempelgebäude¹⁸². Es hat sich also Erde angesammelt, die Gebäude wurden dementsprechend nicht mehr gewartet. Auch in einer Toranlage wurden jüngere Keramikformen gefunden. Eine Inschrift Šutruk Naḥuntē (1190-1155) besagt, dass er Stelen von Untaš Napiriša, die in Siyan-kuk standen, nach Susa brachte und zu Ehren des Inšušinak dort aufstellen ließ, wie ihm der Gott befahl¹⁸³. Mit Siyan-kuk ist wohl Tshoga Zanbil gemeint¹⁸⁴. Es ist demnach anzunehmen, dass die Stadt zu dieser Zeit mehr oder weniger verlassen war, eben weil die Stelen einfach fortgebracht werden konnten¹⁸⁵. Andererseits zeigt das, dass die Stadt oder die kultischen Anlagen noch im Blickfeld der Könige lag. Erst in den Annalen Assurbanipals tritt Tshoga Zanbil erneut auf. Dur-Undasi steht in einer Liste von elamischen Orten, die im Verlauf von Assurbanipals 7. Kampagne erobert, verwüstet, zerstört und verbrannt wurden¹⁸⁶.

Haft Tepe wird vom Ausgräber zwischen 1500-1300 v. Chr. datiert, was auf eine chronologische Gleichstellung mit den kurzhalsigen Gefäßen in Tshoga Zanbil hinauslaufen würde, daher nimmt N. Pons an, dass Haft Tepe ebenso wie Tshoga Zanbil nicht plötzlich verlassen wurde¹⁸⁷. Tepti Ahar, der König von Anšan und Susa, der in verschiedenen Texten in Haft Tepe genannt wird¹⁸⁸, wird in die zweite Hälfte des 14. Jh. datiert¹⁸⁹. M.-J. Steve und F. Vallat schlagen vor Tepti Ahar nach Pahir-iššan (Synchronismus mit Kurigalzu I) und dessen direkte Nachfolger zu stellen (erste Hälfte 14. Jh.), und datieren die Haft Tepe Dokumente tendenziell ins 15. Jh.¹⁹⁰. Tepti Ahar ist nicht in eine Dynastie

¹⁸⁰ J. van Dijk, Or 55, 1986, 164

¹⁸¹ N. Pons, MHE 2, 1994, 43; E. Carter, The Middle Elamite Period in: (Hrsg.) P.O. Harper u.a., The Royal City of Susa (Katalog New York 1992) 122

¹⁸² R. Ghirshman, MDP 39, 1966, z.B. 91 für den Temple d'Ishnikarab

¹⁸³ N. Pons, MHE 2, 1994, 43, Fußnote 1; F.W. König, Die Elamischen Königsinschriften, AfO Beiheft 16, 1965, 73-76

¹⁸⁴ F. Grillot, F. Vallat, Cahiers De La D.A.F.I. 8, 1978, 82, Fußnote 3

¹⁸⁵ N. Pons, MHE 2, 1994, 43, Fußnote 1; M.-J. Steve, H. Gasche, L. De Meyer, IrAnt 15, 1980, 104

¹⁸⁶ W. Mayer, Politik Und Kriegskunst Der Assyrier, ALASPM 9 (1995) 407

¹⁸⁷ N. Pons, MHE 2, 1994, 44-46

¹⁸⁸ E. Reiner, AFO 24, 1973, 87-102

¹⁸⁹ P. Amiet, RA 90, 1996, 135

¹⁹⁰ M.-J. Steve, F. Vallat, FS Vanden Berghe (1989) 226

einzubinden, er nennt sich König von Susa und Anšan, ist in Susa auch in Inschriften belegt, aber seine Stellung zu der Dynastie der Igiḫalkiden ist nicht festgelegt¹⁹¹.

2.4.7) Auf Zypern sind im Vergleich zum vorherigen Jahrtausend mehr Keulenköpfe bekannt, wobei weiterhin die kugelige bis ovale Form beibehalten wird¹⁹². Die Fundorte sind Dromosgräber mit Mehrfachbestattungen über einen größeren Zeitraum in Lapihos, Vrysi tou Barba Grab 316 und 320 (MZ II), Ajios Jakovos Grab 8 und 13, Nitovikla Grab 1 (MZ III), Ajios Jakovos Grab 14 (SZ I) und Grab 12 (SZ III)¹⁹³.

2.4.8) Darstellungen

In der altbabylonischen Zeit tritt die Gestalt des Gottkönigs als Krieger auf Siegeln oft mit einer Keule auf, wobei er auch eine Axt oder ein Sichelschwert tragen kann. Es handelt sich bei den Darstellungen um eine Siegespose. Die Figur ist nicht sicher zu identifizieren, verschiedene Herrscher lassen sich in vergleichbarer Pose darstellen (Naramsin, Anubanini¹⁹⁴). Sicher ist, da die Figur öfter auf einem Podest stehend dargestellt wird, dass es sich in diesen Fällen um Statuen handelt¹⁹⁵. Denkbar ist auch die Person eines (vergöttlichten) Herrschers. In der Kassiten- und Mitannizeit tritt der Herrscher vergleichbar, bekleidet mit einem anderen Gewand, ebenfalls mit einer Keule oder einem Sichelschwert vor eine fürbittende Gottheit¹⁹⁶.

Ištar, bzw. weibliche kriegerische Gottheiten werden oft mit Keulen, die aus ihren Schultern wachsen, dargestellt (z.B. Wandmalerei im Palast von Mari), auch in der Hand trägt sie, ebenso wie männliche kriegerische Gottheiten Keulen. Die Darstellungen sind aber so ungenau, dass man keine besonderen Aussagen über die Form der Keulen machen kann. Oft tritt die so genannte Doppellöwenkeule¹⁹⁷ auf (ein Keulenkopf wird von Sichelschwertern mit in Löwenköpfen endenden Schäften flankiert), ebenso wie Mehrfachkeulen¹⁹⁸, die seit der Akkadzeit auftreten¹⁹⁹.

Wenn man bedenkt, dass Ištar häufig als die Keulen tragende Gottheit dargestellt wird, ist interessant festzustellen, dass nur sehr wenige Weihungen an sie gerichtet sind.

Ob es sich nun um real vorgestellte Gottheiten bei Einführungsszenen oder deren Abbilder in Tempeln handelt, die hier dargestellten Waffen sind als Waffen in der Hand von Gottheiten wahrscheinlich nicht mit den realen Keulenköpfen zu verbinden. Diese Götterwaffen waren wahrscheinlich aus Edelmetall

¹⁹¹ J.J. Glassner, Mesopotamien History and Environment, Occasional Publications I, Mesopotamie et Elam, Actes de la XXXVIème Rencontre Assyriologique Internationale 1989 (1991) 110, 125-126

¹⁹² P. Aström, Swedish Cyprus Expedition IV 1B (1972) 159, 201 eventuell aus Bronze, 203

¹⁹³ E. Gjerstad, Swedish Cyprus Expedition I (1934) 115-122, Taf. 31.2 ; 133-139, Abb. 50.6, Taf. 34 ; 325-335, Taf. 63.1. 82, 85, 86 ; 345-348, Taf. 64.2.36 ; 407-410, Taf. 69.2.6, 46 ; 349-354, Taf. 65.2. 18 ; 341-345, Taf. 63.5.7

¹⁹⁴ G. Colbow, Die Kriegerische Ištar (1991) 174-175

¹⁹⁵ T. Solymann, Die Entstehung Und Entwicklung Der Götterwaffen (1968) 81-85

¹⁹⁶ D. Collon, First Impressions (1987) 58, Abb. 235, Abb. 269

¹⁹⁷ T. Solymann, Die Entstehung Und Entwicklung Der Götterwaffen (1968) 87-93

¹⁹⁸ Keulen mit mehreren Knäufen und Schäften, die von Göttern in einer Hand getragen werden.

¹⁹⁹ T. Solymann, Die Entstehung Und Entwicklung Der Götterwaffen (1968) 93-97

und edlen Steinen hergestellt²⁰⁰ - vielleicht kann man glasierte Keulenköpfe (als Lapislazuli- oder Goldimitate) hier anführen, auch Glas wäre denkbar.

Auf den Malereien in Mari tritt in der Libationsszene vor dem Mondgott ein Mensch mit einer geschulterten Keule und einem Gefäß auf²⁰¹.

Auch im hethitischen Bereich werden die Götter mit Keulen dargestellt, so trägt der Sohn des Götterpaares in Yazilikaya eine Keule geschultert, ebenso tragen Götter auf Königssiegeln Keulen²⁰².

Auf einem, wahrscheinlich zu einem Möbelstück gehörenden Elfenbeinpaneel aus Ugarit mit ägyptisierender Darstellung tritt eine Person mit einem Löwen im Arm und einer Keule mit kugeligem Knauf in der Hand auf²⁰³.

Verschiedene metallene Figuren aus der Levante tragen neben Äxten und Speeren auch Keulen²⁰⁴, wobei diese Waffe deutlich seltener auftritt. Während einige Figuren durch ihre Attribute deutlich als Götter oder Gottkönig (Pharao) charakterisiert sind, mit der typischen Haltung mit erhobenem rechten Arm einen Feind vernichtend, treten andere eher statische Figuren auf, die neben Waffen auch Schilde tragen und deren Aussehen sie nicht sicher als Gottheiten identifiziert²⁰⁵. Es wäre also auch im 2. Jt. noch möglich hier Menschen zu identifizieren, die Kriegerabbilder im Tempel weihten, um für ihr oder das Leben und den Sieg ihrer Angehörigen zu bitten oder zu danken²⁰⁶.

Auf den Stelen aus Hakkari sind vollbewaffnete Krieger dargestellt, die zum Teil Keulen tragen²⁰⁷, daneben treten auch Äxte, Schwerter, Dolche, Speere und Pfeil und Bogen auf. Die Datierung wird auf das Ende des 2. bis Anfang des 1. Jt. gelegt. Der kleine Fortsatz, der der Sicherung der Axt am Schaft dient, tritt erst in der 2. Hälfte des 2. Jt. auf²⁰⁸.

2.4.9) Zusammenfassung

Während in der Türkei und in der süd-östlichen Levante noch verhältnismäßig viele Keulenköpfe belegt sind, sind sie in Syrien und dem Irak selten. In Iran sind sie am Anfang des Jahrtausends noch in vielen Fundzusammenhängen belegt, ab der Mitte des Jahrtausends nehmen auch hier die Funde ab. Diese Entwicklung hängt mit dem verstärkten Auftreten von Keulenköpfen des Typs 2) zusammen. Es gibt wenige Übergrößen und nur ein paar nicht ausgeführte Durchbohrungen. Stein und Metall, Glas und Keramik kommen als Material vor. Es zeigen sich nur wenige Keulenköpfe, die durch Material oder Format unbenutzbar sind. Fundorte sind nach wie vor Siedlungsgebiet, Palastgebiet, an Befestigungen, in Gräbern und Tempeln.

²⁰⁰ Hethitisches Wörterbuch : hattalla (Keule) beim hethitischen Herrscher oder bei Gottheiten aus Gold oder Lapislazuli, beim Herrscher aber auch einfach nur aus Stein ohne nähere Bezeichnung (freundliche Mitteilung von Frau Dr. A. Hagenbuchner (-Dresel)).

²⁰¹ A. Parrot, Sumer (1960) Abb. 348

²⁰² K. Bittel, Hethiter (1976) Abb. 239, 191

²⁰³ Z. Al Nesr, Syria.Mari, Ebla, Ugarit (ohne Erscheinungsdatum) 242

²⁰⁴ H. Seeden, Standing Armed Figurines, PBF I, 1 (1980)

²⁰⁵ P.R.S. Moorey, Levant 16, 1984, 78-79

²⁰⁶ Zu beachten ist, dass durchaus nicht alle Statuetten mit Waffen ausgerüstet sind und es sich oft um Halbprodukte handelt.

²⁰⁷ V. Sevin, IstMit 51, 2001, 17, Abb. 3b

²⁰⁸ V. Sevin, IstMit 51, 2001, 22, Abb. 3a.b.c

Keulen werden in Mesopotamien und der Türkei in der Hand von Göttern oder als alleinstehende Göttersymbole dargestellt. Sie werden neben anderen Waffen auf den Stelen aus Hakkari abgebildet und als Waffen kleiner anthropomorpher Figuren aus der Levante.

2.5) 1. Jt.

2.5.1) Im südlichen **Kaukasus** sind weiterhin kugelige Steinkeulenköpfe in Gräbern vorhanden.

2.5.2) Aus der **Türkei** sind wenige Funde bekannt. Die Stücke aus Zincirli haben keinen gesicherten Zusammenhang. Aus Bogazköy stammt ein birnenförmiger Keulenkopf mit rechteckigem Schaftloch, neben zwei einfachen kugeligen Keulenköpfen (**0614-0616**) und Schleuderkugeln. Auch aus Alishar (**0619**) sind Keulenköpfe bekannt. Kugelige Keulenköpfe aus Eisen wurden in Nekropolen am Vansee (**0617-0618**) gefunden, einige haben einen scharfen Wandungsumbruch. Denkbar ist eine Verbindung mit den Keulenköpfen mit diskusförmigem Knauf (Typ 9.1)), die in Ernis-Evditepe ebenfalls in den Gräbern gefunden wurden. Diese treten erstmals in Hasanlu IVB auf. Die Datierung der Gräber am Vansee ist daher und aufgrund der anderen Beigaben in EZ II-III anzusetzen.

Die Stein- und Metallkeulen werden in Siedlungen, Gräbern und einem Heiligtum, hier zusammen mit Schleuderkugeln, gefunden.

2.5.3) In der **süd-östlichen Levante** sind die Keulenköpfe des Typs 1) jetzt auch selten. Es kommen neben kugeligen (**0625-0627**) auch birnenförmige (**0623**) Steinkeulenköpfe in Siedlungen vor.

2.5.4) In **Syrien** finden sich ebenfalls ausgesprochen wenige Steinkeulenköpfe, die Stücke vom Tell Halaf sind in der Datierung unsicher.

2.5.5) Im **Irak** sind die Fundorte und die Anzahl von Steinkeulenköpfen sehr beschränkt (Assur, Nimrud, Uruk). Zusätzlich zeigt sich hier besonders das oben angesprochene Problem der Datierung von Gegenständen aus kultischem Zusammenhang. Die Keulenköpfe aus dem Assurtempel in Assur²⁰⁹ haben keine Schichtzuweisungen, der Bereich des Sanherib-Anbaus und der Zella sind ausgespart. Die Formen sind nur zum Teil aussagekräftig. Zu bemerken ist jedoch, dass unter Salmanassar III ein großer Umbau stattfand, von ihm sind auch viele beschriftete Keulenköpfe. Die Inschriften auf Keulenköpfen datieren nur bis in die mittellassyrische Zeit zurück (eine altbabylonische Weihinschrift **0679**), wahrscheinlich sind die meisten Keulenköpfe aus der zweiten Hälfte des 2. Jt. bis ins 1. Jt., möglicherweise bei den Umbauten im 1. Jt. umgelagert und daher hier angeführt. Andere wurden sicher in Zusammenhängen des 1. Jt. gefunden. Ursprünglich sind die Keulenköpfe im Tabira Tor

²⁰⁹ Für die Möglichkeit der Bearbeitung der Steinkeulenköpfe aus Assur möchte ich mich bei Herrn Prof. Dr. J. Renger und Frau Prof. Dr. B. Salje herzlich bedanken, ebenso bei Herrn Dr. F. Pedde, der mir bei allen Fragen hilfreich zur Seite stand.

(**0632, 0636, 0637, 0647, 0649-0650**) nicht gleichzeitig hergestellt worden, darauf deuten die unterschiedlich datierten Inschriften. Im oder in der Nähe des Tabira Tores in Assur befanden sich eine Götterstatue und eine Königsstatue²¹⁰. Zwei Keulenköpfe aus dem Tor tragen Weihinschriften an Nergal (**0985, 1356**). Nach den Texten ist Nergal der Patron der Metallgießer, das Tabira Tor ist das Tor der Metallgießer²¹¹. Festzustellen ist, dass die Keulenköpfe im Tor gefunden wurden und damit, bis auf die zwei durch Inschriften datierten Keulenköpfe, nur den Zeitpunkt der Zerstörung des Tores als *terminus ante quem* für die Herstellung haben.

Neben einfachen kugeligen Keulenköpfen (**0630-0641**) mit gerader oder sanduhrförmiger Durchbohrung, kommen die gedrunken tropfenförmigen Keulenköpfe (**0642-0646**) zwar besonders im 2. Jt. auf, sind aber gerade in Mesopotamien seit dem 4. Jt. bekannt. Einige Stücke haben keine Durchbohrung (**0649, 0650**). Durchbohrungen sind meist gerade oder verengen sich schwach nach oben. Als Materialien sind Stein und Glas belegt, die fehlende Durchbohrung von einzelnen Keulenköpfen kann zum einen eine Befestigung durch eine Metallfassung bedeuten oder eine Weihung eines nicht zum Gebrauch gedachten Gegenstandes. Die Fundorte liegen im Stadtgebiet, Palast, Heiligtümern und Torgebäuden. Bezogen auf Assur ist auffallend, dass neben den Keulenköpfen aus dem Tabira Tor, nur das Hauptheiligtum des Assur mit Keulenköpfen beschenkt wurde, eine Tendenz, die auch schon im 3. Jt. festzustellen war, wo ebenfalls die Hauptheiligtümer mit Keulenköpfen versehen wurden.

2.5.6) Aus **Iran** liegen ein fragmentarischer Keulenkopf aus Surkh Dum-i Luri (**0655**) und mehrere Metallkeulenköpfe mit Metallschäften aus Hasanlu (**0656**) vor. Hier wurden die einzigen Keulenköpfe aus Stein oder Metall in Heiligtümern und Gebäuden politisch-religiöser Funktion gefunden.

2.5.7) Darstellungen

Ein einfacher runder Keulenkopf tritt bei den Götterwaffen auf²¹². Der Löwendämon²¹³, Lugal-irra und Meslamta-ea tragen eine Keule mit einfachem, kugeligem Kopf, zum Teil mit einem das Schäftungsloch umgebenden Wulst²¹⁴. In den Kapseln im Ninurta-Tempel in Babylon wurden kleine Figuren gefunden, die neben einem Schwert auch eine Keule tragen, leider ist die Rekonstruktion dieser Figuren als Götter nicht sicher²¹⁵. Es zeigt aber das Vorhandensein von Keulen auch im Süden.

²¹⁰ J. Reade, BaM 17, 1986, 299-300 zur Identifikation des Statue als Gott Kidudu, der der Schutzgott der Stadtmauer ist ; D. Ussishkin in : (Hrsg.) K. Emre, M. Mellink, B. Hrouda, N. Özgüç, Anatolia And The Ancient Near East (1989) 485 : die Statue des Königs im Tor soll seine Autorität und Herrschaft über die Stadt zeigen.

²¹¹ S. Dalley in : (Hrsg.) J.E. Curtis, Bronzeworking Centres Of Western Asia c. 1000-539 B.C. (1988) 97

²¹² z.B. A. Moortgat, Tell Halaf III (1955) Taf. 107b

²¹³ In einem Ritualtext soll eine Figur des Löwendämons (*ugallu*) mit einem Schwert und einer Waffe (*kakku*) ausgerüstet werden, die Darstellungen des Löwendämons tragen neben einem Dolch bzw. Schwert, eine Keule. Hier ist eine Identifikation von *kakku* mit einer Keule möglich. A. Green, BaM 17, 1986, 154 relevanter Ausschnitt aus dem Ritualtext, 141-254 zum Löwendämon allgemein ; D. Rittig, Assyrisch-Babylonische Kleinplastik (1977) 103-107.

²¹⁴ J. Black, A. Green, Gods, Demons And Symbols Of Ancient Mesopotamia (1992) 119-121. 123-124 ; R.D. Barnett, Assyrische Skulpturen Im British Museum (1975) Taf. 6

²¹⁵ R. Koldewey, WVD OG 15 (1911/1972) 26, Abb. 26. 27, R. Borger, Bi Or 30, 1973, 182 Kommentar zu Zeile 15 : er setzt die Figuren in Bezug zu den, in einem Ritual zur Herstellung eines Tempelfundaments erwähnten Holzfiguren, die Keulen tragen sollen (siehe Kapitel I.3).

Der assyrische König tritt mit einer Keule in der Hand auf, die in einer Quaste endet, wenn es sich um einen religiösen Zusammenhang handelt, also auf den Stelen und Reliefs mit dem so genannten Lebensbaum oder mit Göttersymbolen²¹⁶. Unter Sanherib tritt eine auf den Reliefs neue Keulenkopfform auf. Der Knauf ist gerundet, läuft aber ohne Absatz zum Fuß aus. Von unten gesehen ergibt sich eine Trichterform, die oben kugelig abschließt. Diese Form tritt bei Assarhaddon auf²¹⁷, daneben bleibt aber die kugelige Form weiter in Gebrauch. Die gleiche Form findet sich auch bei der eben erwähnten Königsstatue Salmanassars III, eventuell durch eine Metallfassung bedingt. Assarhaddon trägt auf der Stele aus Zincirli eine Keule²¹⁸. Assurnasirpal II hält auf der Stele aus Nimrud eine Keule mit einfachem kugeligem Knauf²¹⁹. Diese Knaufform tritt, soweit erkennbar, auch auf dem Weißen Obelisk auf²²⁰. Bei Salmanassar III führen die Soldaten auf den Bronzetoren und auf der Thronbasis²²¹ Keulen mit rundem Knauf. Auch unter Tiglat Pileser III sind die Soldaten mit solchen Keulen ausgerüstet²²², ebenso unter Sanherib²²³ und Assurbanipal²²⁴. Einmal tritt eine Keule mit rundem Knauf in sehr ungewöhnlichem Zusammenhang auf²²⁵. Eine nicht erhaltene Person hat die Keule in der erhobenen offenen Hand, gewöhnlich werden so einfache Stäbe oder Pfeile gehalten. Natürlich kann man bei den Reliefdarstellungen keine Aussagen über das Material machen. Die Keulenköpfe des Typs 1) treten bei den neuassyrischen Königen zu allen Zeiten auf. Keulenköpfe, trichterförmig auslaufend, werden erst unter Salmanassar III und dann wieder unter Sanherib und Assarhaddon abgebildet, allerdings nur auf den König bezogen. Bei den Soldaten treten Keulenköpfe mit kugeligem Knauf unter Salmanassar III bis zu Assurbanipal auf. Einige assyrische Darstellungen zeigen einen Keulenkopf, dessen Fuß auffallend schmal ausgebildet ist, im Vergleich zu den Keulenköpfen, die z.B. die Soldaten unter Sanherib tragen. Der schmale Fuß und die dünne Schäftung können Anzeichen für Metallkeulenköpfe mit Metallschäften sein. Bei den Beutewaffen Assurbanipals ist deutlich der beidseitig den Köcher überragende Keulenschaft zu sehen, sowie der beidseitig den Knauf einschließende Wulst des Keulenkopfes²²⁶. Wahrscheinlich handelt es sich hier um Keulenköpfe des Typs 1), die Wülste sind als Verbindung des Knaufs mit dem Schaft zu sehen.

2.5.8) Zusammenfassung

Generell sind die Keulenköpfe des Typs 1) im 1. Jt. zu einer sehr seltenen Fundgattung geworden.

²¹⁶ Zweimal tritt Assurbanipal mit einer Keule im Kampf gegen einen Löwen auf: R.D. Barnett, *Sculptures From The North Palace* (1976) Taf. 51. 57.

²¹⁷ J. Börker-Klähn, *BaF 4* (1982) Taf. 187 a. 219

²¹⁸ M. Roaf, *Cultural Atlas Of Mesopotamia* (1990) 188

²¹⁹ J. Börker-Klähn, *BaF 4* (1982) Taf. 137 a, b

²²⁰ J. Börker-Klähn, *BaF 4* (1982) Taf. 132 b fünftes reliefiertes Register von oben

²²¹ z.B. R.D. Barnett, *Assyrische Skulpturen Im British Museum* (1975) 41 unteres Register, Soldaten hinter dem Wagen; W. Orthmann, *PKG 14* (1975) Taf. 208 Soldat hinter dem babylonischen König

²²² R.D. Barnett, *Assyrische Skulpturen Im British Museum* (1975) Taf. 33 Relief 6

²²³ D. Ussishkin, *The Conquest Of Lachish By Sennacherib* (1982) Taf. 70: Soldaten im unteren Register, Taf. 71: die vor den König tretenden Soldaten tragen neben Keulen mit gerastertem Knauf auch Keulen mit glattem, rundem Knauf.

²²⁴ R.D. Barnett, *Assyrische Skulpturen Im British Museum* (1975) 168-169: Soldat neben dem Wagen und hinter dem Wagen.

²²⁵ J.E. Reade, *Iraq* 43, 1981, 152, Taf. 20 b

²²⁶ P. Matthiae, *Ninive* (1998) 163 links unten

Im 1. Jt. kommen im südlichen Kaukasus weiterhin Keulenköpfe aus Stein in Gräbern vor. Aus den Nekropolen am Vansee kommen kugelige Eisenkeulenköpfe. Einige Steinkeulenköpfe wurden in Bogazköy in einem Tempel gefunden. Steinkeulenköpfe von gedrückt kugeliger Form bis zur Birnenform sind in Assur belegt (Tempel, Torgebäude, Palast, Stadtgebiet). Ein kleiner Glaskeulenkopf stammt aus Nimrud.

Darstellungen von Keulen finden sich unter allen assyrischen Herrschern, bei übernatürlichen Wesen und dem Herrscher in kultischem Zusammenhang, hier meist die einfache kugelige oder Birnenform. Daneben treten die Keulen aber auch als regelmäßiger Ausrüstungsgegenstand der assyrischen Soldaten auf, wobei sie sowohl in der Hand getragen, als auch im Köcher aufbewahrt werden²²⁷.

²²⁷ siehe Kapitel II.3.3) P. Matthiae, Ninive (1998) 163 links unten am Köcher der Beutewaffen mit wenig betontem Knauf und deutlich den Köcher beidseitig überragend.

2.6) Kugelige-birnenförmige Keulenköpfe mit verschiedener Oberflächengliederung**2.6.1) Typ 1)a) Keulenköpfe mit Inschriften**

| Nr. | Zeit | Fundort | geweihter Gottheit | Weihender | Besitzer | Für das Leben | Waffenname/ Ansprache |
|-------------|---------|--------------------|----------------------------|---|--|--|---|
| 662 | FD | Tello | unleserlich | Enlilke | | | |
| 663 | Akkad | Assur | | | Rimuš | | |
| 664 | Akkad | Sippar | Šamaš in Sippar | Šarkališarri | | | |
| 665 | Ur III | Kunsthandel | | | Gudea, Herrscher von Lagaš, Lugal Agrigzi, Schreiber, sein Sohn | | |
| 666 | Ur III | Tello | Bau, Tochter An | Ur Ellella | | Ur Bau/ Schwiegertochter Ur Ellellas | |
| 667 | Ur III | Tello | abgebrochen | Ninkagina | | Nammaḥani/ eigenes | |
| 668 | Ur III | Tello | Šulšangana | Ninḫedu | | eigenes | |
| 669 | Ur III | Kunsthandel | Kindazi | Ninkagina | | Nammaḥani/ eigenes | šita/ Mein Herr erwählte mich, möge er sich immer mit mir erheben |
| 670 | Ur III | Tello | Kindazi? | Ninkagina | | Nammaḥani/ eigenes | |
| 671 | nachakk | Kunsthandel | | | ḫaatteiš | | |
| 672 | Ur III | Ur | Meslamta-éa, pers. Gott | x-kubum | | Ibbi-Sin | |
| 673 | 21. Jh. | Kunsthandel | | | Illum | | |
| 674 | 20. Jh. | Kunsthandel | Nergal | Iti Utu, Stein- schneider | | eigenes/ Abi Sare, König von Ur, Larsa | |
| 675 | Altbab | Mari | Mumu | Sumunum, Sohn des Uta | | | |
| 676 | Altbab | Tell ed- Diba'i | | | E-GAL | | |
| 677 | Altbab | Kunsthandel | Šara | ur-an-na, Sohn Ur-Šara, Kaufmann | | eigenes | |
| 678 | Altbab | Ur | Ninšubur | Šeš-kal-la-ke | | eigenes | |
| 679 | Altbab | Assur | Marduk | | | | |
| 680 | Melam | Susa | Ningišzida | ur-ša-ga, Aufseher der Sesselträger | | eigenes | |
| 681 | Mass? | Assur | Assur | | | | |
| 682 | Melam | Tshoga Zanbil | | | Attar Kittah, König Susa, Anšan | | |
| 683- 695 | Melam | Tshoga Zanbil | | | Untaš Napiriša | | |
| 696 | Nass | Assur | | Salmanassar III | | | |
| 697 | Nass | Assur | | Salmanassar III | | | |

Generell muss man zwei verschiedene Arten von Inschriften, die auf den Keulenköpfen vorkommen, unterscheiden. Es gibt Besitzinschriften, die Namen und Titel nennen und Weihinschriften, die die beschenkte Gottheit und den Gebenden mit Titulatur angeben, manchmal wird auch der Name des geweihten Gegenstandes angegeben.

Aus frühdynastischer Zeit sind nur sieben beschriftete Keulenköpfe bekannt, die sich in Material, Form und Ausmaß, soweit publiziert (**1705-1717**), nicht von den unbeschrifteten unterscheiden (siehe Größengraphik). Nach den wenigen Stücken und wenig ausführlichen Inschriften kann man keine Aussagen machen zu dem Umfeld aus dem die Stifter kommen (siehe III. 1. 4)), die Keulenköpfe sind jedoch nicht auf die Herrscher beschränkt.

Von Šarkališarri stammt eine Weihinschrift auf einem tropfenförmigen Keulenkopf aus Sippar (**0664**). Aus der Zeit Gudeas sind mehrere Weihinschriften belegt, die allerdings nicht von den Herrschern selbst, sondern von den Ehefrauen oder Töchtern der Ensis von Lagaš geweiht wurden. In einem Fall tritt ein Schreiber auf, der sich als Sohn des Gudea bezeichnet. Nach akkadzeitlich sind Weihungen eines Priesters (**0671**) und einer nicht näher bestimmten Person belegt, die an seinen persönlichen Gott Meslamta'ea weiht (**0672**). Auch am Ende des 3. und 2. Jt. sind Keulenköpfe des Typs 1) Weihgegenstände, die nicht von den Herrschern geweiht werden, sondern von einem Steinschneider (**0674**), Gouverneur (**0673**), Sesselträger (**0680**) und einem Kaufmann (**0677**). Personen, denen man eine Nähe zum Herrscher unterstellen kann, oft bitten sie auch für das Leben des Herrschers. Die Inschrift auf **0679** ist noch nicht übersetzt, aber eine Weihung an Marduk in Assur lässt an Beute aus dem südlichen Land denken. Mittelelamisch tritt mit Attar-Kittah ein Herrscher als Weihender auf (**0682**).

Ein akkadzeitlichen Keulenkopf aus dem Siedlungsgebiet von Assur trägt eine Namensinschrift von Rimuš (**0663**), altbabylonisch ist eine Palastinschrift aus Tell ed-Diba'ī (**0676**) belegt. Von Untaš Napiriša sind einige Keulenköpfe des Typs 1) mit seinem Namen überliefert (**0683-0695**), die aber alle im Tempelbereich gefunden wurden

Sowohl die mittellassyrischen als auch die neuassyrischen Inschriften auf den Keulenköpfen aus Assur sind nicht übersetzt. Die neuassyrischen sollen von Salmanassar III stammen, wobei die Form der Keulenköpfe und die sanduhrförmige Durchbohrung eventuell für Altstücke sprechen, die bei den Umbauten des Tempels gefunden wurden.

2.6.2) Typ 1)b) Vegetabil verzierte Keulenköpfe

Von den drei Stücken hat nur eines den Fundort Tello (**1774**) mit einer Datierung in Uruk-Gemdat Nasr Zeit, ohne eine entsprechende Abbildung ist dazu wenig zu sagen. Der Keulenkopf mit den Getreideähren (**0698**) wird über Vergleiche des Reliefs mit der Urukvasse in die Urukzeit datiert, wobei auch eine andere Zeitstellung denkbar ist.

2.6.3) Typ 1)c) Zoomorph-anthropomorph verzierte Keulenköpfe

| Nr. | Zeit | Fundort | Gottheit | Weihender | Besitzer | für das Leben | Besonderes/Relief |
|------|-----------|-------------|-----------------|--|----------|---------------|--|
| 702 | FD | Ur | Utu | il-su, der König.... | | | Löwe, menschköpfiges Rind |
| 703 | FD III | Ḫafagi | Inanna | Šar-ilumma, Chef-Ratsherr | | | gidri maḫ ; Löwen |
| 704 | FD-Ur III | Tello | abgebrochen | NN, Sohn des NN | | | Löwe |
| 704a | FD-Ur III | Kunsthandel | abgebrochen | abgebrochen | | | grub er, šita, mit 3 Köpfen (Löwe) |
| 709 | FD | Tello | Ningirsu | Meselim, Tempelerbauer/ lugal-ša-ENGUR, ensi Lagaš | | | 6 Löwen, löwenköpfiger Adler |
| 710 | Ur III | Susa | nin-uru-a-mu-DU | Seehandelskaufmänner | | Šulgi | |
| 711 | FD III | Lagaš | | | DU.DU-a | | Beter, löwenköpfiger Adler, Baum Capriden |
| 712 | FD II | Kunsthandel | Ningirsu | bara-ki-TIL, Arbeiter | | Enannatum | Beter, löwenköpfiger Adler, Capriden |
| 720 | Ur III | Tello | Ningirsu | Gudea | | eigenes | brach Alabaster, benutzte ihn um Keule-mit-dreiköpfigem Löwen herzustellen (3 Löwen) |

Tabelle : Übersicht über die Keulenköpfen des Typs 1) c1 und des Typs 1)c3) mit Inschriften

In **Ägypten** werden in der 0. Dynastie überdimensionale Keulenköpfe reliefiert, die Keule des Königs Skorpion könnte die königliche Fürsorge nach innen zeigen, wobei die Ordnung und Einigkeit gezeigt wird, die der Pharao garantiert²²⁸. Auf dem Keulenkopf des Namer wird ebenfalls die Reichseinigung gefeiert und die Erneuerung des Herrschaftsantritts des Pharao, der die Ordnung und Sicherheit gewährleistet²²⁹.

2.6.3.1) Typ 1)c1) Keulenköpfe mit auf dem Keulenkopf angebrachter rundplastischer zoomorpher Figur, Keulenköpfe zum Teil mit Inschrift

Die ersten mit Capridenköpfen oder ganzen Capridenfiguren verzierten Keulenköpfe treten, aus Kupfer gearbeitet, bereits im Spätkalkolithikum im Hort von Naḫal Mishmar (**0699**) auf. Die Anbringungen sind unterschiedlich. Auf diesem kugeligen Keulenkopf mit zwei Klingen ist ein Capride oben auf den Keulenkopf gesetzt. Ebenfalls eine Capridenfigur auf einem Kupferkeulenkopf in Form eines Stachelsterns, ist aus Tepe Hissar (Hissar IIIB-C) (**1467**) überliefert.

²²⁸ R. Gundlach, Der Pharao Und Sein Staat (1998) 62-68

²²⁹ R. Gundlach, Der Pharao Und Sein Staat (1998) 68-73

In Hafagi (**0703**), Mari (**0700-0701**) und Tello (**0704 ; 0706a**), ebenso wie bei einem Stück aus dem Kunsthhandel mit Wülsten am unteren Schaftlochrand (**0704a**) werden liegende Löwen auf der Oberseite der Keulenköpfe ausgearbeitet. Sie datieren in die frühdynastische Zeit. Das Tier auf dem Keulenkopf aus Ur (**0702**) wird als Löwe angesprochen, die Haltung entspricht aber nicht der der anderen Löwen. Es ist auch in Hinsicht auf das Relief anzunehmen, dass es sich hier um ein Rind handelt. Der Fundort Ur könnte eine Verbindung mit dem Mondgott, dessen Attributtier der Stier ist, anzeigen. Die Weihung nennt allerdings den Sonnengott Utu, der aber wiederum als Sohn des Nanna angesehen wurde.

Keulenköpfe aus Hafagi (**0705**), Sippar (**0706**) und Tello (**0706a**) werden nicht nur von einem Löwenoberkörper überragt, sondern auch der Keulenkörper wird mit Löwen oder einem Löwenadler reliefiert, auch hier ist die Zeitstellung frühdynastisch. Zwei, den Keulenkörper umfangende Löwen kommen auf einem Keulenkopf aus Susa (**0710**) vor, der Ur-III-zeitlich datiert. Löwen und Löwenadler sind mit Kriegs- und Unterweltsgöttern verbunden.

Auffallend ist, dass beschriftete und reliefierte Keulenköpfe sehr selten von Herrschern geweiht werden.

2.6.3.2) Typ 1)c3) Keulenköpfe mit Tieren an der Keulenkopfaußenseite

Seit der frühdynastischen Zeit werden Löwen auf Keulenköpfen abgebildet. Aus Tell Agrab (**0708**) sind sie aufgerichtet nur als flaches Relief ausgebildet. Das Stück aus Tell Brak (**0707**) wird von den Ausgräbern um 3000 datiert, aber sowohl die Stilisierung der Mähne als auch die Art der Anbringung des Löwen spricht für einen späteren Zeitraum. Die Mähne erinnert z.B. an die Löwenmähnen auf Siegeln der FD-III-Zeit. Die Art der Anbringung des Löwen an der Keulenkopfseite nach oben strebend, findet sich auf Metallkeulenköpfen (**1127-1128**) wieder, die in die Akkadzeit datieren, ebenso wie auch auf den Stachelhülsenkeulen (Typ 11.2) **1448, 1450-1453, 1459-1460**), deren Laufzeit von der frühdynastischen bis in die Akkadzeit geht. Der scharfe Schulterumbruch kommt auch bei anderen Keulenköpfen der frühdynastischen Zeit vor (z.B. **0396, 0709, 0711**).

Der löwenköpfige Adler, auf der Geierstele mit dem Gott Ningirsu/Ninurta verbunden, wird bereits auf der so genannten Mesilimkeule (**0709**) abgebildet. Auf der Keule schlägt das Tier Capriden. Der Keulenkörper ist hier von Löwen im Relief überfangen. Das Motiv des löwenköpfigen Adlers tritt auch auf Keulenköpfen aus Lagaš (**0711**), Tello (**0706a**) und dem Kunsthhandel (**0712-0713**) auf. Die Keulenköpfe aus den Grabungen datieren in frühdynastische Zeit, ebenso wie der Keulenkopf, auf dem auch Menschen (**0712**) abgebildet sind und der den Herrscher Enannatum nennt. Die Datierung des Kopenhagener Stücks (**0713**) in die Akkadzeit, begründet sich mit der Darstellung der Hydra, die auf akkadzeitlichen Rollsiegeln auftritt, diese Kreatur ist aber bereits frühdynastisch belegt²³⁰. Die Vergleiche mit den anderen Keulenköpfen legen eine Zuordnung in die frühdynastische Zeit nahe.

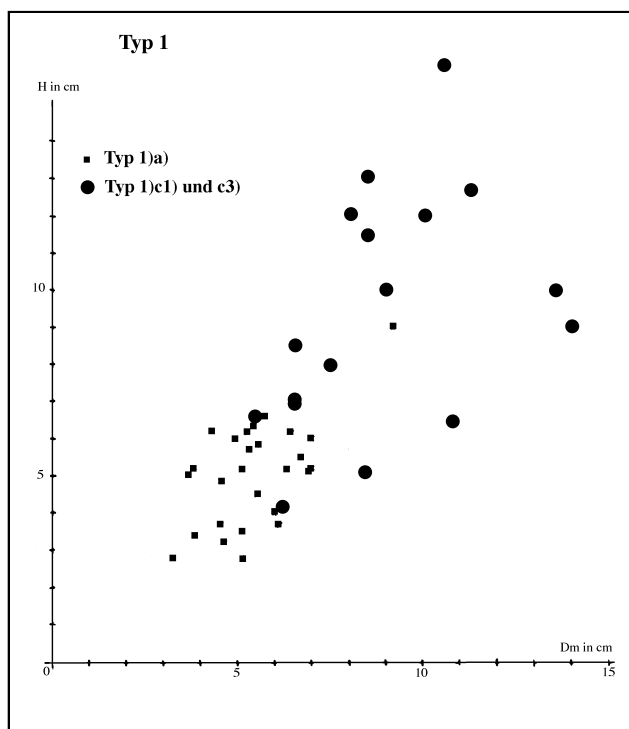
Keulenköpfe mit Schlangen sind aus Ur (**1783**) und dem Kunsthhandel (**1782**) belegt. Die z.T.

²³⁰ D. Collon, First Impression (1987) 178, Nr. 839-840

angebrachten Inschriften verweisen die Keulenköpfe in die Ur-III-Zeit. Die Hammerform²³¹ des Stückes aus der Sammlung David-Weill (**0715**) spricht für das 3. oder 2. Jt. Das Stück aus der Sammlung Foroughi (**0714**) ist nicht durchbohrt. Dass der Schlangendekor in der 2. Hälfte des 3. Jt. auf Keulenköpfen beliebt war, zeigen auch Stücke des Typs 11).

Löwenköpfe, die mehr oder weniger vollplastisch aus dem Keulenkörper herausragen, sind fröhdynastisch bis Ur-III-zeitlich aus Agrab (**0719**) und Tello (**0720**) belegt. Ein Keulenkopf aus Susa (**0721**) zeigt drei Hundeköpfe, er datiert an den Übergang des 3. zum 2. Jt.

Andere tropfenförmigen Keulenköpfe mit Capriden im Relief oder deren nahezu vollplastischen Köpfen stammen aus dem Kunsthandel (**0716-0718**). Die steinernen Stücke werden eher dem 3. Jt. zugerechnet, eventuell mit Bezug zu ägyptischen Keulenköpfen. Diese stammen zum einen aus dem



Graphik : Größe der Keulenköpfe des Typs 1)a), c1) und c3)

Kunsthandel oder aus nicht datierbaren Gräbern²³², helfen dementsprechend bei der Datierung nicht weiter.

Auffallend ist, dass mit fortschreitender Zeit die Rundplastizität der Darstellungen abnimmt, die Tiere werden immer stärker an den Keulenkörper gebunden und verschmelzen mit ihm zu einer Einheit. Die meisten datierbaren Keulenköpfe mit Relief oder Übergröße (siehe Größengraphik) stammen in Mesopotamien aus der zweiten Hälfte des 3. Jt. In fröhdynastischer Zeit (**0702, 0709**) und von Gudea werden diese übergroßen reliefierten Keulenköpfe auch von Herrschern geweiht.

2.6.4) Typ 1)d1) Keulenköpfe mit Flechtwerkdekor

Der Keulenkopf aus Iran (**0722**) mit dem Flechtbanddekor muss nicht unbedingt an Schlangen erinnern, diese Art der Verzierung kommt auf Gegenständen des 3. und 2. Jt. öfter vor (z.B. **1416-1417**), die durch die Linien entstehenden rautenförmigen Flächen erinnern an Oberflächengliederung f1).

2.6.5) Typ 1)d2) Keulenköpfe mit Zickzacklinien

Bei dem einzigen Keulenkopf aus Tepe Sialk (**0723**) aus dem 7.-6. Jt. sind die Linien mit roter Farbe

²³¹ vergleichbare Formen wurden in Rahime III, mit einer vermutlichen Datierung an den Anfang des 3. Jt. gefunden : P.P. Vertesalji, IrAnt 26, 1991, 108-119, Abb. 7,8,12 ; aus Susa : P. Amiet, Les Antiquités Du Luristan (1976) 4-5, Abb 4 ; ein anderes Stück aus Nuzi zeigt eine Datierung in die Mitte des 2. Jt. an, was bei den Stücken aus Rahime III durch die beigefundenen Terrakottareliefs auch möglich wäre : R.F.S. Starr, Nuzi (1939) 33, Taf. 121 Z.

²³² W. Wolf, Die Bewaffnung Des Altägyptischen Heeres (1926) 6-7

eingelegt, was auf den dekorativen Wert der Verzierung hindeutet, wobei die Farbe Rot natürlich auch an Blut denken lässt und die Bedeutung als Waffe unterstreicht.

2.6.6) Typ 1)d3) Keulenköpfe, deren oberer Knauf von einem blumenartigen Ornament überfangen wird

Bei **0724** aus Tell Brak umfängt eine Blüte/Rosette den oberen Keulenkopf, ähnlich ist **0725** aus Assur. Während **0724** an den Anfang des 3. Jt. datiert, ist der Keulenkopf aus Assur nicht datiert. Vielleicht kann man ihn, obwohl durchaus Unterschiede bestehen, an die Keulenköpfe des 3. Jt. anschließen, aber auch eine Datierung ins 2. Jt. ist nicht auszuschließen. Die Rosette oder Blüte kann neben einem dekorativen Wert auch eine Beziehung zu Inanna aufzeigen, der solche Rosetten zugeordnet werden.

Die Gegenstände **1788-1790** datieren wahrscheinlich neuassyrisch. Vermutlich handelt es sich nicht um Keulenköpfe, sondern um Zierelemente.

2.6.7) Typ 1)d4) Keulenköpfe mit schrägen Kerben oder die halbe Knaufhöhe bedeckenden Kerben

0727b aus Naḥal Mishmar trägt eine horizontale Kerbe, die den ganzen Kopf umläuft, daneben ist die obere Hälfte des Keulenkopfes durch schräge Vertikalkerben gegliedert. Bei **0727a** ist der gesamte Knauf mit unregelmäßigen Vertikalkerben überzogen. Beide Stücke datieren späthalkolithisch.

2.6.8) Typ 1)d5) Keulenköpfe mit horizontal umlaufenden Rillen

Bei **0728-0729** aus Do Tulan und Uruk laufen die Rillen horizontal um den Keulenkopf, wie auch bei einigen der so genannten Standarten (Typ 4.1)d5)) aus Naḥal Mishmar, hier allerdings mit deutlich mehr Rillen.

2.6.9) Typ 1)e1) Keulenköpfe mit vertikaler Rippengliederung

Die gedrungenen Keulenköpfe aus Tepe Gaura, Parchina, Tepe Hissar und Tell Agrab sind von fünf oder mehr erhabenen Rippen umgeben (**0730-0734**). Diese Rippen können auch breiter, fast blattartig ausgebildet sein (**0732-0733**). Bei **0732** sind die blattartig verbreiterten Rippen durch kleine Vertiefungen gegliedert, wie auch bei **0774-0777** aus seleukidisch-parthischem Zusammenhang aus Uruk. **0733** aus Tell Agrab datiert in die FD-II-Zeit, auch hier kann man ein Altstück annehmen, da die Form andernorts nach dem Chalkolithikum nicht mehr belegt ist, wobei die Laufzeit von Hissar IIB (**0734**) bis ins 3. Jt. geht. Bei diesem Keulenkopf ist der Knauf auch gedrungen und mit Rippen verziert, aber mit einem zylindrischen Fuß versehen. Gerade abschließende Füße haben auch einige der späthalkolithischen Metallkeulenköpfe aus Naḥal Mishmar, danach ist diese Ausführung erst wieder in der EZ II belegt. Die Fundorte liegen in Iran, Nordirak und im Diyalagebiet im 4. und frühen 3. Jt.

2.6.10) Typ 1)e2) Keulenköpfe mit vertikaler Kerbengliederung

0735 aus Naḥal Mishmar trägt als einziger Keulenkopf vertikale Kerben, die den ganzen fast zylindrischen Kopf umlaufen. Die Form des Keulenkopfes ist auch Typ 11.1) mit einigen Vertretern aus diesem Fundort nahe.

2.6.11) Typ 1)e3) Keulenköpfe mit vertikalen Kerbenbündeln

Es gibt Keulenköpfe, die durch vertiefte Linien gegliedert werden. Meist werden mehrere Kerbenbündel vertikal am Keulenkopf angebracht, wahrscheinlich als Führungslinien für die Verbindung zwischen Keulenkopf und Schäftung. Bei dem ältesten Vertreter (4. Jt.) dieser kerbengegliederten Keulenköpfe (**0736**) aus Hakalan sind die Kerben noch nicht so tief ausgeführt, sondern nur gepickt. Die anderen Vertreter des Typs haben vier tief eingeschnittene Kerbenbündel (**0736-0742**), ähnlich wie Gewichtssteine²³³. Chronologisch sind diese Keulenköpfe am Anfang des 3. Jt. anzusetzen, aus Tell Brak, Byblos, Tell Agrab, Kiš und Ur (**0742**), hier in späterem Zusammenhang gefunden und in unterschiedlicher Ausführung.

2.6.11.1) Typ 1)e3.1) Keulenköpfe mit vertikalen und horizontalen Kerbenbündeln

In Tell Brak (**0743**) und Abu Hatab (**0745**) wurden Keulenköpfe gefunden, bei denen die vertikalen Kerben durch horizontale Kerben geschnitten werden, bei **0744** aus Tell Brak sind die vertikalen Kerben gegeneinander versetzt, was eine tatsächliche Verschnürung der so gegliederten Keulenköpfe unwahrscheinlich macht. Es handelt sich hier um typologische Rudimente. **0746** aus Ur hat neben den Vertikalkerben Zickzacklinien, eventuell steht diese Form in Verbindung mit der Oberflächengestaltung d3).

Diese Keulenköpfe stehen in enger Verbindung mit Typ 1)e3) und stammen zum Teil aus den gleichen Fundorten, sie datieren ebenfalls in frühdynastische Zeit.

2.6.12) Typ 1)e4) Keulenköpfe mit vertikalen Rippen mit spitzem Grat

Die birnenförmigen Keulenköpfe sind mit erhabenen Rippen gegliedert, die in einem spitzen Grat enden (**0747-0754**). Die Fundorte sind Uruk, Tell Agule, Tell Agrab, Ḥafagi, Tell Judaidah und Arslantepe mit einer Datierung in die FD-II-III-Zeit (FBZ I-II). Wenn der Maßstab bei **0754** richtig ist, handelt es sich um eine deutliche Übergröße, während die anderen Keulenköpfe, soweit angegeben oder auf den Abbildungen zu sehen ist, ein benutzbares Format haben.

2.6.12.1) Typ 1)e4.1) Weiterentwicklung : Die spitzen Grate werden zu rhombischen Buckeln

0755-0757 sind weniger ausgearbeitete Stücke der gleichen Form, wobei die Rippen auf rhombische Erhebungen am größten Knaufdurchmesser reduziert sind. Die chronologische Abfolge ist durch die

²³³ z.B. R. Ghirshman, Fouilles De Sialk (1938) Taf. 95, Taf. 28.1 ; H. de Genouillac, Tello I (1934) 55, Taf. 8.1a, A. Le Brun, Cahiers De La DAFI 9, 1978, 87, Abb. 39

Fundsituation nicht zu klären, allein durch die formale Entwicklung erscheint die Abfolge logisch.

2.6.13) Typ 1)e7) Keulenköpfe mit vertikalen Rippen, die abgerundet sind

Keulenköpfe mit diesen abgerundeten Rippen treten seit dem Beginn des 2. Jt. in Ur, Assur, Tello und Tepe Sialk auf (**0758-0760**). Es wäre denkbar, dass sie die Nachfolger der vorher besprochenen Keulenköpfe darstellen, wobei die verschliffenen Formen des Typs 1)e4.1) (**0755, 0757**) die Entwicklung in eine andere Richtung, vielleicht zur Oberflächengliederung f1) andeuten. Auffallend ist jedoch, dass sich die Fundorte der Keulenköpfe (e4.1) und e7)) nicht überschneiden (Ur, Assur, Tello, Tepe Sialk), so dass eine Eigenentwicklung oder ein Rückgriff auf bekannte Muster wahrscheinlicher erscheint.

2.6.14) Typ 1)f1) Keulenköpfe mit oval-cabochonförmigen und pyramidalen Buckeln in mehreren Reihen

Die Keulenköpfe sind mit zwei oder mehr Reihen relativ gleichwertiger, gegeneinander versetzter Buckel gegliedert. Die Buckel sind im 4. Jt. (Chalkolithikum) in der Grundform oval-cabochonförmig. Die meistens gedrunen kugeligen Keulenköpfe des Chalkolithikums sind sehr einheitlich geformt, sie kommen aus Tepe Gaura (**0764**), Hakalan (**0765**) und Parchinah (**0766-0769**). Weitere Stücke aus Ismailabad (**0770**) und dem Kunsthandel (**0772-0773**) sind anzuschließen. Aus achämenidischem Fundzusammenhang kommt **0771** aus Pasargade, wahrscheinlich eine Wiederverwendung eines Altfundes. Dieser Fund wirft ein bezeichnendes Licht auf die Schwierigkeiten der Datierung von Steinkeulenköpfen, die bei Bedarf einfach weiter- oder bis in heutige Zeit wiederverwendet werden können.

Diese Keulenköpfe sind im Chalkolithikum im Gebiet östlich des Tigris geläufig.

2.6.15) Typ 1)f2) Keulenköpfe aus seleukidisch-parthischem Zusammenhang mit mehreren Reihen spitzovaler Kerben

0774 bis **0776** haben die gleiche gedrungene Form wie die Keulenköpfe des Typs 1)f1), es sind aber keine Buckel, sondern Vertiefungen in den Keulenkörper gearbeitet. Nur **0774** und **0777** kommen aus gesicherten Zusammenhängen der seleukidischen Zeit aus Uruk, wobei hier der Fundzusammenhang datiert. Ähnliche Vertiefungen tragen auch chalkolithische Keulenköpfe (**0732**). Die Form von **0777** ist in der Aufsicht dreieckig, im Chalkolithikum ist diese Form nicht belegt, aber die Form der Keulenköpfe **0732-0733** aus Parchinah und Tell Agrab kann zu der Form von **0777** überleiten.

Denkbar wäre eine Datierung in deutlich ältere Zeit als der Fundzusammenhang schließen lässt.

2.6.16) Typ 1)g) Keulenköpfe mit einer horizontalen Reihe von runden Buckeln

Die Gruppe der Keulenköpfe setzt sich zu gleichen Teilen aus Typ 1) und Typ 3) zusammen, wobei sie chronologisch aber nicht an die Hauptgruppe des Typs 3) angeschlossen werden kann. Die datierbaren

Stücke stammen aus der Halafzeit (**0778, 9781-0782**), die unsicheren Stücke könnten in den gleichen Zeitraum eingeordnet werden. Über **0778** aus Tell Tawila können **0779** aus Tell Halaf und **0780** aus Beth Pelet chronologisch angeschlossen werden, wobei das Stück vom Tell Halaf aus Fundzusammenhängen der Kaparnazeit stammt. Aus diesem Zeitraum gibt es keine Vergleichsstücke. Gleichzeitig sind wenige Stücke über einen großen geographischen Raum verstreut, so dass sichere Zusammenhänge kaum gegeben sind. Vielleicht kann man eine Verbindung mit der Halafkultur und ihrer Ausbreitung annehmen.

0784 aus Susa datiert etwas jünger, in die Susa-A-Zeit. Chronologisch und geographisch liegt hier **0785** aus Tepe Gaura nahe. Deutlich abgelegen schließt sich **0786** aus Velikent an.

Die Buckelkeulenköpfe treten nach der fragmentarischen Überlieferung zu verschiedenen Zeiten seit der Halafzeit in verschiedenen Gebieten auf, wahrscheinlich unabhängig voneinander. Diese Beobachtung unterstützen die Buckelkeulenköpfe der zweiten Hälfte des 2. Jt., die in der Kaukasusregion typisch sind (Typ 8)).

2.6.17) Zusammenfassung des Typs 1)a-g)

Typ 1)a) Keulenköpfe mit Inschriften

Es gibt durch die Jahrtausende zwei verschiedene Arten von Inschriften auf Keulenköpfen. Besitzinschriften, die Namen und Beruf nennen und Weihinschriften, die neben dem eben genannten noch die beschenkte Gottheit erwähnen.

Mit Inschriften versehene Keulenköpfe gibt es in fröhdynastischer Zeit nur wenige. Akkad- Ur-III-zeitlich sind es selten die Herrscher selbst, die Keulenköpfe vom Typ 1)a) weihen, sondern Personen ihres Umfeldes. Mittelelamisch gibt es eine Weihinschrift eines Herrschers, gegenüber sehr vielen Keulenköpfen mit alleiniger Namensinschrift des Herrschers. Herrscherliche Namensinschriften sind auch akkadzeitlich und altbabylonisch (Palastinschrift) belegt. Mittelassyrische und neuassyrische Weihinschriften sind nicht übersetzt, die Stücke von Salmanassar III könnten der Form und Durchbohrung nach Altstücke sein.

Typ 1)c) Zoomorph und anthropomorph verzierte Keulenköpfe

Während im 4. Jt. Capriden dargestellt werden, treten im 3. Jt. auf den Keulenköpfen oft Löwen, Löwenadler oder Schlangen auf. Die reliefierten Keulenköpfe scheinen zum Teil aus einfachen birnenförmigen Keulenköpfen herausgearbeitet worden zu sein, worauf das vertiefte Bildfeld und ein scharfer Schulterumbruch durch die Abarbeitungen für das Relief entstanden, hinweisen. Neben der Anbringung der Verzierung am Keulenknauf werden auch seit dem 4. Jt. ganze Tiere (Capriden, Löwen) oben auf den Keulenkopf gesetzt. Die meisten der wenigen reliefierten Keulenköpfe haben überdurchschnittliche Ausmaße und eine fehlende oder unvollständige Durchbohrung. Mit rundplastischen Löwen und anderen Tieren verzierte und überdimensionierte Keulenköpfe sind als Sonderanfertigung für die Weihung anzusprechen. Möglich ist eine Verbindung des Motivs mit der

beschenkten Gottheit, die Tiere sind in der Ikonographie aber auch Träger von Sieges- und Kampfsymbolik. Die Reliefs der Keulenköpfe zeigen das übliche Motivrepertoire aus Syrien und Südmesopotamien. Starke, gefährliche Tiere, deren Stärke man sich über die Waffe bedienen wollte, die aber auch als Göttersymboltiere auftreten, daneben werden Szenen aus kriegerischen Mythen dargestellt.

Typ 1)e1) : Die Fundorte liegen in Iran, Nordirak und im Diyalagebiet im 4. und frühen 3. Jt.

Typ 1)e3) : Chronologisch sind diese Keulenköpfe am Anfang des 3. Jt. anzusetzen, aus Tell Brak, Byblos, Tell Agrab, Kiš und Ur. **0742** aus Ur wurde in späterem Zusammenhang gefunden und unterscheidet sich in der Ausführung des Linienmusters.

Typ 1)e3.1) : Diese Keulenköpfe stehen in enger Verbindung mit Typ 1)e3) und stammen zum Teil aus den gleichen Fundorten, sie datieren ebenfalls in frühdynastische Zeit.

Typ 1)e4) : Die Fundorte sind Uruk, Tell Agule, Tell Agrab, Hafagi, Tell Judaidah und Arslantepe mit einer Datierung in die FD-II-III-Zeit (FBZ I-II).

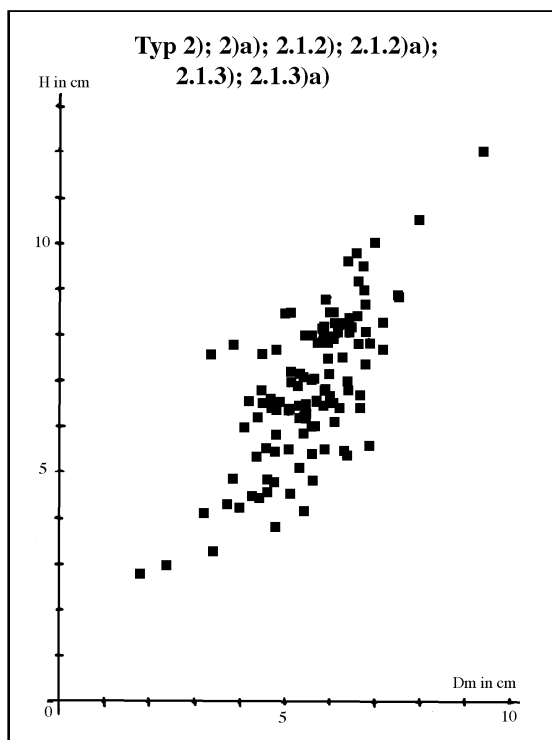
Typ 1)e7) : Keulenköpfe mit diesen abgerundeten Rippen treten seit dem Beginn des 2. Jt. in Ur, Assur, Tello und Tepe Sialk auf.

Typ 1)f1) : Diese Keulenköpfe sind im Chalkolithikum im Gebiet östlich des Tigris geläufig.

Typ 1)g) : Die Buckelkeulenköpfe treten nach der fragmentarischen Überlieferung zu verschiedenen Zeiten seit der Halafzeit in verschiedenen Gebieten auf, wahrscheinlich unabhängig voneinander.

3) Typ 2) Keulenköpfe mit Hals und/oder einem den Fuß abschließenden Wulst oder Sockel

Parallel zum Abnehmen der Menge der Keulenköpfe des Typs 1) treten vermehrt Keulenköpfe des Typs 2) auf. Die Formen sind im Vergleich zum Typ 1) aufwendiger, durch den verlängerten Fuß und die ausgearbeiteten Wülste. Durch diesen Aufwand wird die Schwachstelle der Verbindung zwischen Schaft und Keulenkopf verringert. Durch den verlängerten Fuß werden die Schlagkräfte nach unten in den Schaft abgelenkt und die Verbindungsstelle zwischen Schaft und Keulenkopf wird durch die Wülste verstärkt. Allerdings zeigt Typ 4), dass die an den Knauf angesetzten Füße und die Verstärkung der Abschlüsse in Metall schon seit dem Spätchalkolithikum bekannt sind. Die



Graphik : Größe der Keulenköpfe des Typs 2)

Ausarbeitung in Stein hängt vielleicht mit der leichteren Verfügbarkeit von härterem Werkzeug besonders bei der Durchbohrung zusammen. Die unter Typ 2) gebildeten Untertypen sind voneinander abhängig, treten zum Teil in den gleichen Fundorten auf, zeigen aber in der Unterteilung die Entwicklung zu aufwendigeren Formen. Durch die Ausarbeitung des Fußes werden die Höhen der Keulenköpfe des Typs 2) im Vergleich zu denen des Typs 1) generell größer, was sich bei einem Vergleich der Größengraphiken zeigt.

Die Vertreter von Typ 2) befinden sich weitgehend bei einer Höhe über 5cm und einem Durchmesser zwischen 4 bis 7cm, während in Typ 1) viele Keulenköpfe im Höhenbereich zwischen 3-5cm liegen. Die größten noch benutzbaren Keulenköpfe liegen bei Höhen um 10cm.

3.1) Typ 2.1) Keulenköpfe mit kugeligem-birnenförmigem Knauf, der Fuß ist zylindrisch ausgearbeitet

Der zylindrische Fuß ist vom gerundeten Knauf abgesetzt, was diesen Typ von den birnenförmigen Keulenköpfen des Typs 1) unterscheidet. Der halsartig ausgezogene Fuß ist bei Metallkeulenköpfen schon lange geläufig (Typ 4)). In Stein, im Kaukasus zum Teil auch aus Metall, werden die Keulenköpfe erst ab dem zweiten Viertel des 2. Jt. geläufig. Im Kaukasus laufen sie bis ans Ende des Jahrtausends weiter, zum Teil auch in sehr kleinen Formaten (**0795**). Sie sind hauptsächlich aus Gräbern überliefert²³⁴.

Im Vorderen Orient treten die Keulenköpfe mit zylindrisch ausgearbeitetem Fuß im gleichen Zeitraum des zweiten Viertels des 2. Jt. auf. Die Fundorte sind Ebla (**0798** in einem Waffenarsenal), Nuzi (**0800-0801, 0807** aus einem Tempel), Assur (**0802-0803** über die Form datiert ; zum Problem der Datierung

²³⁴ Die im Katalog aufgeführten Keulenköpfe haben zum Teil eine Oberflächengliederung, da der Kaukasus nicht umfassend bearbeitet wird, sind sie hier zusammengefasst.

in Assur siehe Typ 1) 1. Jt.), Tshoga Zambil (**0804, 0806, 0809-0813**), Susa (**0805, 0808**), Haft Tepe (**0814**) und Gräber in Marlik Tepe (**0815-0816**). Die Datierung liegt hier nach dem 16. Jh. bis ans Ende des Jahrtausends. **0804** und **0809** aus Tshoga Zambil aus Tempelzusammenhängen sind aus grün glasierter Keramik bzw. aus Fritte. In Assur sind diese Keulenköpfe auch aus neuassyrischen Zusammenhängen bekannt (**0820-0823**), **0821-0822** aus dem Tabira Tor sind nicht durchbohrt.

3.1.1) Typ 2.1)a) Keulenköpfe mit kugeligem-birnenförmigem Knauf, der Fuß ist zylindrisch ausgearbeitet, mit Inschrift

Die meisten Vertreter des Typs stammen aus Tshoga Zambil aus dem Temple Kiririša Est (**0824-0829, 0831-0841**) (siehe Übersicht II.3.5)). Es kommen sowohl gedrückte als auch gelängt birnenförmige Stücke vor. Sie tragen die übliche Inschrift bestehend aus dem Namen Untaš Napiriša. Aus dem Ištar Tempel in Ninive stammt ein Stück mit einer Palastinschrift Kadašman Enlils (**0830**). Dieser Keulenkopf kann auf Raubgut hinweisen, da der Herrscher in Ninive nicht regierte und Palastinschriften in Tempelzusammenhängen ungewöhnlich sind²³⁵.

Diese Form (Typ 2.1) kommt, wie auch die anderen Untertypen des Typs 2) hauptsächlich in großen Städten im Vorderen Orient vor. Hier muss auch der Grabungssituation Rechnung getragen werden, die sich besonders auf die Hauptstädte konzentriert. Die Fundzusammenhänge sind ausnahmslos Tempel. Sie treten seit dem zweiten Viertel des 2. Jt. auf und werden im 1. Jt. durch aufwendigere Formen abgelöst (Typ 2.2.3)).

3.2) Typ 2.2) Keulenköpfe mit einem Wulstrand oder Absatz an einem Schaftloch

3.2.1) Typ 2.2.1) Keulenköpfe mit einem kugeligen Knauf und einem Absatz oder Wulstrand an einem Schaftloch

Bereits in der Halafzeit werden Keulenköpfe am Schaftloch verziert (**0778**). Hier handelt es sich weniger um Wülste als um Abtreppungen oder Einritzungen, die neben einem dekorativen Wert auch die Bindungen zwischen Schaft und Keulenkopf erleichtern.

In Dagestan sind das Schaftloch umgebende schmale Wülste im 3. Jt. belegt (**0842, 0842a**). Typisch werden sie, deutlich ausgeprägter ab der Mitte des 2. Jt., sowohl in Stein als auch in Metall (**0843-0847**).

Vorderer Orient

Gedrungene kugelige Keulenköpfe mit einem Wulstrand sind im letzten Viertel des 3. Jt. aus Troia aus Fayence (**0851**), Tell Qara Qūzāq (**0853**), sowie Tello (**0854-0855**) überliefert.

In Anbetracht der Tatsache, dass sowohl bei Typ 3), Typ 4) und Typ 6) in diesem Zeitraum Wulstränder auftreten, handelt es sich um ein Zeitphänomen, das den ganzen Vorderen Orient betrifft.

²³⁵ Einen ähnlichen Fall stellt **1753** mit einer Besitzinschrift Šamši Adads dar, ebenfalls aus dem Išartempel in Ninive. Auch **1763** mit einer Weihung an den Hauptgott von Der dürfte als Raubgut nach Babylon verbracht worden sein. **1760** aus Hasanlu trägt eine Inschrift mit der Nennung von Assur Uballit I, hier ist mit Kriegsbeute, Handel oder diplomatischem Geschenkaustausch am ehesten eine Erklärung zu finden.

Die gedrungenen Formen stehen besonders dem Typ 3.1) nahe und könnten auch als vereinfachte Varianten gelten.

Vereinzelt treten kugelige Keulenköpfe mit Wulstrand bis ins 2. Jt. auf. Am Beginn des 2. Jt. stehen Keulenköpfe aus reichen Gräbern in Ebla (**0857-0858**). Die beiden Keulen aus den Gräbern in Ebla sind aufgrund der Schaftgestaltung mit goldenen Nägeln und Manschette und dem Schaft aus Elfenbein sicher als Prunkkeulen anzusprechen. Sie werden mit Ägypten in Verbindung gebracht, was sich auf die Schaftgestaltung bezieht. Die steinernen Keulenköpfe kann man in der Tradition der Keulenköpfe des 3. Jt. sehen, ebenso wie sie mit anderen Keulenköpfen des 2. Jt. vergleichbar sind. Der betonte, das untere Schaftloch umgebende Wulst findet sich z.B. auch bei beschrifteten Metallkeulenköpfen aus Tell Mohammed (**0895-0897**) wieder. In spätkassitischer, bzw. mittellassyrischer Zeit gibt es Keulenköpfe mit massiven, breit ausgearbeiteten Wülsten (**0867-0868**), ähnlich einem Stück aus Ebla (**0857**). **0869** aus dem Kunsthandel ist hier anzuschließen. **0866a**, ein Miniaturkeulenkopf aus Fritte aus Tschoga Zanbil endet in einem schwach abgesetzten Doppelwulst, ebenso wie **0866b** aus Tello, mit einem geschlossenen Knauf. Der Miniaturkeulenkopf aus Assur (**0866c**) hat ebenfalls einen geschlossenen Knauf. Er stammt aus dem gleichen Fundzusammenhang wie **0867**. Möglicherweise handelt es sich um das Endstück einer Keulenschaftung. Am Ende des Jahrtausends sind Keulenköpfe aus den Wracks vor der türkischen Küste belegt (**0870-0872**). Keulenköpfe aus Assur (**0864-0865**) datieren über den Fundzusammenhang in neuassyrische Zeit, in diesem Fundzusammenhang treten aber auch Stücke aus mittellassyrischer Zeit auf. Sicher ins 1. Jt. zu datierende Vertreter diese Typs sind mir nicht bekannt.

Der Typ 2.2.1) ist weitgehend seit dem Ende des 3. Jt. bekannt und wird bis ans Ende des 2. Jt. weitertradiert. Wahrscheinlich steht er gegen Ende des 3. Jt. mit Typ 3.1) in Verbindung.

3.2.1.1) Typ 2.2.1.1) Keulenköpfe mit trichterförmig zur fast waagrecht abschließenden Schulter ansteigendem Knauf und meist mit einem schmalen Wulstrand

Von den vorherigen Keulenköpfen kann man eine Gruppe abgrenzen. Eine Keulenkopfform, bei der der obere Abschluss fast waagrecht ist, die breite Schulter sehr weit oben sitzt und leicht geschwungen, fast trichterförmig zum verhältnismäßig schmalen Fuß abfällt. Dieser ist oft mit einem schmalen Wulst abgeschlossen. Der das untere Schaftloch umgebende schmale Wulst bei den meisten Vertretern dieses Typs verbindet ihn mit den Vorherigen. Die betonte Schulter bewirkt eine Erhöhung der Effektivität beim Schlag. Die Keulenköpfe datieren schwerpunktmäßig vom Beginn bis ins dritte Viertel des 2. Jt. Sie kommen aus Tarsus (**0873**), Alishar (**0874-0875**), Kültepe (**0876-0878**, **0881**), Bogazköy (**0879**), Maşat Höyük (**0885**), Judaidah (**0882**), Byblos (**0886-0887**), Tepe Gaura (**0884**) und Susa (**0888**).

Dieser Typ ist besonders auf dem Gebiet der heutigen Türkei, im Halysbogen bekannt, mit Ausläufern in den Nordirak und die Mittelmeerküste entlang.

3.2.1.2) Typ 2.2.1)a) Keulenköpfe mit einem kugeligen Knauf und einem Absatz oder Wulstrand an einem Schaftloch, mit Inschrift

Die gedrunken kugeligen Formen sind von der Akkad- bis in die altbabylonische Zeit geläufig (siehe Typ 3.1)). Mittelelamisch sind eher birnenförmige, bzw. nicht gedrungene Keulenköpfe zu beobachten. Die akkadischen Herrscher weihen diese Keulenköpfe mit deutlicher Übergröße an die jeweiligen Hauptgötter der Fundorte (**0889-0891**). In der folgenden Zeit treten keine Übergrößen mehr auf. Ur-III-zeitlich werden Keulenköpfe von einem Großwesir (**0892**) und einem Tempelverwalter (**0894**) geweiht, der einzige Fundort ist Tello (**0892-0893**). Auffallend ist, dass in diesem späteren Zeitraum die Herrscher Weihungen von Keulenköpfen des Typs 3.1) in Übergrößen vornehmen. Vielleicht sind hier hierarchische Strukturen zu beobachten.

Die Metallkeulenköpfe aus Tell Mohammed (**0895-0897**) tragen eine Palastinschrift Hammurapis, es gibt keine näheren Angaben zu den Fundumständen. Mit der Namensinschrift Untaš Napiriša sind einige Keulenköpfe aus Tshoga Zanbil bekannt (**0898-0900**). Eine Inschrift nennt Attar Kittah, König von Susa und Anšan (**0899**). Die letzten beiden Keulenköpfe haben einen mehrwulstigen Fußabschluss, der sie mit Typ 2.2.3) ebenso wie mit den folgenden Keulenköpfen verbindet. Deutlich öfter treten in Tshoga Zanbil die Keulenköpfe des Typs 2.2.2) auf.

Die Fundorte der beschrifteten Keulenköpfe liegen vom späten 3. bis zur Mitte des 2. Jt. in Südmesopotamien und Elam (siehe Übersicht II.3.5)).

3.2.2) Typ 2.2.2) Keulenköpfe mit birnenförmigem Knauf, einem Absatz oder Wulstrand an einem Schaftloch und zum Teil einem kurzen zylindrischen Fuß

Der Unterschied zu Typ 2.2.1) liegt in der Form des Knaufes, der bei diesem Typ gelängt birnenförmig ist, während er bei Typ 2.2.1) gedrunken kugelig ausfällt. Die Übergänge sind fließend.

In Gräbern der Paradiesfestung im Kaukasus sind solche Keulenköpfe aus Stein (**0904-0905**) am Ende des 2. Jt. belegt.

In der Mitte des 2. Jt. sind wenige Keulenköpfe außerhalb des mesopotamisch-elamischen Gebiets überliefert, z.B. **0906-0907** aus Alaça Hüyük und ein Miniaturkeulenkopf mit unfertiger Durchbohrung aus Tell el-Ajjul (**0908**). Es handelt sich hier um Einzelstücke, die zum Teil durch Typ 1), der in dieser Zeit mit birnenförmigen Vertretern auch in Bogazköy belegt ist und durch das Auftreten der Typen 2.2.1.1) und 2.2) zu erklären sind.

Ebenfalls Miniaturformate haben **0918** aus glasierter Keramik aus Tshoga Zanbil und **0965** mit Hieroglypheninschrift aus Assur. Sie setzten sich in der Größengraphik (siehe vorne) deutlich ab.

Typischer ausgeprägt, mit mehr oder weniger langem Fuß und in großer Anzahl kommen diese Keulenköpfe in Tshoga Zanbil (**0910-0919**, **0922-0926**, **0929-0931**) und Susa (**0920-0921**, **0927-0928**) vor. Auch in Gräbern in Marlik Tepe (**0932**, **0934**), Tepe Giyan (**0936**) und Dinħa Tepe (**0939**) wurden solche Steinformen gefunden. Sie datieren in den Zeitraum zwischen dem 14. Jh. bis ans Ende des Jahrtausends. Die Keulenköpfe aus Assur datieren zum Teil in neuassyrische Zeit (**0943**, **0945**,

0947), ansonsten können sie auch ins 2. Jt. datieren, da keine Schichtzuweisungen vorliegen.

Diese Keulenköpfe sind seit dem 14. Jh. besonders in Elam und Mesopotamien belegt. Einzelne Keulenköpfe kommen aus Gräbern in Iran. Typ 2.2.2) tritt zeitversetzt später als Typ 2.2.1) auf.

3.2.2.1) Typ 2.2.2)a) Keulenköpfe mit birnenförmigem Knauf, einem Absatz oder Wulstrand an einem Schaftloch und zum Teil einem kurzen zylindrischen Fuß, mit Inschrift

Viele Keulenköpfe dieser Form aus Tshoga Zambil tragen eine Namensinschrift Untaš Napirišas (**0948-0960, 0962-0964**) (siehe Übersicht II.3.5)). Einer dieser Keulenköpfe trägt eine ausführlichere Weihinschrift dieses Herrschers an Nusku, den Herrn der Götter (**0961**). In der Inschrift wird auch ein Goldüberzug des steinernen Keulenkopfes erwähnt, von dem sich nichts erhalten hat²³⁶.

Ein Miniaturkeulenkopf mit Hieroglypheninschrift, der wahrscheinlich mit einem Grab in Verbindung stand, wurde in Assur gefunden (**0965**)²³⁷.

3.2.2.2) Typ 2.2.2)c2) Keulenköpfe mit birnenförmigem Knauf, einem Absatz oder Wulstrand an einem Schaftloch und zum Teil einem kurzen zylindrischen Fuß, mit Relief und Inschrift

Der Keulenkopf aus Dur Kurigalzu (**0966**) ist durch seine Inschrift, Palast Kurigalzu, sicher in die Mitte des 2. Jt. zu datieren. Hier sind im Relief Schafe, Rosetten und den Fuß umgebend ein Flechtbandornament angebracht. Rundplastisch gearbeitete Capriden sind auf Keulenköpfen der zweiten Hälfte des 2. Jt. aus dem Kunsthandel (**1342-1344**) öfter belegt, wahrscheinlich sind diese in Iran beheimatet. Am Ende des 3. Jt. sind in Südmesopotamien, Elam und Syrien eher Feliden und mythologische Wesen typisch (Typ 1)c)).

3.2.3) Typ 2.2.3) Keulenköpfe mit einem deutlich abgesetzten Fußwulst oder Sockel

Wie Typ 2.1) und weitgehend Typ 2.2.2) sind diese Keulenköpfe auf die mesopotamisch-elamischen Hauptstädte beschränkt und seit der Mitte des 2. Jt. bekannt. Wahrscheinlich kann man eine chronologische Abfolge erstellen, denn diese aufwendigen Formen (Typ 2.2.2 und Typ 2.2.3) kommen nach der bisherigen Publikationslage in Haft Tepe (15. Jh. siehe Typ 1) 2. Jt.) noch nicht vor. In Tshoga Zambil und Susa sind sie belegt, was dem Typ ein Anfangsdatum im 14. Jh. nahelegt.

0967-0968 wurden in Dur Kurigalzu gefunden, die Gründung der Stadt erfolgte wahrscheinlich unter Kurigalzu I (14. Jh.)²³⁸. Der Keulenkopf aus Susa hat eine Metalleinfassung am Fuß (**0969**), diesem sehr ähnlich ist der Metallkeulenkopf **0970** aus Grab 50 in Marlik. Ein weiterer Metallkeulenkopf stammt aus dem gleichen Grab (**0971**). Bei diesem Keulenkopf ist der Fuß durch mehrere übereinander liegende Wülste abgeschlossen. In neuassyrischer Zeit werden sowohl mehrere Wülste als auch fast

²³⁶ **0933** aus dem Kunsthandel hat einen Blattgoldüberzug über dem Wulstrand und im Inneren des Schaftloches. Das könnte unter Umständen darauf hindeuten, dass diese Art der Veredelung bei Keulenköpfen öfter Anwendung fand, durch Raub aber in den seltensten Fällen erhalten blieb.

²³⁷ Aus Tell el-Ajjul ist ebenfalls ein Miniaturkeulenkopf überliefert (**0908**) mit unvollständiger Durchbohrung und ohne Inschrift.

²³⁸ Der Gründer von Dur Kurigalzu ist unsicher, H.W.F. Saggs, Babylonians (1995) 117 bevorzugt Kurigalzu I.

sockelartige Abschlüsse typisch (**0972-0974, 0976**). Während die meisten Keulenköpfe aus Stein und Metall benutzbare Ausmaße haben (siehe Graphik Typ 2)), ist **0972** aus Assur relativ groß, wenn auch nicht als deutlicher Ausreißer zu erkennen. **0974** aus Ninive ist aus blauem Glas, ein beschrifteter Keulenkopf (**1768**) ist aus Lapislazuli, vielleicht versuchte man hier den wertvollen Stein in Glas nachzuahmen.

3.2.3.1) Typ 2.2.3)a) Keulenköpfe mit einem deutlich abgesetzten Fußwulst oder Sockel, mit Inschrift
Deutlich weniger Keulenköpfe dieses Typs als von Typ 2.2.2)a) mit der Namensinschrift Untaš Napirišas sind aus Tshoga Zanbil belegt (**0978-0980**), vielleicht hängt das mit dem größeren Arbeitsaufwand zur Herstellung zusammen oder damit, dass sich diese Form jetzt erst entwickelt. **0981** aus Assur mit einer mittellassyrischen Inschrift Salmanassar I und einer neuassyrischen Nachbeschriftung ist fast formidentisch zu **0980** aus Tshoga Zanbil. **0982** aus Assur ebenfalls mit einer Weihinschrift Salmanassar I zeigt das Vorhandensein fast sockelartiger Fußabschlüsse bereits in mittellassyrischer Zeit. **0983-0991** datieren in neuassyrische Zeit, die Stücke kommen aus Assur, Nimrud und Tell Agāga (siehe Übersicht II.3.5)).

Während in Assur Keulenweihungen an Assur nur von Herrschern belegt sind, gibt es in Nimrud einen Keulenkopf mit einer Weihung an Nabu (**0984**), den Namenspatron des Weihenden. Zwei Weihungen an Nergal im Tabira Tor von Assur stammen von einem šakin (**0991**), in einem Fall erwähnt die Inschrift Nahrungsoffer an Assur und Adad (**0985**). Vielleicht zeigt sich hier eine Bestimmung, nach der nur Herrscher offiziell Keulenweihungen, eventuell als Waffenweihungen, an den Stadt-Staatsgott im Hauptheiligtum durchführen durften. Die Herrscherweihinschriften bestehen aus der Filiation und dem Wunsch für das Wohl des Landes und der Nachkommen. Belegt sind diese Weihungen von Salmanassar I, Assurnasirpal II (mit Übergröße), Salmanassar III und Tiglat Pileser III? (**0981, 0982, 0986**).

Mehrwulstige Fußabschlüsse sind bereits in der zweiten Hälfte des 2. Jt. sowohl aus Tshoga Zanbil (**0899-0900, 0979**) als auch in Metall aus Marlik (**0971**) bekannt, öfter treten sie im 1. Jt. in Assur und Ninive auf (**0972, 0974, 0976, 0985, 0990, 0991**).

0988 und **0989** aus dem Kunsthandel könnten mit den Weihungen an Marduk und Ea nach Babylonien weisen.

Die Keulenköpfe des Typs 2.2.3)a) sind beschränkt auf die Hauptstädte, wie auch bei Typ 2.1), mit Herrscherweihungen in den Haupttempeln. Andere Personen treten in Assur mit Weihungen an Nergal im Tabira Tor auf und in Nimrud mit einer Weihung an Nabu im Nabu Tempel. In neuassyrischer Zeit werden bei den wenigen bekannten Steinkeulenköpfen bevorzugt diese aufwendigen Formen beschriftet und geweiht. Die von Salmanassar III geweihten Keulenköpfe des Typs 1) (**0696, 0697**) sind wahrscheinlich als Altstücke anzusprechen.

3.3) Darstellungen des Typs 2)

Zu den Keulen aus Ebla (**0857**, **0858**) ist zu bemerken, dass die in Ägypten dargestellten Keulenköpfe keinen das Schaftloch umgebenden Wulst haben, dieser tritt bei dargestellten Peitschengriffen ab der Mitte des 2. Jt. auf. Diese sind, wenn sie beschrieben werden, jedoch aus Elfenbein²³⁹. Auf den ägyptischen Darstellungen tragen tributbringende Syrer neben anderen Waffen eine Sichelkeule²⁴⁰, aber die Darstellung lässt keine Aussage über den Fuß des Keulenkopfes zu. Die Keulen mit den mit ägyptischen Elementen verzierten Schäften sind vielleicht aus der ägyptischen Ikonographie herzuleiten, in der der Herrscher seine unterworfenen Feinde mit einer Keule, Sichelkeule oder anderen Waffen erschlägt²⁴¹. Die Form des Keulenkopfes ist eine in Syrien bekannte Form. Aus der ägyptischen Beeinflussung ist dann wahrscheinlich auch die Mitgabe der symbolträchtigen Prunkwaffe ins Grab zu erklären. In Beni Hasan werden syrische Söldner mit massiven Schlagstöcken, neben Axt und Speer, abgebildet²⁴².

Auf dem Symbolsockel des Tukulti Ninurta I aus Assur²⁴³ trägt der Herrscher eine Keule mit kugeligem Knauf und ausgeprägtem schaftlochumgebenden Wulst, der fast einen Absatz bildet. Wahrscheinlich wird hier eine Keule abgebildet, wie sie seit dem Ende des 14. Jh. auch im Original (siehe oben Typ 2.2.1)) auftritt, aber auch **0895** aus altbabylonischer Zeit ist vergleichbar. Der Keulenschaft endet in einer Art Zwinge mit Wülsten beiderseits des Schaftloches. Ob sich hier und in neuassyrischer Zeit ein umgedeutetes Fortleben des Typs Gottkönig als Krieger, bzw. Herrscher in Siegerpose fassen lässt, ist unsicher. Es wäre aber in Hinsicht auf das Verständnis des Königtums denkbar: Der Herrscher stellt sich verteidigungsbereit oder siegreich im Dienst der Götter dar. Assurnasirpal II trägt auch eine Keule mit einem Fuß²⁴⁴, die vergleichbar mit der Keule auf dem Symbolsockel ist. Bei diesen Darstellungen sind auch die verdickten Endstücke des Keulenschaftes sichtbar, von denen die Quaste herabhängt. Šamši Adad V trägt ebenfalls eine Keule mit einem Keulenkopf mit Fuß²⁴⁵, das verdickte, abgesetzte Endstück des Keulenschaftes ist zu erkennen. Die rundplastische Königsdarstellung von Salmanassar III²⁴⁶ zeigt am Keulenknauf einen umlaufenden Absatz, eventuell die Andeutung einer Metallfassung (z.B. bei **0600** aus Tshoga Zanbil erhalten). Auf den Reliefs Sanheribs kann man z. T. den als Sockel gebildeten Fuß der Keulenköpfe sehen²⁴⁷.

Zur Aufbewahrung der Keule ist interessant, dass sich in einem Köcher an einem Wagen der Zeit Sanheribs eine Keule befindet²⁴⁸, wobei es sich um einen altertümlichen Wagen handelt, dessen

²³⁹ z.B. W. Wreszinski, Atlas Zur Altägyptischen Kulturgeschichte I (1988) Taf. 306 Grab des Kenamon

²⁴⁰ W. Wreszinski, Atlas Zur Altägyptischen Kulturgeschichte I (1988) Taf. 269 Zeit Tutmosis III/Amenophis II

²⁴¹ G.P. Gilbert, Weapons, Warriors And Warfare (2004) 35, 39-41 ; E. Ch. Köhler in : (Hrsg.) E.C.M. Van Den Brink, T.E. Levy, Egypt And The Levant (2002) 500-501 : Neben der Keule tritt das Sichelschwert auf, der Herrscher tritt in der Tradition der Sicherung von Recht und Gesetz auf, als Schützer des Landes vor äußeren Feinden, vor dem Chaos.

²⁴² Y. Yadin, The Art Of Warfare (1963) 169 unten

²⁴³ (Hrsg.) Staatliche Museen Zu Berlin, Das Vorderasiatische Museum (1992) 160-161, Nr. 103.

²⁴⁴ J. Börker-Klähn, BaF 4 (1982) Taf. 135 und 136

²⁴⁵ J. Börker-Klähn, BaF 4 (1982) Taf. 161

²⁴⁶ E. Strommenger, ADOG 15 (1970) Taf. 6

²⁴⁷ R.D. Barnett, Assyrische Skulpturen Im British Museum (1975) 74 : Soldaten oberhalb der Seile.

²⁴⁸ D. Ussishkin, The Conquest Of Lachish By Sennacherib (1982) Taf. 72 : der altertümliche Wagen mit dem lanzettförmigen Tuch.

Bedeutung nicht geklärt ist²⁴⁹. Dieser Keulenkopf hat einen in einem Sockel endenden Fuß. In einem Köcher, zusammen mit einer Axt²⁵⁰, treten solche Keulen auf einem Metallbecher der so genannten Zalu Ab Werkstatt auf, die babylonisch beeinflusst ist²⁵¹ und damit unterstützen würde, dass Keulen tatsächlich im Köcher getragen wurden. Auch ein Gott auf einem Rollsiegel trägt Keulen in seinem Köcher²⁵², zu sehen auch auf Darstellungen der assyrischen Reliefs, wo die Keulen deutlich den Köcher mit den Pfeilen überragen²⁵³. Keulenköpfe mit absatzartigem Fuß werden auch auf Rollsiegeln abgebildet, z.B. in der Hand eines nackten Helden in Verbindung mit Mischwesens²⁵⁴.

Auf den Hakkaristelen sind vollbewaffnete Krieger dargestellt, die zum Teil Keulen tragen²⁵⁵, daneben treten auch Äxte, Schwerter, Dolche, Speere und Pfeil und Bogen auf. Die Datierung wird auf das Ende des 2. bis Anfang des 1. Jt. gelegt. Der kleine Fortsatz, der der Sicherung der Axt am Schaft dient, tritt erst in der 2. Hälfte des 2. Jt. auf²⁵⁶. Auf einer Stele wird eine Keule abgebildet, deren Schaft aus Platzgründen gebogen ist²⁵⁷. Der Keulenkopf hat am unteren Schaftlochrand einen breiten Wulst, während der obere Abschluss vom Schaft überragt wird.

Die Keule mit einfachem, rundem Knauf und Wulst wird auch auf Metallarbeiten dargestellt: so tragen Krieger auf einem Silbergefäß, das in seiner Ausführung an die Goldschale aus Hasanlu erinnert, diese Keulen²⁵⁸. Auch auf einigen babylonischen Kudurrus werden solche Keulen abgebildet²⁵⁹.

3.4) Keulenköpfe des Typs 2) mit verschiedener Oberflächengliederung

3.4.1) Typ 2)d) Keulenköpfe mit Hals und/oder einem den Fuß abschließenden Wulst oder Sockel, mit Einlagen aus Gold

Bei **0992** und **0992a** aus Hasanlu haben sich in einigen der Vertiefungen Einlagen aus Gold erhalten. **0961** aus Tshoga Zambil erwähnt in der Inschrift einen Goldüberzug, bei **0933** aus dem Kunsthandel hat sich Blattgold am unteren Wulstrand und im Schaftloch erhalten. Die Veredelung und Aufwertung von Steinkeulenköpfen mit Edelmetall ist demnach öfter belegt. **0590** aus Susa vom Typ 1) hat Einlagen aus Kalkstein und bei **1000** aus Assur haben sich nur die Bohrungen erhalten.

3.4.2) Typ 2)h) Keulenköpfe mit Hals und/oder einem den Fuß abschließenden Wulst oder Sockel, mit

²⁴⁹ P. Calmeyer, AMI NF 7, 1974, 59-61: hier als Götterwagen angesprochen, eventuell ist auch die mitgeführte Keule auf den Text (Seite 61) zu beziehen (g^{is} *kakku*).

²⁵⁰ Auch in achämenidischer Zeit werden die Streitäxte/pickel im Köcher getragen z.B. D. Collon, First Impressions (1987) Nr. 744-745.

²⁵¹ P. Calmeyer, Reliefbronzen In Babylonischem Stil (1973) 44 (Gefäß E 2), 230-233

²⁵² W. Sommerfeld in: (Hrsg.) J.M. Sasson, Civilizations Of The Ancient Near East II (1995) 927

²⁵³ P. Matthiae, Ninive (1998) 155: der dritte Soldat hinter der Setztartsche, 143: am Seitenrand, der Knauf ist deutlich angegeben, 148: der zweite Mann hinter dem Herrscher, wobei die anderen Soldaten in dem Register Köcher tragen, in denen sich keine Keulen befinden, so dass sicher ist, dass es sich nicht um eine Verstärkung handelt, ebenso 136: Bögensützen im unteren Register, während die Reiter im oberen Register keine Keulen im Köcher haben.

²⁵⁴ H. Klengel, Kulturgeschichte Des Alten Vorderasien (1989) 384, Abb. 169

²⁵⁵ V. Sevin, IstMit 51, 2001, 17, Abb. 3b

²⁵⁶ V. Sevin, IstMit 51, 2001, 22, Abb. 3a.b.c

²⁵⁷ V. Sevin, A. Özfirat, Arkeoloji Ve Sanat 87, 1998, Stele 3

²⁵⁸ W. Orthmann, PKG 14 (1975) Taf. 308: auch auf der Goldschale aus Hasanlu tritt die Keule auf, Abb. 112: linker Rand, bei der sitzenden Gestalt hinter den Schwertern ragt eine Keule hinter der Schulter hervor.

²⁵⁹ U. Seidl, Orbis Biblicus Et Orientalis 87 (1989) 133-134

kreis- oder ringförmigen Vertiefungen

Zwei Keulenköpfe aus Tshoga Zanbil haben kreisförmige Vertiefungen, in denen sich Reste von Bitumen erhalten haben. Möglich wären hier Einlagen aus anderem Material. Die ringförmige Vertiefung bei **0999** aus Grab 16 in Marlik hatte wahrscheinlich keine Einlage, da das Grab als ungestört gilt.

3.4.3) Typ 2)f1) Keulenköpfe mit Hals und/oder einem den Fuß abschließenden Wulst oder Sockel, mit pyramidenförmigen Buckeln in mehreren Reihen

0993 aus Assur und das vergleichbare Fragment **0994** haben die typischen pyramidenförmigen Buckel. Sie verkleinern sich beidseitig zu den Schaftlöchern, was man auch bei den ebenso gegliederten Keulenköpfen der EZ III aus Luristan beobachten kann (Typ 4.4)f1)), so dass eine Datierung in neuassyrische Zeit nahe liegt. Einen abgetreppten Fuß findet man auch bei **1018** aus Assur aber ohne sichere Datierung und ähnlich bei einem Keulenkopf aus Ur (**0862**) aus kassitischer Zeit. **0995** aus Susa, die Beifunde datieren in mittelelamische Zeit, hat einen ausgeprägten wulstgegliederten, fast sockelartigen Fußabschluss, der in dieser Form bisher nur aus dem 1. Jt. belegt ist (Typ 2.2.3). Die pyramidenförmigen Buckel scheinen alle gleichgroß zu sein und eher abgerundet als spitz zu enden. Diese Art der Buckel ist im 3. und 2. Jt. zu beobachten, liegt mit **1166** aber auch in der EZ III vor.

Darstellungen Typ 2)f1)

Aus Ägypten gibt es Darstellungen von mit Rauten gegliederten Keulenköpfen unter Tutanchamun²⁶⁰, der eine solche Keule in den Malereien seiner Grabkammer trägt und unter Sethos I, in der Osiriskapelle seines Tempels in Abydos²⁶¹. Auf einem Elfenbein aus Hasanlu wird eine Keule mit einem gerasterten Knauf dargestellt, auf der Darstellung ist aber keine Fußausbildung und kein Kopfteil zu sehen²⁶². Es datiert spätestens ans Ende des 9. Jh. Keulenköpfe, deren Knauf durch kleine Rauten gegliedert ist, treten unter Sanherib und Assurbanipal auf den Reliefs auf²⁶³. Die Keulenköpfe werden rund bis oben zugespitzt dargestellt und sind vollständig mit kleinen untereinander angeordneten Rechtecken oder Rauten besetzt²⁶⁴. Deutlich sind diese Keulen auf einem Relief aus Ninive zu sehen²⁶⁵. Der oben abgeflachte kugelige Knauf ist mit bis zu acht Reihen kleiner Rauten besetzt. Der Fuß besteht aus einem breiten Wulst, der von je einem schmalen Wulst oben und unten begrenzt wird. Die Regierungszeiten der Herrscher, unter denen die Reliefs erstellt wurden, liegen zwischen 705 und 627 v.Chr.

²⁶⁰ Die Holzkeule ist mit Blattgold belegt, der Kopf mit eingeritzten, geflammten Rauten gegliedert, am Übergang von Kopf zu Schaft deuten umlaufende Ritzlinien die Wülste der ehemaligen Bindungen an : (Hrsg.) A. Wiese, A. Brodbeck, Tutanchamun (2004) 324-325, Nr. 80

²⁶¹ K. Schüssler, Kleine Geschichte Der Ägyptischen Kunst (1988) 231

²⁶² O.W. Muscarella, The Catalogue Of Ivories From Hasanlu, Iran (1980) 47, Abb. 92

²⁶³ T.A. Madhloom, The Chronologie Of Neo-Assyrian Art (1970) Taf. 31, 12. 14. 15

²⁶⁴ D. Ussishkin, The Conquest Of Lahish By Sennacherib (1982) Taf. 70 Umzeichnung oberes Register, 2 behelmte Soldaten hinter Gefangenen ; E. Strommenger, Fünf Jahrtausende Mesopotamien (1962) Taf. 232 dritter Soldat oberhalb der Stricke ; R.D. Barnett, Assyrische Skulpturen Im British Museum (1975) Taf. 144 Assurbanipals Schlacht am Ulai

²⁶⁵ L. Jakob-Rost, u.a. in : (Hrsg.) Staatliche Museen Zu Berlin, Das Vorderasiatische Museum (1992) Nr. 114

3.4.4) Typ 2)g) Keulenköpfe mit Hals und/oder einem den Fuß abschließenden Wulst oder Sockel, mit runden Buckeln in einer horizontalen Reihe

0996 aus Samos ist ein Einzelstück aus dem 8. Jh. Die Form des Keulenkopfes mit einem schmalen, kurzen Fuß erinnert am ehesten an Stücke aus dem 1. Jt. aus dem Kaukasus (**0794-0796**), wobei kaum mit einem direkten Zusammenhang gerechnet werden kann.

3.4.5) Typ 2)e7) Keulenköpfe mit Hals und/oder einem den Fuß abschließenden Wulst oder Sockel, mit vertikalen Rippen, die abgerundet sind

1000 aus Assur wurde in neuassyrischem Zusammenhang gefunden. Die Einlagenlöcher finden sich auch bei Stücken aus Hasanlu und Susa um die Jahrtausendwende (Typ 2)d5). Die Rippen sind ebenso wie bei Typ 1)e7) im 2. Jt. abgerundet, aber ein Fuß mit einem nach innen versetzten Absatz schließt diesen Keulenkopf an Typ 2) an. Der Absatz könnte auf eine metallene Einfassung hinweisen, wie sie sich bei **0969** aus Susa erhalten hat. Drei weitere Keulenköpfe mit kurzem Fuß haben abgerundete Rippen, sie datieren in die zweite Hälfte des 2. Jt. Während **1001** aus Tell al Fakhar aus Kalkstein besteht, sind die Stücke aus Tell Brak (**1003**) und Tshoga Zanbil (**1002**) aus grün glasierter Keramik. Bei den drei Stücken ist der Fuß abgesetzt und die Vertikalrippen sind auf den Knauf beschränkt. Damit leiten sie zu den Keulenköpfen des Typs 2)e2) über.

3.4.6) Typ 2)e2) Keulenköpfe mit Hals und/oder einem den Fuß abschließenden Wulst oder Sockel, mit abgesetztem Fuß und vertikaler Kerbengliederung (2. Hälfte 2. Jt.)

Während bei e7) der Knauf durch erhabene Rippen gegliedert ist, ist er bei diesem Typ durch vertikale strichartige Vertiefungen, Kerben gegliedert. Zusätzlich haben diese Keulenköpfe aus Stein oder Metall einen mehr oder weniger ausgeprägten, abgesetzten Fuß. **1006** aus Tli hat Kerbenbündel (e3), die Form mit dem abgesetzten zylindrischen Fuß zeigt aber deutlich die Datierung in die 2. Hälfte des 2. Jt. Auch der Keulenkopf aus Chodaschli (**1007**) datiert in diesen Zeitraum. Hier ist ein rundplastisches Tier angebracht. Weitere Vertreter kommen aus Assur (**1004** Miniaturkeulenkopf aus Fritte), Haft Tepe (**1008**), Tshoga Zanbil (**1014-1015**) und Marlik (**1017**). Der Keulenkopf aus Marlik hat drei Krampen am Fußabschluss, ob diese zoomorph ausgebildet sind, ist nicht zu erkennen, ein weiterer Keulenkopf aus diesem Grab (**1523**) hat Krampen in Capridenkopfform, das ist bisher das früheste Auftreten dieser Stabilisatoren. Die Datierung dieses Typs liegt in der zweiten Hälfte des 2. Jt. mit einer Streuung vom Kaukasus nach Nordiran, Assur und Tshoga Zanbil. Es handelt sich um einen sehr einheitlichen Typ, der durch viele Stücke aus dem Kunsthandel ergänzt wird (**1009-1013**). **1012-1014** aus Metall haben ein aus einem Wulst gebildetes Kopfteil, ein in Verbindung mit einem birnenförmigen Knauf in der zweiten Hälfte des 2. Jt. auftretenden Charakteristikum (Typ 4.3))

Keulenköpfe diese Typs datieren in die zweite Hälfte des 2. Jt. Die Fundorte der Keulenköpfe sind Tshoga Zanbil, Haft Tepe, Marlik, Assur, Chodaschli und Tli, in Gräbern und auf Tempel- oder Siedlungsgebiet.

3.4.7) Typ 2)k) Keulenköpfe mit Hals und/oder einem den Fuß abschließenden Wulst oder Sockel, mit gegeneinander versetzt keilförmig auslaufenden Buckeln mit Kreisen

Diese Keulenköpfe wurden bereits von P. Calmeyer als Typ Ulamburias²⁶⁶ zusammengefasst, auch P.R.S. Moorey stellt Keulenköpfe dieser Form zusammen²⁶⁷. Die Keulenköpfe sind aus Bronze oder Stein, wobei die Steinvarianten meist keinen oder einen kürzer ausgebildeten Fuß haben (**1018**, **1023**, **1024**, **1025**). Die Hauptmenge ist dem Typ 2) zuzurechnen, durch die auffällige und nur in diesem Zeitraum belegte Oberflächengliederung sind sie hier zusammengefasst. Manchmal tritt ein kurzes Kopfteil (**1027**, **1028**) auf, zum Teil als Wulst (**1032**, **1033**) gebildet. Ein so ausgebildetes Kopfteil tritt bei Typ 4.3) auf. Die hier aufgeführten Stücke und die Datierung von Typ 2)k) unterstützen die Zeitstellung von Typ 4.3). **1030** aus Tshoga Zanbil wird als ein etwas entartetes Stück angesprochen²⁶⁸, weil die Form der Buckel verschliffen ist. **1026-1027**, **1029** stellen Übergangsformen zwischen den scharf abgesetzten (**1018**, **1023**) und verschliffenen (**1030-1032**) Buckeln dar. Grab 26²⁶⁹ aus Marlik (**1020**) wird ins 13.-12. Jh. datiert, bei einer Datierung in die zweite Hälfte des 2. Jt. von **1018** aus Babylon (siehe unten) wird der zeitliche Abstand zwischen den beiden sehr ähnlichen Keulenköpfen reduziert. **1019** angeblich aus Tepe Giyan und **1022** aus dem Kunsthandel sind anzuschließen. Bei **1020** und **1022** ist der Fuß fast sockelartig abgeschlossen; **1027** und **1028** haben eine umlaufende Rippe am Fußabschluß, was sie ebenso wie das Kopfteil mit Typ 4.3) verbindet. Bei **1026** und **1029** schwingt der Fußabschluß weit aus. Als Verbindung dieser Merkmale, die auch in Typ 4.3) bestimmend sind, bleibt eine chronologische Stellung ab dem 14. Jh. bis gegen des Ende des Jahrtausends. Die Charakteristika des Aufbaus lassen keine chronologische Abfolge bezogen auf die von P. Calmeyer so genannten entarteten Stücke²⁷⁰ (**1031**, **1032**) erkennen. Typisch sind die konzentrischen Kreise auf den Buckeln, die auch bei **1023-1025** (**1024** aus Assur) auftreten, die die Vereinfachung der keilförmigen Buckel (**1023**) zu einfachen gegeneinander versetzten runden Erhebungen (**1025**) zeigen. Bei **1034** sind nur noch die gegeneinander versetzten runden Buckel geblieben, die konzentrischen Kreise sind nicht angegeben. Die Buckel sind bei **1033** aus Grab 44 in Marlik zu ovalen Erhebungen geworden, die wahrscheinlich als Köpfe anzusprechen sind. Die Verbindung dieser Keulenköpfe mit anthropomorphen Darstellungen zeigt **1021** aus dem Kunsthandel, wo in die obere Buckelreihe Gesichter eingearbeitet sind.

1018 aus Babylon wurde zusammen mit anderen Steinen als Rohmaterial zur Perlenherstellung in mehreren geflochtenen Körben gefunden, die in den Lehmmauerräumen unterhalb des parthischen Baus am Esangila in Babylon gefunden wurden. Nach dem Ausgräber sind die Räume nur wenig älter als der parthische Bau und bei dem Material könnte es sich zum Teil um das Inventar des Marduk

²⁶⁶ P. Calmeyer, ZA Ergbd. 5 (1969) 55-57

²⁶⁷ P.R.S. Moorey, Catalogue Of Ancient Persian Bronzes In The Ashmolean Museum (1971) 90

²⁶⁸ P. Calmeyer, ZA Ergbd. 5 (1969) 57

²⁶⁹ U. Löw, Figürlich Verzierte Metallgefäße Aus Nord- Und Nordwestiran (1998) 446

²⁷⁰ P. Calmeyer, Altiranische Bronzen Der Sammlung Bröckelschen (1964) 12

Tempels handeln²⁷¹. Die Fundzusammenhänge sind deutlich jünger als die Inschrift auf dem Keulenkopf. Die Inschrift nennt Ulaburiaš, Sohn des Burnaburiaš, König, König des Meerlandes²⁷². Wenn man die Form des Keulenkopfes mit abgesetztem Knauf und Wulstrand sieht²⁷³ (Typ 2.2.2 und 2.2.3) und die Vergleichsstücke, die ins 14. Jh. oder jünger datieren, ist in meinen Augen eine Datierung von **1018** ins 15.²⁷⁴ bis zum Anfang des 14. Jh. zu bevorzugen (siehe unten), auch wenn man bedenkt, dass unsicher ist, wie viele Könige mit dem Namen Burnaburiaš existierten²⁷⁵.

Die Keulenköpfe kommen dann seit dem 15./14. Jh. bis zur Jahrtausendwende vor, mit den Fundorten Babylon, Assur, Marlik, Tshoga Zanbil und eventuell Tepe Giyan, wobei das Stück aus Assur vielleicht als Beute angesehen werden kann. Wahrscheinlich handelt es sich um eine im Zagros beheimatete Form, die in ihrem Herkunftsgebiet formale Unterschiede zwischen Nord mit scharf abgegrenzten Buckeln und Süd mit verschliffenen Formen aufweist.

Die chronologische Stellung des Ulamburiaš

Auf einem froschförmigen Schekelgewicht aus einem ins 11. bis 9. Jh. datierenden Grab in Metsamor, Armenien, wird Burnaburiaš, Vater des Ulaburiaš als König genannt²⁷⁶. B. Landsberger bezeichnet Ulaburiaš als den späteren 13. König der Kassitendynastie. Er nimmt an, dass die Inschrift im Meerland verfasst wurde. Über die assyrische Königsliste und Synchronismen setzt B. Landsberger die Inschrift, die kurz nach Burnaburiaš I verfasst worden sei, auf ca. 1490. Unterstützt wird diese Annahme durch den völligen Bruch mit der altbabylonischen Schreibertradition, die auch in Nuzi und Alalach bei den gleichzeitigen Urkunden auftritt²⁷⁷.

J.A. Brinkmann weist immer wieder auf die Schwierigkeiten einer Abfolge der kassitischen Könige, gerade in der Frühzeit der Dynastie hin. Es gibt einen Synchronismus zwischen Burnaburiaš und Puzur Assur III²⁷⁸. Als Partner in einer Schlacht gegen das Meerland werden Ulamburaš, Bruder des Kaštiliaš und Agum, Sohn des Kaštiliaš, alle ohne Königstitel, genannt²⁷⁹. Wenn man akzeptiert, dass Ulamburaš und Ulaburariaš die gleiche Person bezeichnen, dann ist Burnaburiaš der Vater der Brüder Ulamburiaš und Kaštiliaš, dessen Sohn Agum ist. Man kann dann Burnaburiaš als den 10. König in der Königsliste A. 117 identifizieren und Kaštiliaš, Ulamburiaš und Agum als Nr. 11-13 oder 12-14. Aber Kaštiliaš und Agum tragen keine Königstitel und Ulamburiaš wird nur als König des Meerlandes

²⁷¹ R. Koldewey, Die Tempel Von Babylon Und Borsippa. WVDOG 15, Neudruck der Ausgabe von 1911 (Osnabrück 1972) 46-48, Abb. 77

²⁷² F.H. Weissbach, Babylonische Miscellen, WVDOG 4, Neudruck der Ausgabe 1903 (Osnabrück 1978) 7

²⁷³ Diese Form tritt in Haft Tepe (0814, 15. Jh.) noch nicht auf, kommt aber in Dur Kurigalzu (0966-0968, Anfang 14. Jh.) und Tshoga Zanbil (14. Jh.), ebenso wie unter Salmanassar I vor (0982).

²⁷⁴ W. Sommerfeld in: (Hrsg.) J.M. Sasson, Civilizations Of The Ancient Near East (1995) 918 datiert Ulamburiaš um 1475.

²⁷⁵ J.A. Brinkman, Materials And Studies For Kassite History I (1976) 100-105

²⁷⁶ H. Gasche, J.A. Armstrong, u.a., Dating The Fall Of Babylon, MHE 4, 1998, 7, Fußnote 20
G. Sarkisyan, I. Diakonoff, Drevnij Vostok 4, 1983, 117-122

²⁷⁷ B. Landsberger, Assyrische Königsliste Und " Dunkles Zeitalter ", JCS 8, 1954, 70, Fußnote 182

²⁷⁸ J.A. Brinkman, Materials And Studies For Kassite History I (1976) 101 synchronistic history i 5`- 7` :Puzur Assur (III) und Burna Buriāš von Babylonien etablieren den Grenzverlauf zwischen ihren Ländern.

²⁷⁹ J.A. Brinkman, Materials And Studies For Kassite History I (1976) 12 BM 96152, Chronicle of Early Kings, rev. 11-17

genannt, nicht als König von Babylonien²⁸⁰. Es ist also in keiner Weise sicher, dass die drei oben genannten Personen überhaupt in der Königsliste auftreten. Erst mit Kadašman Enlil (? Nr. 18 der Königsliste) kommen sicherere Beziehungen mit fest datierten Personen. Er korrespondiert mit Amenophis III²⁸¹. Ulamburiaš wird Ende des 16. bis ins 15. Jh. datiert, über die Rückdatierung der 576 Regierungsjahre der kassitischen Könige vom Ende der Kassitendynastie um ca. 1155 und der Konstruktion der Generationenfolge, wobei er nicht in den Königslisten auftritt und die Konstruktion sehr spekulativ ist²⁸².

Darstellungen von Typ 2)k)

Auf einer der Hakkaristelen²⁸³ ist die kleine Person im unteren Stelenfeld mit einer Keule ausgerüstet, deren Kopf vertikal untergliedert ist. Auf jedem der so entstandenen Felder tritt ein zentraler Punkt auf. Denkbar wäre eine Übereinstimmung mit den Keulenköpfen des Typs 2)k, aber auch Typ 8) hat Vertreter, bei denen die Buckel durch Rippen getrennt sind (**1345-1346**).

3.5) Typ 2) Zusammenfassung

Die Übergänge der einzelnen Untertypen in Typ 2) sind fließend. Es zeigt sich eine chronologische Abfolge zu aufwendigeren Formen.

Typ 2.1) kommt, wie auch die anderen Untertypen des Typs 2) hauptsächlich in großen Städten im Vorderen Orient vor. Hier muss auch der Grabungssituation Rechnung getragen werden, die sich besonders auf die Hauptstädte konzentriert. Die Fundzusammenhänge sind besonders Tempel, aber auch Gräber oder in einem Fall ein Waffenmagazin. Die Form tritt seit dem zweiten Viertel des 2. Jt. auf und wird im 1. Jt. durch aufwendigere Formen abgelöst (Typ 2.2.3)).

Der Typ 2.2.1) ist weitgehend seit dem Ende des 3. Jt. bekannt und wird bis ans Ende des 2. Jt. weitertradiert. Wahrscheinlich steht er am Ende des 3. Jt. mit Typ 3.1) in Verbindung.

Typ 2.2.1.1) ist besonders auf dem Gebiet der heutigen Türkei bekannt, mit Ausläufern in den Nordirak und die Mittelmeerküste entlang. Belegt ist er im Zeitraum vom Beginn bis ins dritte Viertel des 2. Jt.

Typ 2.2.2): Diese Keulenköpfe sind seit dem 14. Jh. besonders in Elam und Mesopotamien geläufig. Einzelne Keulenköpfe kommen aus Gräbern in Iran.

Typ 2.2.3) ist auf die mesopotamisch-elamischen Hauptstädte beschränkt und seit der Mitte des 2. Jt. bekannt. Wahrscheinlich kann man eine chronologische Abfolge erstellen, denn diese aufwendigen Formen (Typ 2.2.2 und Typ 2.2.3) kommen nach der bisherigen Publikationslage in Haft Tepe (15. Jh. siehe Typ 1) 2. Jt.) noch nicht vor. In Tshoga Zanbil und Susa sind sie belegt, was dem Typ ein Anfangsdatum im 14. Jh. nahe legt.

²⁸⁰ J.A. Brinkman, *Materials And Studies For Kassite History I* (1976) 12-13, Brinkman betont in Fußnote 20 noch einmal, dass diese Aussage *highly tentative* ist.

²⁸¹ J.A. Brinkman, *Materials And Studies For Kassite History I* (1976) 15-16

²⁸² J.A. Brinkman, *Materials And Studies For Kassite History I* (1976) 28-33, bes. Fußnote 85

²⁸³ K.A. Franke, *Die Stelen Von Hakkari* (2005) Stele Nr. 5

| Nr. | Zeit | Fundort | Gottheit | Weihender | Besitzer | für....Leben | Beschreibung/Typ |
|---------------------|-----------------|---------------|-----------------------|---|--|---|--|
| 824-829; 831-841 | Melam | Tshoga Zanbil | | | Untaš Napiriša | | 2.1)a) |
| 830 | Kass | Ninive | | | Palast des Kadašman Enlil | | aus dem Ištar Tempel |
| 889 | Akkad | Ur | DN | Sargon? | | Eroberer von Uruk und Ur | 2.2.1)a) |
| 890 | Akkad | Nippur | | Rimuš | | | |
| 891 | Akkad | Ur | Sin | Rimuš, Eroberer von Elam und Parahšum | | | |
| 892 | Ur III | Tello | Igalim | Ur-ayabba | | eignes/Nammaḥani | |
| 893 | Ur III | Tello | Meslamta-ea | ? | | | |
| 894 | Ur III | Kunsthandel | Ašagi | PN, Verwalter des Tempels der Ninḫursag | | | |
| 895 | Altbab | Tell Mohammed | | | e-gal ḫammurapi | | Bronzekeulenköpfe |
| 898+900 | Melam | Tshoga Zanbil | | | Untaš Napiriša | | |
| 899 | Melam | Tshoga Zanbil | | | Attar Kittah, König von Susa und Anšan | | |
| 948-960 | Melam | Tshoga Zanbil | | | Untaš Napiriša | | 2.2.2)a) |
| 961 | Melam | Tshoga Zanbil | Nusku, Herr d. Götter | Untaš Napiriša | | | Inschrift : Holz, Stein mit Gold überzogen |
| 962-964 | Melam | Tshoga Zanbil | | | Untaš Napiriša | | |
| 965 | Mass | Assur | | | | | Miniaturkeulenkopf |
| 966 | Kass | | | | e-gal Dur Kurigalzu | | reliefiert |
| 978-980 | Melam | Tshoga Zanbil | | | Untaš Napiriša | | 2.2.3)a) |
| 981 | Mass/ Neuass | Assur | Assur | Salmanassar I/ Tiglat Pileser III | | | |
| 982 | Mass | Assur | Assur | Salmanassar I | | eigenes/ Nachkommen/ Land | |
| 983 | Neuass | Assur | | | | | nicht übersetzt |
| 984 | Neuass | Nimrud | Nabu | Nabu-šallim-aḫḫe | | | |
| 985 | Neuass | Assur | Nergal | Nergal-eriš | | Nahrungsoffer von Urigal eriš an Assur und Adad | |
| 986 | Neuass | Nimrud | Ištar | Assurnasirpal II | | Wohl Nachkommen/ Land | |
| 987 | Neuass | Tell Agaga | | | | | nicht übersetzt |
| 988 | Neubab | Kunsthandel | Ea | Bel-zir | | eignes | |
| 989 | Neubab | Kunsthandel | Marduk | Bel-epuš | | eignes | |
| 990 | Neuass | Assur | | | | | nicht übersetzt |
| 991 | Neuass | Assur | Nergal | Bel-ilaia | | | |

Tabelle : Übersicht über die Keulenköpfe des Typs 2) mit Inschriften

Beschriftete Keulenköpfe sind nur aus dem mesopotamisch-elamischen Einflussbereich bekannt. In der Türkei sind keine beschrifteten Keulenköpfe überliefert. Die Fundorte der beschrifteten Keulenköpfe des Typs 2.2.1) liegen vom späten 3. bis zur Mitte des 2. Jt. in Südmesopotamien und Elam. Nach der Akkadzeit mit übergroßen Formaten treten erst in mittelelamischer bzw. mittelassyrischer und neuassyrischer Zeit wieder Keulenweihungen von Herrschern auf, die die beschenkte Gottheit nennen, aber selbst in dieser Zeit bleiben sie selten. Einige Weihungen von Privatpersonen, bzw. Personen, die wahrscheinlich über ihre Ämter oder Beruf mit dem Hof in Verbindung standen, aus Tello sind aus der Ur-III-Zeit überliefert.

Die Herrscher vom Anfang des 2. Jt. treten nur in Namensinschriften auf, die die Keulenköpfe als Besitz ihrer Paläste kennzeichnen (**0676, 0895**).

In Susa oder Tshoga Zanbil sind nur wenige Weihinschriften belegt, die Überzahl stellen Namensinschriften Untaš Napirišas da. Von Untaš Napiriša liegt eine Weihung an Nusku vor. Damit stellt sich die Frage, wie die nur mit Namensinschrift bezeichneten Keulenköpfe zu werten sind. Eventuell stellen sie Waffen aus siegreich, durch die Hilfe des Gottes bestandenen Schlachten dar, von den vom Herrscher ausgerüsteten Kontingenten oder der siegreiche Herrscher hat Waffen der Besiegten nach der Schlacht mit seinem Namen versehen (siehe III. 1.3-1.5). In jedem Fall ist der Goldüberzug, der in der Keulenkopfinschrift erwähnt wird, nicht mehr vorhanden. Wahrscheinlich ging das Edelmetall bei Plünderungen verloren. Die Bedeutung von Keulen und die Wertschätzung solcher mit Inschriften zeigt sich in mittelassyrischer Zeit an **0981**, dessen erste Inschrift von Salmanassar I ist, die folgende ließ Tiglat Pileser III anbringen. Die Keulenköpfe des Typs 2.2.3)a) sind beschränkt auf die Hauptstädte, wie auch bei Typ 2.1), mit Herrscherweihungen in den Haupttempeln. Andere Personen treten in Assur mit Weihungen an Nergal im Tabira Tor auf und in Nimrud mit einer Weihung an Nabu im Nabu Tempel. In neuassyrischer Zeit werden bevorzugt die aufwendigen Formen beschriftet und geweiht.

Auffallend ist, dass im 2. und 1. Jt. die Keulenköpfe ein benutzbares Format haben.

Keulenköpfe des Typs 2)e7) datieren in die zweite Hälfte des 2. Jt. Die Fundorte der Keulenköpfe sind Tshoga Zanbil, Haft Tepe, Marlik, Assur, Chodaschli und Tli, in Gräbern und auf Tempel- oder Siedlungsgebiet.

Die Keulenköpfe des Typs 2)k) kommen seit dem 15./14. Jh. bis zur Jahrtausendwende vor, mit den Fundorten Babylon, Assur, Marlik, Tshoga Zanbil und eventuell Tepe Giyan. Wahrscheinlich handelt es sich um eine im Zagros beheimatete Form, die in ihrem Herkunftsgebiet formale Unterschiede zwischen Nord mit scharf abgegrenzten Buckeln und Süd mit verschliffenen Formen aufweist.

4) Typ 3) Keulenköpfe mit Wulsträndern beiderseits des Schaftloches

-aus Metall

Mit einem oder mehreren Wülsten an beiden Schaftlöchern und einer gestreckten Knaufform sind nur zwei Keulenköpfe aus Metall überliefert. Beide stammen aus Gräbern der FBZ I-II. Die Fundorte Karkemiš (**1036**) und Hassek Höyük (**1035**) liegen am oberen Euphrat. Zwar haben einige Steinkeulenköpfe der Halafzeit bereits die Schaftlöcher umgebenden Rillen (**0778**), ebenso wie Metallkeulenköpfe des Spätkalkolithikums aus der südöstlichen Levante bereits den Knauf einseitig einfassende Rippen oder Rillen haben (z.B. **1099a**, **1100b**, **c**, **e**, **g**), aber so deutlich ausgeprägte Wülste treten hier in der FBZ I-II erstmals auf. Die Keulenköpfe des Typs 6) mit einem Verbreitungsgebiet im Bereich des Halysbogens, die in FBZ III datieren, haben auch schaftlochumgebende Wülste, wie auch die akkadzeitlichen Keulenköpfe des Typs 4.2.1) den Knauf einfassende Wülste haben. Damit sind die Keulenköpfe des Typs 3) aus Metall die ersten Vertreter mit diesem Charakteristikum.

-aus Stein

Halafzeitlich sind die Schaftlöcher umgebende Rillen, wie oben erwähnt bereits belegt, **1037** aus Arpachiyah fügt sich hier ein. Möglicherweise ist auch **1038** vom Tell Halaf in diesen Zeitraum einzuordnen. **1039** aus Assur hat keine Schichtzuweisung, nachdem hier die schaftlochumgebenden Wülste aber deutlich abgesetzt sind, ist eine Datierung vom Ende des 3. bis ins 1. Jt. möglich. Die leicht sanduhrförmige Durchbohrung könnte auf eine Datierung ins 3. Jt. deuten, dass die Wülste so schmal ausgeführt sind, spricht eher für eine jüngere Datierung. Zwei Keulenköpfe aus Tell Brak und Tell Beit Mirsim, einer in einem Kleinformat (**1040**), der andere aus Metall mit unfertiger Durchbohrung (**1036a**), datieren in die erste Hälfte des 2. Jt. Bei dem Keulenkopf aus Tshoga Zanbil (**1042**) ist der Fuß stärker als das Kopfteil ausgebildet, er steht den Keulenköpfen des Typs 4.3) nahe. Weitere Keulenköpfe kommen aus Ulu Burun (**1043**) mit zwei Wülsten am Fuß, was ihn dem Typ 2.2.3) anschließt, Surkh Dum-i Luri (**1044**) und Tepe Sialk (**1045**) mit einer Datierung bis in die erste Hälfte des 1. Jt.

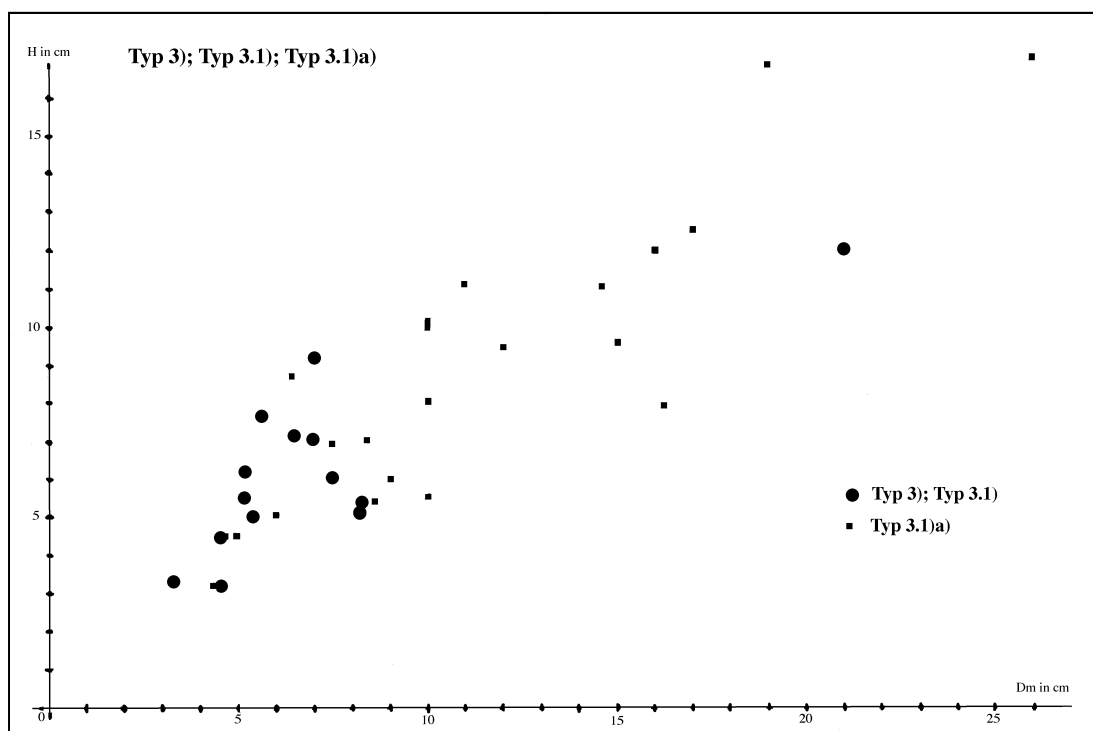
Die Stücke zeigen als Einzelstücke eine allgemeine Bekanntheit und Verbreitung von Keulenköpfen mit schaftlochumgebenden Wülsten. In Verbindung mit dem Typ 3.1), Typ 4.2.1) und Typ 6) ist dieses Charakteristikum jedoch besonders im dritten Drittel des 3. Jt. bis zum Beginn des 2. Jt. verbreitet²⁸⁴ und zwar in Bezug auf Typ 6) und Typ 3) Metall im Halysbogen und im Bereich des oberen Euphrat und bezogen auf Typ 3.1) und Typ 4.2.1) in Südmesopotamien und in der Diyala-region.

4.1) Typ 3.1) Keulenköpfe mit Wulsträndern beiderseits des Schaftloches und einem Knauf mit weit nach oben verschobener Schulter

Die Keulenköpfe aus Tello haben einen gedrunenen Knauf, diese Form ist erst unter Naramsin sicher belegt, die Keulenköpfe mit Inschriften Maništusus (**1053-1054**) haben eine gestrecktere Form, die Schulter ist nicht so weit nach oben an den Wulstrand verschoben. Die Datierung dieser Stücke (**1046-**

²⁸⁴ Auch Typ 5.1) und Typ 4.4), datiert ins 1. Jt., haben den Knauf einfassende Wülste.

1050) liegt in der Spätkakkad bis Ur-III-Zeit. **1048** ist deutlich überdimensioniert, was bei diesem Typ ansonsten bei den beschrifteten Keulenköpfen auftritt (siehe untenstehende Größengraphik). Die Zeitstellung von **1051** aus dem Kunsthandel, einem geschäfteten Miniaturmetallkeulenkopf kann in der Akkad bis Ur-III-Zeit liegen, wobei Wulstränder beiderseits des Schaftloches wie bei Typ 3) ausgeführt lange weiterleben. Vergleichbar wäre **1077** mit einer Inschrift Šulgis.



Graphik :
Größe der
Keulenköpfe
des Typs 3)

4.1.1) Typ 3.1)a) Keulenköpfe mit Wulsträndern beiderseits des Schaftloches und einem Knauf mit weit nach oben verschobener Schulter mit Inschrift

Generell muss man zwei verschiedene Arten von Inschriften, die auf den Keulenköpfen vorkommen, unterscheiden. Es gibt Besitzinschriften, die Namen und Titel nennen und Weihinschriften, die die beschenkte Gottheit, den Gebenden mit Titulatur, z.T. auch den Anlass der Schenkung, Taten des Weihenden (**1065-1067**), bzw. Siege und den Namen des geweihten Gegenstandes angeben. Der bei Herrschern auftretende Hinweis auf Siege oder Eroberungen (**1058**) könnte die Keulenköpfe als Beutestücke oder aus Anlass des Sieges gestiftete Gegenstände kennzeichnen (siehe III.1)). Diese Form der Weihinschriften, auch mit Bezug auf kriegerische Ereignisse, ist nicht auf Keulenköpfe oder Waffen allgemein beschränkt, sondern tritt ebenso z.B. auf Steingefäßen auf²⁸⁵.

Auf den Keulenköpfen des Typs 3.1)a) kommen ausschließlich Weihinschriften vor.

In der Akkadzeit sind sicher datierte Keulenköpfe auf die Herrscher, bzw. auf die Oberschicht beschränkt, denn einige Weihungen nennen Karšum, einen Gouverneur von Niqqum²⁸⁶ (**1058**), wobei

²⁸⁵ E.A. Braun-Holzinger, HSAO 3 (1991) 94

²⁸⁶ D.R. Frayne, Early Dynastic List (1992) 69-70 : Niqqum, der Verwaltungsort des Weihenden kann zwischen Mê-Turran (Tell Haddād) und Karaḥar (nahe Sar-i-pol-Zohab) am Diyala lokalisiert werden.

dieser seinen Namen dem des Naramsin, als dessen Diener er sich bezeichnet, nachstellt, wie in akkadzeitlichen Weihungen üblich. Von Karšum, Gouverneur von Niquum (**1058**), Manišusu (**1054**) und Naramsin (**1056**) werden übergroße Keulenköpfe geweiht, die Sonderanfertigungen für die Weihung sein müssen. Auch die anderen Keulenköpfe, bis auf **1052**, **1062**, **1073**, **1077** sind übergroß oder liegen am äußersten Rand der Größengraphik im Vergleich mit den Keulenköpfen des Typs 1) aus dem 3. Jt. Mit šita (**1072**) wird in einer Inschrift der Keulenkopf benannt.

Aus der Gutzeit sind nur zwei Keulenköpfe (**1059**, **1060**) belegt. Der eine trägt eine Weihung eines Herrschers mit der typisch gedrunenen Form der gudezeitlichen Herrscherkeulen mit beidseitigen Wulsträndern und Übergröße. Dieser lässt auch eine Fluchformel anbringen, dass ist sonst selten belegt (**1738**, **1018**). Das zweite Stück weihte ein Reinigungspriester für das Leben des Herrschers von Uruk. Die Größenangaben sind uneinheitlich, in jedem Fall bewegen sie sich am äußersten Rand der normalen Keulenkopfgrößen.

Aus der Zeit Gudeas und seiner Nachfolger haben sich viele Keulenköpfe erhalten. Typisch sind stärker gedrungene Formen als in der Frühakkadzeit, mit betonter z.T. abgesetzter Schulter. Gudea weiht diesen Typ in enormen Ausmaßen (siehe Graphik)²⁸⁷. Die Tochter und Frau eines Herrschers aus Lagaš (**1070**) weiht ebenfalls einen übergroßen Keulenkopf für ihr eigenes Leben.

Die Zeitstellung der Gutäer und Gudeas ist zum Teil immer noch umstritten. Die Gutäerherrschaft liegt wahrscheinlich zwischen der Akkad- und Ur-III-Zeit mit beiderseitiger Überlappung, Gudea wird zwischen Šarkališarri und Utuḫegal positioniert, wobei seine Denkmäler sowohl Reste des akkadischen Stiles als auch Besonderheiten des Ur-III-zeitlichen Stiles zeigen²⁸⁸. Auch die Keulenköpfe zeigen diese engen Verbindungen.

Außerhalb des Stadtstaates Lagaš treten Ur-III-zeitlich die gleichen Formen auf, auch die Übergrößen sind belegt. Lu Nimgir (**1078**), der keinen weiteren Titel erwähnt, weiht eine übergroße Keule mit beidseitigem Wulstrand für das Leben Šulgis.

Unklar ist, ob die Personen, die für das Leben von Herrschern und ihr eigenes Weihungen tätigen, eine besondere Beziehung zu diesen Herrschern haben, oder ob jedem erlaubt war, den Herrscher in seine Weihung einzuschließen.

Zweimal treten Keulenherrschungen auf, die keinen Herrscher nennen (**1072**, **1073**), sondern nur den Weihenden, der für sein oder das Leben seiner Familie weiht²⁸⁹. Sie stammen aus dem Kunsthandel, wodurch sie keinem sicheren Fundort zuzuweisen sind. Auffallend ist, dass die Weihungen durch Personen ohne Herrschertitel an andere Götter gerichtet sind. Hier treten die Unterweltsgötter und Kriegsgötter Gilgameš und Melamta-ea auf, während die Herrscher die Hauptgötter des Staates oder

²⁸⁷ Kat.Nr. 1048 aus Tello ist übergroß, trägt aber keine Inschrift.

²⁸⁸ W. Nagel, E. Strommenger, C. Eder, Von Gudea Bis Hammurapi (2005) 20

²⁸⁹ Der Berliner Keulenkopf (**1072**) ist zu den keinen Herrscher nennenden Privatweihungen hinzuzurechnen und daher in die Ur-III-Zeit zu datieren.

| Nr. | Zeit | Fundort | geweihter Gottheit | Weihender | Besitzer | Für das Leben | Waffenname/ Ansprache |
|------|---------|----------------------------|---------------------------------|--|----------|----------------------------|---|
| 1052 | Akkad | Sippar | unleserlich | | | | |
| 1053 | Akkad | Sippar | Belat-Aia(Ninaja) | Maništusu | | | |
| 1054 | Akkad | Isin | Nin-Isina | Maništusu, König von Kiš | | | |
| 1055 | Akkad | Ur | Ištaran | Naramsin | | | |
| 1056 | Akkad | Nippur | Aštar in Nippur | Naramsin | | | |
| 1057 | Akkad | Ur | | | Naramsin | | |
| 1058 | Akkad | Kunsthandel (5-6 Stück) | | Naramsin, Eroberer von Armanum, Ebla, Elam/ Karšum, Gouverneur von Niqqum, sein Diener | | | |
| 1059 | Guti | Sippar | Ilaba | La-arab, König von Gutium | | | Fluchformel an Gott von Gutium, Aštar und Sin |
| 1060 | Guti | Kunsthandel | unbekannt | lugal-an-na-tum, Reinigungs- priester Ans | | Urgigir, König von Uruk | |
| 1061 | Ur III | Kunsthandel | unbekannt | Ur-DUB | | Urningirsu/eigenes | |
| 1062 | Ur III | Tello | Igalim | Urbaba, ensi Lagaš | | eigenes | |
| 1063 | Ur III | Tello | Igalim, Sohn Ningirsu | Gudea | | eigenes | |
| 1064 | Ur III | Kunsthandel | Igalim | Gudea? | | | |
| 1065 | Ur III | Tello | Nindara | Gudea, der Nanšes Haus baute | | eigenes | |
| 1066 | Ur III | Tello | unbekannt | Gudea?, der Nanšes Haus baute | | eigenes | |
| 1067 | Ur III | Tello | Nindara | Gudea, der Nanšes Haus baute | | eigenes | |
| 1068 | Ur III | Tello | abgebrochen | Gudea | | eigenes | |
| 1069 | Ur III | Kunsthandel | Igalim | ausgebrochen | | Gudea | |
| 1070 | Ur III | Kunsthandel | Šulšangana? | Ninḫedu | | eigenes | |
| 1071 | Ur III | Kunsthandel | | DIM | | | |
| 1072 | Ur III | Kunsthandel | Gilgameš | Ur Ningirima, Hirte | | eigenes/ Frau/ 2 Kinder | šita |
| 1073 | Ur III? | Kunsthandel | Gilgameš | Ur Šul | | eigenes | |
| 1074 | 3. Jt. | Nippur | | | | | abgearbeitet |
| 1075 | Ur III | Ur | Nanna | Urnammu | | eigenes | |
| 1076 | Ur III | Ur | Ningublaga? | Urnammu | | eigenes | |
| 1077 | Ur III | Nippur | | | Šulgi | | |
| 1078 | Ur III | Kunsthandel | Meslamta-éa, sein pers. Gott | Lu Nimgir | | Šulgi | |
| 1079 | Altbab | Uruk | | | | | Inscription zerstört |

Tabelle : Übersicht über die Keulenköpfe des Typs 3.1)a)

der Städte und deren Familie beschenken, bzw. ihre persönlichen Schutzgottheiten **(1055)**²⁹⁰ (siehe Tabelle).

Die Keulenköpfe sind auf Südmesopotamien beschränkt (Sippar, Isin, Ur, Nippur, Tello, Uruk) und liegen im dritten Drittel des 3. Jt. bis zum ersten Viertel des 2. Jt. mit einem Schwerpunkt zwischen der Akkad und Ur-III-Zeit.

Es ist deutlich, dass sich in den Fundorten die entsprechenden Hauptstädte oder landeszentralen Städte der verschiedenen Herrscher widerspiegeln. Sicher sind auch in diesem Fall die Ausgrabungsschwerpunkte zu beachten, aber der Schwerpunkt des Vorkommens der Keulenköpfe in Heiligtümern bleibt durch die Jahrtausende in den Hauptheiligtümern der politischen Gebilde²⁹¹.

Neben den deutlichen Übergrößen, die klar auf eine Produktion für die Weihung hinweisen, gibt es einige Keulenköpfe, deren Durchbohrung unvollständig ist. Diese waren nicht für den Gebrauch bestimmt, sondern nur als Weihgegenstand hergestellt. Dabei wird klar, dass die Durchbohrung eine offensichtlich aufwendige Prozedur war und nicht ausgeführt wurde, wenn sie nicht notwendig war, was bei anderen Keulenköpfen mit und ohne Inschrift im normalen Format für deren Benutzung spricht.

4.2) Darstellungen des Typs 3)

Auf akkadzeitlichen Rollsiegeln sind die Wülste beiderseits des Schaftloches zum Teil deutlich angegeben, unsicher ist, ob es sich um Bindungen handelt, oder ob die Wülste an den Keulenkopf angearbeitet sind. Die Keulen treten in den Händen der Götter auf²⁹².

Auf einer Stele des Gudea aus Tello werden Keulen auf einem Podest stehend neben Löwenkopffäxten und einer Stele gezeigt²⁹³. Wenn die dort abgebildete Stele, die ist, deren Fragment hier vorliegt, sind die Keulen, sie treten in zwei verschiedenen Größen auf, sicher überdimensioniert²⁹⁴. Bei einem weiteren Stelenfragment ist das deutlich zu sehen²⁹⁵. Hier ist die Keule größer dargestellt als die Menschen.

Daneben tritt auch eine Darstellung der von Göttern getragenen Mehrfachkeule auf²⁹⁶. Die Keulenköpfe sind hier zum Teil deutlich als mit betonter Schulter und Wülsten an Kopf- und Fußabschluss gezeigt, was sich mit den Funden der Zeit deckt. Gerade unter Gudea sind genau diese Formen in Tello geweiht worden, und auch die deutlichen Übergrößen haben sich im archäologischen Material niedergeschlagen.

²⁹⁰ Ur-Nanna/Sin, Utu ist ein Sohn Nannas und ebenso wie Ištaran mit der Rechtsprechung verbunden ; Nippur-Enlil, Ištar ist seine Tochter, aber auch akkadische Staatsgottheit ; Sippar-Šamaš und Belat Aia ; Tello- Ningirsu mit einer Frau Bau, Söhne Igalim, Šulšanga, Schwester Ningirsu ist Nindara (Nanše)

²⁹¹ Übereinstimmend ist das Keulenkopfdepot aus dem Tempel in Hierakonpolis Horus geweiht, der als Schutzherr Ägyptens, eine vergleichbare Stellung einnimmt, wie die Stadt-Staatsgötter in Mesopotamien : K.M. Cialowicz, Les Têtes De Massues (1987) 63.

²⁹² D. Collon, First Impressions (1987) Nr. 445, 516, 847 ; auch übergroß dargestellt auf Nr. 638

²⁹³ W. Orthmann, PKG 14 (1975) Taf. 110a ; J. Börker-Klähn, BaF 4 (1982) Taf. C 63

²⁹⁴ D. Collon, First Impressions (1987) Nr. 638 aus Tello mit ebenfalls überdimensionierten Keulen

²⁹⁵ J. Börker-Klähn, BaF 4 (1982) Taf. F 89a

²⁹⁶ J. Börker-Klähn, BaF 4 (1982) Taf. F 43

Deutlich von den meist steinernen Vertretern des Typs 3) abzusetzen und wahrscheinlich auch aus einer anderen Beeinflussung sind die folgenden Metallkeulenköpfe zu sehen. Sehr entfernt kann man sie mit Typ 7.3) vergleichen, wobei die meisten dieser Keulenköpfe ein Stück Schaftrohre vor den mit Wülsten gegliederten Abschlüssen haben, was die Vergleichbarkeit einschränkt.

4.3.1) Typ 3.2)e1) Keulenköpfe mit kurzem Kopfteil und Fuß in Wülsten endend, wobei eine Seite länger ausfällt, mit vertikaler Rippengliederung des Knaufes

Der kugelige mit abgerundeten Rippen gegliederte Metallkeulenkopf aus Hasanlu (**1081**) datiert in die EZ II, beidseitig wird er von Wülsten eingefasst, die im Vergleich zu den Steinkeulenköpfen sehr schmal ausfallen. Einseitig ist das Kopfteil gelängt und endet in kleinen rechteckigen Krampen, wie bei Typ 7.3), der im gleichen geographischen und chronologischen Raum liegt. Der mit schmalen Kreissegmentscheiben gegliederte Keulenkopf aus Nor Bayazit (**1082**) zeigt die gleiche asymmetrische Ausführung von Kopfteil und Fuß.

4.3.2) Typ 3.2)c4) Keulenköpfe mit kurzem Kopfteil und Fuß in Wülsten endend, wobei eine Seite länger ausfällt, mit Gesicht an der Außenseite des Knaufes

Der einzelne Keulenkopf (**1083**) aus dem Kunsthandel hat eine gelängte Knaufform mit drei anthropomorphen Gesichtern und liegt zwischen einem asymmetrischen Kopfteil und Fuß. Über die Vergleiche mit Typ 3.2) ist eine Datierung an den Beginn des 1. Jt. anzunehmen. Wahrscheinlich stammt der Keulenkopf aus dem Nordiran oder südlichen Kaukasus.

4.3.3) Typ 3.2)f1) Keulenköpfe mit kurzem Kopfteil und Fuß in Wülsten endend, wobei eine Seite länger ausfällt, mit pyramidalen Buckeln in mehreren Reihen am Knauf

1084 aus dem Kunsthandel ist vom Aufbau am ehesten mit **1082** aus Nor Bayazit und **1081** aus Hasanlu zu vergleichen, wobei auch die Form der Buckel auf spitzovaler Basis eine Zeitstellung zwischen **0995** aus Susa aus mittelelamischer Zeit und **1166** aus Chamazhi Mumah aus der EZ III ermöglicht.

4.3.4) Typ 3.2)j) Keulenköpfe mit kurzem Kopfteil und Fuß in Wülsten endend, wobei eine Seite länger ausfällt, mit Stacheln oder Noppen am Knauf

Der Keulenkopf (**1085**) aus dem Kunsthandel steht den anderen vom Typ 3.2) nahe, ist aber von der Form des Übergangs zwischen Knauf und Kopfteil, ebenso wie vom Knauf zum Fuß am ehesten mit **1083** aus dem Kunsthandel zu vergleichen. **0849** aus Ujgarak hat ebenfalls eine Öse, die jedoch am Fuß, nicht am Knauf angebracht ist. Wahrscheinlich ist **1085** im beginnenden 1. Jt. in Nordiran, eher im südlichen Kaukasus zu lokalisieren.

4.3.5) Typ 3)j) Keulenköpfe mit Wulsträndern beiderseits des Schaftloches, mit Stacheln oder Noppen am Knauf

1086 aus Tepe Nūš-i Gān ist aus Keramik mit im Querschnitt rechteckigen Stacheln, die abgebrochen sind. Die Fundzusammenhänge datieren in die späte erste Hälfte des 1. Jt., geographisch und chronologisch steht dem **1045** aus Tepe Sialk nahe.

4.3.6) Typ 3)e1) Keulenköpfe mit Wulsträndern beiderseits des Schaftloches, mit vertikaler Rippengliederung am Knauf

Vergleichbar (**1086a**) verzierte Knäufe kommen bei Typ 2)e2) in der zweiten Hälfte des 2. Jt. vor. Der abgetreppte Fuß ist bei einem anderen Stück aus Assur (**0993**) belegt, dass wahrscheinlich neuassyrisch datiert. Vergleichbare Abtreppungen an beiden Schaftlöchern hat auch **0779** vom Tell Halaf, der möglicherweise in die Halafzeit datiert, aber aus Fundzusammenhängen des 1. Jt. stammt.

5.1) Keulenköpfe mit dreieckiger Grundform

Ins 7.-6. Jt. datiert ein Keulenkopf aus Tepe Sialk (**1087**). Er ist ein Einzelstück. Dreieckige Keulenköpfe, an einer Spitze zugespitzt sind in Tepe Gaura (**1088**) aus Stein und Naḥal Mishmar (**1089**) aus Metall im 4. Jt. belegt.

5.2) Keulenköpfe mit viereckiger Grundform

Die Einzelstücke sind nach der weiten chronologischen und geographischen Streuung nicht als ein Typ anzusprechen. Sie sind hier zur besseren Übersicht zusammen aufgeführt. In Noršuntepe und in Tepe Agrab (**1090**, **0419a**) wurde je ein Keulenkopf mit rechteckigem Körper im Zeitraum um die Mitte des 3. Jt. gefunden. Zwei weitere Keulenköpfe mit rechteckigem Knauf und einem Fuß (Typ 2)) kommen aus Tshoga Zanbil (**1091**), datiert ins 14. Jh., und aus neuassyrischer Zeit aus Assur (**1092**).

6) Typ 4) Überwiegend metallische Keulenköpfe mit abgesetztem, meist langem Fuß, zum Teil mit Kopfteil

Der lange Fuß ist durch das Material Metall möglich. Oft ist die große Länge des Fußes bei den vorderasiatischen Keulenköpfen kampftechnisch nicht notwendig. Neben den Keulenköpfen mit langem Fuß gibt es auch solche mit kürzerem Fuß, besonders aus dem südlichen Kaukasus. Viele Stücke kommen aus dem Kunsthandel, so dass eine typologische Trennung zwischen langfüßigen und kurzfüßigen Keulenköpfen in Hinsicht auf die möglichen Aussagen nicht ergiebig ist. Bei besserer Fundlage wäre eine solche Trennung sicher sinnvoll, eventuell um regionale Bevorzugungen festzustellen.

6.1) Typ 4.1) Keulenköpfe mit überwiegend ausschwingendem Kopfteil und langem, ausschwingendem Fuß

Dieser Typ datiert überwiegend ins Spätchalkolithikum im Gebiet der südöstlichen Levante. Auch Keulenköpfe mit diskusförmigem Knauf aus den gleichen Fundorten (Typ 9.2)) haben den gleichen Aufbau. Da es sich nie um Massenproduktion in einer Gußform handelt, sondern alle Stücke im Wachsausschmelzverfahren hergestellt wurden, gibt es keine identischen Stücke. Einzelne den Typ bestimmende Charakteristika können fehlen, während andere das Stück dem Typ anschließen.

So enden bei **1093-1095** aus Naḥal Mishmar und Palmahim die Füße gerade, bei den beiden letztgenannten sind diese kurz ausgebildet. Während **1094-1095** aber das typische ausschwingende Kopfteil haben, fehlt dieses bei **1093** vollständig. Das gleiche ist bei dem einzigen Stück aus der folgenden Zeitepoche aus Kfar Monash festzustellen (**1101**). Alle anderen Keulenköpfe haben einen langen Fuß, der schwach ausschwingt und ein stark ausschwingendes Kopfteil, gerade bei den Stücken aus Naḥal Mishmar (**1099-1100**). Die Füße der Keulenköpfe aus Naḥal Mishmar sind oft reich verziert. Neben den vorherigen Fundorten kommen solche Keulenköpfe auch aus Neve Noy (**1097**) und Peqi'in (**1098**), sowohl aus Siedlungszusammenhängen als auch aus Bestattungen (zum Fundort Naḥal Mishmar siehe Typ 1) 4. Jt.).

6.1.1) Typ 4.1)d5) Keulenköpfe mit überwiegend ausschwingendem Kopfteil und langem, ausschwingendem Fuß, mit horizontal oder spiralig den Knauf umlaufenden Kerben oder Rippen

Diese Keulenköpfe sind den vorherigen in den Grundform vergleichbar, die Verzierung greift jedoch auf den Knauf über, zum Teil wird auch das Kopfteil mit Rippen gegliedert (**1100a**, **1102i**). **1103a** hat ein kurzes, gerades Kopfteil, ähnlich **1115** aus Tell Abu Matar, die Füße beider Keulenköpfe (**1103**) aus Naḥal Mishmar sind kurz und enden gerade wie bei **1094-1095**. Die einfache Kerbenverzierung der Knäufe wird an dem gleichen Fundort (Naḥal Mishmar) auch stärker ausgeprägt zu spitzen Rippen ausgearbeitet, die sowohl horizontal (**1105b-1107**) als auch spiralig den Knauf umlaufen (**1108-1111**). Diese Form der Knaufgestaltung tritt neben Naḥal Mishmar auch in Shiqmim (**1112**) und Neve Noy

(**1113**) auf.

6.1.2) Typ 4.1)g) Keulenköpfe mit überwiegend ausschwingendem Kopfteil und langem, ausschwingendem Fuß, mit einer horizontalen Reihe von runden Buckeln am Knauf

Aus Naḥal Mishmar sind neun Keulenköpfe dieser Knaufgestaltung belegt (**1116**). Während einige weit vorstehende zylindrische Buckel tragen, sind es bei anderen kleine abgerundete Buckel (**1116 h-i**), ähnlich wie auf dem Stück aus Tell Abu Matar (**1115**). Bei diesem Keulenkopf ist der Fuß gerade und mit mehreren umlaufenden Rillen gegliedert, ähnlich wie bei **1093** aus Naḥal Mishmar. Während Typ 4.1)d5) an verschiedenen Fundorten fast identisch auftritt, sind bei Typ 4.1)g) Unterschiede in der Ausführung in den zwei Fundorten festzustellen.

6.1.3) Typ 4.1)g1) Keulenköpfe mit überwiegend ausschwingendem Kopfteil und langem, ausschwingendem Fuß, mit runden Doppelbuckeln oder mehreren Reihen von runden Buckeln am Knauf

Diese Stücke kommen alle aus Naḥal Mishmar. Während **1117** mit den Doppelbuckeln eine fast verspielte Variante zu g) darstellt, sind die beiden Keulenköpfe unter **1118** mit einem weniger prominenten Knauf ausgestattet und tragen mehrere Reihen kleiner Buckel. Die Reduktion des Knaufes konnte man schon bei **1116 h-i** feststellen und auch einige eher röhrenförmige Keulenköpfe (Typ 11.1)) kommen in diesem Fundort vor. Die Füße enden oft gerade (**1117a**, **1118**).

6.1.4) Typ 4.1)c3) Keulenköpfe mit überwiegend ausschwingendem Kopfteil und langem, ausschwingendem Fuß, mit Tieren an der Außenseite des Knaufes

1119 aus Naḥal Mishmar stellt den ersten Vertreter der zoomorph verzierten Keulenköpfe da. Er tritt an seinem Fundort neben anderen Keulenköpfen mit ähnlicher Verzierung auf (**0699**).

6.1.5) Zusammenfassung des Typs 4.1)

Der Typ 4.1) datiert überwiegend ins Späthololithikum mit einer Verbreitung im Gebiet der südöstlichen Levante. Neben Naḥal Mishmar und Palmahim kommen solche Keulenköpfe auch aus Neve Noy und Peqi'in, sowohl aus Siedlungszusammenhängen als auch aus Bestattungen.

Die Form der Knaufgliederung von Typ 4.1)d5) tritt neben Naḥal Mishmar auch in Shiqmim (**1112**) und Neve Noy (**1113**) auf. Während Typ 4.1)d5) an verschiedenen Fundorten fast identisch auftritt, sind bei Typ 4.1)g) Unterschiede in der Ausführung zwischen Tell Abu Matar und Naḥal Mishmar festzustellen.

Das Gewicht der so genannten Standarten (Typ 4.1)), variiert zwischen 225 und 653g, wobei die meisten Stücke zwischen 225-500g liegen. Bei den Gewichten ist also kein deutlicher Unterschied zwischen Typ 4.1) oder Typ 9.2) und einfachen Keulenköpfen (Typ 1)) festzustellen, wobei die

ersteren bedingt durch Fuß und Kopfteil oft mehr Gewicht haben. Der Arbeitsaufwand für die Verzierung und die Gussprobleme bei den langen Füßen lassen auf Wertunterschiede schließen. Zum Teil sind die Stücke nicht vollständig durchbohrt (**1096, 1102f-h, 1106, 1109, 1116a**), andere sind massiv (**1100h, 1118**). Diese Stücke kommen alle aus Naḥal Mishmar. Dass einige dieser Objekte eine nicht vollständige Durchbohrung haben, andere nach Holzresten in den Schäftungslöchern bereits geschäftet waren, kann man vielleicht mit der Annahme von Halbprodukten erklären, bei denen die Durchbohrung erst nachträglich fertiggestellt werden sollte. Es handelt sich aber auch nur um wenige dieser Stücke (21 von 138, wobei sechs weitere soweit durchlocht sind, dass eine sinnvolle Schäftung möglich erscheint). Die ausschwingenden Enden vieler Keulenköpfe können mit dem Gussverfahren, aber auch mit dem Gedanken an eine Verstärkung der Abschlüsse zusammenhängen.

Zum Problem der Funde ist zu bemerken, dass in Tel Dan eine Gussform für Keulenköpfe gefunden wurde, in die Mitte des 2. Jt. datiert²⁹⁷. Die gelängte Form des Keulenkopfes, die diese Gussform erwarten lässt, ist kein einziges Mal im 2. Jt. in diesem geographischen Raum belegt, wie auch Metallkeulenköpfe selten auftreten. Vergleichbar wäre der Keulenkopf aus FBZ II/III aus Kfar Monash (**1101**). Die Gussform lässt jedoch erwarten, dass Keulenköpfe durchaus auch in Metall in größeren Mengen hergestellt wurden, in Stein sind sie in einzelnen Fundorten durchaus geläufig.

6.2) Typ 4.2) Keulenköpfe mit ausschwingendem Kopfteil und Fuß und einer Wulsteinfassung des Knaufes

6.2.1) Typ 4.2.1)e1) Keulenköpfe mit ausschwingendem Kopfteil und Fuß und einer Wulsteinfassung des Knaufes mit umlaufenden Wülsten oberhalb des Fußabschlusses, mit vertikaler Rippengliederung am Knauf

Ein deutliches Unterscheidungskriterium zu den Keulenköpfen des Typs 4.1) aus der Levante stellen die knaufeinfassenden Wülste dar, die bei den frühen Keulenköpfen nicht auftreten. Die Wulsteinfassung des Knaufes ist relativ gleichzeitig auch bei Typ 3), 3.1) und 6) zu beobachten.

1120-1126 stellen eine zusammengehörige Gruppe von Metallkeulenköpfen dar, die alle aus dem Kunsthandel stammen²⁹⁸. Durch die Inschrift auf **1120**, die Niququm als Gouvernement des Weihenden bezeichnet, kann man vielleicht die Herkunft der Stücke aus der Diyalaregion postulieren. Niququm kann zwischen Mê-Turran (Tell Haddād) und Karaḥar (nahe Sar-i-pol-Zohab) am Diyala lokalisiert werden²⁹⁹. Durch die Inschrift werden die Keulenköpfe in die Akkadzeit datiert³⁰⁰. Die den Fuß umfassenden Wülste haben auch viele Keulenköpfe des Typs 11.2). Diese stammen ebenfalls weitgehend aus dem Kunsthandel, nach den datierten Stücken aus Susa unterstreichen sie aber die

²⁹⁷ E. Minoff, Eretz-Israel 23, 1992, 87-89

²⁹⁸ P.R.S. Moorey, Catalogue Of Ancient Persian Bronzes (1971) 92-95 mit einer Datierung vom Ende des 3.- Anfang des 2. Jt. und einer Herkunft aus mesopotamisch-elamischer Produktion. P. Calmeyer, ZA Ergbd. 5 (1969) 26-27

²⁹⁹ D.R. Frayne, Early Dynastic List (1992) 69-70

³⁰⁰ Im gleichen Zeitraum haben auch Steinkeulenköpfe des Typs 3), Typ 3.1)a) aus Südmesopotamien knaufeinfassende Wülste.

Datierung von Typ 4.2)e1).

6.2.2) Typ 4.2.1)c3) Keulenköpfe mit ausschwingendem Kopfteil und Fuß und einer Wulsteinfassung des Knaufes mit umlaufenden Wülsten oberhalb des Fußabschlusses und Tieren an der Außenseite des Knaufes

Der gleiche Aufbau wie bei **1120-1126** liegt auch bei **1127-1128** (ebenfalls aus dem Kunsthandel) vor, was eventuell auf die gleiche Werkstatt hinweisen kann, oder mit Rücksicht auf Typ 11.2) auf den gleichen kulturellen Hintergrund. Viele Vertreter des Typs 11.2) haben den gleichen Aufbau mit den verschiedenen Wulstbündeln (z.B. **1415, 1430-1431**). Auch die Tiere, die den Knauf hinaufzusteigen scheinen treten bei Keulenköpfen des Typs 11.2) auf. Sie sind aber auch bei Keulenköpfen des Typs 1)c) geläufig, die ans Ende des 3. Jt. datieren.

6.2.3) Typ 4.2.1)e5) Keulenköpfe mit ausschwingendem Kopfteil und Fuß und einer Wulsteinfassung des Knaufes mit umlaufenden Wülsten oberhalb des Fußabschlusses und Kreissegmentscheibengliederung am Knauf

Der Keulenkopf aus Tell-I Shugha (**1129**) hat einen sockelartigen Fußabschluss, der aus massiven Kreissegmentscheiben gebildete Knauf ist von Wulstpaketen eingefasst und der Fuß mittig von mehreren Wülsten umfassen. Er wird in die Mitte des 2. Jt. datiert. Mittig den Fuß umfassende Wülste hat ein Keulenkopf aus Tepe Hissar IIIC (**1130**). Fraglich ist, ob dieser Keulenkopf (**1129**) an die anderen Vertreter des Typs 4.2.1) anzuschließen ist und damit das Weiterleben dieser Form anzeigt, da die Datierung und die Fundzusammenhänge nicht weiter publiziert sind.

6.2.4) Typ 4.2.1)f1) Keulenköpfe mit ausschwingendem Kopfteil und Fuß und einer Wulsteinfassung des Knaufes mit umlaufenden Wülsten oberhalb des Fußabschlusses, mit oval-cabochoonförmigen Buckeln in mehreren Reihen am Knauf

Der Keulenkopf aus einem Grab in Tepe Hissar (**1130**) hat ein ausschwingendes aus Wülsten aufgebautes Kopfteil und einen Fuß. Der Fuß wird mittig von einem Wulstpaket umfassen, wie bei **1129**. Das Stück datiert um die Jahrtausendwende. Die Form der Knaufgliederung findet sich bei Keulenköpfen vom Typ 1) des 4. Jt. aus dem Gebiet östlich des Tigris. Die Verbindungen zwischen den beiden Gruppen fehlen allerdings. Die Form der Knaufgliederung f1) ist ab dem 4. Jt. bis ins 1. Jt. an verschiedenen Fundorten belegt. Die Buckel erhalten eine immer stärker eckige Basis und pyramidale Form (siehe unten).

6.2.5) Typ 4.2.2)f1) Keulenköpfe mit ausschwingendem Kopfteil und Fuß und einer Wulsteinfassung des Knaufes, ohne umlaufende Wülste oberhalb des Fußabschlusses, mit oval-cabochoonförmigen Buckeln in mehreren Reihen am Knauf

1131 aus Assur hat die gleiche Knaufgestaltung wie **1130** aus Tepe Hissar, es fehlen die Wülste

oberhalb des Fußabschlusses und der Fuß ist deutlich kürzer. Verbindend ist die Form des Kopfteils aus ausschwingenden Wülsten und die Art der Knaufverzierung. Beide Keulenköpfe haben mehrere Reihen der oval-cabochonförmigen Buckel, die aber jeweils Abstand voneinander haben. Das Stück aus Assur datiert in den gleichen Zeitraum wie Typ 4.2.1). Es ist der einzige Metallkeulenkopf aus Assur und aus dem Assurtempel. **1132-1134** mit kurzen Füßen, einem wulsteingefassten Knauf und einem ausschwingenden Kopfteil stammen aus dem Kunsthandel. Durch die Vergleichbarkeit im Aufbau mit **1131** sind sie in den gleichen Zeitraum zu datieren. Bei ihnen liegen allerdings, anders als bei den vorherigen Keulenköpfen die oval-cabochonförmigen Buckel dicht an dicht, sie überziehen den ganzen Knauf ohne Zwischenräume. Da die Stücke aus dem Kunsthandel stammen, kann nicht geklärt werden, ob es sich hier eventuell um eine chronologische oder geographische Bedeutung handelt. Auch die folgenden Keulenköpfe, die bis in die Eisenzeit III datieren, haben dicht an dicht gesetzte pyramidale Buckel.

Auch diese Stücke (**1135-1140**) stammen ausnahmslos aus dem Kunsthandel. Sie haben wieder den langen Fuß wie **1120-1130** aber keine Wülste oberhalb des Fußabschlusses, anders als bei Typ 4.2.1). Die Gestaltung des Knaufes variiert leicht von stark hervorragenden (**1135, 1138**), bis zu schwach ausgeprägten Buckeln (**1136**). Die Knaufform geht von oval (**1137**) bis zu einer fast eckigen Form (**1139**). Das ausschwingende Kopfteil und der Fuß lassen über die Vergleiche mit Typ 4.2.1) annehmen, dass auch diese Keulenköpfe ans Ende des 3. Jt. und den Beginn des 2. Jt. datieren. Wie lange diese Keulenkopfform im 2. Jt. weiter existiert ist leider unsicher. Der folgende Typ 4.3) ist in der EZ I belegt, aber auch hier stammen die meisten Vertreter aus dem Kunsthandel.

6.2.6) Typ 4.2.2)c5) Keulenköpfe mit ausschwingendem Kopfteil und Fuß und einer Wulsteinfassung des Knaufes, ohne umlaufende Wülste oberhalb des Fußabschlusses, mit glattem Knauf und anthropomorpher Zier am Fuß

Der um die Jahrtausendwende datierende Keulenkopf aus einem Grab in Susa (**1141**) unterscheidet sich in der Hinsicht von den anderen des Typs 4.2.2), dass sein Knauf nur von je einem Wulst eingefasst ist, bei den anderen Keulenköpfen sind es jeweils mehrere. Die Figuren, die auf dem Fuß angebracht sind, sind wiederum mit menschlichen Darstellungen auf Keulenköpfen des Typs 11.2) vergleichbar.

6.2.7) Zusammenfassung des Typs 4.2)

Keulenköpfe des Typs 4.2) kommen mit den unteren Fußabschluss umfängenden Wülsten (wie Typ 11.2)) als auch ohne diese vor, mit langem oder kürzerem Fuß. Verschiedene Knaufgestaltungen treten nebeneinander auf, Rippen (e1), am Knauf angebrachte Tiere (c3), Kreissegmentscheiben (e5), oval-cabochonförmige Buckel in verschiedener Ausführung (f1) oder Reliefverzierung am Fuß (c5). Als Fundorte sind Tepe Hissar, Assur und Susa belegt. Niqqum am Diyala ist durch eine Inschrift als Herstellungsort möglich. Chronologisch beginnen die Keulenköpfe in der Akkadzeit und laufen bis ins

2. Jt. weiter. Das Ende ist durch fehlende Funde und viele Vertreter aus dem Kunsthandel nicht sicher festzulegen.

6.3) Typ 4.3) Keulenköpfe mit betont kugeligen Knauf, meist mit kurzem Kopfteil (kürzer als bei Typ 4.2)), ausschwingendem Fuß, meist mit einem über dem Fußabschluss liegenden Wulst

Einige Vertreter dieses Typs sind bereits anderen Typen zugeordnet, da sie über die Knaufgestaltung dort eine sicherere Zuweisung erhalten als hier. Zur Unterstützung der Datierung des Typs 4.3) wird auf sie zurückgegriffen. Das kurze aus einem Wulst gebildete Kopfteil, zusammen mit einem ausschwingenden Fuß tritt bei drei Keulenköpfen (**1012-1013**) des Typs 2)e2) auf, einer stammt aus Tshoga Zambil (**1014**). Der Typ datiert in die zweite Hälfte des 2. Jt. Auch **1345** aus Tschoga Zambil (Typ 8)g)e1) ist dem Aufbau nach zu Typ 4.3) gehörig. Typ 2)k) ebenfalls auf die zweite Hälfte des 2. Jt. datiert, beinhaltet neben **1033** aus Marlik Tepe (EZ I), drei Stücke aus dem Kunsthandel mit einem kurzen Kopfteil (**1027-1028, 1032**). Bei **1027-1028** ist auch ein den schwach ausschwingenden Fuß umlaufender Wulst zu erkennen.

Aus der EZ I ist aus Marlik ein bronzener Keulenkopf bekannt (**1142**) ohne Kopfteil, mit mehreren knaufbegrenzenden Wülsten und mit einem Wulst, der den schwach ausschwingenden Fuß begrenzt. Mehrere Wülste, die den Knauf begrenzen, treten bei Typ 4.2) auf, sind aber auch in der EZ III üblich. Der Wulst oberhalb des Fußabschlusses wäre in Verbindung mit Typ 4.2.1) und Typ 11) (**1415, 1428, 1430, 1464**) als dessen Weiterführung denkbar, aber weder chronologisch noch regional kann man die Keulenköpfe sicher verbinden, so dass die Verbindung Spekulation bleibt.

6.3.1) Typ 4.3)c4) Keulenköpfe mit betont kugeligem Knauf, meist mit kurzem Kopfteil, ausschwingendem Fuß, meist mit einem über dem Fußabschluss liegenden Wulst, mit Gesichtern an der Außenseite des Knaufes

Das Stück aus der Sammlung David-Weill (**1143**) ist mit drei Gesichtern verziert, wie **1086**, die von drei Buckeln mit konzentrischen Kreisen getrennt werden. Dieses Detail ist interessant, denn diese Buckel trennen auch die Widderköpfe von **1342-1344** und verbinden so die beiden Keulenköpfe und damit auch die tierkopfverzierten und menschenkopfverzierten Keulenköpfe. Die konzentrischen Kreise und menschliche Gesichter (**1021, 1033**) kommen auch bei Typ 2)k) vor, der auch vom Aufbau Vertreter hat, die an Typ 4.3) anschließen. Der oberhalb des Fußabschlusses umlaufende Wulst ist bei diesem Stück, sowie bei dem vorherigen und dem folgenden zu beobachten.

6.3.2) Typ 4.3)d) Keulenköpfe mit betont kugeligem Knauf, meist mit kurzem Kopfteil, ausschwingendem Fuß, meist mit einem über dem Fußabschluss liegenden Wulst, der Knauf ist durch lineare Muster gegliedert

Fast identisch im Aufbau zu **1143** ist **1144** ebenfalls aus dem Kunsthandel. Das schmale Kopfteil und

der oberhalb des Fußabschlusses liegende Wulst datieren das Stück in die zweite Hälfte des 2. Jt. Die Spiralen auf dem Knauf treten auch bei **1539** (Typ 12)) auf, dieser Typ datiert vom Ende des 2. bis ins 1. Jt. und ist im südlichen Kaukasus, mit Vertretern bis Marlik Tepe belegt.

6.3.3) Typ 4.3)e1) Keulenköpfe mit betont kugeligem Knauf, meist mit kurzem Kopfteil, ausschwingendem Fuß, meist mit einem über dem Fußabschluss liegenden Wulst, der Knauf ist durch vertikale Rippen gegliedert

1145 aus dem Kunsthandel hat zwei Wülste, die oberhalb des Fußabschlusses laufen, das Kopfteil ist länger ausgebildet als bei den vorherigen Stücken und endet schwach ausschwingend. Die umlaufenden Wülste deuten auf eine Datierung in die zweite Hälfte des 2. Jt. Der Knauf ist beidseitig von Wülsten begrenzt. Ein Kriterium, dass bei Typ 4.2) aus dem ausgehenden 3. Jt. auftritt, aber in diesem Fall eher auf die Vertreter des Typs 4.4) aus der Eisenzeit III hindeutet, da auch das relativ massiv, fast als Wulst endende Kopfteil in diese Zeit deutet (z.B. bei **1166** aus Chamazhi Mumah). Allein die Form des ausschwingenden Fußes weist ins 2. Jt. **1146** hat einen wenig betonten Knauf, aber die Fußbildung ist typisch für Typ 4.3). Das Kopfteil weist ebenso wie bei **1145** bereits in die Eisenzeit III. Beide Keulenköpfe könnten somit um die Jahrtausendwende datiert werden. **1147** hat einen betonten Knauf, der einseitig mit Wülsten eingefasst ist, der Fuß schwingt aus, das Kopfteil ist schmaler als der Fuß und endet massiv ausgeschwungen. Auch **1013, 1027-1028** aus der zweiten Hälfte des 2. Jt. haben ein schmaleres Kopfteil, vergleichbar in der Ausführung sind **1439-1443** vom Typ 11.2). Dieser Typ hat seinen Anfang am Ende des 3. Jt., seine Laufzeit ist unsicher. **1147** dürfte damit ins 2. Jt. datieren.

6.3.4) Typ 4.3))c) Keulenköpfe mit betont kugeligem Knauf, meist mit kurzem Kopfteil, ausschwingendem Fuß, der Knauf ist mit Stacheln und Tierköpfen gegliedert

1148 aus dem Kunsthandel hat einen kurzen Fuß, wie **1131-1134, 1149** oder **1153**, womit eine Zeitspanne vom Ende des 3. bis zum Beginn des 1. Jt. abgedeckt ist. Der betonte Knauf ist für Typ 4.3) üblich, der in die zweiten Hälfte des 2. Jt. datiert. Tierköpfe finden sich bedingt vergleichbar bei zwei Keulenköpfen aus dem Kunsthandel (**1343-1344**) wieder, die dem Typ 8) angehören und auch in die zweite Hälfte des 2. Jt. datieren. Die Form des Kopfteils ist vergleichbar mit **1159** aus Hasanlu aus der EZ II.

6.3.5) Typ 4.3) j) Keulenköpfe mit betont kugeligem Knauf, meist mit kurzem Kopfteil, ausschwingendem Fuß, der Knauf ist mit Stacheln gegliedert

Der Keulenkopf **1149** aus dem Kunsthandel hat den kurzen ausschwingenden Fuß wie **1148**, der Knauf ist unten durch einen Wulst begrenzt und ein kurzes Kopfteil überragt den Knauf. Durch die Form des Kopfteils ist dieser Keulenkopf hier anzuschließen und nicht an Typ 4.2), somit liegt seine Datierung in der zweiten Hälfte des 2. Jt. Bestätigt wird diese Zeitangabe durch den vergleichbaren

Keulenkopf **1150** aus Grab 26³⁰¹ aus Marlik Tepe, der sich durch einen längeren Fuß und den fehlenden Wulst unterscheidet. Das Stück datiert in die EZ I. Die Keulenköpfe aus Marlik Tepe Grab 26 (**1142**, **1150**) sind die letzten sicher datierten Stücke, die ausschwingende Füße haben, was sie eventuell näher an den Übergang zur EZ II stellt.

6.3.6) Typ 4.3.1j) Keulenköpfe mit ovalem, den kurzen Fuß überlappendem Knauf, mit kurzem Kopfteil, der Knauf ist mit Noppen gegliedert

1151 aus Marlik Tepe Grab 24 stellt eine Variante des Typs 4.3) dar, bei der der Knauf scheinbar über den Fuß gezogen ist. Typisch ist das kurze Kopfteil und der ausschwingende Fuß. Vergleichbar ist **1152** aus dem Kunsthandel mit der gleichen Knaufform, die Noppen sind hier tropfenförmig. Beide Stücke datieren in die zweite Hälfte des 2. Jt.

6.3.4) Zusammenfassung des Typs 4.3)

Typ 4.3) datiert in den verschiedenen Knaufgestaltungsarten (Typ 2)e2) und k), c4), d), e1), j)c), j)) in die zweite Hälfte des 2. Jt. Als Fundorte sind nur Marlik Tepe und Tshoga Zambil (Typ 2)) belegt, fast alle Stücke kommen aus dem Kunsthandel, was eventuell ihre geographische Zuweisung nach Iran, unter Umständen Nordiran unterstützen könnte. Die Keulenköpfe aus Marlik Tepe sind die letzten sicher datierten Stücke, die einen ausschwingenden Fuß haben, die Keulenköpfe der EZ II-III haben einen geraden oder einen in einem Wulstpaket abschließenden Fuß.

6.4) Typ 4.4) Keulenköpfe mit einem meist wulsteingefassten Knauf, einem geraden oder in übereinander liegenden Wülsten endenden Fuß und einem Kopfteil (wenn vorhanden), das Kopfteil kann auch mit einem massiveren Wulst abgeschlossen sein

Der Keulenkopf mit einem kurzen Fuß aus Hasanlu (**1153**) steht den Keulenköpfen des Typs 2.2.2) sehr nahe, er hätte mit dem gleichen Recht auch dort seinen Platz finden können. Es zeigt sich hier die enge Verbindung des Typs 2) und 4), die sich weitgehend auf die unterschiedlichen verwendeten Materialien beziehen, da in Metall Kopfteil und Fuß länger und stärker mit Wülsten verziert ausgearbeitet werden können.

Deutlich nur in Metall auszuführen sind die Keulenköpfe aus Gräbern in Solduz (**1154**). Zwar haben sie wie der Keulenkopf aus Hasanlu kein Kopfteil (auch **1185** aus Yelpin hat kein Kopfteil), die langen Füße sind aber mit mehreren Wülsten abgeschlossen, auch der Knauf ist durch einen Wulst begrenzt. Während die Keulenköpfe des Typs 4.3) aus der EZ I noch die ausschwingenden Fußabschlüsse haben, haben die Keulenköpfe der folgenden Zeit, der EZ II und III gerade abschließende Füße. Möglicherweise ist das fehlende Kopfteil ein chronologisches Kriterium, denn die Stücke der EZ III haben alle ein Kopfteil und sie stammen aus Luristan. Möglich ist aber auch eine geographische

³⁰¹ U. Löw, Figürlich Verzierte Metallgefäße Aus Nord- Und Nordwestiran (1998) 446 : Grab 24, 26 ins 13.- 12. Jh. datiert.

Aussage, denn die Stücke ohne Kopfteil stammen aus Nordiran bis nach Armenien. Für genauere Aussagen sind aber weitere Funde notwendig.

Die Keulenköpfe der EZ III stammen aus den Nekropolen von War Kabud (**1155-1156, 1158**) und Chamazhi Mumah (**1157**). Die Gräber mit Keulenköpfen führen immer auch andere Waffen. Zwei Keulenköpfe haben kleine Krampen am Kopfteil (**1157, 1158**), wie sie in der EZ II auch in Hasanlu belegt sind (**1081** und Typ 7.3)).

6.4.1) Typ 4.4)e1-2) Keulenköpfe mit einem meist wulsteingefassten Knauf, einem geradem oder in übereinander liegenden Wülsten endendem Fuß und Kopfteil, das Kopfteil kann auch mit einem massiveren Wulst abgeschlossen sein, der Knauf ist mit vertikalen Rippen oder Kerben gegliedert

1159 aus Hasanlu datiert in die EZ II, bestimmend ist hier der gerade abschließende Fuß und ein kurzes, in einem Wulst endendes Kopfteil. Ganz ähnlich, aber mit einem ausgeprägteren Knauf, stellt sich **1160** aus dem Kunsthandel dar. Das Kopfteil besteht hier nur aus einem Wulst. Durch den gerade endenden Fuß gehört der Keulenkopf diesem Typ und nicht Typ 4.3) an, dem er aber nahe steht.

Während bei **1159-1163** die Rippen plastisch vorstehen, ist der Knauf von **1161** aus dem Kunsthandel durch Kerben (e2) gegliedert. Andere Keulenköpfe mit dieser Knaufgliederung (Typ 2)e2)) datieren in die zweite Hälfte des 2. Jt. Der in mehreren Wülsten gerade abschließende Fuß und das gerade Kopfteil sprechend für eine Datierung in die EZ II-III. Der folgende Keulenkopf, ebenfalls aus dem Kunsthandel (**1162**) hat, wie auch **1153, 1159, 1160** einen kurzen Fuß. Am Kopfteil sind kleine Krampen angebracht, die seit der EZ II im Gebiet um den Urmia See bekannt sind. Der Aufbau des Keulenkopfes, besonders das Kopfteil erinnert eher an die Keulenköpfe der EZ III aus Luristan (**1157-1158**). Ganz typisch für die EZ III ist der Keulenkopf aus Chamazhi Mumah (**1163**).

6.4.2) Typ 4.4)e6) Keulenköpfe mit einem meist wulsteingefassten Knauf, einem geraden oder in übereinander liegenden Wülsten endenden Fuß und Kopfteil, das Kopfteil kann auch mit einem massiveren Wulst abgeschlossen sein, der Knauf ist mit ovalen-spitzovalen Buckeln gegliedert
Der Keulenkopf aus Chamazhi Mumah (**1164**) ist mit einem massiv abschließenden Kopfteil und Fuß typisch für die luristanischen Keulenköpfe. Der facettierte Fuß tritt auch bei den Keulenköpfen des Typs 4.4)f1) in Chamazhi Mumah (**1168**), War Kabud (**1175**) und Djub-i Gauhar (**1178**) auf. Die Oberflächengestaltung des Knaufes tritt im 1. Jt. bei etlichen Keulenköpfen des Typs 5.1)e6) auf, die von Nordirak über Syrien bis nach Zypern belegt sind.

6.4.3) Typ 4.4)f1) Keulenköpfe mit einem meist wulsteingefassten Knauf, einem geraden oder in übereinander liegenden Wülsten endenden Fuß und Kopfteil, das Kopfteil kann auch mit einem massiveren Wulst abgeschlossen sein, der Knauf ist mit mehreren Reihen pyramidalen Buckeln gegliedert

1165 aus dem Kunsthandel ist der einzige Keulenkopf dieses Typs, der einen einfachen gerade endenden Fuß hat. Da Vergleiche fehlen, kann man sowohl eine chronologische, als auch eine geographische Unterscheidung zu den folgenden Keulenköpfen annehmen. Die Keulenköpfe der EZ III aus Luristan sind sehr einheitlich (**1166, 1168, 1175, 1177-1179, 1181-1183**). Die Buckel sind pyramidal und scharf gegeneinander abgesetzt. Es handelt sich um eine mittige Reihe, die beidseitig von oft verkürzten Buckeln begleitet wird. Bei **1166** aus Chamazhi Mumah sind die Buckel cabochonartig abgerundet, wie bei **0995** aus mittelelamischer Zeit aus Susa und **1084** aus dem Kunsthandel. Auch **1264** aus Tamassos aus dem zweiten Viertel des 1. Jt. hat so ausgebildete Buckel. Allein über die Form der Buckel zu datieren ist daher unmöglich. Das Kopfteil bei Typ 4.4)f1) endet meist in einem facettierten, breiteren Wulst, der bei **1180-1182** in schmalere Wülsten zum Knauf überleitet. **1175** aus War Kabud hat ein nur aus gleichwertigen Wülsten bestehendes Kopfteil. Die Füße enden in mehreren, senkrecht übereinander stehenden Wülsten, bei **1176-1178** ist der unterste Wulst betont. Zusätzlich ist bei **1178** der Fuß mit zwei Krampen verstärkt³⁰². Die Füße sind zum Teil facettiert (**1166-1182**). **1179** aus War Kabud und **1166** aus Chamazhi Mumah haben einen im Vergleich etwas kürzeren Fuß, wie auch **1173** aus dem Kunsthandel. Aus diesem Material Werkstätten festzustellen, hat sich als unergiebig erwiesen, denn alle formalen Kriterien treten an verschiedenen Keulenköpfen in allen drei Luristan-Nekropolen auf (War Kabud, Chamazhi Mumah, Djub-i-Gauhar). Sicher ist nur, dass die Kunsthandelsstücke (**1167, 1169-1174, 1176, 1180**) demnach aus dem gleichen geographischen und chronologischen Raum stammen wie die regulär ergrabenen Stücke.

6.4.4) Typ 4.4)j) Keulenköpfe mit einem meist wulsteingefassten Knauf, einem geraden oder in übereinander liegenden Wülsten endenden Fuß und Kopfteil, das Kopfteil kann auch mit einem massiveren Wulst abgeschlossen sein, der Knauf ist mit Stacheln oder Noppen gegliedert

1184 im Museum in Teheran hat ein kurzes Kopfteil und einen kurzen in zwei Wülsten endenden Fuß. Die kürzeren Formen und das Kopfteil sind zusammen mit dem betonten Knauf Merkmale, die bei Typ 4.3) auf Nordiran hinweisen. Der in zwei Wülsten endende Fuß spricht für eine Datierung in die EZ II-III. Die gleichen Aussagen kann man zu **1185** aus Yelpin machen, der Keulenkopf zeigt die Verbreitung von kurzen Füßen und einem betonten Knauf bis nach Armenien. Dass Stücke aus dem Kunsthandel ohne weitere Angaben auch aus Europa stammen können, zeigt **1186**. **1187** aus dem Kunsthandel hat einen kurzen Fuß, der auch in Luristan in der EZ III auftritt (**1166, 1179**). Das in Wülsten endende Kopfteil und der Fuß sprechen für eine Datierung in die EZ III, wobei der kurze Fuß und der betonte Kauf vielleicht in eine nördlichere Region als Luristan weisen (siehe Typ 4.3)). In Luristan sind bisher aus Ausgrabungen nur mit Noppen gegliederte Knäufe belegt, während **1187** Stacheln trägt. Die mit Noppen bestückten Keulenköpfe (**1189-1190**) zeigen den üblichen Aufbau der Keulenköpfe des Typs 4.4) aus Luristan, **1188** stammt aus Chamazhi Mumah. **1192** aus dem Kunsthandel ist im Vergleich zu den vorherigen Keulenköpfen unsauber ausgearbeitet. Die Wülste

³⁰² Krampen in Tierkopfform sind bereits in der EZ I in Marlik Tepe belegt (**1523, 1017**), später sind sie bei Typ 5.1) am Kopfteil üblich.

sind zu Kerben zurückgenommen, der Knauf ist nicht gerundet ausgearbeitet, der Fußabschluss ist schief. Er datiert in die EZ III. **1191** hat wie **1187**, ebenfalls aus dem Kunsthandel, übereinander angeordnete Stacheln. Kopfteil und Fuß enden in Wulstpaketen wie bei **1175** aus War Kabud. Der Fuß wird mittig von zwei Wülsten umfassen. Ähnliches kann man auch bei Keulenköpfen des Typ 5.1) aus Zincirli und Zypern beobachten, ebenso wie bei **1194-1195** aus dem Kunsthandel.

6.4.5) Typ 4.4)b-c) Keulenköpfe mit einem geraden oder in übereinander liegenden Wülsten endendem Kopfteil und Fuß, der Knauf ist vegetabil oder zoomorph-anthropomorph verziert

Bei **1195** ist der Knauf kaum betont, von einem zylindrischen Kopfstück überragt auf das fünf menschliche Köpfe appliziert sind. Wenn man eine Verbindung zu den Fortsätzen in Löwenkopfform (Typ 5.1) 1. Jt. herstellt, liegt eine Datierung vom Ende des 2. bis ins frühe 1. Jt. nahe. Bei einigen Keulenköpfen liegen die Fortsätze an einem zylindrischen, in diesem Fall geschlossenen Kopfteil (**1220-1222**, **1225**). Im Unterschied zu den Keulenköpfen mit Tierkopffortsätzen liegt der Knauf bei diesem Stück im oberen Drittel des Keulenkopfes und die Köpfe überragen den Keulenkopf nur sehr wenig. Die Unterteilung des Fußes und der gedrungene Knauf könnten eine Beziehung zu **1194** herstellen. Bei der Darstellung der Köpfe fällt auf, dass die Stirn vertikal zweigeteilt ist. Dieses Merkmal tritt bei anderen anthropomorphen Darstellungen nicht auf, eher bei Pazuzudarstellungen³⁰³, wobei die anderen Merkmale der Köpfe auf dem Keulenkopf nicht mit diesen übereinstimmen. Die knollige Nase tritt bei einigen anthropomorphen Darstellungen aus Luristan (Eisenzeit III) auf, ebenso die betonten Wangen³⁰⁴. Die Ohren, deren Inneres nur als Einpunzung gebildet ist, treten auf einem Köcherbeschlagn aus Luristan auf³⁰⁵. Einen kurzen Kinnbart findet man bei den so genannten Standarten mit dem Bezwinger der Tiere³⁰⁶. Das legt eine Datierung auf das 8. Jh. nahe und eine Lokalisierung im Bereich Luristan. Die Anbringung von Köpfen ist auch an Schwertern der EZ III im gleichen geographischen Raum zu beobachten³⁰⁷.

Der Keulenkopf aus Samos (**1193**) hat vier Buckel in Form von Pazuzumasken. Die Ausbildung der Pazuzumasken steht in direkter Beziehung zu Mesopotamien, es handelt sich hier nach Vergleichen um eine mesopotamische Arbeit³⁰⁸. E. Klengel-Brandt beschreibt einige Pazuzuköpfe aus Ton, die ebenfalls durchbohrt sind, um eventuell auf einem Stab befestigt zu werden und damit in Kulthandlungen besser verwendbar zu sein³⁰⁹. Man denke auch hier an die von Beschwörern verwendeten Keulen (siehe I.3)). Möglicherweise stellt **1193** eine wertvollere, weil aus Metall gearbeitete Variante zu den Tonköpfen dar, wobei **1193** vier Masken hat und die Tonköpfe je nur aus einem rundplastischen Kopf bestehen.

³⁰³ A. Green, Iraq 47, 1985, Taf. 12.

³⁰⁴ O.W. Muscarella, Bronze And Iron (1988) Nr. 225, 234.

³⁰⁵ O.W. Muscarella, Bronze And Iron (1988) Nr. 308.

³⁰⁶ P.R.S. Moorey, Catalogue Of The Ancient Persian Bronzes (1971) Nr. 180- 182.

³⁰⁷ O.W. Muscarella, Bronze And Iron (1988) Nr. 303.

³⁰⁸ J. Börker-Klähn, OLZ 70, 1975, 538 : Objekt und Stil sind als genuin assyrisch angesprochen ; P. Calmeyer, ZA 63, 1973, 127 Pazuzu ist als assyrisch-babylonischer Dämon angesprochen, daher ist die Keule in kultischer Funktion denkbar ; J. Curtis, Iraq 56, 1994, 22 : bezogen auf das Material aus Samos ist es schwierig zwischen assyrischer und babylonischer Produktion und zwischen Imitationen zu unterscheiden.

³⁰⁹ E. Klengel-Brandt, FuB 12, 1970, 40.

Der bronzene Keulenkopf mit den Rosetten (**1194**) legt nach dem Aufbau eine Datierung ins 2. bis 1. Jt. nahe. Buckelkeulenköpfe sind seit der zweiten Hälfte des 2. Jt. geläufig. Ein nur aus einzelnen Wülsten bestehendes Kopfteil ist seit dem 14. Jh. an Keulenköpfen aus Tshoga Zanbil und Marlik belegt (Typ 4.3)). Die Gliederung des Schaftes mit mehreren Wulstpaketen ist bei datierten Keulenköpfen nicht belegt, abgesehen von Typ 4.2 vom Ende des 3. Jt. Einzelne Wulstpakete, die mittig den Schaft umlaufen, kommen im 1. Jt. in Zincirli, Lefkandi und auf Zypern (**1256, 1257, 1259-1261**) vor. Der zylindrische Fuß, der gerade in drei oder vier Wülsten endet, ist typisch für die Keulenköpfe der Eisenzeit III.

6.4.6) Zusammenfassung des Typs 4.4)

Typ 4.4) ist mit den verschiedenen Knaufgliederungen (e1-2), e6), f1), j) b-c)) seit der EZ II bekannt. Fundorte in dieser Zeit sind Solduz und Hasanlu. Typisch für die EZ III sind die Keulenköpfe aus Luristan, mit einem langen, oft facettierten Fuß, der in mehreren Wülsten endet. Auch das Kopfteil endet gerade, in Wülsten oder in einem breiten Wulst. Manchmal kommen kleine Krampen am Kopfteil vor, die seit der EZ II belegt sind. Die Keulenköpfe sind aus waffenführenden Gräbern der Nekropolen in War Kabud, Chamazhi Mumah und Djub-i-Gauhar. Besonders oft ist die Knaufgliederung f1) überliefert. Viele Stücke aus dem Kunsthandel können mit denen aus Luristan verglichen werden, andere Stücke weisen über einen Fund in Armenien auch weiter in den Norden. In Mesopotamien bis ans Mittelmeer sind die Keulenköpfe vom Typ 4.4) genauso wenig wie die von Typ 4.3) belegt.

7) Typ 5) Metallene Keulenköpfe mit mittig zwischen dem Kopfteil und Fuß liegendem Knauf

Einfache solcher Keulenköpfe ohne stärkere Wulstgliederung wie Typ 5.1) sind selten. Sie sind aus Ernis/Evditepe aus Eisen (**1196**), Hasanlu (**1197**) und Surkh Dum-i Luri belegt (**1198**). Datiert werden die Stücke vom Ende des 2. bis ins 1. Jt. Möglicherweise stellen sie einfache Formen der folgenden Keulenköpfe dar, die Fundorte überschneiden sich aber nur in Hasanlu.

Darstellungen

Auf den Hakkaristelen sind vollbewaffnete Krieger dargestellt, die auch zum Teil Keulen tragen³¹⁰, daneben treten auch Äxte, Schwerter, Dolche, Speere und Pfeil und Bogen auf. Die Datierung wird auf das Ende des 2. bis Anfang des 1. Jt. gelegt. Der kleine Fortsatz, der der Sicherung der Axt am Schaft dient, tritt erst in der 2. Hälfte des 2. Jt. auf³¹¹. Auf einer Stele wird eventuell der gleiche Krieger auch als Bezwinger eines Feliden mit einem Streitkolben abgebildet und auf einem Pferd reitend mit einer Keule. Die dargestellte Keule hat eine gerade Schäftung, der kugelige Knauf wird beidseitig von einem kurzen Kopfteil und Fuß überragt, die nicht durch Wülste von der Verdickung abgesetzt sind. Diese Form ist als die Abbildung einer Metallkeule zu werten. Vergleichbar sind Keulenköpfe aus Metall des Typs 5).

7.1) Typ 5.1) Keulenköpfe mit mittig zwischen dem Kopfteil und Fuß liegendem Knauf, sowohl Knauf als auch Kopfteil und Fuß enden in Wülsten, zum Teil sind zoomorphe Fortsätze am Kopfteil angebracht (zum Teil mit Inschriften (a))

Diese aufwendig gearbeiteten Keulenköpfe treten sowohl mit einem Eisenknauf mit gezackter Bronzeeinfassung auf, als auch ganz aus Bronze. In Zincirli, Samos und Hørsabad kommen beide Ausführungen nebeneinander vor. Nur wenige Keulenköpfe haben keine Fortsätze (War Kabud, Samos, Zincirli), zum Teil sind sie abgebrochen³¹². Keulenköpfe mit und ohne Fortsätze kommen in Zincirli nebeneinander vor. **1201** aus Hasanlu ist nur als Bruchstück erhalten, wird aber durch Vergleiche mit **1243-1244** wie diese zu rekonstruieren sein, wobei der Knauf glatt und nicht mit Spiralrippen gegliedert ist. Der Keulenkopf aus Tell Dan (**1214**) hat eine zylindrische Schafttröhre, die in massiven Absätzen endet. Der obere Absatz ist durch Wülste gegliedert, auf ihm sitzen vier massive Löwenkopffortsätze. Der mit abgerundeten Dreiecken eingefasste Knauf ist mit Silberblech überzogen und beidseitig von Wülsten eingefasst. Der Keulenkopf aus Byblos (**1204**) hat weniger massive Abschlüsse, auch die Löwenkopffortsätze sind eher reliefartig. Die Einfassung des Eisenknaufes besteht aus spitzen Dreiecken.

Der Knauf **1203** aus Zincirli ist wahrscheinlich zu einem Keulenkopf wie **1204** zu rekonstruieren. Daneben treten auch ganze Keulenköpfe aus Metall auf. **1202** hat eine zylindrische Schafttröhre, die beidseitig in einem Wulst endet, auch der Knauf wird beidseitig von einem Wulst eingefasst. **1225** ist

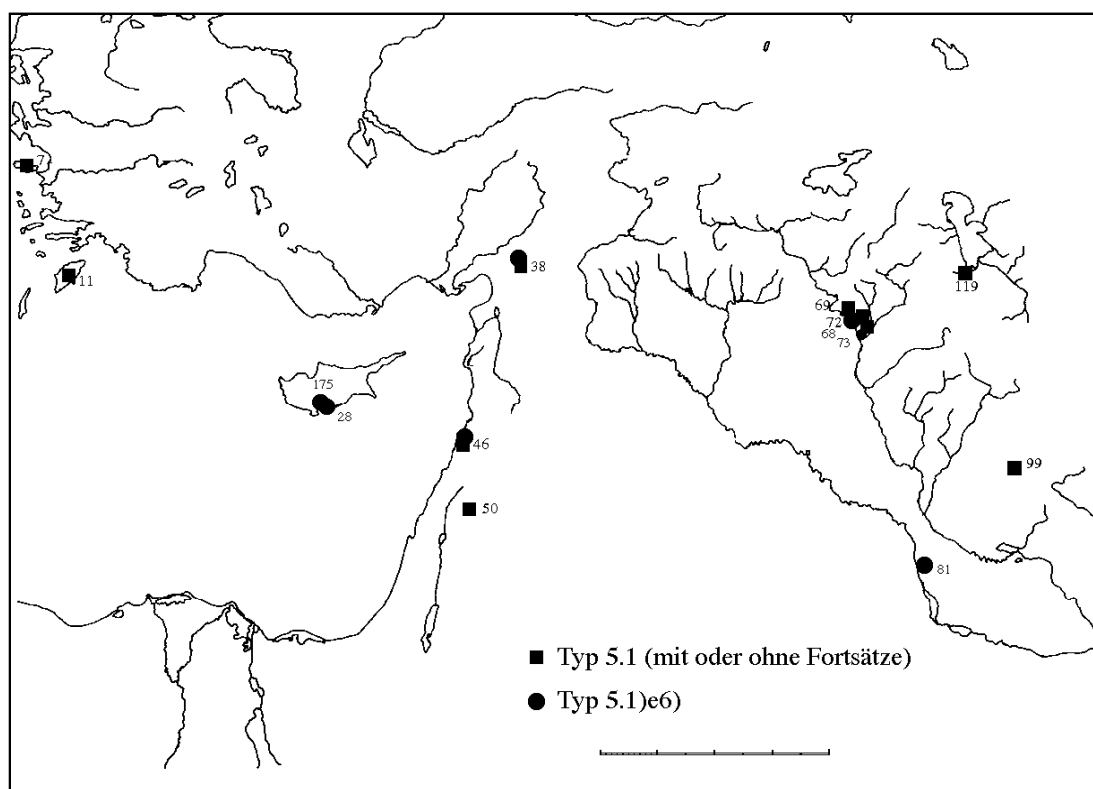
³¹⁰ V. Sevin, IstMit 51, 2001, 17, Abb. 3b

³¹¹ V. Sevin, IstMit 51, 2001, 22, Abb. 3a,b,c

³¹² 1199-1200 aus Nimrud sind aus Bronzeblech gearbeitet und haben einen auffällig großen Knauf, möglicherweise handelt es sich nicht um Keulenköpfe.

etwas gedrungener, der untere Fußabschluss ist aus zwei Wülsten gebildet, am Kopfteil sind vier reliefartig ausgeführte Löwenkopffortsätze zu sehen, die von einer aufgesteckten zylindrischen Kappe überragt werden.

In Zincirli Stratum IV sind die Räume J und K die ältesten im Bereich des Nordwest-Palastes, sie gehen auf Kilamuwa zurück und datieren um 830 v. Chr. Es folgen weitere Anbauten, wobei das Hilani 3 und 4 auf Barrākib zurückgehen. Der Komplex war bis Ende des 8. Jh. v. Chr. in Benutzung und wurde in der Zeit Assarhaddons zwischen 676 und 671 v. Chr. zerstört. Mindestens seit der zweiten Hälfte des 8. Jh. v. Chr. scheinen die Gebäude des Nordwest-Palastes ungestört bestanden zu haben³¹³. Für die Keulenköpfe aus den Räumen J und K ergibt sich damit eine Laufzeit von mindestens der zweiten Hälfte des 8. Jh. v. Chr. bis ins erste Drittel des 7. Jh. v. Chr., möglich ist aber auch eine Rückdatierung bis in die Zeit von Kilamuwa. Auch in diesem Fall ist nur die Datierung vor der Zerstörung sicher, da die Keulenköpfe aus der Brandschicht stammen.



7 Samos ; 11 Lindos ; 28 Amathus ; 38 Zincirli ; 46 Byblos ; 50 Tell Dan ; 68 Sherif Khan ; 69 Horsaabad ; 72 Ninive ; 73 Nimrud ; 81 Babylon ; 99 War Kabud ; 119 Hasanlu ; 175 Agios Tychonas

Die Keulenköpfe aus Samos und Lindos haben alle eine zylindrische Schafttröhre. **1205** und **1206** stehen sich sehr nahe. Sie haben einen kaum betonten Knauf, beidseitig von einem massiven Absatz eingefasst, der durch schmale deutlich voneinander abgesetzte Wülste gegliedert ist, ebenso schließt auch die Schafttröhre beidseitig ab. **1206** aus Lindos hat nur noch einen Fortsatz, der allerdings nicht massiv ausgeführt ist. Die Löwenkopffortsätze von **1205** aus Samos sind ebenfalls reliefartig und stilisiert. **1207** und **1209** aus Samos haben wie **1214** aus Tell Dan nur den oberen Kopfteilabschluss

³¹³ G. Lehmann, MDOG 126, 1994, 107-109. 113

durch Wülste gegliedert, die Fortsätze sind allerdings reliefartig ausgeführt und bei **1207** zu einer Dreipassform stilisiert. **1208** erinnert mit den verschwommenen Abgrenzungen der Wulstgliederung stark an **1204** aus Byblos. Die schmal ausgeführten Fortsätze sind abgebrochen. Die Knaufumfassung besteht wie bei **1214** aus Tell Dan aus abgerundeten Dreiecken. **1210, 1218** haben jeweils durch drei Wülste gegliederte Abschlüsse an Kopf- und Fußteil, auch der Knauf ist so eingefasst, während bei **1211** der Knauf nur von einem Wulst umgeben ist. Diese Einfassung aus jeweils drei Wülsten tritt auch bei **1205-1206** auf, wobei die Wulstpakete hier deutlich vorstehen. Die zum Teil abgebrochenen Fortsätze sind soweit erkennbar schmal, reliefartig ausgeführt. Die Keulenköpfe kommen sowohl aus Bronze als auch aus Bronze und Eisen vor. **1211** hat einen schachbrettartig verzierten Knauf, U. Jantzen nimmt wegen der Eisenreste in den rechteckigen Aussparungen morgensternähnliche Eisenzacken an³¹⁴. Auch der Knauf von **1226** ist schachbrettartig verziert, J. Curtis gibt bei diesem Keulenkopf an, dass es sich um eingelegte Eisenplättchen handelt, die mit einem Bronzenagel befestigt wurden³¹⁵. **1220, 1222, 1225** aus Hirsabad und Zincirli haben eine zylindrische Schafttröhre, die bei **1220-1222** erst in Höhe der Löwenkopffortsätze als Kappe abschließt. Bei diesen beiden Keulenköpfen sind die aus mehreren Wülsten gebildeten Abschlüsse des Fußes und Kopfteils unterhalb der Fortsätze nur leicht vom zylindrischen Schaft abgesetzt. Bei **1226** aus Ninive ist dieser Absatz deutlicher, während **1228-1235** aus Nimrud eine ausschwingende Schafttröhre haben und die Absätze fast so weit wie der Knauf ausschwingen. Sowohl spitzdreieckige als auch abgerundete Einfassungen des Eisenknaufes kommen vor. Die zoomorphen Fortsätze sind alle massiv, rundplastisch ausgeführt und in verschiedenem Maß stilisiert. Sie kommen in einer Anzahl von drei bis fünf vor. Neben Löwenköpfen kommen bei **1226** Widderköpfe vor. Gedrungener und ohne Fortsätze schließt **1240** aus War Kabud an diese Keulenköpfe an. Das ist der einzige Keulenkopf aus Luristan, dessen Knauf in der Mitte zwischen Kopfteil und Fuß positioniert ist. Er ist durch einen Eisennagel im Schaftloch fixiert und hat am Kopfteil ein eingeritztes, pfeilförmiges Zeichen, dass vielleicht mit den Besitzinschriften auf anderen Keulenköpfen zu vergleichen ist (**1223-1224, 1231-1235**) (siehe Übersichtstabelle der Inschriften des Typs 5.1).

Diese aus Metall hergestellten Keulenköpfe sind auch in mehreren Stücken aus dem Kunsthandel überliefert. Bei allen wird Iran, Nord-West Iran oder Luristan angegeben. P. Calmeyer versuchte eine chronologische Abfolge innerhalb seiner Gruppe der Adadnirari III Keulenköpfe herauszuarbeiten. Er bezeichnet die „*breiteren, ausladend geschwungenen, großzügig profilierten Knäufe*“ als älter (**1204, 1215, 1225**), als jünger die „*mehr zylinderförmig und mit mehr Parallelwülsten*“ verzierten Keulenköpfe (**1222, 1224**)³¹⁶. In die spätere Gruppe nimmt er noch die Stücke aus Nimrud (**1228-1235**) auf und nimmt 743 v. Chr., den Zeitpunkt an dem Mati´el, der König von Arpad besiegt wurde,

³¹⁴ U. Jantzen, Samos 8 (1972) 56-57.

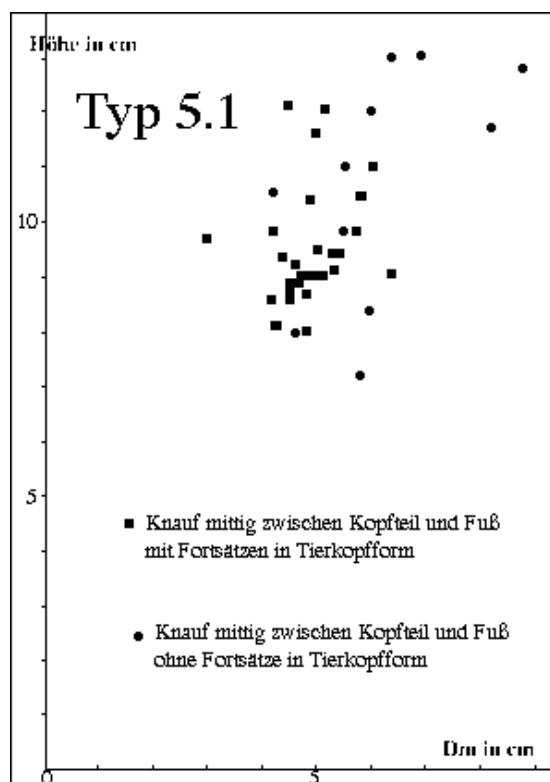
³¹⁵ J. Curtis in : (Hrsg.) J. Curtis, *Bronzeworking Centres in Western Asia c. 1000-539 B.C.* (1988) 87

³¹⁶ P. Calmeyer, *ZA Ergbd.* 5 (1969) 97

als terminus post quem der Gruppe (siehe unten)³¹⁷. Gerade die Stücke aus Nimrud sind ausladend geschwungen. Diese Kriterien zeigen meiner Meinung nach eher Bevorzugen, also werkstatt- oder regionalspezifische Eigenheiten. So schließen sich formal **1128-1235** eng zusammen. Diese Keulenköpfe kommen aus Nimrud und sind meiner Meinung nach Stücke aus einer Werkstatt, die auch in dem Bereich anzusiedeln ist (siehe folgende Größengraphik). **1226-1227** wurden in Ninive gefunden und stehen den Keulenköpfen aus Nimrud nahe, auch diese Stücke dürften tatsächlich in Assyrien hergestellt worden sein, anzuschließen ist **1214** aus Tell Dan. Aber deutlich zeigen sich die verschiedenen Werkstätten, die diese Keulenkopfformen herstellten. Anscheinend bevorzugten diese assyrischen Handwerker auch die Fortsätze, die massiv und fast rundplastisch gebildet waren. Eine chronologische Trennung kann man vielleicht zwischen den Stücken aus Ḫorsabad (**1220-1224**, **1221** aus dem Kunsthandel ist anzuschließen, er trägt den gleichen Namen wie **1223**) und den Keulenköpfen aus Nimrud und Ninive versuchen. Die ersten würden dann auf Sargon II datieren, die zweite Gruppe aus Nimrud/Ninive in die Zeit Tiglat Pileser III, mit ausschwingenden, massiv vorkragenden Abschlüssen. Dieser chronologische Ansatz ließe sich noch mit vergleichbaren Stücken des Typs 5.1)e6) unterstützen, die wenig ausschwingende Abschlüsse haben und ins 9. Jh. datieren (**1246-1247**). Die schlankeren, gestreckter wirkenden Keulenköpfe stammen bevorzugt aus westlichen Fundorten. Chronologische Einschränkungen sind bei diesen Keulenköpfen nicht zu erreichen. Zur regionalen Zuordnung ist bei Samos zu sagen, dass man mit orientalischen Importen rechnen muss, der Fundort sagt also wenig über den Herstellungsort aus. **1212** ist mit **1209** aus Samos vergleichbar, er trägt eine Namensinschrift eines Verwalters des Gottes Assur. Andere Keulenköpfe aus westlichen Fundorten zeigen die gleichen Ausführungen und würden damit eine westliche Provenienz unterstützen. Die Fortsätze, die eher als Relief gearbeitet und nicht rundplastisch sind, sind ebenfalls im Westen und Norden (Hasanlu) beheimatet, auch die als Dreipass stilisierten Fortsätze könnten nach nur einem sicheren Beispiel (**1207**) aus diesem Bereich stammen.

Nachdem aus Luristan und Nord-Westiran keine Beispiele bekannt sind, ist dieses Gebiet als Vergleich ausgeschlossen. Die Dreipassform der Fortsätze bei **1215** ist mit **1207** vergleichbar, die reliefartig ausgeführten Fortsätze bei **1207**, **1209**, **1216**, **1217** weisen nach Westen und Norden. Die schmal ausgezogenen Fortsätze von **1213** sind mit **1216** vergleichbar, der massive Fuß tritt in Hasanlu (**1201**) und Samos auf. Die massiven Fortsätze von **1238** und **1239** zusammen mit den deutlich abgesetzten Wulstpaketen, die auch bei **1236-1237** auftreten, stellen diese Keulenköpfe in die Nähe der Stücke aus Nimrud (**1228-1235**) und Ninive (**1226-1227**), wobei der Abstand zwischen Knauf und Abschluss kürzer ist und die Schafröhre wie bei den Vergleichsstücken aus Ninive zylindrisch ist. Die gedrungene Form tritt bei **1240** aus War Kabud auch auf. Die Fortsätze stehen nur bei den Keulenköpfen aus Ḫorsabad (**1220**, **1222**) weit über die Wulstpakete, wahrscheinlich kommt **1221** aus dem gleichen Bereich. **1219** erinnert im Aufbau stark an die Keulenköpfe aus Ḫorsabad (**1222-1224**), bei diesem Keulenkopf und **1237** ragen die Fortsätze ebenfalls über den Wulstrand. Mit dem

³¹⁷ P. Calmeyer, ZA Erg. 5 (1969) 98 Nachtrag



Keulenkopf **1214** aus Tell Dan, der in einem Tempel unter dem Altar gefunden wurde und ins 8. Jh. datiert, sind die massiven, rundplastischen Fortsätze auch im Westen vertreten, wobei die Herstellung dieses Keulenkopfes an seinem Fundort zu hinterfragen ist. Die Mehrzahl der Keulenköpfe mit diesem Charakteristikum treten im assyrischen Kernland auf.

Graphik : Größe der Keulenköpfe des Typs 5.1)

Auffallend ist, dass es sich zwar um eine ziemlich einheitliche Gruppe bei diesen Metallkeulenköpfen handelt, dass aber alle Einzelstücke sind, die in verlorener Form hergestellt wurden. Es lassen sich Werkstätten feststellen (Nimrud, Ninive, Horsaabad). Die reliefartig

ausgearbeiteten Fortsätze kommen in Assyrien nicht vor, aber darüber hinaus ist das Wissen über diese Keulenkopfform von Samos bis nach Hasanlu, Tell Dan und War Kabud bekannt.

Auch die Größenverhältnisse unterstützen die Zuweisung zu einzelnen Gruppen (siehe Größengraphik oben). Die Keulenköpfe aus Nimrud und Ninive liegen nahe beieinander, während die anderen Keulenköpfe um diese Gruppe streuen und kaum Zusammenhänge anzeigen. Die Höhen sind aufgrund des Kopfteils und Fußes beiderseits des Knaufes natürlich größer als bei den einfachen kugeligen Keulenköpfen vom Typ 1) oder 2).

Über die beschrifteten Keulenköpfe aus Nimrud (siehe Übersichtstabelle) hat man versucht die Herkunft der Keulenköpfe aus Metall zu finden, aber nur bezogen auf die Stücke mit Fortsätzen. R.D. Barnett nimmt Nordsyrien oder Phönizien an. Seine Begründung basiert besonders auf dem Namen Mati'el (**1232**), da der aramäische König von Arpad, der von Tiglat Pileser III besiegt wurde, diesen Namen trug. Atar-ʿezer (**1234**) bezog er, da es ein aramäischer Name ist, auf den gleichen geographischen Raum. Ninuari (**1231**, **1233**, **1235**) sollte ein hurritischer Name sein³¹⁸, nach M. Heltzer ist die Herkunft des Namens aber unsicher³¹⁹. Der Name Mati'el ist nach A.R. Millard kaum auf den 743 v. Chr. von Tiglat Pileser III besieigten König bezogen, vom Schriftduktus aber in die Mitte des 8. Jh. v. Chr. zu setzen³²⁰. Bei einem Vergleich mit den üblichen Inschriften, besonders **1224** ist auffällig, dass die Personen, wenn sie einen Titel hatten, diesen auch in der Inschrift erwähnen, besonders die Herrscher. Die oben erwähnten Inschriften nennen keine Titel, die Verbindung mit

³¹⁸ R.D. Barnett, Eretz-Israel 8, 1967, 4-6

³¹⁹ M. Heltzer, PEQ 1978, 8-9 nach dem Stil ins 8. Jh. v. Chr. zu datieren

³²⁰ A.R. Millard, Iraq 45, 1983, 103 hält die Gleichsetzung auf Grund der vielen Keulenköpfe dieses Typs für unwahrscheinlich, er verweist auf die vielen aramäischen Namen in assyrischen Texten, deren erstes Element aus Mati' gebildet wird.

| Nr. | Zeit | Fundort | Gotttheit | Weihender | Besitzer | für...Leben | Besonderes |
|------|-------|-------------|------------------|-------------------------------|--|-------------|-------------|
| 1212 | Nass | Kunsthandel | | | Tab Silli Esharra | | |
| 1213 | Nass | Kunsthandel | | | Marduk Rimenni | | |
| 1221 | Nass | Kunsthandel | | | Assur-sar-usur | | |
| 1223 | Nass | Ḫorsabad | | | Asur-šar-usur | | |
| 1224 | Nass | Ḫorsabad | | | Palast von Sargon | | |
| | | | | Zweitinschrift | Sin-ah-usur, Großwesir | | |
| 1227 | Nass | Ninive | | | Ninurta-bel-usur | | |
| 1231 | Nass | Nimrud | | | Ninuari | | |
| 1232 | Nass | Nimrud | | | Mati'el | | |
| 1233 | Nass | Nimrud | | | Ninuari | | |
| 1234 | Nass | Nimrud | | | Atar-ʿezer | | |
| 1235 | Nass | Nimrud | | | Ninuari | | |
| 1241 | Nass? | Kunsthandel | Nergal | Ginnâ | | eigenes | Typ 5.1)j) |
| | | | | | Bel-tarsi-ilumma, Schreiber Adad neraris | | |
| 1246 | Nass | Kunsthandel | | | | | Typ 5.1)e6) |
| 1247 | Nass? | Kunsthandel | ? | Erišu? Offizier des Königs | | | Typ 5.1)e6) |
| 1248 | Nass | Sherif Khan | Nergal/Stadtgott | Salmanassar III | | eigenes | Typ 5.1)e6) |
| 1249 | Nass | Sherif Khan | Nergal/Stadtgott | Salmanassar III | | eigenes | Typ 5.1)e6) |

Tabelle : Übersicht über die Keulenköpfe des Typs 5.1) mit Inschrift

Herrschern oder hohen Beamten ist daher meiner Meinung nach unwahrscheinlich. Eine weitere Begründung R.D. Barnetts stützt sich auf die Fundumstände. Da die Keulenköpfe nicht nur zusammen mit Waffen und Rüstung, sondern auch mit reliefierten Schalen gefunden wurden, die nach dem Motivschatz nach Westen, Syrien oder Phönizien, verweisen, deutet er den gesamten Fundkomplex als Beute Tiglat Pilesers III. Er meint, dieser habe die Beute aus Palästina und Phönizien über das aramäische Nordsyrien mitgebracht³²¹. Gerade in diesem geographischen Bereich treten die Steinkeulenköpfe mit ausgebildetem Fußabschluss (Typ 2.2.2) und 2.2.3)), die als gedankliche Vorläufer der Metallkeulenköpfe gelten müssen, weder im ersten noch in der zweiten Hälfte des 2. Jt. auf. I. Winter spricht die Keulenköpfe als „*definitely not assyrian*“ an. Eine Begründung für diese Aussage gibt sie nicht³²². Abgesehen von den Keulenköpfen aus Nimrud mit aramäischen Inschriften gäbe es nach J.E. Curtis keinen Beweis, dass solche Keulenköpfe nicht in Assyrien hergestellt wurden³²³. Gerade diese Form, die nur in Nimrud (ähnlich noch in Ninive **1226-1227**) vorkommt, sollte in Assyrien beheimatet sein. Ninurta-bel-usur, genannt auf Nr. **1227** ist als Eponym 876 v. Chr. und auf einem Vertrag von 734 v. Chr. aufgeführt³²⁴. Der Keulenkopf wurde, wie auch **1226**, in Ninive gefunden. Während der Name Ninurta-bel-usur in Keilschrift ausgeführt wurde, ist der Namen Assur-šar-usur (**1223**) aramäisch geschrieben³²⁵, beide vom Namen her assyrischer Herkunft, was nur

³²¹ R.D. Barnett, Eretz-Israel 8, 1967, 1-4. 6

³²² I. Winter, North Syria In The Early First Millenium (1973) 375-376 sie nimmt einen akkulturierten syrischen Handwerker an, der möglicherweise in Assyrien arbeitete.

³²³ J.E. Curtis, Late Assyrian Metalwork (1979) 432-434.

³²⁴ J.E. Curtis, A.K. Grayson, Iraq 44, 1982, 89-90 ; J.E. Curtis, Late Assyrian Metalwork (1979) 434

³²⁵ Der gleiche Name, ebenfalls in Aramäisch tritt auf 1159a auf.

unterstreicht, dass Aramäisch im assyrischen Reich eine übliche Schrift und Sprache war und keine Aussagen über die Herkunft der beschrifteten Gegenstände zulässt. In Bezug auf die Herkunft der Gegenstände aus den Magazinräumen, besonders der assyrischen Paläste in Nimrud und Horsaabad, weist J.E. Curtis auf die Problematik hin. Es könnten Importe aus Raubzügen, Tributen oder Handel sein, oder es könnte sich um die Ausrüstungsgegenstände von Fremdruppen der assyrischen Armee handeln oder um Werkstücke fremder Handwerker in assyrischen Diensten³²⁶. J.E. Curtis nimmt weiter an, dass die auf den assyrischen Reliefs dargestellten Objekte in assyrischem Kontext auch die einheimische materielle Kultur darstellen³²⁷. Die Soldaten, die auf den Reliefs die Keulen tragen, sind nicht als Fremdruppen zu identifizieren, demnach könnte es sich um eine typisch assyrische Waffenform handeln, die die assyrischen Truppen auch in den Provinzen trugen. Gleichzeitig zeigen die Stücke aus Hasanlu und War Kabud die weite Verbreitung des Typs und regionale Adaptionen. Die auf den neuassyrischen Reliefs unter Sargon II dargestellten Keulenköpfe mit den Löwenkopffortsätzen³²⁸ stimmen aber mit dem charakteristischen Aufbau der Originalkeulenköpfe nicht uneingeschränkt überein.

Darstellungen des Typs 5.1)

Auf den Reliefs in Arslan Taş treten diese Keulen (mit und ohne Fortsätze³²⁹) bei den Soldaten auf. Die Köpfe bestehen aus einem Knauf in der Mitte zwischen Kopfteil und Fuß. Knauf, Kopfteil und Fuß werden von Wülsten begrenzt³³⁰. Auf den Reliefs der assyrischen Hauptstädte werden nur die assyrischen Soldaten mit solchen Keulen dargestellt. Die Keulen waren auch in Syrien verfügbar, wie die Originalfunde zeigen. Auch ein Soldat auf einem Relief in Karkemiš trägt eine Keule mit einem Keulenkopf mit rundem, glattem Knauf, der beidseitig von Wülsten begrenzt wird. Soweit erkennbar, enden auch Kopfteil und Fuß in Wülsten, es sind keine Fortsätze zu sehen³³¹. Am „Royal Buttress“ in Karkemiš trägt Gouverneur Yariris eine Keule mit Fortsätzen, er hält den Kopf der Keule nach unten, der Knauf ist mit je einem Wulst begrenzt. Auch der Fuß und das Kopfteil unterhalb der Fortsätze enden in mehreren Wülsten³³². Die Datierung der Reliefs liegt im frühen 8. Jh. v. Chr.³³³. In Til Barsib ist nur der obere Abschluss eines Keulenkopfes in der Wandmalerei erhalten, danach könnte es sich um die Löwenkopffortsätze der hier besprochenen Keulenköpfe handeln³³⁴. Die in Til Barsib dargestellten Keulenköpfe haben, soweit sichtbar, einen weit ausschwingenden Fuß und ein ebensolches Kopfteil. Die Malerei wird auf die zweite Hälfte des 8. Jh. datiert. Auf einem

³²⁶ J. Curtis in : (Hrsg.) J. Curtis, *Bronzeworking Centres Of Western Asia c. 1000-539 B.C.* (1988) 84

³²⁷ J. Curtis in : (Hrsg.) J. Curtis, *Bronzeworking Centres Of Western Asia c. 1000-539 B.C.* (1988) 84

³²⁸ P. Albenda, *The Palace Of Sargon* (1986) Taf. 45, 121 oberes Register ; R.D. Barnett, *Eretz-Israel* 8, 1967, Taf. 8. 2 : zu beachten ist, dass es sich um Umzeichnungen handelt.

³²⁹ P. Albenda, *BASOR* 271, 1988, 16-17 : spricht von „, small triangular projections at the top “, stellt diese aber in Bezug zu den Keulenköpfen mit Löwenkopffortsätzen.

³³⁰ P. Albenda, *BASOR* 271, 1988, Abb. 2

³³¹ D.G. Hogarth, C.L. Woolley, T.E. Lawrence, *Carchemish I* (1914) Taf. B. 4. a

³³² D.G. Hogarth, C.L. Woolley, T.E. Lawrence, *Carchemish I* (1914) Taf. B. 7a

³³³ I.J. Winter, *AnatSt* 33, 1983, 179 ; *RLA V* (1976-1980) 444 s.v. Karkamiš § 15, 5 und 7.

³³⁴ F.T. Thureau-Dangin, H. Dunand, *BAH* 23 (1934) Taf. 51 : vorderer Soldat in der dritten Reihe hinter dem Königswagen, Taf. 52 : vorderer Soldat in der fünften Reihe hinter dem König, eventuell auch sein Nebenmann.

Elfenbeinrelief aus dem Nord-West Palast in Nimrud, im assyrischen Stil, ist eine Keule dargestellt, die mit dem Kopf nach unten gehalten wird³³⁵. Sie hat keine Fortsätze, die Form mit weit vorstehendem Abschluss von Kopfteil und Fuß erinnert an die Keulenköpfe **1228-1235**, alle mit Fortsätzen. Auf den syrischen Reliefs tritt diese Keulenkopfform mit der ausschwingenden Wandung nur in Sakçegözü am Eingang zum Palast auf³³⁶. Auf einem Relief in Karatepe trägt ein Mann eine Keule, der Knauf ist beidseitig von je zwei Wülsten begrenzt, Kopfteil und Fuß sind nicht angegeben³³⁷. Bei dieser Abbildung besteht also auch die Möglichkeit der Identifikation als einfacher, runder Keulenkopf, der beidseitig mit Bändern am Schaft fixiert wurde (Typ 1) oder 3)). In Ḫorsabad treten Höflinge und Soldaten mit Keulenköpfen auf, die löwenkopfförmige Fortsätze haben, Kopfteil und Fuß schwingen nicht aus. Zum Beispiel der zweite Höfling hinter dem König, wohl sein Waffenträger³³⁸, hält eine solche Keule. Der Keulenkopf zeigt am Fuß die typische Wulstgliederung. Der Knauf weist keine einfassenden Dreiecksbänder auf, er ist oben auch nicht von Wülsten begrenzt. Das Kopfteil endet in fast naturalistisch ausgeführten Löwenköpfen³³⁹. Ebenso ausgebildet, aber ungenauer, dem Maßstab entsprechend, treten die Keulen bei Soldaten auf³⁴⁰. Auf den Reliefs werden die den Knauf einfassenden bronzenen Dreiecksbänder nicht abgebildet. Nur in Ḫorsabad treten die Keulen mit Löwenkopffortsätzen auf, und diese werden wie in Arslan Taš geschultert. Dementsprechend wäre eine Datierung der Arslan-Taš-Reliefs in die Zeit Sargons II begründet³⁴¹. Allerdings sind ab Salmanassar III bis zu Tiglat Pileser III wenig Reliefs der assyrischen Herrscher überliefert, so dass in Fragen der Bekanntheit von Gegenständen keine sichere zeitliche Eingrenzung oder Beschränkung erfolgen kann. Die Reliefs zeigen, dass löwenkopfförmige Fortsätze nicht bestimmend für die Form der Keulenköpfe sind, Keulenköpfe mit und ohne solche Fortsätze werden nebeneinander getragen. Auf den Reliefs zeigt sich eine Eingrenzung auf das frühe bis zum Ende des 8. Jh. v. Chr. und eine geographische Erweiterung des Auftretens dieser Keulenköpfe neben den Originalfunden um Karkemiš, Sakçegözü, Til Barsib und Arslan Taš. Die früheste Darstellung dieser Keulen mit Fortsätzen befindet sich in Karkemiš. Nach den Bildwerken scheinen die weit ausschwingenden Abschlüsse an Kopfteil und Fuß nicht auf das assyrische Kernland beschränkt aufzutreten und in die Mitte des 8. Jh. zu datieren. Auf den provinziellen Darstellungen in Arslan Taš und Karkemiš treten eher die schlankeren Formen auf.

7.1.1) Typ 5.1j) Keulenköpfe mit mittig zwischen Kopfteil und Fuß liegendem Knauf, sowohl Knauf als auch Kopfteil und Fuß enden in Wülsten, der Knauf ist mit Stacheln gegliedert

³³⁵ J.E. Curtis, J.E. Reade (Hrsg.), *Art And Empire* (1995) 132, Nr. 98 ; siehe auch R.D. Barnett, *A Catalogue Of Nimrud Ivories* (1957) Taf. 10, F 1 ; Taf. 11, F 3 ; Taf. 12, F 2

³³⁶ W. Orthmann, *Saarbrücker Beiträge Zur Altertumskunde* 8 (1971) 530, Taf. 50,a

³³⁷ E. Akurgal, *Orient Und Okzident* (1966) Abb. 34a

³³⁸ P. Albenda, *The Palace Of Sargon* (1986) Taf. 45 und 143

³³⁹ P. Albenda, *The Palace Of Sargon* (1986) Taf. 143

³⁴⁰ P. Albenda, *The Palace Of Sargon* (1986) Taf. 97 hier werden mit der Keule Gefangene angetrieben, Taf. 89 der zweite Keulenträger trägt eine Keule mit verlängertem Kopfteil.

³⁴¹ P. Albenda, *BASOR* 271, 1988, 20 sie bevorzugt eine Datierung auf Salmanassar V (726-722). Ohne entsprechende Vergleichsbeispiele ist diese Datierung aber kaum nachzuvollziehen.

1241 aus dem Kunsthandel ist ein Einzelstück. Zwar werden bei **1211** aus Samos Stacheln rekonstruiert, sicher ist das nicht. Nach der Inschrift handelt es sich um eine Weihgabe an Nergal. Der Keulenkopf ist nicht ganz symmetrisch. Der Fußabschluss ist als Sockel gebildet, während das Kopfteil als einfacher Wulst endet, was ihn mit **1243** aus Hasanlu verbindet. Eventuell kann man das Stück daher früher als das 8. Jh. datieren.

7.1.2) Typ 5.1)d5) Keulenköpfe mit mittig zwischen dem Kopfteil und Fuß liegendem Knauf, sowohl Knauf als auch Kopfteil und Fuß enden in Wülsten, der Knauf ist mit spiralg umlaufenden Rippen gegliedert

Bei den Stücken aus Hasanlu sind die Abschlüsse als massive Absätze ohne Wulstgliederung gebildet, während **1244** viereckige Fortsätze mit einer Niete hat, sind die Fortsätze von **1243** als Capridenköpfe gebildet wie bei **1226** aus Ninive. Allerdings sind die Fortsätze in Hasanlu nie massiv, rundplastisch gearbeitet, sondern wie in Byblos, Zincirli und Samos reliefartig flach. Die Zerstörung von Hasanlu wird auf kurz vor 800 v. Chr. datiert³⁴². Die Schicht IVB beginnt bereits im 11. Jh. v. Chr.³⁴³ Die Keulenköpfe aus Hasanlu stammen aus den Burned Building I West, II, V, upper court und outer town. Die Funktion der Gebäude ist noch nicht ganz sicher. Nach den Funden in BB II scheint eine Identifikation als Heiligtum wahrscheinlich, sowohl in BB II als auch in BB I West befanden sich im zweiten Stockwerk „Schatzhäuser“, in denen auch Waffen gelagert wurden, während die Funde aus BB IV das zweite Stockwerk als Wohnbereich kennzeichnen³⁴⁴. BB V hatte in Periode IVC wahrscheinlich rituelle Funktion, in IVB war der Fußboden mit schwarzem organischem Material bedeckt, versetzt mit Rinderknochen. Neben Pferdeskeletten fanden sich auch Anzeichen für Exkremente. Im zweiten Stock befanden sich in BB IV und V wahrscheinlich Magazine für Pferdegeschirr. Die Möglichkeit einer Haltung von Pferden in den Gebäuden sollte erwogen werden³⁴⁵. Die Gebäude hatten wohl politisch-religiöse Funktion³⁴⁶. In Hasanlu ist das erste Auftreten der aufwendigen Metallkeulenköpfe, allerdings ohne Eisenkern, spätestens um 800 mit der Zerstörung der Gebäude anzusetzen.

7.1.3) Typ 5.1)e6) Keulenköpfe mit mittig zwischen dem Kopfteil und Fuß liegendem Knauf, sowohl Knauf als auch Kopfteil und Fuß enden in Wülsten, der Knauf ist mit ovalen Buckeln oder Kreissegmentscheiben gegliedert

Der Knauf dieser Keulenköpfe ist durch eine Reihe die gesamte Höhe des Knaufes einnehmender Buckel gegliedert. Die Form der Buckel der hier besprochenen Keulenköpfe kann von oval (**1245**, **1250**) über spitzoval (**1248**, **1251-1255**), bis zur langgezogenen Rautenform (**1260-1262**) oder zur Form von Kreissegmentscheiben (**1258-1259**) variieren. **1246-1247** scheinen einen durch Buckel

³⁴² O.W. Muscarella, *Bronze And Iron* (1988) 15-16

³⁴³ R.H. Dyson, *Expedition 31*, 1989, 108

³⁴⁴ R.H. Dyson, *Expedition 31*, 1989, 120-124 zur Verteilung der Keulenköpfe in BB II siehe Abb. 23 a, b

³⁴⁵ R.H. Dyson, *Expedition 31*, 1989, 126

³⁴⁶ R.H. Dyson, *Expedition 31*, 1989, 127

gegliederten Knauf zu haben. Ob vergleichbare Keulenköpfe des Typs 5.1) mit einem Knauf aus Eisen ebenfalls mit Buckeln gegliedert waren, ist nicht mehr festzustellen. Dass es sicher glatte Knäufe gab, zeigen die Keulenköpfe aus Bronze (z.B. **1218, 1224**), ebenso wie viel zu eng stehende Einfassungen (**1214**), die sich aber möglicherweise aus den Zwickeln der Buckel herleiten. Eine gegenseitige Beeinflussung oder Entwicklung ist wahrscheinlich. **1245** aus Hasanlu ist ein Kompositkeulenkopf aus Bronze und Eisen, was an die Keulenköpfe des Typs 5.1) erinnert. **1248-1249** aus Sherif Khan sind aus Kalkstein, die Zwickel zwischen den Buckeln sind mit Metall eingelegt. **1254** aus Zypern ist aus Stein, Kopfteil und Fuß sind angesetzt und mit einem eisernen Schaft zusammengehalten. Der Knauf ist mit **1255** aus Babylon zu vergleichen. Die anderen Keulenköpfe sind aus Bronze.

Bei **1245** aus Hasanlu und **1263** aus Zincirli sind die ovalen Buckel/Rippen durch Einkerbungen gegliedert, bei **1248** aus Sherif Khan sind die Buckel durch Kerben vom Knauf abgehoben und die Zwickel zwischen den Buckeln waren mit Metalleinlagen verziert. **1245** hat Fortsätze, die abgerundet rechteckig mit einer großen Niete besetzt sind. **1246-1247** haben Fortsätze, die stilisierte Tierköpfe wiedergeben, wie zum Teil bei Typ 5.1). **1250-1252, 1254, 1257, 1261, 1262** kommen aus Zypern, **1253** als Miniaturform wurde in Byblos gefunden, **1258-1259, 1263** stammen aus Zincirli. Bei einigen Keulenköpfen aus Zypern und Zincirli sind noch zusätzlich Wülste in der Mitte von Kopfteil und Fuß angebracht (**1257, 1259-1261**). Diese Wülste hat auch ein Keulenkopf aus Lefkandi (**1256**), dessen Knauf mit Rippen gegliedert ist, vielleicht als Vereinfachung der Ovalbuckel. Die Keulenköpfe (**1255-1263**) datieren ins 9. Jh. N. Kourou³⁴⁷ betrachtet die zyprischen Keulenköpfe nach der Knaufgestaltung mit den spitzovalen Buckeln als von den syrischen (den Stücken aus Zincirli) beeinflusst. Eher ist aber bei diesen Stücken mit einer Datierung ins 8. oder an den Anfang des 7. Jh. zu rechnen³⁴⁸.

1254 zeigt die Überleitung zu Keulenköpfen, deren Buckel weniger oval, sondern schmaler und lang gestreckter werden und die in einem scharfen Grat enden (**1255**). Dabei sind die Buckel bei **1254** noch durch eine umlaufende Abarbeitung deutlich zu den vorherigen Keulenköpfen in Bezug zu setzen, deren Buckel ebenfalls durch einen Wulst vom Knauf abgesetzt sind. Die mit halbkreisförmigen Scheiben verzierten Keulenköpfe (**1258-1259**) aus Zincirli, bei denen die Scheiben jedoch noch eine Einfassung wie die Ovalbuckel haben, datieren wahrscheinlich ins 8. Jh. oder jünger. Diese Einfassung hat auch **1260** aus Zincirli noch, die langgezogenen, schwach gewölbten Buckel treten auch bei **1261-1262** auf. Die gestreckten Formen mit langgezogenen ovalen bis spitzovalen, schwach gewölbten Buckeln sind jünger zu datieren als die spätestens im 9. Jh. auftretenden Keulenköpfe mit den ovalen bis spitzovalen, deutlich hervortretenden Buckeln. Die Keulenköpfe des 9. Jh. kommen aus Hasanlu, Sherif Khan, Zypern und Byblos. Während bei Typ 5.1) die Fortsätze am Kopfteil typisch sind, sind sie bei Typ 5.1)e6) nur bei Stücken aus Hasanlu und durch die Inschrift im assyrischen Bereich anzusiedelnden Stücken bekannt. Auf Zypern sind diese Fortsätze nicht üblich.

Die Keulenköpfe wurden in Gräbern, Palästen und Tempeln des 1. Jt. (mit Weih- und

³⁴⁷ N. Kourou in : (Hrsg.) V. Karageorghis, Cyprus In The 11th Century B.C. (1994) 211.

³⁴⁸ G. Lehmann, MDOG 126, 1994, 113

Besitzinschriften) gefunden, der Verbreitungsschwerpunkt liegt deutlich im Westen, in Syrien und in Zypern, wobei die frühen Formen im 9. Jh. auch in Hasanlu und Sherif Khan (Assyrien) bekannt sind.

Darstellungen des Typs 5.1)e6)

L. Vanden Berghe und A. Tourovets setzen das Relief aus Karkemiš³⁴⁹ und nicht näher benannte Reliefs in Arslan Taş mit den mit Rippen gegliederten Keulenköpfen in Verbindung³⁵⁰. Diese Identifikation ist meiner Meinung nach nicht richtig. Das Relief aus Karkemiš bildet nach meinem Dafürhalten einen Keulenkopf mit ovalen Buckeln ab. Die Datierung des Reliefs in Karkemiš an den Beginn des 8. Jh. v. Chr. stimmt gut mit der Datierung der Fundstücke überein, auch liegt Karkemiš geographisch im Bereich des Verbreitungsschwerpunkts. Die dargestellte Keule hat keine Fortsätze am Kopfteil, was mit den meisten Originalfunden übereinstimmt.

7.1.4) Typ 5.1)f1) Keulenköpfe mit mittig zwischen dem Kopfteil und Fuß liegendem Knauf, sowohl Knauf als auch Kopfteil und Fuß enden in Wülsten, der Knauf ist mit pyramidalen Buckeln in mehreren Reihen gegliedert

Bei **1264** aus Grab XI aus Tamassos ist der eine Abschluss abgebrochen, es handelt sich um einen Keulenkopf mit mittig liegendem Knauf. Der erhaltene Abschluss ist vorspringend mit mehreren Wülsten gegliedert, wie auch der Fuß einige umlaufende Einritzungen aufweist, wie andere Keulenköpfe aus Zincirli und Zypern (Typ 5.1)e6) (**1257, 1259-1261**). Das Grab datiert ins 8.-7. Jh. und deckt sich damit mit der Datierung von Typ 5.1). Die pyramidalen Buckel treten in dieser Art, ohne Zwischenräume seit der zweiten Hälfte des 2. Jt. auf, sind auf Darstellungen auch aus Ägypten bekannt. Keulenköpfen mit vergleichbarer Knaufzier sind in Typ 2)f1) aus Assyrien und Elam und Typ 4.4)f1) aus Luristan von der Mitte des 2. Jt. bis in die EZ III belegt.

7.1.5) Zusammenfassung des Typs 5.1)

Die Form der Keulenköpfe ist wahrscheinlich von den steinernen Keulenköpfen des Typ 2.2.3) beeinflusst, der besonders in Assyrien auftritt. Auch hier liegen die massiven Fußabschlüsse, oft wulstgegliedert vor. Die Keulenköpfe des Typs 5.1) kommen in Palastgebäuden des 9. Jh. in Hasanlu, des 8. Jh. in Zincirli, Horsaabad, Nimrud und Ninive vor. Die Metallkeulenköpfe sind meist mit Namensinschriften versehen, einmal auch als Besitz des Palastes mit einer späteren Zweitinschrift (**1224**). Sie wurden in Palästen gefunden, nicht wie man nach der Inschrift erwarten würde im Besitz, eventuell im Grab dessen, deren Namen sie tragen. Möglicherweise zeigen die Inschriften nur die zwischenzeitliche Ausgabe, eventuell auch als Auszeichnung an die genannte Person an, während die Keulen in der Verfügungsgewalt des Palastes bleiben (siehe III.3.5.3). Weitere Keulenköpfe wurden in Tempeln oder auf Tempelgelände in Samos, Tell Dan und Byblos gefunden. Aus einem Grab stammt der Keulenkopf aus War Kabud. Der Einsatz eines Eisenkerns ist mit Sicherheit erst im 8. Jh. belegt,

³⁴⁹ D.G. Hogarth, C.L. Woolley, T.E. Lawrence, Carchemish I (1914) Taf. B. 5. b

³⁵⁰ L. Vanden Berghe, A. Tourovets in : (Hrsg.) J. Curtis, Later Mesopotamia And Iran (1995) 48

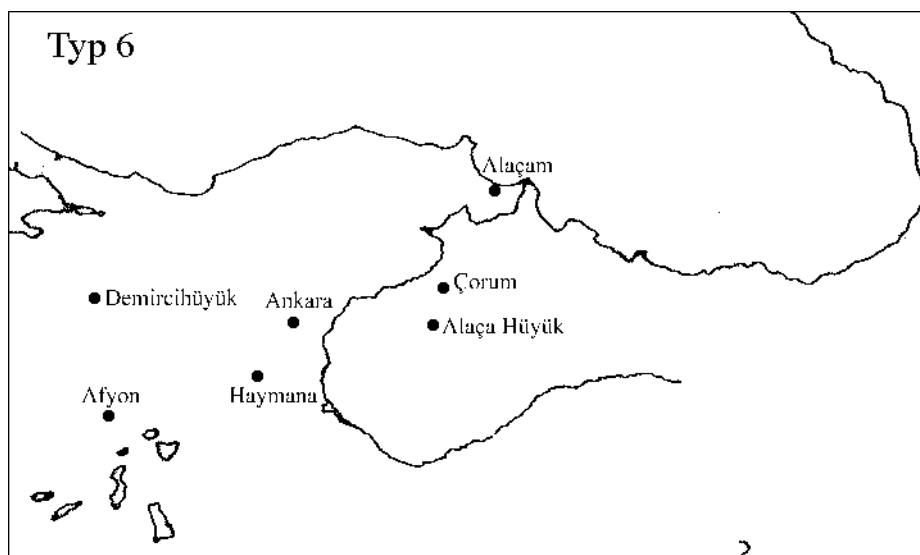
während die Form generell spätestens seit dem 9. Jh. bekannt ist. Neben der Ausführung in Bronze oder Bronze und Eisen, könnte auch die Anzahl der Fortsätze eine Aussage über den Status des Trägers enthalten. Die Keulenköpfe mit einem Eisenknauf scheinen nur dann im Kunsthandel aufzutreten, wenn sie mit einer Inschrift versehen sind.

Auf den Reliefs zeigt sich eine Eingrenzung auf das frühe bis zum Ende des 8. Jh. v. Chr. und eine geographische Erweiterung des Auftretens dieser Keulenköpfe neben den Originalfunden um Karkemiš, Sakçegözü, Til Barsib und Arslan Taš. Die früheste Darstellung dieser Keulen mit Fortsätzen befindet sich in Karkemiš. Nach den Bildwerken scheinen die weit ausschwingenden Abschlüsse an Kopfteil und Fuß nicht auf das assyrische Kernland beschränkt zu sein und in die Mitte des 8. Jh. zu datieren. Auf den provinziellen Darstellungen in Arslan Taš und Karkemiš treten eher die schlankeren Formen auf.

Die Keulenköpfe des Typs 5.1)e6) wurden in Gräbern, Palästen und Tempeln des 1. Jt. (mit Weih- und Besitzinschriften) gefunden, der Verbreitungsschwerpunkt liegt deutlich im Westen, in Syrien und in Zypern, wobei die frühen Formen im 9. Jh. auch in Hasanlu und Sherif Khan (Assyrien) bekannt sind. Diese tragen auch die Fortsätze am Kopfteil, was bei Keulenköpfen aus Zypern nicht belegt ist.

8) Typ 6) Metallene Keulenköpfe mit kugeligen bis pilzförmigen Buckeln in zwei oder mehr Reihen, der Knauf ist meist von Wülsten eingefasst

Diese sehr einheitliche Gruppe der FBZ III besteht aus Keulenköpfen, deren meist nur schwach gerundeter Knauf mit zwei oder mehr Reihen von gegeneinander versetzten kugeligen bis pilzförmigen Buckeln gegliedert ist. Die Buckel sind durch sich kreuzende Linien auf dem Knauf getrennt, wodurch ein Netz aus Rauten auf dem Keulenkörper gebildet wird. Den Knauf einfassende Wülste sind gegen



Ende des 3. Jt. bei Stein- und Metallkeulenköpfen bekannt (Typ 3) und Typ 4.2)). Während **1265** aus dem Çorum Distrikt und **1266** aus Haymana mit drei Reihen von Buckeln versehen sind, haben die anderen Keulenköpfe nur zwei Reihen. Die Zone der Buckel wird durch zwei

Ritzlinien (**1265-1271**) oder durch mehrere Wülste begrenzt (**1273**), die auch das Kopfteil oder den Fuß bilden. **1274** aus Alaçam hat nur einen kugeligen Körper mit abschließendem Wulst, der Knauf wird durch drei Reihen von Buckeln gegliedert, dazwischen sind doppelte Trennungslinien eingefügt. Hier handelt es sich um eine andere Auslegung des gleichen Prinzips, das in einem eng begrenzten geographischen Bereich in der FBZ III in Anatolien auftritt. Anzumerken ist, dass der Keulenkopf aus Gold aus Alaça Hüyük (**1268**) deutlich kleiner ist als die Vergleichsstücke aus Bronze/Kupfer. Zu dem Fundstück aus Gold lassen sich die Waffen aus Edelmetall aus dem Ur Friedhof als Vergleiche anfügen. Es handelt sich um nachgebildete Prunkformen geläufiger Gegenstände, eventuell waren sie Geschenke oder allein für das Grab hergestellt. Anzuschließen ist ein Kettenanhänger aus Gold, der die gleiche Form wie die Keulenköpfe hat und in der Archäologischen Staatssammlung in München³⁵¹ aufbewahrt wird.

Die Keulenköpfe (**1269-1271**) wurden in Gräbern in Demircihüyük gefunden, die mit Rinderbestattungen in Verbindung stehen³⁵², ebenso wie auch Grab B aus Alaça Hüyük (**1268**) mit Rinderbestattungen zu verbinden ist. Allerdings zeichnen sich die Gräber in Demircihüyük daneben nicht durch besonderen Reichtum aus. Der Typ datiert in FBZ III.

Beim praktischen Versuch, die Wirkung dieser Keulenköpfe zu erproben, verlieren sie, auf einen Stab gesteckt, viel von ihrer Wirkung³⁵³. Ihre geringe Größe ist für den heutigen Betrachter nicht gerade ein Ausdruck von Macht oder Träger einer Zeptersymbolik. Der erfolgreichen Anwendung der

³⁵¹ G. Zahlhaas, *Orient Und Okzident* (1995) Kat. VI-5, Taf. G

³⁵² J. Seeher, *IstFor* 44 (2000) 53

³⁵³ J. Seeher, *IstFor* 44 (2000) 53

Bronze/Kupferkeulenköpfe als Waffe steht allerdings nichts entgegen, wobei die Goldvariante und der Kettenanhänger die besondere Wertschätzung dieser Form zeigen, beide Stücke sind Miniaturformen.

I. Motzenbäcker hält eine Beeinflussung der kaukasischen Buckelkeulen (Typ 8)) aus dem anatolischen Bereich für möglich³⁵⁴. Die kaukasischen Buckelkeulen haben aber nur eine Reihe von Buckeln und einen anderen Aufbau als die anatolischen, auch stehen sie chronologisch nicht direkt in Verbindung. Es fehlen die Verbindungsglieder und die übereinstimmende Form, um von einer Beeinflussung zu sprechen.

³⁵⁴ I. Motzenbäcker, Sammlung Kossnierska (1996) 67-69

9) Typ 7) Keulenköpfe mit einer Reihe betonter, pyramidalen Buckel, mehreren Reihen pyramidalen Stacheln oder mehreren Reihen kegelförmiger Stacheln

Diese Keulenköpfe liegen, soweit sie chronologisch fassbar sind, ungefähr im gleichen Zeitraum. Im Folgenden wird gezeigt, dass eine gegenseitige Beeinflussung anzunehmen ist.

9.1) Typ 7.1) Keulenköpfe mit einem quaderförmigen Körper und mittig auf den Flächen angebrachtem pyramidalen Buckel

In Anatolien treten am Ende des 2. Jt. Keulenköpfe aus Metall mit einer neuen Knaufgliederung auf. Ein quaderförmiger Grundkörper wird an den Ecken betont. Auf den Flächenmitten befindet sich jeweils ein pyramidalen, massiver Buckel. Nur ein Fund (**1275**) kommt aus gesicherten Umständen in Beycesultan IIA aus der Zeit um 1100 (SBZ), die anderen aus dem Kunsthandel angeblich aus der Türkei (**1276-1278**). Vielleicht ist die Form der Buckel, die durch Ritzlinien eingefasst sind, ein letztes Überbleibsel der Keulenköpfe vom Ende des 3. Jt. (Typ 6)), deren runde Buckel durch solche Linien eingefasst waren, aber von der Verbreitung und der Zeitstellung gibt es keine Kontaktpunkte. Die meisten der Keulenköpfe wurden im Osten der Türkei (**1283**), im Kaukasus, von Dagestan (**1279**) bis nach Maikop (**1280, 1282**) gefunden, daneben treten diese Formen auch in Rumänien (**1284, 1293, 1295**) und Ungarn (**1294**)³⁵⁵ auf. Ein vergleichbarer Keulenkopf aus dem Komitat Bereg (Ungarn) ist durch die Beifunde in die Hallstattzeit A-B zu datieren³⁵⁶. Während einige nur vier Buckel haben, treten auch solche mit fünf Buckeln auf, die keinen quaderförmigen Keulenkörper haben (**1280, 1283, 1286**). **1286** kommt angeblich aus Luristan, wobei die Verbreitung einen nördlicheren Fundort erwarten lässt. Er ist aus Hämatit mit kegelförmigen Stacheln. **1281** aus Uçkulan und **1282** aus Maikop zeigen, dass auch an diese Keulenköpfe ein Fuß angesetzt werden konnte. Der durch Wülste gegliederte Fuß von **1282** erinnert an **1194** aus dem Kunsthandel mit Rosetten am Knauf. Aus dem nordkaukasischen Gebirge kommen Keulenköpfe (**1287-1289**), die einen einfachen zylindrischen Fuß haben, der Knauf ist mit vier oder fünf der pyramidalen Buckeln besetzt. Die Buckel sind hier eher als Stacheln anzusprechen. Die bei den anderen Keulenköpfen schon angedeutete Betonung der Ecken des Keulenkopfes ober- und unterhalb der massiven Stacheln (**1276** über **1280** zu **1283**) ist hier über kleine Kugeln (**1287**) in den Zwickeln zu nur wenig kleineren Stacheln ausgebaut. Eine chronologische Abfolge lässt sich leider nicht erstellen. Diese flankierenden Stacheln sind im Querschnitt rund, während die der Stücke aus dem Kunsthandel eckig sind (**1290**³⁵⁷ -**1291**). Das Spiralmuster auf dem Fuß von **1290** ist weit verbreitet, aber auch im Kaukasus in der hier bearbeiteten Zeit beliebt³⁵⁸. Die spiraligen Verzierungen auf dem Fuß von **1290** könnten die angenommene Herkunft aus dem griechischen Bereich unterstützen, wobei diese Art der Verzierung bereits im frühen 2. Jt. auch an der östlichen Mittelmeerküste und Anatolien bekannt ist und **1292** aus der Nähe von Belgrad die weite

³⁵⁵ E. De Zichy, Voyages Au Caucase Et En Asie Centrale (1897) 493

³⁵⁶ E. De Zichy, Voyages Au Caucase Et En Asie Centrale II (1897) 494, Abb. 28

³⁵⁷ Bei **1285** und **1290** wird die mögliche Herkunft aus dem griechisch-italischen Bereich in Erwägung gezogen, weder aus Griechenland noch aus Italien sind mir vergleichbare Keulenköpfe aus Ausgrabungen oder Museen bekannt.

³⁵⁸ z.B. (Hrsg.) A. Miron, W. Orthmann, Unterwegs Zum Goldenen Vlies (1995) Abb. 79, 198, Nr. 122

Verbreitung dieses Musters in der Bronzezeit deutlich zeigt.

Im Kaukasus sind bei den vorgeschichtlichen Keulenköpfen deutliche Formvarianten zu finden, die zu den Stachelkeulenköpfen des 1. Jt. (Typ 7.3)) überleiten. Tendenziell ist anzunehmen, dass die Entstehung dieser Form in diesem Bereich zu suchen ist und sich dann beiderseits des Schwarzen Meeres (in Russland, der Ukraine, Rumänien und Bulgarien³⁵⁹) ausbreitet. Die engere Beziehung der Keulenköpfe aus der Türkei mit denen aus Ungarn und Rumänien kann man über die die Stacheln umlaufenden Rillen konstruieren. Es scheint deutlich zu werden, dass die Keulen seit der späten Bronzezeit Verbreitung fanden und sowohl in Bronze als auch in Eisen³⁶⁰ und Stein auftreten.

Die Art der Knaufgestaltung, in der die zentralen, pyramidalen Buckel oder Stacheln von kleineren begleitet werden, ist durchaus mit einigen der eisenzeitlichen Keulenköpfen (Typ 4.4)f1)) aus Luristan zu vergleichen (**1169, 1181**), aber sowohl die Verbreitung als auch die Zeitstellung sprechen bisher gegen eine gegenseitige Beeinflussung. Außerdem leiten sich die pyramidalen Buckel der EZ III wahrscheinlich aus den cabochonförmigen Buckeln des 4.-2. Jt. her (Oberflächengliederung f1)).

Die Effizienz dieser Form der Knaufgestaltung zeigt ein Keulenkopf aus dem 3. Jh. n. Chr. aus Dura Europos, der vielleicht mit **1290, 1291** und **1298** aus dem Kunsthandel verglichen werden kann und diese dann doch wieder in den römischen Bereich zieht. Das Stück aus Dura Europos hat allerdings keine weiteren gesicherten Vergleichsstücke. Der Keulenkopfkörper (**1297**) ist gegenüber den um 1100-1000 v. Chr. verbreiteten Formen weniger gedrunen, daher tendiere ich auch dazu, die Keulenköpfe **1290-1291** an die kaukasischen Keulenköpfe anzuschließen. Gleichlange pyramidale Stacheln treten im gleichen Zeitraum auch bei Typ 12) (**1556, 1558-1561**) aus Armenien auf.

Zu beachten ist, dass genau diese Form der Keulenköpfe später im Mittelalter³⁶¹ (Produktionszentrum z. B. in Südrußland³⁶²) eine beliebte Keulenkopfform ist, wobei die Grundform des Keulenkörpers dann z.T. weniger quaderförmig, sondern eher kugelig ist. Oft treten Verzierungen auf dem Keulenkopf auf, besonders auf den Schnittpunkten der die Stachel umgebenden Linien werden kleine Noppen angebracht (**1296**). Die Form der sicher mittelalterlichen Keulenköpfe ist weniger gedrunen als bei den frühen Keulenköpfen³⁶³. Die von K. Horedt in die Gruppe Stachelkeule Ib³⁶⁴ aufgenommenen Keulenköpfe gehören fast ausschließlich dem Mittelalter an, auch ein Keulenkopf aus Esbarres, Frankreich³⁶⁵ ist hier anzuschließen³⁶⁶.

³⁵⁹ K. Horedt, Mitteilungen Der Anthropologischen Gesellschaft In Wien 70, 1940, 289-291, Verbreitungskarte Abb. 18

³⁶⁰ E. Zichy, Voyages Au Caucase Et En Asie Centrale II (1897) 428, Taf. XI 20 aus Vladikavaz ; K. Horedt, Mitteilungen Der Anthropologischen Gesellschaft In Wien 70, 1940, 299 datiert die Keule aus dem Kurgan von Manuilowoi in die 2. Hälfte des 1. Jt. v. Chr. In der ursprünglichen Publikation wird die Bestattung und der Keulenkopf aber richtig in den Zeitraum des 13.-14. Jh. n. Chr. datiert : Russkago Archeologitscheskago Obschestva 7, 1905, 139-142, Abb. 84

³⁶¹ E. De Zichy, Voyages Au Caucase Et En Asie Centrale (1897) 382, 428, Taf. XI 20

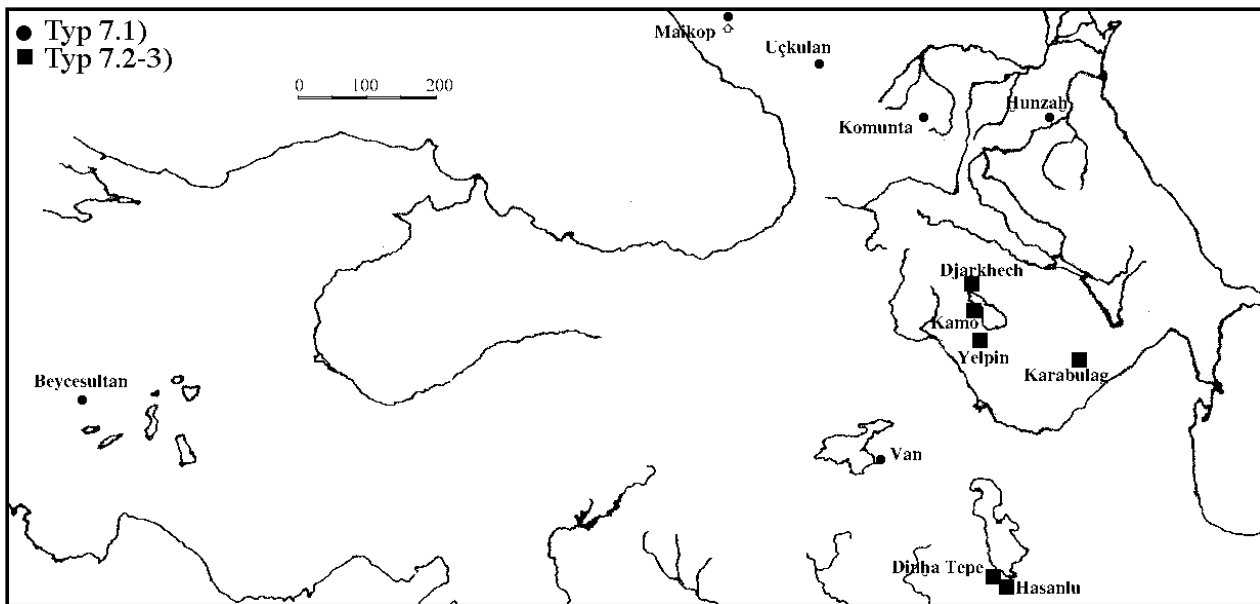
³⁶² W. Reid, Buch Der Waffen (1976) 44, Abb. A

³⁶³ M.K. Karger, Sovetskaja Archeologija 11, 1949, 71, Abb.10 ; A. Demmin, Kriegswaffen (1893) 786, Abb. 4bis (Museum Stockholm) ; A. Demmin, Ergänzungsband Kriegswaffen (1893) 61, Abb. 16 (aus Galizien) ; L. Dobronic, P. Krenn, Schlagwaffen Aus Kroatien (1975) Kat. Nr. 2, 3

³⁶⁴ Zusammenstellung : K. Horedt, Mitteilungen Der Anthropologischen Gesellschaft In Wien 70, 1940, 297

³⁶⁵ S. Gerloff, S. Hansen, F. Oehler, Die Funde Der Bronzezeit Aus Frankreich (1993) 81, Nr. 146

³⁶⁶ H. Aigner, Römisches Österreich 4, 1976, 1-8 führt Keulenköpfe aus Österreich dieser Form auf, die er eher dem Mittelalter zuordnet, wobei keiner einen gesicherten Fundzusammenhang hat. Die auf Tafel 1, 7-8 abgebildeten Keulenköpfe aus Agram könnten nach den Vergleichen auch in die Bronzezeit datieren.



9.2) Typ 7.2) Keulenköpfe mit kurzem Kopfteil und Fuß mit kegelförmigen Stacheln

Aus dem Bereich des Sevan-Sees kommen einige Keulenköpfe, deren Stacheln nur kurz ausgebildet sind (**1299-1300**)³⁶⁷. Sie wachsen aus dem zylindrischen Keulenkörper heraus, der in einem Wulst abschließt. Die Datierung liegt am Ende des 2. Jt. Weitere Keulenköpfe aus dem Araxesbogen (**1301-1303**) haben deutlich längere Stacheln, sie sind untereinander in zwei Reihen (**1301**) oder auch gegeneinander versetzt in drei Reihen (**1303**) angebracht. Auf einer dreieckigen Grundbasis ist **1302** aus Karabulag aufgebaut, die dadurch entstehenden, im Querschnitt leicht eckigen Stacheln erinnern an die Keulenköpfe von Typ 7.1). Die Keulenköpfe datieren über die Keramik aus Karabulag Kurgan N5 (Grab N 91) ins 8. bis 7. Jh.³⁶⁸

Typ 7.2) datiert vom Ende des 2. bis ins 1. Jt. mit Vertretern im Bereich des Araxesbogens.

9.3) Typ 7.3) Keulenköpfe mit kurzem Kopfteil mit Fortsätzen und Fuß, mit kegelförmigen Stacheln am Knauf

Die folgenden Stücke aus dem Bereich des Urmia-Sees stellen durch die Fortsätze am Kopfteil, die auch andere Keulenköpfe aus diesem Bereich haben (**1081, 1243-1245**), einen Untertyp zu Typ 7) dar. Beziehungen zu dem vorherigen Typ sind naheliegend.

Die Keulenköpfe (**1304-1308**) aus Hasanlu haben eine zylindrische Grundform, von deren Mitte aus sich zwei oder drei Reihen von kegelförmigen Stacheln mit variierender Länge erstrecken. Kopfteil und Fuß sind kurz, z.T. aus Wülsten bestehend. Die Anzahl der rechteckigen oder abgerundeten Fortsätze variiert zwischen drei und vier. Die rechteckigen Fortsätze von **1309** aus Dinha Tepe sind von einem

³⁶⁷ Ähnliche Keulenköpfe sind z.B. auch aus Peru bekannt aus der ersten Hälfte des 1. Jt. n. Chr. : E.F. Mayer, Vorspanische Metallwaffen Und -werkzeuge In Peru (1998) Taf. 46, 720-724

³⁶⁸ R. Abramischwili, AA 1995, 35 Fußnote 55, wo er die Keulenköpfe aus Hasanlu IV aus dem 9. Jh. über die Keulenköpfe in Karabulag in das 8. Jh. herunterdatieren möchte, was durch die längere Laufzeit dieser Keulenköpfe keinerlei Notwendigkeit findet.

Niet durchbohrt und um den Kopf des Niets mit einem Punktkreis verziert. **1305-1306** wurden in Hasanlu BB I West gefunden, **1306** bei einem männlichen Skelett. Dieser Mann begleitete den Träger der Goldschale. **1309** stammt aus einem Grab, in dem Eisenwaffen und reicher Schmuck aus Bronze und Eisen gefunden wurden³⁶⁹.

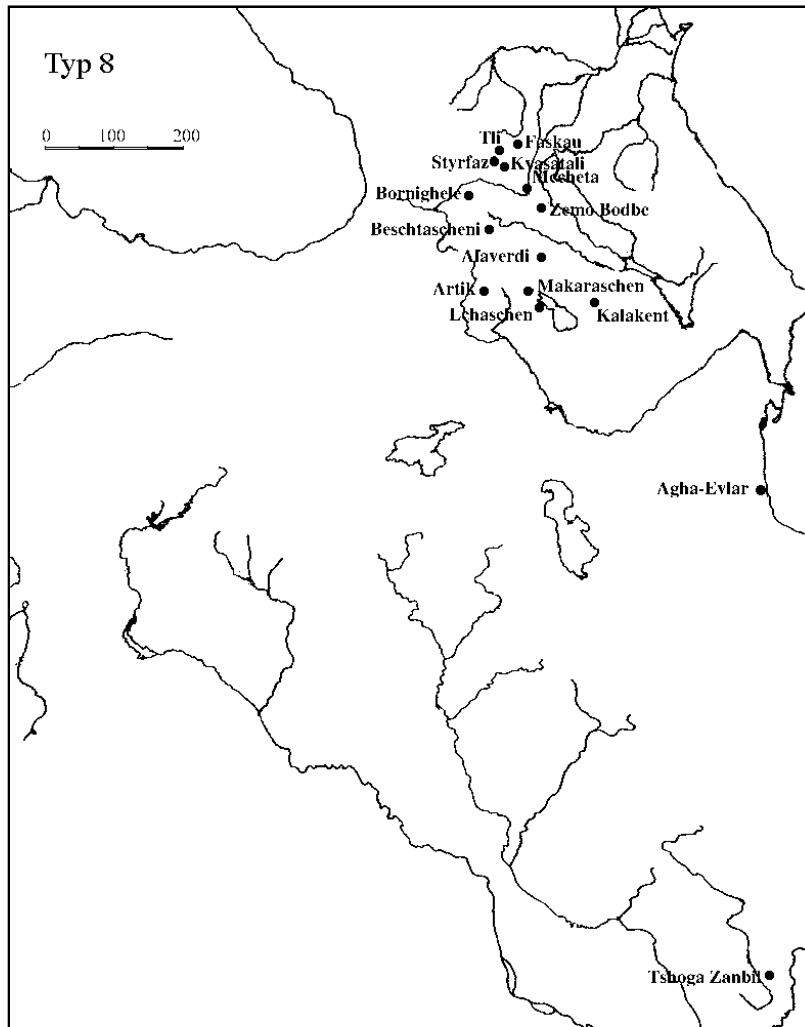
Nachdem ein Keulenkopf in einem Grab gefunden wurde und ein weiterer neben einem Mann liegend in Hasanlu beobachtet wurde, ist hier die Verwendung der Keulen als Waffe nahezu gesichert.

Diese Stachelkeulenköpfe datieren in die EZ II und sind um den Urmia-See zu lokalisieren. Es scheint sich um eine dort heimische Werkstatt zu handeln.

³⁶⁹ O.W. Muscarella, MMJ 9, 1974, 64-67

10) Typ 8) Keulenköpfe mit einer Reihe kugelliger oder runder, gewölbter Buckel (g))

Die Form der Oberflächengliederung durch halbkugelige Buckel um den Knauf ist schon lange bekannt. In Vorderasien sind Buckelkeulenköpfe (Typ 1) und Typ 4)g) seit dem 5. Jt. in Einzelstücken belegt, ohne dass sich ein chronologischer oder regionaler Zusammenhang herstellen ließe.



10.1) Kaukasus

Anders sieht es ab der Mitte des 2. Jt. im Kaukasus aus. Aufgrund des Verbreitungsgebiets sind diese Keulenköpfe, die hauptsächlich dem Typ 2) angehören, hier getrennt als eigener Typ aufgeführt. Die Buckelkeulen treten ab dem 16. Jh. sowohl in Stein als auch in Metall in einem breiten geographischen Band auf. Sie sind in der Andronovo Kultur ebenso typisch wie für die Tei-Gruppe (am südlichen siebenbürgischen Oberlauf des Olt, im südlichen Kapartenkamm, Muntenien), die Wietenberg Kultur und die Verbicioara Kultur in Oltenien, auch im Depotfund aus Borodino sind sie neben einfachen

kugelförmigen Keulenköpfen vertreten³⁷⁰. In der gleichen Zeit sind Buckelkeulen im gesamten Gebiet nördlich des Schwarzen Meeres verbreitet, sie treten in Faskau (1310), Kamunta, Kumbulte und im Gräberfeld Ajlama (Bylym)³⁷¹ ebenso auf wie in der Katakombengrabbkultur (Mnogoalikovaja-Keramik-Kultur)³⁷². Die chronologische Trennung von Stein- und Metallbuckelkeulenköpfen, die I. Motzenbäcker unterstützt³⁷³, lässt sich durch die Keulenköpfe der Gräber aus Tli (1311, 1313, 1326, 1330, 1331) nicht bestätigen³⁷⁴. Es treten sowohl Buckel, die wie angesetzte Kugeln gebildet sind (1311, 1314) in Tli und Styrfaz auf, wie auch nur leicht gewölbte Buckel (1315, 1323). Während

³⁷⁰ H. Müller-Karpe, Handbuch Der Vorgeschichte IV 1 (1980) 176. 348

³⁷¹ S.N. Bratcenko, Niznee Podon'e V Epochu Srednej Bronzy. Periodiscija I Chronologija Panjanikov (Kiev 1976) 107-118, Abb.75, Abb. 72 II; V.M. Bacaev in Archeologiceskie Issledovanija Na Novostronkach Kabardino-Balkarii I (1984) Grab 2 (Abb. 21.12); Grab 3 (Abb. 22.8); daneben treten immer wieder auch kugelförmige Keulenköpfe auf: Grab 1 (Abb. 20.1); Schiltrak Grab 2 (Abb. 26.5)

³⁷² Übersichten über die materiellen Hinterlassenschaften: K.Ch. Kuschnareva, V.I. Markovin, Archeologija, Spocha Bronzi (1994) Taf. 83; V.I. Markovin, Kultura Plemen Severnogo Kavkaza (1960) Abb. 46

³⁷³ I. Motzenbäcker, Sammlung Kossnierska (1996) 67

³⁷⁴ A. Pruß, Georgica 16, 1993, 25-47; A. Pruß, Georgica 17, 1994, 13-22

einige der Keulenköpfe aus Metall noch bis ins 13. Jh. schwach ausschwingende Fußabschlüsse haben (**1311, 1312, 1314**), treten auch gerade Fußabschlüsse aus mehreren übereinander liegenden Wülsten in der Mitte des 2. Jt. auf (**1313**), wobei hier der Knauf abgeschlossen wird und kein langer Fuß angesetzt ist. Bei den Keulenköpfen mit einem längeren Fuß treten die geraden Fußabschlüsse erst gegen Ende des 2. Jt. auf (**1317-1321**), wobei die chronologische Einordnung keineswegs unumstritten ist. **1324** und **1325** aus Samadlo und der Paradiesfestung haben einen gedrunghenen Knauf. Aus Stein sind zwei Keulenköpfe (**1326, 1327**) aus Tli und Agha-Evlar, die ins 1. Jt. datieren.

10.1.1) Typ 8)e1)g) Keulenköpfe mit einer horizontalen Reihe Buckel, die durch Rippen getrennt sind
Die Keulenköpfe schließen sich an die vorherigen an. Sie datieren in die zweite Hälfte des 2. Jt. und stammen aus den gleichen Fundzusammenhängen. **1328** aus Tli, Grab 204 hat mehrere Reihen kleiner Buckel, die durch Rippen getrennt werden. Die massiven Buckel der vorherigen Keulenköpfe sind hier zu einem reinen Schmuckelement zurückgenommen. Bei **1328a** sind die vertikalen Elemente blattförmig.

10.1.2) Typ 8)c) Keulenköpfe mit einer horizontalen Reihe Buckel, mit zoomorphen Zier am Knauf
Bei zwei Keulenköpfen aus Tli (**1330-1331**) ist der Knauf vollständig mit zoomorphen Darstellungen reliefiert, ähnlich sind auch Kolchisäxte verziert.

10.2) Typ 8) Keulenköpfe mit einer Reihe kugelig oder runder, gewölbter Buckel (g)

-Vorderer Orient

Buckelkeulenköpfe wurden auch in Tshoga Zanbil (**1332-1333, 1334, 1336**) gefunden. Diese Keulenköpfe (**1332-1333**) haben einen fast zylindrischen Körper und mittig vier große halbkugelige Buckel. Sie sind aus Glas und Keramik. **1334** aus dem gleichen Fundort hat noch schwach hervorgehobene Buckel, die durch eine ringförmige Kerbe abgesetzt sind. Bei **1336** sind nur noch die ringförmigen Kerben geblieben. Vergleichbar sind **1335** und **1337** aus dem Kunsthandel. Möglicherweise ist auch **0999** aus Marlik Tepe mit einer ringförmigen Kerbe vergleichbar.

10.2.1) Typ 8.1) Keulenköpfe mit einer Reihe kugelig oder runder, gewölbter Buckel (g) z.T. mit zoomorphen Zier (c), oberhalb des Fußabschlusses umlaufende Wülste

Von diesen Keulenköpfen lässt sich eine Gruppe, die vollständig aus dem Kunsthandel stammt, abgrenzen. Unterhalb der massiven Buckel umlaufen ein bis drei Wülste den Knauf (**1338-1341**). Bei einem Bezug zu den vorherigen Keulenköpfen, sind auch diese aus dem Kunsthandel in die zweite Hälfte des 2. Jt. zu datieren. Neben den Stücken aus Stein, sind auch Metallvarianten belegt. Bei **1343** sind noch Buckel zu erkennen. Die konzentrischen Kreise erinnern aber auch an Typ 2)k), der auch in der zweite Hälfte des 2. Jt. datiert. Bei **1344** sind die Tierköpfe durch Rippen getrennt, ähnlich wie bei

1345 aus Tshoga Zanbil, bei dem die Buckel durch Rippen getrennt werden. Die dargestellten Tiere sind Hornträger, wahrscheinlich Ziegen. Diese Tiere sind auch bei Fortsätzen von Keulenköpfen (**1523**) in Marlik Tepe bekannt.

10.2.2) Typ 8)e1)g) Keulenköpfe mit einer horizontalen Reihe Buckel, die durch Rippen getrennt sind. Zwei Keulenköpfe aus Tshoga Zanbil haben ebenso wie Stücke aus dem Kaukasus diese Art der Knaufgliederung. Möglicherweise kann man bei den Buckelkeulenköpfen doch von einer Beziehung zwischen Kaukasus und Vorderem Orient ausgehen. Bei **1345** sind Buckel und Rippen plastisch herausgearbeitet, den Keulenkopf kann man dem Aufbau nach auch Typ 4.3) anschließen, bei **1346** handelt es sich um Einkerbungen.

In der zweiten Hälfte des 2. Jt. treten die Buckelkeulenköpfe im Kaukasus in Gräbern auf, ebenso wie in einem Heiligtum oder Siedlungen. Die Beeinflussung der vorderasiatischen Stücke scheint, wenn es denn eine Beeinflussung gibt, seit dem 2. Jt. aus dem Kaukasus zu kommen.

Darstellungen

Auf einer der Hakkaristelen, die ab der zweiten Hälfte des 2. Jt. datiert werden können, könnte eine Buckelkeule abgebildet sein³⁷⁵.

10.2.3) Typ 8.2) Keulenköpfe mit mittig am gedrunenen Knauf sitzenden Buckeln, deren Anzahl höher ist als bei Typ 8)

Die fünf Keulenköpfe bilden eine Gruppe der Buckelkeulenköpfe. Die erhöhte Anzahl der Buckel und der gedrunene Knauf setzt sie von den vorherigen Stücken ab. Aber auch **1324-1325** haben einen gedrunenen Knauf, so dass auch deutliche Verbindungen oder Beeinflussungen zu Typ 8) anzunehmen sind. Neben **1347** aus Assur ist **1349** aus Tepe Sialk B ins 9.-8. Jh. zu datieren. **1347** zeigt das Vorkommen dieser Form auch in Stein, während die anderen Keulenköpfe aus Metall sind, und zum Teil einen typischen Fußaufbau zeigen. **1348** aus Sagzabad datiert früher, die Besiedlung läuft in der EZ I, weitere Fundzusammenhänge sind nicht bekannt. Die Stücke aus dem Kunsthandel sind in den gleichen Zeitraum der ersten Hälfte des 1. Jt. zu datieren, eventuell nur bis ins 8. Jh. **1350** hat die gleiche Verzierung des Fußes wie **1349**, mit einem Band aus Dreiecken und mittig den Fuß umlaufendem Wulst, bzw. Wülsten, bei **1351** ist das Kopfteil nur kurz ausgebildet, ebenso wie bei **1348**; auch durch Vergleichsstücke des Typs 4.3) ist eine Datierung um die Jahrtausendwende anzunehmen.

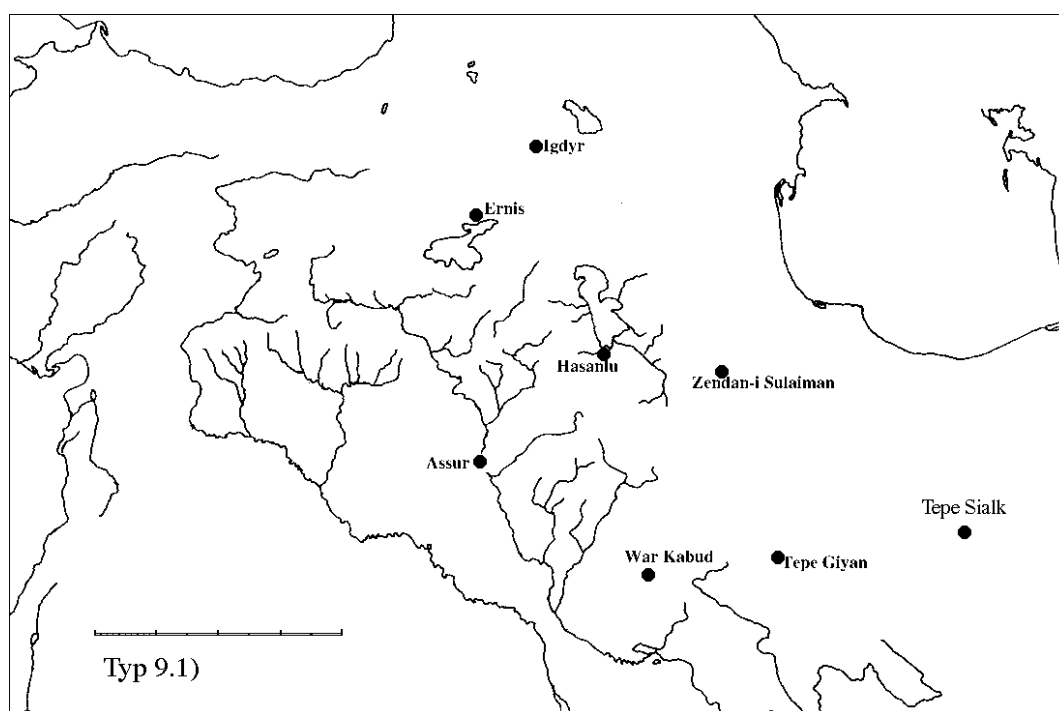
Wenn man den Keulenkopf aus Assur (**1347**) als Beutestück betrachten möchte (Vergleich **1356**), treten die Keulenköpfe jenseits der Zagroskette am Beginn des 1. Jt. auf.

³⁷⁵ K.A. Franke, Die Stelen Von Hakkari (2005) Nr. 1

11) Typ 9) Keulenköpfe mit diskusförmigem oder trichterförmigem Knauf, zum Teil mit Einschnitten, die den Knauf untergliedern

11.1) Typ 9.1) Keulenköpfe mit diskusförmigem Knauf, zum Teil mit Einschnitten, die den Knauf untergliedern (1. Jt.)

Die Keulenköpfe, für deren Zugehörigkeit zu diesem Typ die auffällige Form des Knaufes ist, sind vom Aufbau zum Teil Typ 2) als auch Typ 4) und 5) zuzuordnen. **1352-1354** aus Tepe Sialk und Assur stehen sowohl Typ 8) als auch Typ 8.2) nahe. Sie stellen Verbindungen zwischen den einzelnen Gruppen da, die auch die gegenseitige Beeinflussung oder Entwicklung andeuten, denn Typ 9.1) ist im 1. Jt. anzusiedeln. Vertreter der einzelnen Typen kommen an den gleichen Fundorten vor (Assur, Tepe Sialk).



Der diskusförmige Knauf oben am Schaftloch wird meist durch Einschnitte geteilt. Die frühesten Keulenköpfe sind aus Hasanlu (**1358**), auch **1357** aus Tepe Giyan und **1356** aus Assur, der durch die Inschrift auf Salmanassar III datiert ist, gehören ins 9. Jh. Die Inschrift kennzeichnet den Keulenkopf als Beute aus Namri³⁷⁶, was ihn geographisch zu dem Stück aus Tepe Giyan und Tepe Sialk in Beziehung setzt. Diese Stücke sind aus Stein, anzuschließen ist **1363**, der vielleicht vom Zendan-i Suleiman kommt. **1360-1361** bezeichnet mehrere Keulenköpfe aus Eisen, die vom Ausgräber in die Frühe Eisenzeit datiert werden, die publizierten Beifunde und die Vergleiche der Keulenköpfe legen eine Datierung an den Beginn des 1. Jt. nahe. Vielleicht unterstützen auch die Keulenköpfe aus Igdyr (**1362** Ansprache unsicher), datiert auf das 7. Jh.³⁷⁷, die Datierung. Nur **1369** aus War Kabud ist in sicherem Zusammenhang der EZ III gefunden worden. Die Keulenköpfe aus dem Kunsthandel sind

³⁷⁶ P. Calmeyer, ZA Ergbd. 5 (1969) 80; siehe G. Gropp, TAVO-Karte B III 8 Das Iranische Hochland In Der Mittelbronze-Eisenzeit (1992) (34.15/44.45) und K. Kessler, TAVO-Karte B IV 13 Das Neuassyrische Reich Der Sargoniden (1991) (33.45/46.00); J.E. Reade in: (Hrsg.) M. Liverani, Neo-Assyrian Geography (1995) 35, Abb. 3

³⁷⁷ R.D. Barnett, AnatSt 13, 1963, 197

demnach in das frühe 1. Jt. zu datieren.

Die diskusförmigen Keulenköpfe mit oder ohne Einschnitte kommen seit der Jahrtausendwende zum 1. Jt. am Van- und Urmia-See vor, als Beute aus Namri in Assur, sowie in Tepe Giyan und War Kabud. Nachdem der Keulenkopf aus War Kabud der EZ III das jüngste sicher datierbare Stück ist, kann man von einer Entwicklung aus dem Norden entlang des Zagros ausgehen, womit eine Verbindung mit Typ 8) durchaus möglich ist.

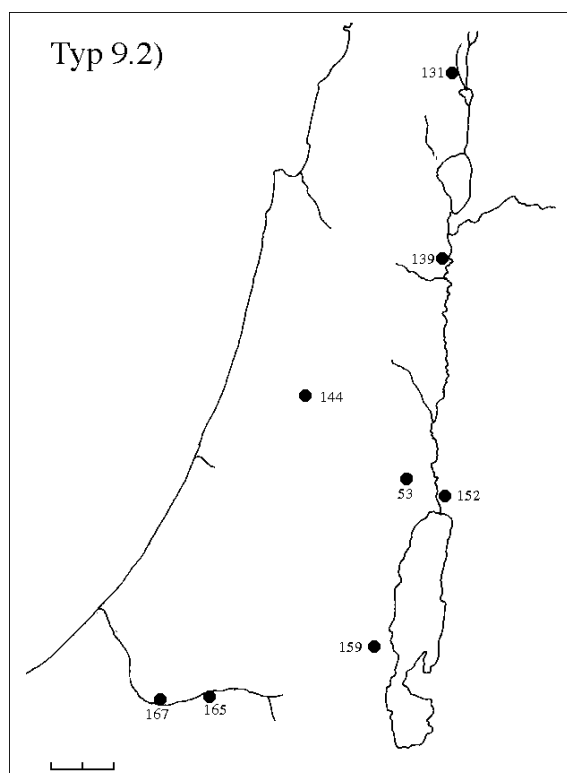
Darstellungen

Die Keulen, die die Götter auf dem Bronzeschild aus Anzaf tragen, stimmen mit der ovalen Knaufform überein³⁷⁸, die Einschnitte sind aber nicht zu sehen. Auch eine kleine, als Anhänger gedachte Götterfigur aus Karmir Blur, trägt neben einer Axt eine Keule mit diskusförmigem Knauf³⁷⁹.

11.2) Typ 9.2) Keulenköpfe mit diskusförmigem oder trichterförmigem Knauf, zum Teil mit Einschnitten, die den Knauf untergliedern (4. Jt.)

Den Keulenköpfen liegt der Gedanke zu Grunde, den bei anderen Keulenköpfen gerundeten Knauf durch eine Kante zu einer effektiveren Schlagwaffe, zum Teil mit schneidender Wirkung, zu machen. Die Energie des Schlages wird stärker konzentriert.

11.2.1) Typ 9.2.1) Keulenköpfe mit diskusförmigem Knauf, zum Teil mit Einschnitten, die den Knauf untergliedern und mit einem Fuß



Diese Keulenköpfe sind alle aus Metall. Sie haben wie Typ 4.1) einen ausschwingenden Kopfteil, stammen aus dem gleichen Fundraum und datieren ebenfalls ins Spätchalkolithikum. Der diskusförmige Knauf liegt meist im oberen Bereich des Keulenkopfes (**1377-1380** aus Naḥal Qanah und Naḥal Mishmar), aber auch fast mittig zwischen Kopfteil und Fuß (**1378 f**). Der Fuß ist verschieden ausgeführt, mit spiralig umlaufenden Rippen oder Kerben, aber auch mit Noppen und Zickzackmustern (**1379**). **1380** ist eine komplette Keule mit Schaft aus Metall.

53 Jericho; 131 Tell Te'o; 139 Neve Ur; 144 Naḥal Qanah; 152 Tuleilat Ghassul; 159 Naḥal Mishmar; 165 Neve Noy; 167 Shiqmim

³⁷⁸ O. Belli, The Anzaf Fortresses (1999) Fig. 17 verschiedene Götter tragen hier Keulen mit einem ovalen Knauf.

³⁷⁹ B. Piotrovsky, Karmir Blur (ohne Erscheinungsjahr) Abb. 27-28

11.2.2) Typ 9.2.1)d2) Keulenkopf mit diskusförmigem Knauf und mit einem Fuß, mit Zickzacklinien verziert

1376 aus Tepe Hissar ist am Fuß und Knauf mit Zickzacklinien verziert. Sein Fuß endet in zwei Wülsten, es fehlt ein Kopfteil. Der Keulenkopf datiert zwar in den gleichen Zeitraum, wie die Typ 9.2.1) liegt aber weit von dessen Verbreitungsgebiet entfernt.

11.2.3) Typ 9.2.2) Diskusförmige Keulenköpfe

Diese Keulenköpfe sind aus dem gleichen Zeitraum und Verbreitungsgebiet wie Typ 9.2.1). Während die elf Keulenköpfe (**1381**) aus Naḥal Mishmar und einer aus Shiqmim (**1382**) aus Metall sind, sind die anderen Vertreter des Typs aus Stein. Sie kommen aus Safadi, Neve Ur, Tel Teó und Teleilat Ghassul. Ein diskusförmiger Keulenkopf wird aus dem angeblichen Heiligtum in Gilat erwähnt³⁸⁰. **1387** aus Jericho wurde in einer Erosionsschicht gefunden, wahrscheinlich ist er an die Stücke des Spätkalkolithikums anzuschließen. Anzunehmen ist, dass es sich um eine vereinfachte und billigere Varianten des Typs 9.2.1) handelt, bei dem durch Fuß und Kopfteil mehr Material gebraucht wird. **1388** aus der Frühbronzezeit in Bogazköy ist ein Einzelstück.

11.3) Typ 9.3) Keulenköpfe mit trichterförmigem Knauf

Diese im Grundgedanken mit den vorherigen vergleichbaren Keulenköpfe haben zwar eine relativ gleichzeitige Zeitstellung, liegen aber mit den Fundorten Susa und Uruk weit vom vorherigen Verbreitungsgebiet entfernt. Vielleicht kann man **1376** aus Tepe Hissar mit ihnen entfernt in Verbindung bringen. Die Keulenköpfe haben im Gegensatz zu den vorherigen nicht den relativ schmalen diskusförmigen Knauf, sondern bilden die scharfe Schlagkante durch die Trichterform des Knaufes. Es handelt sich in Stein ausgeführt um deutlich massivere Keulenköpfe als die steinernen Vertreter des Typs 9.2.2). Da sie nur in zwei Fundorten belegt sind, sind keine weitere Aussagen zu machen.

In Ägypten sind die trichterförmigen Keulenköpfe, immer aus hartem Stein, die typische Waffe des Südens³⁸¹. Sie scheint im heutigen Sudan (6. - 4. Jt.) zuerst aufzutreten³⁸² und wird bis ins Gerzeen (Nagada II- 3500-3200) weitertradiert. Dann tritt sie auch im Norden neben den dort typischen tropfenförmigen Keulenköpfen (Merimde³⁸³) auf. Die trichterförmigen Keulenköpfe kommen am Ende des Gerzeen außer Gebrauch, wobei die Form in den Hieroglyphen weiterbesteht (Zeichen für Kampf)³⁸⁴. Die Steine, aus denen die Keulenköpfe produziert werden, stehen vor Ort an, die Richtung der Beeinflussung ist nicht festzulegen, sicher ist der Kontakt mit Palästina im Gerzeen³⁸⁵. Nach K.M. Cialowicz sind die Keulenköpfe in Ägypten bis ans Ende der Nagada III Zeit als effektive Waffen in

³⁸⁰ D. Alon, T.E. Levy, *Journal Of Mediterranean Archaeology* 2/2, 1989, 190

³⁸¹ G.P. Gilbert, *Weapons, Warriors And Warfare* (2004) 36-41

³⁸² K.M. Cialowicz, *Les Têtes De Massues* (1987) 50-51

³⁸³ K.M. Cialowicz, *Les Têtes De Massues* (1987) 54

³⁸⁴ J. Vercoutter, *L'Egypte Et La Vallée Du Nil* (1992) 111-127, 161

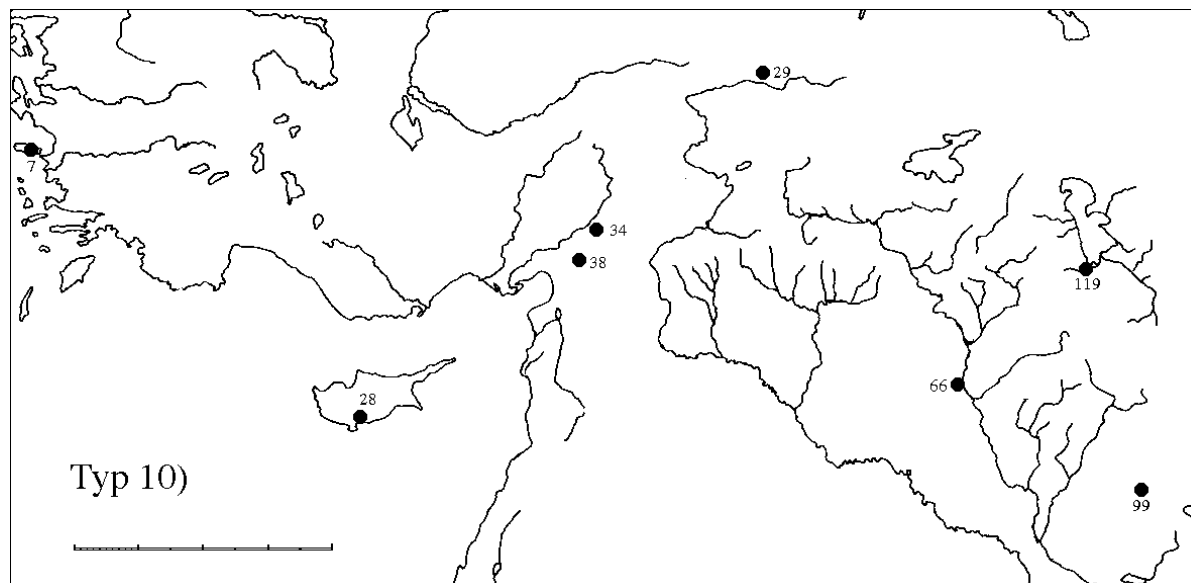
³⁸⁵ J. Vercoutter, *L'Egypte Et La Vallée Du Nil* (1992) 154-162

Gebrauch, wenn auch ihr Auftreten in den Gräbern mit fortschreitender Zeit seltener wird³⁸⁶.

Die Form der Keulenköpfe des Typs 9.2) mit einem diskusförmigen Knauf kommen im Spätkalkolithikum in Metall und Stein, mit und ohne Fuß oder ausschwingendes Kopfteil im Gebiet der südöstlichen Levante vor. Mit einem trichterförmigen Knauf (Typ 9.3)) sind Keulenköpfe in Ägypten ab dem 6. Jt. bis ins 4. Jt. belegt. Vergleichbare Keulenköpfe sind in Susa und Uruk gefunden worden (Typ 9.3)).

³⁸⁶ K.M. Cialowicz, *Les Têtes De Massues* (1987) 54-58 ; G.P. Gilbert, *Weapons, Warriors And Warfare In Early Egypt*, BARis 1208 (2004) 41 : Typ 6 besonders in der frühen fröhdynastischen Zeit belegt.

12) Typ 10) Keulenköpfe mit einem asymmetrischen Knauf in Rosettenform



7 Samos ; 28 Amathus ; 29 Altintepe ; 34 Maraš ; 38 Zincirli ; 66 Assur ; 99 War Kabud ; 119 Hasanlu

Charakteristisch für diesen Typ ist ein aus zwei gerundeten Seiten bestehender Knauf. Zwischen den beiden rosettenartig, mit zentral zusammenlaufenden Rippen verzierten Knaufseiten befindet sich meist ein zurückversetztes, oft mit senkrechten Rillen gegliedertes Verbindungsstück, das reduziert werden kann (**1394-1395**) oder gar nicht auftritt (**1393**). Die Rosette kann sechsstrahlig sein (**1391**). Die Strahlen, die in der Vertikalen liegen, parallel zur Schäftung, werden manchmal betont (**1392, 1394, 1395**³⁸⁷). Es treten aber auch deutlich mehr Strahlen auf (z.B. **1393, 1403, 1404**³⁸⁸). **1402** aus Zincirli ist das einzige Stücke dieses Typs aus Eisen. Der Keulenkopf besteht wie die anderen aus zwei gerundeten Seiten mit einem zurückversetzten Zwischenteil, diesen Aufbau hat nur der hier besprochene Typ. Es kann daher angenommen werden, dass die Rosettenzier abkorrodiert ist. **1396** aus Assur besteht aus durchscheinendem kristallinen Gestein, **1400** aus Maraš ist ebenfalls aus Stein. **1391** aus Hasanlu und **1395** aus Altintepe haben ein zylindrisches Kopfteil und Fuß. **1403** aus dem Kunsthandel (Zypern) hat einen Fuß, der in einem Sockel endet, während **1404** aus dem Kunsthandel mit der Herkunft Persien, Luristan einen durch mehrere Wülste gegliederten Fuß hat. Beidseitig mit Wülsten gegliederte zylindrische Kopfteile und Füße haben verschiedene Keulenköpfe aus Zypern und Zincirli (**1257, 1259-1261**) des Typs 5.1), **1191, 1194, 1195** aus dem Kunsthandel haben einen wulstgegliederten Fuß, ebenso wie **1282** aus Maikop, die Keulenköpfe datieren alle an den Übergang zum 1. Jt., bzw. ins 1. Jt. Die Art der Ausführung der Rosette scheint kein Datierungskriterium zu sein, **1391** aus Hasanlu IV B ist eng mit **1392** aus Zincirli (Zerstörungsschicht des 7. Jh.) vergleichbar, vielleicht kann man aber die Erhöhung der Anzahl der Blätter/Rippen mit jüngeren Stücken verbinden, über **1401** aus War Kabud (EZ III), das bleibt allerdings spekulativ, nachdem **1392** und **1393** im gleichen Zusammenhang gefunden wurden.

³⁸⁷ Inv. Nr. P 1981-246 aus dem Kunstmuseum Düsseldorf ist fast identisch mit **1399**, nur sind bei dem Stück aus Düsseldorf die Blätter in der Schäftungsachse betont.

³⁸⁸ Inv. Nr. P 1983-77 aus dem Kunstmuseum in Düsseldorf hat ebenfalls die hohe Anzahl von Strahlen.

Nach den Fundzusammenhängen kann man den Typ in die EZ II bis ins 7. Jh. v. Chr. datieren. Frühe Vertreter finden sich in Hasanlu, andere kommen aus Assur, Zincirli, Samos, Zypern, Altintepe³⁸⁹ und War Kabud. Sie treten in Zerstörungsschichten in Siedlungen, Heiligtümern und in Gräbern auf. Der Fundort Samos zeigt eine Datierung vor 550 v. Chr. an, die Deponierung kann aber wesentlich früher erfolgt sein, was die Vergleichsstücke nahelegen. Die Hauptmenge orientalischen Imports in Griechenland gibt es im 8. bis ins 7. Jh.

Darstellungen

Zu diesem Keulenkopftyp gibt es Darstellungen auf den assyrischen Reliefs zur Zeit Assurnasirpal II. Die Rosettenkeule, deutlich an der Blütenform mit gerundeten Blättern, einem kreisförmigen Mittelpunkt und einem kurzen zylindrischen Kopfteil zu erkennen, ist die übliche Waffe, die die Genien tragen³⁹⁰. Auf einem Relief in der Ny Carlsberg Glyptothek ist ein Genius mit einem Keulenkopf dargestellt. Dieser ist als Scheibe abgebildet und außen mit einem Flechtband umgeben. Es folgen ein Kreis mit Palmetten und im Inneren befindet sich eine kleine Rosette, es setzt ein kurzer zylindrischer Kopfteil an³⁹¹. Durch die Rosette im Inneren ist diese Keule zu den Keulenköpfen des Typs 10) zu zählen. Inwieweit es sich bei dem Relief um eine Ausschmückung der einfachen Form handelt oder um eine tatsächliche Keule, ist durch Originalfunde nicht zu klären. Auch ein Gott trägt einmal eine Rosettenkeule zusammen mit einem Ring auf einem glasierten Ziegel aus Assur³⁹². Bei übernatürlichen Wesen endet der Schaft der Keulen in einer Quaste, bei Menschen meist in einem Handgelenksriemen. Die Rosettenkeule ist ein üblicher Ausrüstungsgegenstand am Hof Assurnasirpals II³⁹³. Sie tritt in verschiedenen Varianten auf, mit gerundeten Blättern oder solchen, die in scharfen Graten abschließen, auch die Anzahl der Blätter kann variieren³⁹⁴. Auf den Reliefs bei den größeren Darstellungen der Genien zum Beispiel wird der Keulenkopf von einem zylindrischen Kopfteil mit breiterem oberem Abschluss überragt³⁹⁵, was an **1401** aus War Kabud erinnert. Allerdings lässt sich die Rosettenkeule auf Bildwerken nicht, wie P. Calmeyer³⁹⁶ behauptet, allein auf Assurnasirpal II beschränken. Auch auf der Thronbasis des Salmanassar III und auf dem Schwarzen Obelisk finden sich die Rosettenkeulen³⁹⁷. In Bezug auf die Thronbasis ist interessant, dass sowohl die Soldaten, die dem babylonischen als auch die, die dem assyrischen König folgen, eine Rosettenkeule tragen, denn aus dem südmesopotamischen Bereich sind keine solchen Keulenköpfe überliefert. Auch auf Elfenbeinplatten aus Nimrud tritt die Rosettenkeule auf³⁹⁸. Nach T.A. Madhloom erscheint die

³⁸⁹ Gefunden wurden die Keulenköpfe in der Zella des Tempels, der unter Argišti II errichtet wurde, und mit dem Untergang des urartäischen Reiches (Ende 7. Jh.) zerstört wurde: M. Salvini, *Geschichte Und Kultur Der Urartäer* (1995) 99-100, 109-119; S. Kroll, *IstMitt* 34, 1985, 151-170

³⁹⁰ J.B. Stearns, *AfO Beih.* 15, 1961, Taf. 42

³⁹¹ O.E. Ravn, *AfO* 16, 1952/53, 237. Abb. 17. 18

³⁹² W. Andrae, *Das Wiedererstandene Assur* (1977) 77, Abb. 54, Mitte 8. Jh. v.Chr

³⁹³ A. Nunn, *Die Wandmalerei Und Der Glasierte Wandschmuck Im Alten Orient* (1988) Abb. 129 aus Ninive zeigt einen Soldaten mit Schild und Rosettenkeule.

³⁹⁴ O.E. Ravn, *AfO* 16, 1952/53, Taf. 55. 56. 57

³⁹⁵ J.B. Stearns, *AfO Beiheft* 15, 1961, Taf. 42

³⁹⁶ P. Calmeyer, *ZA Ergbd.* 5 (1969) 78

³⁹⁷ J. Börker-Klähn, *BaF* 4 (1982) Taf. 152 A 1. 152 A 2; B. Hrouda, *Der Alte Orient* (1991) Abb. Seite 131

³⁹⁸ M. Mallowan, L.G. Davies, *Ivories From Nimrud II* (1970), aus dem Nabu Tempel und aus dem Nord-West Palast, Abb. 14, 22, 25, 27, 28

Rosettenkeule auch auf einem Elfenbein, das in die Zeit von Tiglat Pileser III datiert werden kann. Auf einer Elfenbeinplatte mit unbekanntem Fundort kämpft ein mit Keule, Schild und Schwert ausgerüsteter Soldat gegen einen Löwen³⁹⁹.

Durch den Vergleich mit den Reliefs erweitert sich der Verbreitungsraum noch um Nimrud und Ninive. Zeitlich gehören die Reliefs in die Regierungszeiten von Assurnasirpal II, Salmanassar III und Tiglat Pileser III, von 883 bis 727 v. Chr., einem Zeitraum, der sich mit dem der Funde von Keulenköpfen dieses Typs deckt. Der Schwerpunkt der Darstellungen liegt in der Zeit der ersten beiden Könige (883-824 v. Chr.), wobei von Tiglat Pileser III vergleichsweise weniger Bilddarstellungen erhalten sind. Deutlich wird bei diesem Typ die bruchstückhafte Überlieferung des archäologischen Materials. Dieser Keulenkopftyp ist nach den Reliefs ein regelhaftes Ausrüstungsstück der Soldaten unter Assurnasirpal II, aber nur ein einziges Bruchstück aus Stein wurde in Assur gefunden.

³⁹⁹ T.A. Madhloom, *The Chronologie Of Neo-Assyrian Art* (1970) 63 ; R.D. Barnett, *A Catalogue Of The Nimrud Ivories* (1957) Taf. 118 V9

13) Typ 11) Röhrenförmige Keulenköpfe

Dieser Typ unterscheidet sich von den vorhergehenden dadurch, dass er keinen kugeligen oder diskus- bzw. rosettenförmigen Knauf ausbildet, sondern eine zylindrische Röhre als Grundform hat. Die Keulenköpfe dieser Form stellen eine Art verstärkten Schlagstock da.

13.1) Typ 11.1) Röhrenförmige Keulenköpfe mit durchgehendem Schaftloch und ausschwingendem Kopfteil

Diese Keulenköpfe zeigen den gleichen Aufbau mit dem ausschwingenden Kopfteil, wie die Keulenköpfe des Typs 4.1) und 9.2.1), die bisher nur aus der südöstlichen Levante im Späthalkolithikum belegt sind. Allerdings haben sich auch nur aus diesem Gebiet Metallkeulenköpfe erhalten.

1405 aus Naḥal Mishmar hat einen durch Ritzlinien verzierten Fuß.

13.1.1) Typ 11.1)d5) Röhrenförmige Keulenköpfe mit durchgehendem Schaftloch und ausschwingendem Kopfteil, mit spiralig umlaufenden Rippen

Der Keulenkopf **1406** aus Naḥal Mishmar ist in Register unterteilt. Der Knauf, durch einen Wulst abgegrenzt, wird durch spiralig umlaufende Rippen gegliedert. Die anderen Keulenköpfe aus diesem Fundort (**1407**) haben einen leicht kolbenförmigen Knauf, der mit Kerben verziert ist.

13.1.2) Typ 11.1)j) Röhrenförmige Keulenköpfe mit durchgehendem Schaftloch, mit Noppen oder Stacheln

Bei weiteren Keulenköpfen aus Naḥal Mishmar mit der gleichen Kolbenform ist der Knauf durch Noppen oder Stacheln gegliedert.

13.2) Typ 11.2) Röhrenförmige Keulenköpfe mit durchgehendem Schaftloch, mit der so genannten Getreidekornverzierung

Der obere Teil der Keulenköpfe ist durch kleine, manchmal ovale Buckel, zum Teil schräg zueinander stehend gegliedert. Diese Verzierung erinnert an Getreideähren, durch die die Verzierung seinen Namen erhalten hat. Oft werden die Buckelfelder durch vertikale Rippen, Zickzack- oder Schlangenlinien getrennt. Nur einige Stücke aus dem Kunsthandel haben ein sich verjüngendes, ausschwingendes Kopfteil (**1427, 1439-1443**).

P. Calmeyer fasst diese Röhrenkeulenköpfe erstmals zusammen⁴⁰⁰, auch bei P.R.S. Moorey, O.W.

Muscarella und F. Tallon⁴⁰¹ werden die Keulenköpfe ausführlicher behandelt. Oft wird die Verwendbarkeit dieser Gegenstände hinterfragt. F. Tallon sieht eine Lösung der Frage des Gebrauchs in dem Auftreten der Gegenstände in Gräbern mit Wagen. Die Deutung geht hier auf den Gebrauch als

⁴⁰⁰ P. Calmeyer, ZA Ergbd. 5 (1969) 23-25

⁴⁰¹ P.R.S. Moorey, Catalogue Of Ancient Persian Bronzes (1971) Nr. 95-96 ; O.W. Muscarella, Bronze And Iron (1988) Nr. 516 ; F. Tallon, Métallurgie Susienne (1987) 133

Peitschengriff. Als Begründung nimmt sie unter anderem den ankorrodierten Gürtelhaken, was für ein Anhängen der Peitsche an den Gürtel, wenn sie nicht gebraucht wird, sprechen soll⁴⁰². Bei dem hier angeführten Stück handelt es sich um eine Stachelröhrenkeule (**1464**), bei der die Verwendung als Keule in meinen Augen gesichert ist. Auch wäre der nicht mit Stacheln besetzte Fuß als Handhabe für eine Peitsche zu klein. Das Gewicht der Objekte (zwischen 400-450g), die zusammen mit einem Holzschaft, denn nur so ließen sich die Objekte befestigen, und einer Lederschnur am Gürtel hängen sollen, spricht gegen eine derartige Interpretation. Die Verwandtschaft dieser Keulenköpfe mit den Stachelröhrenkeulenköpfen (Typ 11.2)j)c)) lässt nur eine Identifikation als Keulenköpfe zu⁴⁰³. Zusätzlich kann man abgebrochene Stacheln als Hinweis auf die Benutzung deuten⁴⁰⁴.

Die Keulenköpfe der Mitte bis Ende des 3. Jt. stellen eine geschlossene Gruppe dar, deren Aufbau sich von den vorherigen unterscheidet. Die Schafttröhre besteht aus einem Knauf, der durch senkrechte Rippen in Register geteilt ist, in denen jeweils zwei Reihen von Knubben angebracht sind. Diese so genannte Getreidekornverzierung⁴⁰⁵ findet sich auch auf anderen Gegenständen. Auf einigen Siegelabrollungen zeigen sich die Punkte im Vergleich eventuell als Teile einer Pflanze⁴⁰⁶. Das gleiche Schema tritt auch auf den Griffen einiger Dolche der ausgehenden fröhdynastischen Zeit auf⁴⁰⁷, wenn auch das Relief weniger ausgeprägt ist, und daher das Halten der Gegenstände ermöglicht. Möglicherweise handelt es sich also um eine in einem bestimmten geographischen Rahmen bekannte und bedeutungsvolle Darstellung.

Die älteren Keulenköpfe (**1411-1413**) aus Susa haben einen wulstartigen Fuß- und Kopfteilabschluss. Der Knauf ist durch einen doppelten oder einfachen Wulst vom glatten Fuß getrennt. Aufgrund des Fußabschlusses wurde **1414** aus Tello angeschlossen, der Knauf ist hier durch ein spiralg laufendes Flechtband gegliedert. Der akkadzeitlich datierende Keulenkopf **1415** aus Susa hat einen durch mehrere Wülste gebildeten Kopfteilabschluss, aber der Fuß schwingt aus und ist oberhalb des Abschlusses von mehreren Wülsten umfassen, ebenso wie die ebenfalls akkadzeitlich datierten Keulenköpfe des Typs 4.2). Die Form des Knaufes mit nur einer Reihe von leicht zugespitzten Knubben und zwischen zwei senkrechten Rippen liegender Zickzacklinie, stellt neben dem Aufbau eine Beziehung zu Typ 11.2)j)c) (**1463-1465**) her. Bei **1416-1417** ist die Zickzacklinie ein Flechtband. Einen allein durch Knubben gegliederten Knauf haben **1418-1419**, bei dem akkadzeitlich typischen Keulenkopfaufbau. Öfter sind bei gleichem Keulenkopfaufbau aber die Doppelreihen von Knubben mit senkrecht trennenden Rippen belegt (**1420-1424**), wobei **1423** angeblich aus Tepe Giyan kommend, keinen Fuß hat, aber durch die mehrfachen Wülste beiderseits des Abschlusses an die akkadzeitlichen Keulenköpfe angeschlossen werden kann. Auch die leicht schräg zueinander stehenden Knubben treten erst bei den späteren (akkadzeitlichen) Formen (**1425-1429**) dieses Typs auf. **1424** hat unterhalb der Knubbenzone ein

⁴⁰² F. Tallon, *Métallurgie Susienne* (1987) 132, Fig. 12

⁴⁰³ P. Calmeyer, *ZA Ergbd.* 5 (1969) 23

⁴⁰⁴ P. Calmeyer in: (Hrsg.) R-B. Wartke, *Handwerk Und Technologie Im Alten Orient* (1994) 4

⁴⁰⁵ P. Calmeyer, *ZA Ergbd.* 5 (1969) 23

⁴⁰⁶ P. Amiet, *Glyptique Archaique* (1980) Taf. 73, Nr. 968

⁴⁰⁷ P.R.S. Moorey, *Ancient Persian Bronzes* (1971) 71-71, Nr. 45, 46; L. Vanden Berghe, *Luristan. Een Verdwenen Bronskunst Uit West-Iran* (1982) Nr. 178; L. Vanden Berghe, *Archeologia* 63, 1973, 27-29 aus Grab 1 in Takht-i Khan.

umlaufendes Wellenband, was vielleicht mit eingeritzten Dreiecksbändern (**1426, 1427, 1441, 1443, 1456, 1458, 1461, 1463**) zu verbinden ist. Der Gedanke einer Zickzacklinie bzw. einer Schlangenlinie zwischen den geraden Rippen tritt bei **1425-1428** wieder auf, hier verflachen die Knubben und sind deutlich schräg gegeneinander gestellt. Ob sich dahinter chronologische Aspekte verbergen, wie P. Calmeyer annimmt⁴⁰⁸, ist wahrscheinlich, aber wegen fehlender Fundzusammenhänge nicht zu klären.

Bei **1427** verengt sich das Kopfteil und schwingt am Rand aus, ebenso bei **1438-1443, 1459**. Wenn **1440** tatsächlich aus der Region um Khurvin stammt, dann könnte es sich um ein geographisch bedingtes Phänomen handeln, denn auch verschiedene andere Keulenköpfe der zweiten Hälfte des 2. Jt., die wahrscheinlich diesem Raum entstammen, aber aus dem Kunsthandel sind (**1013, 1027, 1028, 1147**), haben das verengte Kopfteil, nur einer dieser Keulenköpfe hat einen sicheren Fundort, Marlik Tepe (**1033**). Die Knubben verflachen bei einigen Stücken zu spitz zulaufenden Rippen, die durch die senkrechten Rippen getrennt werden (**1430-1438**).

Wenn die Entwicklung der Knubbenform tatsächlich chronologisch begründet ist, dann werden bei **1439, 1440, 1443** die Knubben ganz weggelassen und nur die Schlangenlinie, hier als tatsächliche Schlangen ausgebildet, zentral in den Registern dargestellt, während auf **1441** in den Registern zwei Löwen, die einen Menschen flankieren, abgebildet sind. Alle diese Keulenköpfe haben das verengte Kopfteil, was möglicherweise geographischen Aussagewert hat, die Verzierung tritt bei Typ 11.2)j)c) auch auf (siehe unten) und unterstreicht die Abhängigkeit der beiden Formen voneinander.

Die Keulenköpfe der späten zweiten Hälfte des 3. Jt. mit der so genannten Getreidekorn-Verzierung treten in sicherem Kontext nur in Susa in der FD III-Akkadzeit auf, weitere Fundorte sind Tello, und möglicherweise Tepe Giyan und Khurvin. Die frühdynastischen Keulenköpfe haben nicht die den Fuß umlaufenden Wülste der Akkadzeit. Möglicherweise verflachen die Buckel im Laufe der Zeit.

13.2.1) Typ 11.2)j)c) Röhrenförmige Keulenköpfe mit durchgehendem Schaftloch, mit Stacheln und oft mit zoomorpher oder anthropomorpher Zier

Sie sind aufgrund der Stacheln, die in mehreren Reihen oder/und Registern angeordnet sind, eindeutig als Waffen anzusprechen⁴⁰⁹. Einige Vertreter haben figürliche Verzierung, die die Verwendbarkeit als Waffen einschränken, sie sind eventuell in den zeremoniellen Bereich einzuordnen, aber die figürliche Verzierung ist im allgemeinen so massiv ausgeführt, dass sie Schläge aushalten würde⁴¹⁰.

Eine Metallröhre mit kleinen Stacheln (**1444**) stammt aus Grab 580 des Ur-Friedhofs, beide Seiten enden in einem Wulst. Das ist bedingt vergleichbar mit den ebenfalls frühdynastisch datierten

⁴⁰⁸ P. Calmeyer, ZA Ergbd. 5 (1969) 25

⁴⁰⁹ P. Calmeyer, ZA Ergbd. 5 (1969) 20-22 ; P.R.S. Moorey, Catalogue Of Ancient Persian Bronzes (1971) Nr. 97

⁴¹⁰ Vergleichbare Stachelröhrenkeulenköpfe, z.T. auch mit übereinander angeordneten Zackenringen wurden auch in Olympia gefunden, wobei die Fundangaben auf eine Datierung in geometrische Zeit hindeuten. Datiert ins 8.-7. Jh. sind Stachelröhrenkeulenköpfe im Archäologischen Museum Guarnacci (Volterra). Unwahrscheinlich ist, dass beide Gruppen voneinander abhängen, sie zeigen aber, dass man im Laufe der Zeit immer wieder auf effektive Formen zurückgriff, bzw. sie neu erfand. A. Furtwängler, Die Bronzen Und Die Übrigen Kleineren Funde Von Olympia (1890) Taf. 66, 1251. 1250

Keulenköpfen von Typ 11.2), wobei bei dem Stück aus Ur kein Fuß angesetzt ist, wie bei **1423** und **1450**. Über den Aufbau, der auch bei den frühdynastischen Keulenköpfen aus Susa (**1411-1413**) auftritt, werden die folgenden Keulenköpfe in diesen Zeitraum datiert. Der einzige Vertreter dieses Typs, der nicht aus dem Kunsthandel kommt, ist **1464** aus Susa. Bei **1445** sind zwischen den drei übereinander angeordneten Stacheln abwechselnd zwei Menschen und ein Löwe dargestellt, ob **1446** ebenfalls Darstellungen zwischen den Stachelreihen trug, ist wegen der Korrosion nicht mehr festzustellen. Löwen und Menschen treten auch bei **1441**, **1457**, in einer Kampfsituation am Fuß bei **1451** auf. Nur menschliche Darstellungen in einem Register treten bei **1452** (unterstes Register), **1456** zwischen den Stacheln, ebenso bei **1458**, **1461** und **1459** (zweites Register) auf. Meist handelt es sich um nackte Personen mit vor der Brust verschränkten Händen, nur bei **1452** bedeckt eine männliche Gestalt mit der Hand die Scham einer weiblichen Person, was von L. Budde mit einer Heiligen Hochzeit in Verbindung gebracht wurde⁴¹¹. Dies stellt sich aber als Einzelfall bei den Keulenköpfen heraus und eventuell mit der Schutzfunktion von Waffen, durch die die Familie oder das Leben verteidigt werden sollte, erklärbar wäre. Die Verbindung der Menschen mit den Löwen auf anderen Keulenköpfen deutet auf ein Siegesmotiv. Auch die Schlangendarstellungen, die schon bei den vorherigen Keulenköpfen auftraten, sind hier mit Löwendarstellungen verbunden (**1448**), auch mit einer Wagendarstellung⁴¹² treten Schlangen auf (**1449**, der Fuß ist mit Flechtband, Schlangen? verziert). Schlangen und Löwen sind auch auf anderen reliefierten Keulenköpfen des 3. Jt. dargestellt (siehe Typ 1)c)). Auch **1454**, **1455**, **1458**, **1463-1465** haben zwischen den Stacheln Schlangen am Knauf, bei **1464** als Zickzacklinien. Ebenso sind diese Schlangen/Linien auch bei **1415-1417**, **1425-1428**, **1439**, **1440**, **1443** ausgearbeitet. Der Sieg- oder Niederwerfungsgedanke der Darstellungen zeigt sich deutlich bei den Löwendarstellungen, bei denen die Beute schon erlegt ist (**1453**) oder gerade angegriffen wird (**1450**), bzw. der Löwe zum Sprung bereit ist (**1451**, **1452**, **1459**, **1460**). **1450** mit doppeltem Wulst an beiden Seiten deutet schon an den Übergang zur Akkadzeit, ob der Fuß tatsächlich abgebrochen ist, ist unsicher. Auch **1423** hat keinen Fuß, dagegen ist dieser bei **1457** sicher abgebrochen. Bei dem Keulenkopf **1451** ist der Fuß wie bei **1449** bereits verziert. Bei **1452** treten jetzt drei Register auf, wobei im Mittleren, wie bei **1453** Capriden dargestellt sind. **1453** hat einen Kopfteilabschluss aus zwei Wülsten und einen ausschwingenden Fuß, bei dem oberhalb des Abschlusses ein Wulstpaket angebracht ist, wie es für die akkadzeitlichen Keulenköpfe typisch ist. Mit einem gleichbreiten, ausschwingenden Kopfteil ist **1454** ausgestattet, die Schlange ist zwischen den verkümmerten Stacheln angebracht, was ihn näher zu den hier besprochenen Stachelkeulenköpfen stellt, als zu Typ 11.2). Bei **1455** liegen Schlangen zwischen den Stacheln, das zweite Register ist durch einen Wulst abgetrennt, aber leer, den Fuß umfaßt ein Wulst. **1456** hat ein in drei Wülsten endendes Kopfteil, der Fuß ist von einem Wulstpaket umfassen, unterhalb des Registers mit Stacheln und menschlichen Darstellungen befindet sich eine Zone mit einer Reihe Stacheln, zwischen denen geritzte Dreiecke liegen (wie bei

⁴¹¹ L. Budde, *Pantheon* 21, 1963, 199-205

⁴¹² P. Calmeyer, *ZA Ergbd.* 5 (1969) 22, der Wagen mit hoher Deichsel unterstützt die Datierung in FD-III-Zeit : D. Collon, *First Impression* (1987) Nr. 724, 24i, wobei auch sargonisch diese Deichselform noch auftritt Nr. 725-26.

1458, 1461, 1463, 1426, 1427, 1441, 1443). Wegen des vergleichbaren Kopfteilabschlusses ist **1457** hier angefügt, wobei die Darstellung mit der auf **1445** vergleichbar ist. Die folgenden Keulenköpfe haben zwei Register gegeneinander versetzter Stacheln, zwischen die zum Teil Darstellungen (siehe oben) eingestreut sind. **1459** hat ein verengtes Kopfteil, was eventuell auf eine Herkunft aus Nordiran deuten kann (siehe oben). **1464** stammt aus Susa und ist damit neben **1444** aus Ur das einzige Stück mit einem festen Fundort.

13.2.2) Typ 11.2)c1)j) Röhrenförmige Keulenköpfe mit langen, nach unten gebogenen Stacheln, zum Teil mit einem rundplastischen Tier auf dem Keulenkopf

1467 aus einem Grab in Tepe Hissar hat die gleichen leicht gebogenen Stacheln wie **1466** aus dem Kunsthandel. Die Stacheln sind bei den Keulenköpfen aber anders angeordnet. Vergleichbar ist die den Knauf mittig umlaufende scharfe Rippe. Der Keulenkopf aus Tepe Hissar datiert in den gleichen Zeitraum wie die vorherigen Keulenköpfe, die unterschiedliche Ausführung ist auf den anderen geographischen Raum zurück zu führen.

Dass die Stachelkeulenköpfe in Röhrenform weiter bekannt sind, zeigt **1468** mit Rinderköpfen und Stacheln, die bis zum sockelartigen Fuß gehen (datiert Ende 2. bis Anfang 1. Jt.). Bei diesem Keulenkopf besteht eine Verbindung zu **1566**, der aber zu dem Typ der geschlossenen Röhrenkeulenköpfe (Typ 12)) gehört, die in diesen Zeitraum datieren, aber aus dem Kaukasus beeinflusst sind (siehe unten).

13.2.3) Typ 11.2)c6) Röhrenförmige Keulenköpfe mit durchgehendem Schaftloch mit menschlichen Köpfen an der Außenseite

1469 aus Marlik ist zwar eine Röhrenkeule, aber deutlich von den vorherigen zu unterscheiden. Allein die vergleichbare Darstellung von Menschenköpfen in diesem Fall und der Gedanke, dass diese sich aus Buckeln oder Stacheln entwickelt haben könnten, schließt ihn hier an. Der chronologische Zwischenraum lässt sich allerdings nicht überzeugend überbrücken. Mit wahrscheinlich als Schädeln anzusprechenden Buckeln ist der Keulenkopf **1033** aus Marlik verziert, ebenso wie ein geschlossener Röhrenkeulenkopf, angeblich vom Kaspischen Meer (**1564**).

13.3) Zusammenfassung des Typs 11)

Typ 11.1) ist in den verschiedenen Knaufgestaltungen im Spätkalkolithikum aus Naḥal Mishmar belegt.

Die mit Stacheln bewehrten Keulenköpfe (Typ 11.2)j)c)) sind in der FD-III-Zeit in Ur belegt und laufen bis zu dem nächsten akkadzeitlichen Stück aus Susa weiter. Die schon bei Typ 11.2)f5) festgestellten Motive von Schlangen, Löwen und Menschen treten hier öfter auf. Im Laufe der Zeit scheint sich eine Gliederung der Keulenköpfe in bis zu drei Register zu entwickeln, die in der

Akkadzeit zu zwei Registern mit gegeneinander versetzten Stachelreihen werden. Typ 11.2) f5) ist in fröhdynastischer bis Akkadzeit belegt in Susa und in einem Fall aus Tello. Die meisten Stücke stammen aus dem Kunsthandel. In der EZ I tritt in Marlik ein Röhrenkeulenkopf mit rundplastischen menschlichen Köpfen auf.

14) Typ 12) Geschlossene Röhrenkeulenköpfe

Es handelt sich um getreckte oder kurze Metallröhren, die an einer Seite meist in abgerundeter Form geschlossen sind. Das Schäftungsloch durchzieht im Gegensatz zu Typ 11) nicht den gesamten Keulenkopf. Vor einer Besprechung dieser Gegenstände ist es notwendig, die verschiedenen Ansprachen, die in der Literatur genannt werden, durchzugehen und den Versuch einer überzeugenden Identifikation durchzuführen.

Belck spricht die von ihm ergrabenen Gegenstände unterschiedlich an: *zwingenartiges Gerät*⁴¹³; *Heftknopf eines Dolches*⁴¹⁴, wobei in diesem Grab kein dazugehöriger Dolch auftritt und die bekannten Dolchknäufe anders aussehen; *Szepterknauf*⁴¹⁵ (**1511**), die in dem Grab mitgefundene Eisenlanzenspitze hat einen geringeren Schaftlochdurchmesser als **1511** und der Keulenkopf erscheint im Vergleich zu klein, um als Lanzenschuh zu dienen; *Peitschengriffknopf*⁴¹⁶, die Bearbeiter sprechen den Gegenstand als *Lanzenschuh* an, wobei er nach der Grabskizze tatsächlich mit einer Lanzenspitze in Verbindung stehen könnte, aber der zweite vergleichbare Gegenstand des Grabes (15 in der Grabskizze) findet keine solche Entsprechung; *Kommandostab* (**1481**), Belck beschreibt die beiden Stücke als zusammengehörig. In Mccheta (**1475**) treten auch zwei dieser Gegenstände in einem Grab auf, hier liegen sie nach dem Grabungsfoto nebeneinander, auch aus Grab 49 in Trelis (**1483**) stammen zwei Stücke, leider sind sie auf den Fotos des Grabes nicht zu sehen und die Publikation spricht ihre Fundlage nicht an, sie werden als *Keulenköpfe* angesprochen⁴¹⁷, ebenso wie **1530**. Die Ansprache als Lanzenschuh ist nicht nur wegen der verschiedenen Schaftlochdurchmesser zu hinterfragen, auch die Fundvergesellschaftungen sprechen dagegen. In vielen der Gräber gibt es keine Lanzenspitzen (z.B. **1491**)⁴¹⁸, auch sehen Lanzenschuhe im vergleichbaren Raum anders aus⁴¹⁹, enden spitz und sind oft nicht massiv gegossen, sondern aus Blech zusammengebogen⁴²⁰.

Nach B. Brentjes handelt es sich bei einem dem Typ 12) ähnlichen Gegenstand aus dem Kelermes Kurgan 2 um den Griff eines *nagaika*. Einer Peitsche, die nach B. Brentjes von den Skyto-Saken verwendet wurde, selten dargestellt ist, und ebenso selten in den Gräbern gefunden wird, da sie aus

⁴¹³ W. Nagel, E. Strommenger, Kalakent (1985) 24

⁴¹⁴ W. Nagel, E. Strommenger, Kalakent (1985) 162

⁴¹⁵ W. Nagel, E. Strommenger, Kalakent (1985) 113

⁴¹⁶ W. Nagel, E. Strommenger, Kalakent (1985) 118

⁴¹⁷ A. Miron, W. Orthmann (Hrsg.) *Unterwegs Zum Goldenen Vlies* (1995) Nr. 372

⁴¹⁸ F. Hancar, *ESA* 9, 1934, 52

⁴¹⁹ O.S. Xnkiyan, Syunik (2002) 87, Taf. 84, 32; K.X. Kushnarewa, *Sovetskaja Archeologija* 27, 1957, Abb. 7, 4

⁴²⁰ B.A. Litvinskij, *MAVA* 22, Abb. 27 A 1, 2; O.A. Višnevskaja, *Trudy Chorezmskoj archeologo-etnograficeskoi ekspedicii* 8, 1973; H. Hauptmann, *Neue Funde Eurasischer Steppennomaden In Kleinasien*, FS Bittel (1983) 268-270, Taf. 56. 1, 3

vergänglichem Material ist und daher nicht erhalten bleibt⁴²¹. Von L. Galanina wird der aus vergoldetem Silber bestehende Gegenstand als Griff eines Zepters angesprochen, dessen Spitze gestohlen wurde⁴²². Die Peitsche wird von R. Rolle bei den Skyten als ein Gegenstand beschrieben, der aus einem kurzen festen, mit Goldband umflochtenen Stiel und den ledernen, vermutlich mit Knoten bestückten Peitschenstriemen besteht, bei entsprechender Handhabung eine zielgenaue und furchtbare Waffe, vor allem für das ungeschützte Gesicht des Gegners⁴²³. Die Gegenstände des Typs 12) sind bereits in der Spätbronzezeit bekannt. Im Allgemeinen bietet es sich an, die Peitsche als Waffe aus einem Stück zu arbeiten, indem auch der Griff aus den festverflochtenen Lederriemen besteht, die die Peitschenriemen im Folgenden stellen. Schwieriger ist es an einen Holzgriff die Lederstriemen zu befestigen, die Schlagkraft wird dadurch herabgesetzt. Auf den assyrischen Reliefs sind Peitschen zu sehen, die aus einem Holzschaft mit einer angebundenen Peitschenschnur bestehen, allerdings nicht in der Verwendung als Waffen. In diesem Zusammenhang ist ein Metallgriff, der den direkten Kontakt zu der Lederpeitsche eigentlich unterbindet, eher ineffizient. Gerade der gerundete, nicht abgesetzte Abschluss vieler der hier besprochenen Gegenstände würde ein Abrutschen der Hand ermöglichen. Das Gewicht der so genannten Peitschengriffe (**1550** mit 184g ; **1522** mit 1200g) ist für diese Verwendung eher hinderlich. Zusätzlich zeigt **1563** aus Tli, der Zeithorizont ist durch skythische Einflüsse geprägt, dass sich der Gegenstand am oberen Ende eines mit Bronzeband umwickelten ca. 1m langen Stabes befand⁴²⁴. G. Kossack spricht die Gegenstände als *Stockbeschläge* an⁴²⁵, ohne den Begriff weiter zu definieren. S.A. Esayan publiziert die geschlossenen Röhrenkeulen in einem Aufsatz über Machtsymbole mit Waffencharakter, in Verbindung mit Gabeln und zentralkaukasischen Äxten⁴²⁶, H.A. Martirosjan beschreibt sie als Angriffswaffen und Keulen⁴²⁷.

Wenn man die ganze Reihe der vergleichbaren Gegenstände sieht, besonders in Bezug auf die mit Stacheln, Noppen und Beilklingen versehenen Stücke, kann einer generellen Ansprache als Keulenköpfe nichts im Wege stehen, unterstrichen vielleicht durch **1528**, dessen Knauf zwar vierkantig ist, aber doch als ganze Keule mit den hier behandelten Stücken vergleichbar ist. Möglicherweise sind einige Stücke aus Mingecaur (**1479**) parallel zu **1481** als Kopf und Fußstück einer Keule anzusprechen, aber die kürzeren Keulenköpfe treten auch alleine auf (**1471**, **1476**, **1480**), so dass eine Verbindung nicht zwingend ist. Durch den metallenen Aufsatz wird das Gewicht eines Schlagstockes oder einer Keule erhöht, was den Schlag beschleunigt und die Aufschlagfläche härter macht. Der oft in einem Knopf endende Kopfteilabschluss lässt zusätzlich an eine Verwendung zum Stoß denken.

⁴²¹ B. Brentjes, *Arms Of The Sakas* (1996) 50, Taf. 8. 7

⁴²² L. Galanina, *Skythika* (1987) 9, Taf.2, 2 ; Die Datierung der Kurgane liegen im 8.-7. Jh.

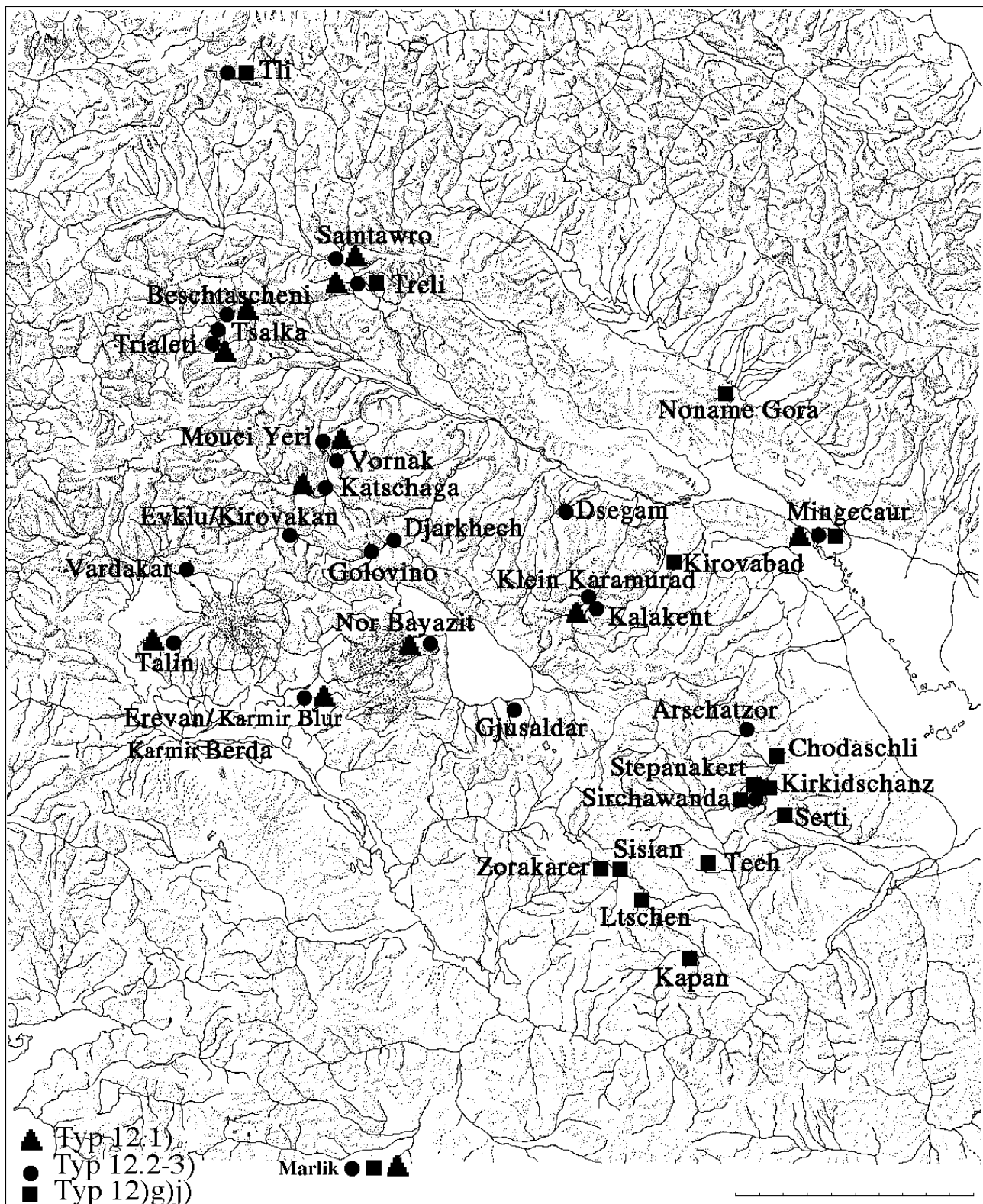
⁴²³ R.Rolle, *Die Welt Der Skyten* (1980) 82

⁴²⁴ B.V. Techov, *Tliskii Mogilnik II* (1981) Taf. 135, ebenso umwickelte Stäbe treten in Grab 18 und 85 auf, aber ohne Kopfstück.

⁴²⁵ G. Kossack, *AVA Beiträge* 5, 1983, 134

⁴²⁶ S.A. Esayan, *Vestnik Erevanskoro Universiteta* 2 (68) 1989, 21-33

⁴²⁷ H.A. Martirosjan, *Archaeological Monuments And Specimens Of Armenia* 2 (1969) 62, Taf. 24



14.1) Typ 12.1) Geschlossene Röhrenkeulenköpfe mit einem leicht abgesetzten Knauf und Reliefierung

Diese Keulenköpfe sind im Gegensatz zu anderen nicht vollständig durchlocht, sondern haben ein geschlossenes Kopfteil. Das Kopfteil endet gerundet oder leicht verjüngt, oft bildet ein kleiner Knopf den Abschluss.

1475 aus Mccheta hat einen deutlich angesetzten Knauf, der auf einem mit Ritzungen verzierten Fuß aufsitzt. Den abgesetzten Knauf haben auch **1473**, **1475** (wenn der Maßstab der Publikation stimmt, handelt es sich um eine Verdopplung der Normalgröße) aus dem gleichen Fundort, sowie **1471**, **1477**, **1478**, **1484**, **1485**. Der Knauf ist meist durch vertikale Rippen gegliedert, die auch Rauten- oder Blattform haben können. **1470**, **1471**, **1479-1481**⁴²⁸ zeigen, dass diese Keulenköpfe auch mit verkürztem Fuß auftreten können und dass der Knauf auch unverziert sein kann (**1471**, **1476**, **1479**). Die vertikale Rippengliederung kommt auch bei Keulenköpfen vor, deren Knauf nicht abgesetzt ist (**1474**).

Die Füße der Keulenköpfe sind verschieden stark gegliedert, neben Tierfiguren (**1479**) treten schraffierte Zonen und Rautenbänder auf. Bei einer Verbindung mit **857** vom Beginn des 2. Jt. aus Ebla, bei dem sich die Schaftverzierung aus kleinen rautenförmigen Goldnieten erhalten hat, kann man hier vielleicht die Umsetzung solcher Schaftverzierungen, eventuell auch Schnitzwerk, in Metall annehmen, ein direkter Bezug ist nicht anzunehmen. Im Vergleich zu den glatten Keulenköpfen sind die verzierten, mit abgesetztem Knauf deutlich seltener und sie kommen bisher nicht südlich des Sevan-Sees vor (siehe Karte).

14.2) Typ 12.2) Geschlossene Röhrenkeulenköpfe mit einem glatten Knauf mit vertikalen Lochreihen, oft umläuft den Fuß eine Lochreihe

Viele Keulenköpfe haben mehrere senkrechte Reihen kleiner Löcher, am Fuß ist oft eine waagerechte Reihe kleiner Löcher, hier sicher zum Teil als Nietlöcher zur Befestigung, angebracht.

Schon **1474** hatte keinen abgesetzten Knauf, desgleichen **1483**, dessen Form unter Umständen für eine Identifikation als Griff sprechen könnte, ohne Angabe des Fundortes im Grab bleibt das Spekulation. Die weiteren kaukasischen Keulenköpfe haben, abgesehen von den Lochreihen, keine Verzierung, nur **1503** aus Gjusalдар ist mit einem Zickzackband in Durchbrucharbeit verziert. Offensichtlich treten diese Keulenköpfe in unterschiedlicher Länge auf, wobei die kleineren Stücke oft Einzelstücke in den Gräbern sind und dementsprechend nicht als Endstück einer Keule anzusprechen sind, sondern tatsächlich den oberen Abschluss, den Knauf, bilden.

Denkbar ist es, dass die Lochreihen neben Einlagen, als Verzierung, eingestiftete Stachel oder Buckel enthielten, vergleichbar **1529-1554**. Abgesehen von Klebstoffen in einigen der Löcher, haben sich bei **1515** aus Arschatzor Holznieten erhalten.

⁴²⁸ P 1981-145 aus dem Kunstmuseum in Düsseldorf ist mit **1480** vergleichbar, nur hat das Stück aus Düsseldorf einen schraffierten Wulst als Fußabschluss.

Varianten

Der oben geschlossene, längliche Keulenkopf aus Beycesultan ist aus Blei (**1517**), eventuell steht er mit den geschlossenen Keulenköpfen der Kaukasusregion in Zusammenhang (Datierung vom Ende des 2. bis ins 1. Jt.), die allerdings aus Bronze sind⁴²⁹.

Während die Keulenköpfe bisher alle aus Metall (Bronze) bestanden, ist **1518** aus Assur aus weißem Stein. Die Form und die waagerechte Lochreihe am Fuß verbinden ihn mit den kaukasischen Keulenköpfen (z. B. **1493**, **1496**), die zum Teil auch keine größeren Ausmaße zeigen.

14.3) Typ 12.3) Geschlossene Röhrenkeulenköpfe mit einem glatten Knauf und einem Wulstabschluss am Fuß

Die meisten glatten, geschlossenen Röhrenkeulenköpfe enden in einem einfachen Abschluss (Typ 12.2)), anders die Keulenköpfe aus Marlik (**1522**)⁴³⁰, Mingecaur (**1519-1520**) und Beschtascheni (**1520a**). Den Abschluss aus Wülsten hat auch **1521** aus Mingecaur mit einem Pfeil auf dem Körper, eine einmalige Verzierung, und die meisten der Keulenköpfe mit abgesetztem Knauf (Typ 12.1)).

14.3.1) Typ 12.3)d5) Ein geschlossener Keulenkopf mit Wulstabschluss am Fuß und spiralgig den Knauf umlaufenden Rippen

Ein durch Spiralbänder gegliederter Keulenkopf aus Marlik (**1523**), dessen Krampen in Capridenkopfform an Keulenköpfe des Typs 5.1) aus Hasanlu (**1243**), ebenfalls mit Spiralbandzier, und Ninive (**1226**), erinnern. Die Capriden sind aber zur Handhabe ausgerichtet, ihr Gehörn berührt bei **1523** die Schäftung, vielleicht ist **1017** aus dem gleichen Grab in Marlik vergleichbar.

14.4.1) Typ 12)f4) Geschlossene Röhrenkeulenköpfe mit gerastertem Knauf

Keulenköpfe, deren Knauf durch ein Raster aus horizontalen und vertikalen Kerben sehr kleinteilig gegliedert sind, sind nur in Marlik Tepe in Grab 52 belegt (**1524-1527**). Oft sind die Keulenköpfe am Fuß durch Wülste abgeschlossen, die fast gerade übereinander liegen. Dieses Merkmal stellt sie nach Vergleichen mit anderen Typen (Typ 4.3)) nahe dem Übergang von der EZ I zur EZ II. Eine ganze Keule, mit metallenen Schaft ist aus dem Kunsthandel (**1528**), der Knauf ist ebenfalls gerastert, aber im Querschnitt rechteckig.

14.4.2) Typ 12)g)j) Geschlossene Keulenköpfe mit einem durch eine horizontale Reihe von Buckeln oder Stacheln bewehrten Körper

Kleine Noppen oder Stacheln umfassen in einer horizontalen Reihe den Knauf von **1529**, **1530** aus

⁴²⁹ Ein weiterer Keulenkopf aus Beycesultan aus jüngerer Zeit steht ebenfalls mit Formen aus dem Kaukasus in Verbindung (Typ 7.1)). Möglich ist auch, in Verbindung mit Gegenständen aus Asphalt, eine Ansprache als Griff.

⁴³⁰ Die Keulenköpfe aus Marlik wurden bereits von E.O. Negahban, AMI Ergbd. 16 (1995) 30-31 mit den Keulenköpfen aus Sirchawanda Ballukaja verglichen.

Treli, flache Buckel sind es bei den Keulenköpfen aus Chodaschli (**1532**), Mingecaur (**1479**), Sirchawanda (**1533**) und Tli (**1534**). Mit Bronzeband umwickelte Stäbe wurden neben Grab 317 (**1563**) auch in Grab 18 (**1534**) und 85 in Tli festgestellt. Sie lagen über dem Toten.

14.4.3) Typ 12)g)h1) Geschlossene Röhrenkeulenköpfe mit einer horizontalen Reihe Buckel und Ovalrippen

1535 aus Marlik (Grab 26) hat zum einen den an diesem Fundort typischen mehrwulstigen Fußabschluss (siehe Typ 12.3)), zum anderen ist der Knauf durch Wülste abgesetzt und durch zwei ineinander greifende Bogenlinien gegliedert. Die Bogenlinien sind bei **1536-1538** zu geschlossenen Ovalen geworden, in deren Mitte sich ein kleiner Buckel erhebt. Bei **1539** sind in zwei Reihen Spiralen angebracht. Die letzten Keulenköpfe (**1536-1539**) kommen alle aus dem Kunsthandel, durch die Knaufverzierung stehen sie mit **1535** in Verbindung, der Aufbau mit dem durch Wülste begrenzten Fuß mit Nietloch verbindet sie mit **1541-1543, 1547, 1549** mit altpersischer Inschrift, **1550, 1551**. Das Problem ist, dass die Stücke alle aus dem Kunsthandel kommen. Auch der Keulenkopf mit der Inschrift (**1549**) deutet nur eine iranische Herkunft an, die durch den Aufbau ohnehin anzunehmen ist. Nur **1535** aus Marlik Tepe kann hier die Datierung in die späte EZ I und den Herkunftsraum Nordiran andeuten.

14.4.4) Typ 12)j) Geschlossene Röhrenkeulenköpfe mit mehreren Reihen von Stacheln

Daneben gibt es Formen mit mehreren Reihen von Stacheln⁴³¹, die in Marlik (**1540, 1543**) statt des Nietloches Ösen am Fußabschluss haben, was **1544** in den gleichen chronologischen wie geographischen Raum verweist. Auch **1541** und **1542** dürften den Stücken aus Marlik nicht fern stehen, der Aufbau der Keulenköpfe, besonders der Füße, erinnert an **1543** aus Marlik, ebenso wie an **1536-1538**. **1546** aus Sirchawanda hat einen durch Wülste abgesetzten Fuß mit Nietloch, aber keinen abschließenden Wulst, während **1545** aus Serti gerade abschließt, aber eine reduzierte Anzahl von Stachelreihen hat, wie auch **1547, 1549 -1551**. Der Aufbau mit den Wülsten stellt wieder die Verbindung zu den Stücken her (**1536-1539**), die vermutlich aus Iran (1. Jt.) stammen. Dass die Form der geschlossenen Keulenköpfe weit ins 1. Jt. bekannt ist, zeigt exemplarisch **1548**, wenn auch aus einem anderen Verbreitungsgebiet (der Fundort liegt an der Wolga), wobei in der Zeit Kontakte belegt sind. **1549** hat am Knauf eingeschnittene Dreiecke, die bei **1551** durchbrochen sind, ebenso bei **1564**, mit menschlichen Köpfen anstelle der Stacheln, und bei **1536** als senkrechte Kerben auftreten. Vielleicht kann man hier mit Einlagen rechnen, so dass eventuell auch die Lochreihen der anderen Keulenköpfe so zu deuten sind, denn auch die mit Stacheln versehenen Keulenköpfe haben zum Teil diese Lochreihen (**1545**). Das Einstiften von Nieten, in Verbindung mit den Verzierungen der Keulenköpfe mit abgesetztem Knauf wäre möglich. Holznieten haben sich bei **1515** erhalten.

⁴³¹ P 1981-242 aus dem Kunstmuseum in Düsseldorf hat einen mit drei Reihen von Stacheln versehenen Knauf, der durch einen Wulst abschließt und zu einem Fuß ausläuft, der in einem schmalen Wulst endet.

Neben den runden Stacheln treten auch pyramidale Buckel in Ltschena und Sirchawanda auf (**1552-1556**). **1556** aus der Umgebung von Kapan ließe sich vielleicht mit den Keulenköpfen des Typs 7.1) verbinden, deren Verbreitungsgebiet den Kaukasus einschließt und chronologisch übereinstimmt. Der Fußabschluss durch mehrere Wülste tritt bei den Keulenköpfen des Typs 12.3) auch außerhalb Irans auf.

14.4.5) Typ 12)j)m) Geschlossene Röhrenkeulenköpfe mit einem durch Stacheln und Axtklingen⁴³² bewehrten Körper

An den mit Stacheln versehenen Keulenkopf **1557** ist eine Axtklinge angesetzt, der Keulenkopf ist ansonsten eng mit den vorherigen verbunden, im Gegensatz zu den anderen dieses Typs. Die Axtklinge, die über drei Metallbänder mit Kreuzstreben mit dem Keulenkopf verbunden ist, unterscheidet ihn von diesen. Die Art der Verbindung ist mit einem anderen Stück vergleichbar⁴³³, das P. Calmeyer mit den Hellebarden vergleicht, die chronologisch in den gleichen Bereich wie der hier besprochene Typ fallen, aber alle aus dem Kunsthandel stammen⁴³⁴. Ebenfalls mit Axtklingen ausgerüstet, ohne dass die Schneide geschärft wäre, aber in einem Stück gearbeitet, sind **1558-1562** zu nennen. Während **1557** aus dem Kunsthandel ist, sind die anderen Fundorte Kirgidschanz, Tech und Zorakarar. Wahrscheinlich kann man **1560** aus Noname-Gora⁴³⁵ als Ausreißer sehen, wobei das auch an der Publikationslage und Erreichbarkeit liegen kann. Diese Keulenköpfe haben seitlich neben den Axtklingen pyramidale Stacheln, die sie mit **1556** verbinden. Die Axtklingen mit den kleinen, zum Teil goldgefassten Löchern sind in der Tradition der zentralkaukasischen Äxte zu sehen, bei denen zum Teil auch die Stacheln an der Schäftung auftreten⁴³⁶. Die Massivität der Stacheln und der Schneide, auch wenn sie stumpf ist, eignet sich ideal zum Schlagen.

14.4.6) Typ 12)c) Geschlossene Röhrenkeulenköpfe mit zoomorpher oder anthropomorpher Zier

Die Lochreihen des Typs 12.2-3) treten noch bei **1563** aus Tli auf, wobei der Kopf zoomorph ausgebildet ist. Der Stab, dessen Kopfteil **1563** ist, war ca. 1m lang und mit Bronzeband umwickelt. Er lag über dem Toten. Der Keulenkopf ist skythisch beeinflusst, eventuell zeigt er das Fortleben der geschlossenen Röhrenkeulenköpfe, wie auch **1548**.

An dem Keulenkopf **1564** aus dem Kunsthandel sind statt der Stacheln menschliche Köpfe angebracht, sie blicken in Richtung des Kopfteils. Zwischen den Köpfen sind eingeschnittene Dreiecke, wie bei **1549** und **1551**, beide aus dem Kunsthandel. Bei **1565**, einem massiven Keulenkopf, wechseln sich die Gesichter mit Rinderschädeln ab.

Der geschlossene, zylindrische Keulenkopf (**1566**) mit drei Stierköpfen und Stacheln ist mit einem

⁴³² Für Hinweise und Literaturzitate zu diesen Keulenköpfen möchte ich Frau E. Findling M.A. herzlich danken.

⁴³³ P. Calmeyer, ZA Ergbd. 5 (1969) Abb. 74

⁴³⁴ P. Calmeyer, ZA Ergbd. 5 (1969) 70-74

⁴³⁵ A.E. Furtwängler u.a., Eurasia Antiqua 5, 1999, 257-258, als Standartenast angesprochen.

⁴³⁶ K. Pizchelauri, K. Pizchelauri in : (Hrsg.) I. Gambaschidze, A. Hauptmann, R. Slotta, Ü. Yalcin, Georgien (2001) 162-163

Keulenkopf der Sammlung David-Weill (**1468**) vergleichbar, der ebenfalls drei Stierköpfe hat, die zusammen nur drei Hörner und Ohren haben⁴³⁷. Auch dieses Stück hat Stacheln, von denen sich jeweils einer zwischen den Köpfen befindet, nur ist hier der Fuß nicht durchbrochen. Die Stilisierung der Augen und bedingt auch des Mauls findet man auch auf Elfenbeinen⁴³⁸, die ins 8. Jh. v. Chr. datieren. O.W. Muscarella nimmt für diese Keulenköpfe eine Datierung vom späten 2. bis ins frühe 1. Jt. v. Chr. an⁴³⁹. Sie können an die geschlossenen Röhrenkeulen (Typ 12) angeschlossen werden, bei denen der Fuß auch mit Stacheln versehen ist, was einen Datierungszeitraum vom Ende des 2. bis ins 1. Jt. unterstützen würde. **1566** hat einen geschlossenen Kopfteil. Der Fuß, der in mehreren Wülsten und einem eckigen Absatz endet, unterstützt die Datierung in die Eisenzeit.

14.5) Zusammenfassung des Typs 12)

Chronologisch lassen sich die Keulenköpfe mit abgesetztem Knauf (Typ 12.1)) nach der bisherigen Publikationslage nicht von denen mit einem glatten Körper (Typ 12.2-3)) trennen. Der Typ ist in der Eisenzeit (13. bis 9. Jh.) verbreitet, der Schwerpunkt scheint in den Jahrhunderten um die Jahrtausendwende zu liegen, wobei sie bis in die Mitte des 1. Jt. bekannt sind. Sie befinden sich nicht im gleichen Grab, aber an den gleichen Fundorten (Beschtascheni, Nor Bayazit, Talin, Mingecaur). Die mit Stacheln bewehrten geschlossenen Keulenköpfe treten mit denen mit glattem Körper im gleichen Grab auf (Sirchawanda) oder am gleichen Fundort (Marlik). Typ 12)g)j) ist im Vergleich zum restlichen Typ 12) weiter im Süden, im Araxesbogen und in einzelnen Vertretern an der Kura und Alasani vertreten (siehe Verbreitungskarte). Die mit Axtklingen versehenen Keulenköpfe kommen aus Südarmenien und aus Noname-Gora. Die gefährlicheren Formen sind demnach in Südarmenien verbreitet. Die geschlossenen Röhrenkeulenköpfe, glatt ebenso wie mit Stacheln sind auch in Marlik bekannt. Die vielen Stücke aus dem Kunsthandel, die nach dem Aufbau nicht aus dem Kaukasus stammen, sind mit einiger Sicherheit ebenfalls iranischer Herkunft. In den Gräbern in Marlik zeigt sich nach den Keulenköpfen sowohl die Verbindung mit dem Kaukasus, als auch in den Süden (Typ 2)k) (**1020**)).

⁴³⁷ P.O. Harper, Acta Iranica 24, 1985, 247-259 : fasst die Keulenköpfe mit Stierköpfen aus vorislamischer Zeit zusammen und bringt sie in Verbindung mit den im Shahnama genannten rinderköpfigen Keulen bei Herrschern, übernatürlichen Wesen und Soldaten.

⁴³⁸ R.D. Barnett, A Catalogue Of The Nimrud Ivories (1957) Taf. 106, S 364. S 365.

⁴³⁹ O.W. Muscarella, Bronze And Iron (1988) 288-289.

15) Entwicklung der Keulenkopfform und Rekonstruktion des Aussehens der Keule

Die generelle Entwicklung der Knaufgliederung und des Aufbaus der Keulenköpfe führt zur Erhöhung der waffentechnischen Einsetzbarkeit, sowohl betreffend der Größe, der Bruchgefahr beim Schlag, als auch bezogen auf die aufgegliederten Oberflächen, die die Schlagkraft punktuell leiten. Neben den funktionellen Veränderungen⁴⁴⁰, werden Keulenköpfe, ebenso wie alle Waffen auch nach ästhetischen und dekorativen Aspekten verziert, zum Teil verlieren sie hierbei ihre Funktionalität, meist bleiben sie aber einsatzfähig. Wie bei anderen Waffengattungen treten auch bei den Keulenköpfen besondere Materialien, wie Edelmetall, Halb-Edelstein und deutliche Übergrößen auf. In Bezug auf die Funktionalität ist nach der gleichzeitigen Schutzbewaffnung zu fragen, deren Verbreitung und Einsatz (siehe III.6)). Wichtig für die Formentwicklung ist auch die Intention des Kämpfenden, ob es um die Tötung oder Betäubung des Gegners ging, oder um den eigenen Schutz bei Übergriffen. Darauf könnte die Tatsache deuten, dass Keulen, selten aus Stein oder Metall, auch heute noch von Hirten im Vorderen Orient getragen werden (siehe unten und III.6)), zum Schutz der Herden und der eigenen Person vor Übergriffen durch Raubtiere oder Menschen. Es stellt sich bei der sinnvollen Nutzung von Waffen auch die Frage nach der Art des Kampfes, in Formation oder als Einzelkämpfer.

Neben den immer auftretenden einfachen kugeligen bis tropfenförmigen Keulenköpfen, werden sie durch Schaftlochwülste, betonte Schultern, um das Gewicht nach oben zu verlagern und damit mehr Schwung zu erhalten, die Ausbildung eines längeren, bis zylindrischen Fußes, um die Bruchgefahr an der Schäftungsstelle zu verringern, verbessert. Generell lässt sich feststellen, dass die Keulenköpfe keine so ausgeprägten Rundungen haben, besonders bei den gestreckt tropfenförmigen, dass sie geschäftet besonders auffällig gewesen wären. Die oft kleinen Keulenköpfe, bzw. Knäufe dienen dem Beschweren und Verhärten des Aufschlagpunktes der Schlagwaffe. Die eisernen Knäufe bei Typ 5.1) im 1. Jt. sind weniger funktionell, wobei sie das Gesamtgewicht erhöhen, als dekorativ zu werten. Bei Oberflächengliederung d-e) wird die Oberfläche des Keulenkopfes durch Rippen verschiedener Form aufgegliedert. Je nachdem wie ausgeprägt diese Gliederung ist, kann die Schlagkraft sehr gebündelt auftreten und ähnlich einer Klinge wirken (z.B. Typ 1)e1), Typ 1)e4), Typ 4.2.1)e5), Typ 5.1)d5), **1257-1259**), andere Formen sind so schwach ausgeprägt, dass sie eher dekorativen Wert haben. Der Ursprung der vertikalen Gliederung kann darin liegen, dass Keulenköpfe mit umlaufenden Bändern mit dem hölzernen Schaft verbunden wurden. Auch bei Typ 6) und der Oberflächengliederung f1) und g) wird die Oberfläche für eine punktuelle Schlageinwirkung aufgelöst, die bei Oberflächengliederung f1) in spitzen, pyramidenförmigen Stacheln im 1. Jt. (Typ 4.4)) endet, während sie bis an den Anfang des 2. Jt. noch eher cabochonförmig, dass heißt weniger spitz endend, ausgeführt ist. Der Ursprung der Knaufgliederung f1) kann darin liegen, dass eine schwach formbare Unterlage (eventuell Keramik mit

⁴⁴⁰ Auffallend ist, dass vergleichbare Typen auch in anderen geographischen Räumen unabhängig voneinander entwickelt werden. Dabei tritt auch die Bandbreite von Keulenköpfen mit Knauf oder röhrenförmigen Keulenköpfen auf : z.B. W. Churchill, Club Types Of Nuclear Polynesia (1917) Taf. I-VIII ; E.F. Mayer, Vorspanische Metallwaffen Und - Werkzeuge in Peru (1998) Taf. 21, 22. 327-339. In Polynesien sind auch die gebogenen Hämmer deutlich als Keulen anzusprechen : W. Churchill, Club Types Of Nuclear Polynesia (1917) Taf. II g-h, Taf. VI ; im elamischen Bereich z.B. : F. Tallon, Metallurgie Susienne (1987) 134-139

einem Textil- oder Lederbelag) zur Steigerung der Belastbarkeit mit einem geknüpften Netz überfangen wurde. Wenn das zum Zeitpunkt der Bearbeitung noch feuchte Leder sich zusammenzieht, kann die Form der Oberflächengliederung f1) entstehen. In der Türkei ist Typ 6) eine eigenständige Entwicklung mit abgerundeten Buckeln, wobei hier wie auch bei den anderen Typen Fragen zur Widerstandsfähigkeit des Materials zu stellen sind. Stachel- und Buckelkeulenköpfe (Oberflächengliederung g)) treten vereinzelt seit dem 4. Jt. auf, sind über das 3. bis ins 1. Jt. belegt. Sie sind oft aus Metall und in Mesopotamien meist nicht überliefert. Keulenköpfe mit einem diskusförmigen Knauf (Typ 9) treten im 4. und im 1. Jt. auf, hier bildet die Kante des Keulenkopfes fast eine Klinge. In beiden Zeiträumen treten Stein und Metallvarianten nebeneinander auf. Typ 11) und 12) haben keinen verdickten Knauf, sie sind eher als verstärkte Schlagstöcke zu bezeichnen, die durch Stacheln, Klingen und Noppen effektiver werden.

In der frühen Zeit treten sehr unterschiedliche Ausmaße auf (siehe Größengraphik Typ 1) 5.-9. Jt.), die auf eine Experimentierphase und multifunktionelle Verwendung hindeuten, z.B. als Werkzeuge, Grabstockbeschwerer, Gewichte für Bolas. Auch in dieser Zeit wird zum Teil schon von symbolischen Waffen gesprochen⁴⁴¹. Ab dem keramischen Neolithikum sind die Knaufgrößen deutlich einheitlicher. Bei einem Vergleich der Größengraphiken des Typs 1) durch die Jahrtausende zeigt sich ein einheitlicher Größengraph seit dem 4. Jt. Zwar sind die jeweils kleinsten und größten Keulenköpfe deutlich unterschiedlich, durch die Zwischengrößen aber verbunden. Auffallend sind nur einzelne deutlich übergroße Keulenköpfe (z.B. besonders in Typ 3.1). Die Miniaturgrößen⁴⁴² zeichnen sich in den Graphiken nicht deutlich ab. Die Oberflächengliederung der Knäufe wird zum Teil deutlich effektiver gemacht, eventuell in Verbindung mit der höheren Härte des Metalls im Laufe der Zeit. Es scheint so zu sein, dass gegen Mitte des 2. bis Anfang des 1. Jt. die Entwicklungen in den Oberflächengliederungen einen Aufschwung zur Erhöhung der Effektivität, oft durch scharfe Grate oder massive Stacheln, nehmen, dass mehr Keulenkopftypen auftreten. Das steht eventuell in Verbindung mit fortgeschrittener Metallurgie und größerer Härte des Metalls, eine Aussage die gleichzeitig aber auch auf die verwendete Schutzkleidung zu trifft. Reglementiert wird das allerdings durch das Problem der Überlieferungslage in der vorherigen Zeit, aus der wenig Funde bzw. Fundorte bekannt und ergraben sind. Aus Syrien, der südöstlichen Levante und Mesopotamien sind aus dem späten 3.- und 2. Jt. nahezu keine Metallkeulenköpfe überliefert, wobei einzelne Stücke deren generelles Vorhandensein anzeigen. Typ 11.2) vom Ende des 3. Jt. besteht weitgehend aus Metallvertretern, zum größten Teil aus dem Kunsthandel. Bereits im 4. Jt. sind durch den Naḥal Mishmar Hort viele Metallkeulenköpfe bekannt, so dass man keine, die fortschreitende Entwicklung betreffenden Mengenaussagen zum Auftreten von Metallkeulenköpfen machen kann. Im Vergleich zur Gesamtmenge der überlieferten Keulenköpfe der einzelnen Jahrtausende nimmt, wie die folgende Tabelle zeigt, abgesehen vom 4. Jt. durch den Naḥal Mishmar Hort, die Menge an Metallkeulenköpfen

⁴⁴¹ R.F. Mazurowski, *Nemrik 9* (1997) 81-86

⁴⁴² Miniaturformate : **0528, 0540, 0588** :180, **0902, 0908, 0918, 0965, 1040, 1051, 1253, 1268, 1398**

| Anzahl der Metallkeulen in den Jahrtausenden | | |
|--|---------------------|-------------------|
| Jahrtausend | Anzahl Metallkeulen | davon Kunsthandel |
| 9.-5. Jt. | 2 | |
| 4. Jt. | 19 | 1 |
| | Nahal Mishmar 378 | |
| 3. Jt. | 89 | 61 |
| 2. Jt. | 78 | 33 |
| | Kaukasus 40 | |
| 2.-1. Jt. | 23 | 13 |
| | Kaukasus 93 | |
| 1. Jt. | 216 | 55 |
| | Kaukasus 4 | |

zu.

Die Keulen sind bereits im 4. Jt. sehr effektiv, Knaufformen werden im Laufe der Zeit weitertradiert und verbessert. Neue Formen werden aus Bestehendem oder Neuem entwickelt, Fremdeinflüsse werden aufgenommen. Die Keule als Waffe wird fortschreitend weiterentwickelt und verbessert.

Bei den sehr frühen Keulenköpfen ist auffällig, dass die Bohrlöcher von beiden Seiten mit einer großen Breite angesetzt sind und sich sanduhrförmig in der Mitte des Keulenkopfes verengen. Damit ergibt sich zum einen ein Problem mit der Schäftung, denn das Bohrloch muss ausgefüllt werden. Die späteren Keulenkopffunde zeigen, dass oft Asphalt zur Befestigung am Schaft verwendet wurde (z.B. **0064**, **0217**, **1112** aus Metall), zum anderen müssen die Keulenköpfe eine größere Breite als die jüngeren Formen haben, weil sie die Breite des Bohrloches auffangen müssen. Wahrscheinlich wurde bei den frühen Keulenköpfen die Bohrung noch nicht als Kernbohrung ausgeführt, sondern das gesamte Innenmaterial wurde ausgebohrt. Eventuell wurde dieses im Anfangsstadium ausgemeißelt, beide Techniken sind sehr zeitaufwendig. Vielleicht kann man die zunehmende Menge an Keulenköpfen im 4. Jt. mit der Verbesserung der Technik des Durchbohrens und der Bearbeitung auch mit Metallwerkzeugen verbinden. Die Zurichtung der Keulenköpfe bis zur gewünschten Form ist zeitaufwendig (siehe III.5). Anscheinend werden die Keulenköpfe in der Form fertiggestellt und dann erst gebohrt. Da das Bohren nicht geringe Risiken birgt, kann man mit einem gewissen Verlust bei diesem Vorgang rechnen. Einige Keulenköpfe, die bei der Bohrung brechen, werden in anderer Funktion weiterverwendet. Daneben gibt es auch Keulenköpfe mit nur angefangener Durchbohrung, entweder wurde der Arbeitsvorgang unterbrochen oder der Stein zeigte Schwachstellen, so dass die Verwendung unmöglich war. Einige dieser Gegenstände können Bohrmützen gewesen sein. Durch das Fehlen von Schäftungslöchern (**0649-0650**, **0821**, **0822**) und den umlaufenden Absatz, der den Knauf umgibt (**0821-0822**), halte ich es für möglich, dass einige dieser Keulenköpfe ehemals in einer metallenen Fassung befestigt waren⁴⁴³. Eine Statue Salmanassars III trägt eine Keule, deren Knauf mit einem Absatz umgeben ist⁴⁴⁴. Vielleicht handelt es sich hier um eine solche Einfassung. Einige nicht durchbohrte Keulenköpfe stammen aus dem Tabira Tor in Assur, zusammen mit anderen Keulenköpfen mit Weihinschriften, die zum Teil auf Beutewaffen deuten. Eventuell waren diese Stücke nie für den Gebrauch gedacht. Die fehlende Durchbohrung zeigt so unter Umständen den Arbeitsaufwand, den man in diesem Fall umgangen hat.

⁴⁴³ R. Ghirshman, MDP 39 (1966) Taf. 57. 88, GTZ 182 : wobei aber zu beachten ist, dass hier der Keulenkopf durchbohrt ist und keinen Absatz hat, **0600**.

⁴⁴⁴ E. Strommenger, ADOG 15 (1970) Taf. 6a.

Beim Schlag ist die Übergangsstelle von Keulenkopf zu Schaft der Bereich, der den meisten Druck aushalten muss, zusätzlich hat das Ende des Fußes bei den kugeligen-birnenförmigen Keulenköpfen die geringste Wandungsstärke. Diese Problemstelle wird durch einen Schaftloch umgebenden Wulst bereits um die Mitte des 3. Jt. verstärkt (Typ 3) Typ 4.2)), sowohl bei den Metall- als auch bei den Steinkeulenköpfen. Durch die Ausbildung eines zylindrischen Fußes, bei den Steinkeulenköpfen im 2. Jt. belegt (Typ 2)), wird die Wandungsstärke an der kritischen Stelle verstärkt, zusätzlich durch den Wulst oder Absatz. Wenn dieser bei Steinkeulenköpfen noch mit Metallblech eingefasst wurde, denkbar ist auch eine Umwicklung⁴⁴⁵ und Befestigung mit Leder, ist die Bruchgefahr weitgehend gebannt. Mit zunehmendem Auftreten der aufwendigeren Formen des Typs 2) wird die Anzahl der Keulenköpfe des Typs 1) immer geringer. Im 1. Jt. ist sie kaum mehr nennenswert. Gleichzeitig nimmt die Anzahl der in Mesopotamien überlieferten Metallkeulenköpfe deutlich zu.

Auffallend, aber nicht weiter verwunderlich ist, dass Metallkeulenköpfe zum Teil stärker gegliedert und verziert werden. Bei Keulenköpfen aus Metall kann der Fuß länger und schmaler ausgebildet werden als bei Steinkeulenköpfen, ohne Vergrößerung der Bruchgefahr⁴⁴⁶ (in Stein nachgeahmt z.B. **1254** mit angesetztem Kopfteil und Fuß, die angestrebte Verringerung der Bruchgefahr am Übergang von Knauf zu Schaft wird so nicht erreicht)⁴⁴⁷. In Metall werden Keulenköpfe mit deutlich ausgeprägtem Fuß, oft als Schaftrohren ausgebildet, bereits seit dem Spätchalkolithikum hergestellt. Die Vorläufer für die Keulenköpfe mit Fuß und Kopfteil aus Metall finden sich wahrscheinlich bei Keulenköpfen mit metallener Schaftlochverstärkung bereits im 4. und 3. Jt. (**0148**, **1390**). Die Schaftrohren enden oft, sowohl im Spätchalkolithikum als auch im 3. Jt., in einem ausschwingenden Rand, sowohl am Fuß als auch am Kopfteil (Typ 4.1)), später mit Wülsten umfassen (Typ 4.2)) und Typ 4.3)). Wahrscheinlich sollte hier der Übergang von metallenen Keulenkopf zum Holzschaft verstärkt werden, um den Druck beim Schlag aufzufangen und ein Reißen/Brechen zu vermeiden⁴⁴⁸. Am Ende des 2. und im 1. Jt. sind die Abschlüsse als Wulstbündel gebildet, im 1. Jt. sind einige Abschlüsse fast sockelartig ausgebildet (Typ 4.4) und Typ 5.1)). In dieser massiven Form sind sie vielleicht als zusätzlicher Schlagpunkt zu werten, als Verstärkung des Abschlusses sind diese Formen deutlich übersteigert, wahrscheinlich aus dekorativen Erwägungen. Die ausschwingenden Abschlüsse im 4. und 3. Jt. sind nie breiter als der Knauf. Soweit zu erkennen, sind sie massiv ausgebildet, von der Materialstärke massiver als die gleichzeitigen Axtschneiden. Sie könnten also einen Schlagkranz nach dem Auftreffen des Knaufes als zweiten Schlagpunkt darstellen. Da sie meist deutlich über dem Knauf angebracht sind wird allerdings ein zeitversetztes Auftreffen beim gleichen Schlag reduziert. Im 3. Jt. werden die Knäufe von

⁴⁴⁵ erhalten z.B. : H. Dietschy, Die Amerikanischen Keulen Und Holzscherwerer In Ihrer Beziehung Zur Kulturgeschichte Der Neuen Welt (1939) 101

⁴⁴⁶ Die Länge einiger Keulenköpfe aus Nahal Mishmar, (Typ 11), Typ 4.2.1), Typ 4.4)) ist waffentechnisch zum Ableiten der Schlagkräfte nicht notwendig. Wahrscheinlich sind hier ästhetische Gründe zu anzunehmen. Gleichzeitig wird das Gesamtgewicht des Metalls des Keulenkopfes erhöht und sein Wert steigt. Andererseits kann so eventuell eine minderwertige Holzqualität der Schäftung abgefangen werden.

⁴⁴⁷ Im Kaukasusgebiet sind besonders im 2.-1. Jt. Keulenköpfe aus Metall beliebt, sie haben aber nach der bisherigen Überlieferungslage nie die langen Füße der weiter südlich verbreiteten Keulenköpfe. Auch in Anatolien sind die langfüßigen Keulenköpfe nicht geläufig.

⁴⁴⁸ Das Gleiche ist auch bei den Tüllen von Äxten zu beobachten.

Metallkeulen mit Wulstbündeln eingefasst (Typ 4.2) ; Typ 3) und Typ 6)). Bei den kugeligen bis birnenförmigen Keulenköpfen ohne Fuß ist eine Methode zur Befestigung und Stabilisierung das Umwickeln des Schaftes unterhalb und oberhalb des Knaufes mit Bändern, die ein Abrutschen des Kopfes verhindern. Durch Wülste oder Absätze am Fuß kann die Bindung besser geführt und befestigt werden. Möglicherweise sind die, den Knauf begrenzenden Wülste der metallenen und einiger steinerner Keulenköpfe (Typ 3)) ein Rudiment aus dieser Entwicklung. Bei einigen Keulenköpfen sind die Wülste durch kleine Kerben gegliedert, die an die Zwirbelung von Bändern erinnern (**1143-1144, 1191**). Möglicherweise wurde der Keulenkopf mit Blei am Schaft vergossen (**1210, 1244**). Eine andere Befestigungsmöglichkeit wäre ein Verkleben mit Bitumen, Harz oder Ton. Die Verjüngung des Schaftloches nach oben verhindert den Verlust des Keulenkopfes, auch Asphaltstöpsel im oberen Schaftloch wurden festgestellt (**0244, 0253**). Bei **1240** wurde im oberen Bereich des Keulenkopfes ein Eisennagel gefunden, der, wenn er in den hölzernen Keulenschaft getrieben wird, den Keulenkopf vor dem Abrutschen sichert⁴⁴⁹. Manchmal wird das oben aus dem Schäftungsloch austretende Schaftende mit einer (Metall)-Kappe versehen, wie sie in Uruk (**1390**) und auch bei Keulenköpfen aus Sherif Khan, Zincirli und Hørsabad erhalten sind (**1221, 1222, 1225, 1248, 1249**), denkbar wäre eine Verwendung auch zum Stoßen. Bei einigen Keulenköpfen (**0976, 1240, 1465, 1469**, oft bei Typ 12), **1506** mit erhaltenen Bronzenieten) werden kleine seitliche Löcher angebracht, um seitliche Nieten zur Befestigung zu ermöglichen. Bei **1515** haben sich Holznieten in den Löchern erhalten. Fortsätze am Fuß der Keulenköpfe sind, wenn sie gegen den Holzschaft gedrückt werden, eine weitere Sicherung⁴⁵⁰. Zum Teil sind auch die Fortsätze am Kopfteil mit einem Niet durchbohrt (**1244, 1245, 1304, 1309**), auch hier wäre eine Befestigung am Schaft möglich. Die Krampen, zum Teil auch in Tierkopfform am Kopfteil oder Fuß, werden gegen Ende des 2. Jt. üblicher, die ersten Vertreter sind im Nordiran belegt (**1017, 1532**, Typ 7.3)). Die Tierkopffortsätze bei **1220-1222, 1225** liegen an der Metallhülle an und können hier keine stabilisierende oder befestigende Funktion haben, für die sie ursprünglich gedacht waren. Die hohe Anzahl (bis zu fünf) der tierkopfförmigen Fortsätze (meist bei Typ 5.1)) ist eher auf dekorative oder den Status betreffende Erwägungen zurückzuführen, denn mit drei solcher Fortsätze ist eine optimale Befestigung möglich.

Zum Teil sind Keulen mit einem Eisenschaft versehen (**0656, 0988, 1254**). Zwei weitere Keulen mit Eisenschaften werden im Zusammenhang mit **0656** erwähnt. **0656** hat einen Bronzeschaft, ebenso Keulen des 4. Jt. (**1100h, 1380**) und 3. Jt. (**1077**, der Schaft ist mitgegossen, **1051**). Einige der nichtdurchlochten Stücke aus Naḥal Mishmar sind so lang (z.B. **1102e, g** oder **1106e**⁴⁵¹), dass sie als Handwaffen ohne weitere Schäftung denkbar wären. Wenn einige der nur teilweise durchlochten Keulenköpfe mit einem Metallschaft geschäftet waren, könnten sie benutzbar sein. Einmal ist eine Schäftung aus Knochen (**0218**) und zweimal eine aus Elfenbein (**0857, 0858**) erhalten. Bei einigen

⁴⁴⁹ E. Haerinck, B. Overlaet, Acta Iranica 33 (1998) 22.

⁴⁵⁰ E. Haerinck, B. Overlaet, Acta Iranica 33 (1998) 22 : die anderen erwähnten Keulenköpfe aus Hasanlu und Dinḡa Tepe und die Keulenköpfe mit Löwenkopffortsätzen, sind nur bedingt vergleichbar, da diese Fortsätze am Kopfteil des Keulenkopfes angebracht waren.

⁴⁵¹ Die verschiedenen Größen setzten sich aber nicht als zwei Gruppen gegeneinander ab.

Keulenköpfen haben sich die Reste der hölzernen Schäftung erhalten⁴⁵². Die Holzanalysen in Hasanlu haben zum einen Buchsbaum, zum anderen Apfel- oder Birnbaumholz als Material von Keulenschäften ergeben⁴⁵³. Dieses Hartholz ist durchaus strapazierfähig und als Schaft einer benutzbaren Waffe sinnvoll. In Hasanlu ist nach dem Abdruck des verbrannten Schaftes eine Rekonstruktion möglich gewesen (**1306**). Leider sind in diesem Fall die Maße nicht genau angegeben, so dass die genaue Länge der Schäftung nicht ermittelt werden kann. Es wird eine Schaftlänge (?) von 30 cm angegeben, insgesamt dürfte die Keule dann eine Länge von ca. 45 cm gehabt haben. Nach den Darstellungen werden die meisten Keulen von den Holzschäften auch im oberen Bereich überragt, was nicht zuletzt eine festere Bindung des Keulenkopfes an den Schaft bewirkt und daher die Waffe wirksamer macht. Wenn der, den Keulenkopf überragende Holz- oder Metallschaft bemalt oder verziert wird, kann auch bei einem einfachen Steinkeulenkopf der Eindruck eines mit Fuß und Kopfteil versehenen Keulenkopfes, wie die aus Metall bestehenden, erweckt werden. Die Keulen auf den neuassyrischen Reliefs haben bei einer angenommenen Menschengröße von 1,69 m⁴⁵⁴ eine Länge von ca. 45-75 cm, der Durchschnittswert liegt um 60 cm. Interessant ist, dass die Keulen auf den Reliefs in Karkemisch⁴⁵⁵ mit über 90 cm deutlich länger als der Durchschnitt sind⁴⁵⁶. Am Ende des Schaftes sind bei einigen Abbildungen Schlaufen erkennbar⁴⁵⁷, die als Handgelenksriemen den Verlust der Keule verhindern sollten, aber auch ein Wirbeln der Keule ermöglichten⁴⁵⁸. Unter Sanherib und Assurbanipal werden sie seltener dargestellt und durch eine Gliederung des Schaftendes mit umlaufenden Bändern abgelöst⁴⁵⁹. Auf den Darstellungen vor der neuassyrischen Zeit kann man keine besondere Herrichtung der unteren Schaftenden der Keulenschäftung feststellen. Auf dem Symbolsockel Tukulti Ninurtas scheint auf das Schaftende eine Verdickung aufgeschoben zu sein, die das Abrutschen der Hand verhindert. Abgesehen von den als Prunkkeulen anzusprechenden Gegenständen zeigt sich bei der Rekonstruktion deutlich die Herrichtung der Keulen für eine Verwendung im Kampf, da sonst Handgelenksriemen oder das Schaftende umlaufende Bänder, Nieten für die Befestigung am Schaft, die Proportionen und das Material von Keulenkopf und Schaft unwichtig wären.

Nur bei wenigen Keulenköpfen werden, wie die Tabelle (siehe unten) zeigt, Gewichtsangaben gemacht. Die Gewichte der Keulenköpfe variieren zum Teil sehr stark. Seit dem Späthololithikum

⁴⁵² **0977, 1197, 1306** Abdruck des Schaftes, **1356, 1511, 1513**, Holzreste fanden sich auch in Keulenköpfen aus Naḥal Mishmar.

⁴⁵³ R.H. Dyson, *Natural History* 73, 1964, 17-18.

⁴⁵⁴ R.M. Boehmer, F. Pedde, B. Salje, *AUWE* 10 (1995) 39; M. Kunter, *Saarbrücker Beiträge Zur Altertumskunde* 19 (1977) 89.

⁴⁵⁵ D.G. Hogarth, C.L. Woolley, T.E. Lawrence, *Carchemish I* (1914) Taf. B. 5.a, B. 7.a.

⁴⁵⁶ H. Dietschy, *Die Amerikanischen Keulen Und Holzschwerter In Ihrer Beziehung Zur Kulturgeschichte Der Neuen Welt* (1939) 102: unterscheidet zwischen einhändig und zweihändig geführten Keulen, die ersten liegen zwischen 50-100cm, die anderen zwischen 130-180cm Länge. Damit sind die vorderasiatischen Keulen zur einhändigen Handhabung.

⁴⁵⁷ L.W. King, *Bronze Reliefs* (1915) Taf. 18 oberes Register, zwei mit Schwert, Pfeil und Bogen und Keule bewaffnete Fußsoldaten.

⁴⁵⁸ z. B. F. Thureau-Dangin, A. Barrois, G. Dossin, M. Dunand, *BAH* 16 (1931) Taf. 8, vorderster Soldat.

⁴⁵⁹ R.D. Barnett, *Assyrische Skulpturen im British Museum* (1975) 74 rechte Seite, zwei keulenträgende Soldaten; (Hrsg.) *Staatliche Museen Zu Berlin, Das Vorderasiatische Museum* (1992) 176, Nr. 114 hinterer Soldat in der zweiten Reihe.

Gewicht der Keulenköpfe nach Jahrtausend und Typ

| | Kat.Nr. | Gewicht in g | Typ | | Kat.Nr. | Gewicht in g | Typ |
|---------------|------------------|--------------|-----|------------------|---------|--------------|-----|
| 4. Jt. | 1377 | 310 | 3 | | 1277 | 136 | 7 |
| | 92 | 223 | 1 | | 1298 | 466 | 7 |
| | Nahal Mishmar | 160-619 | 1 | | 1319 | 243 | 8 |
| | 772 | 168 | 1 | | 1340 | 343 | 8 |
| 3. Jt. | 264 | 390 | 1 | | 1337 | 384 | 8 |
| | 284 | 231 | 1 | 2.-1. Jt. | 1522 | 1200 | 12 |
| | 316 | 140 | 1 | | 1530 | 222 | 12 |
| | 319 | 260 | 1 | | 1545 | 226 | 12 |
| | 320 | 191 | 1 | | 1550 | 184 | 12 |
| | 325 | 274 | 1 | | 1286 | 176 | 7 |
| | 337 | 260 | 1 | | 844 | 165 | 2 |
| | 338 | 264 | 1 | 1. Jt. | 630 | 256 | 1 |
| | 339 | 152 | 1 | | 631 | 1058 | 1 |
| | 340 | 264 | 1 | | 641 | 642 | 1 |
| | 341 | 258 | 1 | | 642 | 340 | 1 |
| | 343 | 222 | 1 | | 645 | 246 | 1 |
| | 344 | 278 | 1 | | 817 | 546 | 2 |
| | 346 | 140 | 1 | | 1698 | 200 | |
| | 348 | 174 | 1 | | 1699 | 294 | |
| | 352 | 240 | 1 | | 977 | 210 | 2 |
| | 353 | 150 | 1 | | 945 | 588 | 2 |
| | 1090 | 296,5 | | | 972 | 488 | 2 |
| | 438 | 256 | 1 | | 1199 | 178 | 5 |
| | 1779 | 130 | | | 1200 | 244 | 5 |
| | 1269 | 232 | 6 | | 1228 | 561 | 5 |
| | 1270 | 212 | 6 | | 1219 | 310 | 5 |
| | 1271 | 206 | 6 | | 985 | 680 | 5 |
| | 1276 | 222 | 7 | | 1231 | 475 | 5 |
| | 1277 | 136 | 7 | | 1232 | 521 | 5 |
| | 1434 | 441 | 11 | | 1233 | 394 | 5 |
| | 1454 | 396 | 11 | | 1234 | 343,5 | 5 |
| 2. Jt. | | | | | 1235 | 516,5 | 5 |
| | 1664 | 296,5 | | | 1084 | 156 | 3 |
| | 869 | 198 | 2 | | 1173 | 288 | 4 |
| | 937 | 394 | 2 | | 1292 | 550 | 7 |
| | 895 | 586,9-614,9 | 1 | | 1363 | 154 | 9 |
| | 1021 | 122 | 2 | | 1350 | 344 | 8 |
| | 1276 | 222 | 7 | | | | |

liegen sie bei Typ 1) in einer Spanne von 110g bis zu 620g, wobei die meisten Vertreter zwischen 200-360g liegen. Im 3. Jt. liegen die Werte zwischen 200-390g bei Metall- und Steinkeulenköpfen, im 2. Jt., bei nur wenigen Angaben, zwischen 200-614g und im 1. Jt. liegt das Gewicht hauptsächlich zwischen 310-561g. Dazu kommt noch das Gewicht der Schäftung, auch die Auffüllung des Schäftungsloches mit einem mehr oder weniger schweren Material wirkt sich auf das Gesamtgewicht der Keule aus. Belegt sind als Klebstoff oder Füllung (bei größeren Schäftungslöchern) Bitumen, Ton und Bleiglanz.

Es sind Keulenköpfe aus ungebranntem Lehm überliefert. Die Beduinen und Bergbewohner im Vorderen Orient tragen bis heute Keulen, meist nicht aus Stein, sondern aus Ton mit einer Asphaltsschicht überzogen oder aus Holz oder Bronze⁴⁶⁰, bzw. aus Asphalt mit Stoff überzogen. Diese modernen Keulen werden nach Aussage von Einheimischen aus der Region um Uruk vor allem zum Viehtreiben verwendet⁴⁶¹.

In dieser Funktion treten die Keulen

auch auf den neuassyrischen Reliefs in der Hand der siegreichen Soldaten auf, die damit ihre Beute (Menschen und Vieh) antreiben. F. Von Luschan berichtet, dass die Keulen auch 1943 im Iran bei arabischen Bauern und Beduinen in täglichem Gebrauch waren, die Steine zur Herstellung aufgrund der geographischen Bedingungen aus großer Entfernung hergebracht wurden und mit einem 30-40cm langen Holzstiel geschäftet wurden. In Ermangelung von Stein wurde auch ein nicht einmal faustgroßer Asphaltklumpen verwendet, der „wie ich mich selbst überzeugen konnte, wider alles Erwarten eine

⁴⁶⁰ T. Solyman, Die Entstehung Und Entwicklung Der Götterwaffe (1968) 31

⁴⁶¹ M. Van Ess, F. Pedde, AUWE 7 (1992) 127

*ganz formidable Waffe abgab, mit der man nicht nur die Nasenbeine zerschmettern, sondern auch ein nicht gerade übermäßig dickes Schädeldach einschlagen kann*⁴⁶².

Im Laufe der Zeit erfolgt eine Verbesserung der Form der Steinkeulenköpfe durch Schaftlochwülste und Verlängerung des Fußes, um die Bruchgefahr zwischen Keulenkopf und Schaft zu verringern. Charakteristika, die bei den Metallkeulenköpfen bereits seit dem Ende des 4. Jt. auftreten. Die Wülste können auch Rudimente der Befestigung durch Bänder darstellen. Nieten und Krampen dienen der Befestigung neben dem Verkleben des Keulenkopfes mit dem Schaft mit verschiedenen Materialien. Die Gliederung der Oberfläche des Knaufes dient neben dekorativen oder durch die Entwicklung bedingten Gründen einer Erhöhung der Effektivität, um die Schlagkräfte zu bündeln. Oft sind durch Stacheln oder pyramidenförmige Buckel gegliederte Keulenköpfe nur in Metall auszuführen, da diese Oberflächengliederung in Stein zu fragil wäre. Die absolute Zahl der Metallkeulenköpfe nimmt im Laufe der Zeit zu, im Vergleich zu der abnehmenden Zahl der Steinkeulenköpfen steigt sie stark. Die Schäftungslöcher sind anfangs meist sanduhrförmig, später werden sie meist gerade ausgeführt. Die Schäftungen, soweit belegt zwischen 30-60cm Länge, sind aus Holz oder Metall. Ab der neuassyrischen Zeit werden Handgelenksriemen oder Umwicklungen des Griffs dargestellt. Das Gewicht der Keulenköpfe variiert in den Extremen stark, liegt im Mittel zwischen 200-400g und nimmt im 2. bis 1. Jt. zu, wahrscheinlich in Verbindung mit dem stärkeren Auftreten von Metallvertretern und der Ausarbeitung des Fußes bei Steinkeulenköpfen.

15.1) Material der Keulenköpfe

Die Ansprache der Steine ist normalerweise nicht von Geologen durchgeführt und dementsprechend oft fraglich. Oft treten Kalziumgesteine auf, die im näheren Umfeld Mesopotamiens, westlich von Uruk, südlich in Eridu⁴⁶³, verfügbar sind. Es sind meist helle, zum Teil geäderte Steine aus Kalzit, Gips und Kalkstein⁴⁶⁴. Granit kann in den kleinen Mengen, wie für Keulenköpfe nötig, auch in den Flüssen als Geröll transportiert worden sein⁴⁶⁵. Das Gestein kommt nach Inschriften aus der Golfregion⁴⁶⁶. Neben dem anstehenden Material wurden z.B. für Gefäße Steine aus Iran (aus Kalzit), Syrien, der Golfregion (aus Diorit), dem Zagros (aus Marmor), Syrien und Anatolien (aus Serpentin, Magnesium Silikat) verarbeitet⁴⁶⁷. Basalt aus vulkanischen Feldern kann nordwestlich von Mosul, südwestlich von Diyabakir, südöstlich von Beirut und auf der arabischen Halbinsel abgebaut werden⁴⁶⁸. Über 50% der Keulenköpfe aus den Diyalafundorten bestehen aus Marmor oder Kalkstein, neben Basalt, Chalzedon, Dolomit, Gips, Hämatit, Ilmenit, Lapis, Quarz, Quarzit, Trachyt⁴⁶⁹.

⁴⁶² F. Von Luschan, Die Kleinfunde Von Sendschirli (1943) 9

⁴⁶³ P.R.S. Moorey, Ancient Mesopotamian Materials (1994) 21, 36

⁴⁶⁴ P.R.S. Moorey, Ancient Mesopotamian Materials (1994) 24

⁴⁶⁵ P.R.S. Moorey, Ancient Mesopotamian Materials (1994) 25

⁴⁶⁶ P.R.S. Moorey, Ancient Mesopotamian Materials (1994) 25

⁴⁶⁷ P.R.S. Moorey, Ancient Mesopotamian Materials (1994) 36-38

⁴⁶⁸ E. Lindemeyer, L. Martin, AUWE 9 (1993) 35

⁴⁶⁹ P.R.S. Moorey, Ancient Mesopotamian Materials (1994) 72

Neben dem frühen Auftreten von Kupfer oder Bronze ist Hämatit oft belegt. Dieser Stein ist wegen seiner Härte und seines spezifischen Gewichtes ideal. Außerdem wirkt er poliert wie Metall und ist in Syrien und der Türkei vorhanden, wo er über den Euphrat transportiert werden konnte⁴⁷⁰. Hämatit (Eisenoxid) in Israel/Palästina zeigt den regionalen Austausch⁴⁷¹. Keulenköpfe aus Eisenoxiden sind hauptsächlich im Nordirak⁴⁷², Diyalagebiet⁴⁷³, Iran⁴⁷⁴ und Israel/Palästina⁴⁷⁵ belegt, ab dem 3. Jt werden sie in Israel/Palästina seltener, durch die Metallwaffen verdrängt.

Selten sind Keulenköpfe aus Lapislazuli⁴⁷⁶, der aus Afghanistan importiert werden musste oder auch aus Chalzedon und Achat⁴⁷⁷, der vielerorts ansteht und eventuell aus Nord-Ost Irak oder Iran bezogen wurde⁴⁷⁸.

Dort wo sie bestimmt sind, handelt es sich meist um kompakte, zum Teil harte Gesteine, die auch unter Schlageinwirkung kaum zersplittern oder brechen, eventuell an der Schlagstelle bröckeln, was durch einen Überzug von Bitumen, Textilien oder Leder umgangen werden kann. Es werden auch Stein- oder Keramikkeulenköpfe mit Metall überfangen (**0092, 0102, 0585, 0849**) oder gefasst (**0147, 0600, 0969**⁴⁷⁹). **0343** aus Kupfer wird mit Blei überfangen, eventuell als Reparatur. **1199** und **1200** aus Bronzeblech könnten über einem Holzkern gearbeitet gewesen sein, so dass sie durch ihre Größe das erforderliche Gewicht einer Waffe erhielten.

Kupfer kommt nach den Texten aus Südmesopotamien aus der Golfregion, im 2. Jt. wird Kupfer aus Anatolien gehandelt, weitere Kupferlagerstätten liegen in Timna, Feinan, Iran und Zypern⁴⁸⁰, das heißt, Metall musste in jedem Fall in Mesopotamien importiert werden. Dadurch ist der Zugang zum Material mit Schwierigkeiten und Auflagen verbunden und der Preis wird nach oben getrieben. Das erklärt auch, warum sich in dieser Region wenig Metallfunde erhalten haben, da das begehrte Metall eingeschmolzen und wiederverwendet wurde. Daneben treten Keulenköpfe aus Blei (**0480, 0505, 0506, 1517**) oder mit Eisen (2. Jt. **0543**, Typ 5.1)) auf.

In jedem Fall ist Stein, gerade importierter Stein, Holz (für die Schäftung) und Metall wertvoll und teuer⁴⁸¹. Neben Stein und Metallen werden Keulenköpfe aus Knochen, Geweih oder Elfenbein (**0147**) erwähnt⁴⁸², aus Fritte und Glas⁴⁸³, ebenso wie aus Keramik (**0238, 0239, 0566**) und Asphalt, die

⁴⁷⁰ P.R.S. Moorey, *Ancient Mesopotamian Materials* (1994) 84

⁴⁷¹ C. Epstein, *The Chalcolithic Culture Of The Golan* (1998) 57

⁴⁷² Hämatit, Magnesit- Assur **0817, 0819, 0823, 0943**; nur ein Keulenkopf aus dem 4. Jt. aus Uruk ist aus Hämatit (**0211**), ein weiterer aus Gaura (**0209**), im 3. Jt. ist (**0663**) aus Assur

⁴⁷³ P.R.S. Moorey, *Ancient Mesopotamian Materials* (1994) 72, der schwerste mit 233g.

⁴⁷⁴ In den Gräbern des Chalkolithikums in Hakalan und Parchinah

⁴⁷⁵ besonders im 4. Jt. (**0088, 0089, 0094, 0095, 0100, 0104- 0109, 0116, 0118, 0122, 0123, 0148**; 3. Jt. (**0374**); Syrien 4. Jt. (**0159**); 3. Jt. (**0412**); 2. Jt. (**1664**)

⁴⁷⁶ **1768**; P.R.S. Moorey, *Ancient Mesopotamian Materials* (1994) 72: aus den Diyala Fundorten

⁴⁷⁷ **1254-1255** aus Achat oder gebändertem Onyx

⁴⁷⁸ P.R.S. Moorey, *Ancient Mesopotamian Materials* (1994) 93, 96, 99

⁴⁷⁹ R. Ghirshman, *MDP 39* (1966) Taf. 91 GTZ 182

⁴⁸⁰ P.R.S. Moorey, *Ancient Mesopotamian Materials* (1994) 245-248

⁴⁸¹ J.S. Cooper in: (Hrsg.) A.C. Gunter, *Investigating Artistic Environments In The Ancient Near East* (1990) 40

⁴⁸² I. Gambaschidze (Hrsg.) *Georgien. Schätze Aus Dem Land Des Goldenen Vlies* (2001) Kat. Nr. 109 (Bornighele Grab N 52); Kat. Nr. 26 (Amiranis-Gora, Achalziche, Meskhetien Grab N 24, N 36)

⁴⁸³ **0599, 0651, 0902, 0918, 0974**

sowohl in Uruk⁴⁸⁴ als auch in Ur, Kiš und Ĥafagi belegt sind. Auch die Schäftung mit einem Tierknochen ist interessant (**0218**). Bitumen wurde aus lokalen Quellen bezogen und in Südmesopotamien nicht importiert⁴⁸⁵.

Als Prunkformen gibt es solche mit Goldeinlagen (**0992**), Steineinlagen (**0590, 0997**) Bohrungen für Einlagen (**0998, 1000**), mit Blattgold belegt (**0933**), aus Silberblech (**1214**), aus Silber (**0584**) oder Gold (**1268**).

Keulenköpfe können neben verschiedenen Gesteinen, oft lokal anstehend aber auch importiert, und Metallen auch aus Keramik, Ton, Asphalt, Knochen, Leder oder Textilien bestehen. Daneben gibt es Prunkversionen aus Edelmetall und Schmuckstein.

⁴⁸⁴ M. Van Ess u.a., AUWE 7 (1992) 127-129 : die in ähnlicher Form nach Angaben der Einheimischen zum Viehtreiben verwendet werden.

⁴⁸⁵ M. Van Ess u.a., AUWE 7 (1992) 127

III. Versuch der Deutung der Keulenköpfe nach ihrer Fundsituation und ihrem Umfeld

Im Folgenden möchte ich versuchen die einzelnen Fundzusammenhänge hinsichtlich der Deutung und Bedeutung der Keulen, bzw. von Waffen oder keinen Waffen näher zu beleuchten und Denkanstöße und Problematiken der Interpretation der verschiedenen Fundorte anregen. Die Funde von Keulenköpfen in den Tempeln weisen diese Gegenstände als Weihgaben aus. In diesem Zusammenhang kann man Fragen zum Sinn der Weihgaben und dem Weihenden Personenkreis stellen, sowie die Frage nach der Produktion für den Tempel, einer regulären Verwendung vor der Weihung oder einer Weihung von Beutewaffen. So ist zum Beispiel auch daran zu denken, dass Waffen erst ab der FD-III-Zeit in Mesopotamien öfter in Gräbern auftreten, die meisten der Keulenköpfe aber im Diyala-Gebiet bis in die FD-II-Zeit auftreten, wo es nahezu keine Gräber mit Waffen gibt. Es stellt sich die Frage nach der Deutung der Gegenstände (Waffen/Werkzeuge) in den Gräbern und der Stellung der Bestatteten, deren Verbindung zu der z.B. inschriftlich zu fassenden Stellung der Soldaten bzw. Krieger und der Jenseitsvorstellung. Ebenso ist die Übertragbarkeit von Darstellungen auf andere Regionen zu beachten und die Frage nach dem Aussagewert der Darstellungen zu stellen. Die geringe Anzahl der Darstellungen und ihre Intention ist im Auge zu behalten. Besteht die Möglichkeit, dass nur bestimmte Einheiten dargestellt werden, so dass nicht das gesamte Waffenspektrum in den Abbildungen zu fassen ist? Außerdem soll überblicksartig die Frage zur Einsetzbarkeit der Keulen hinsichtlich der anderen archäologisch belegten Waffen und Schutzwaffen gestellt werden.

1) Tempel - Kultgebäude

Tempel sind als aus dem Profanen ausgegrenzte Bauten oder Bezirke anzusprechen, die dem Kult vorbehalten sind. Sie gelten als Haus oder Wohnung der verehrten Gottheit. Herausragende, durch Bemalung, Relief, Material oder Ausführung außergewöhnliche Anlagen treten schon seit dem Neolithikum auf⁴⁸⁶. Ab dem späten 4. Jt. werden kanonisch verbindliche Formen für Tempel und Kultanlagen entwickelt. Erst in dieser Zeit kann man sicherer von Tempeln sprechen. Über die Nutzung und Funktion der Tempel ist wenig bekannt, sie treten oft auch als große Wirtschaftsunternehmen auf. Wenn man die Tempel als Wirtschaftseinheiten sieht, die in Verbindung mit dem Herrscher als Vertreter oder Verwalter der Götter auch die außenpolitischen Belange und die inneren Unsicherheiten zu lösen hatten (siehe III.1.1), sind in ihrem Verfügungsraum Magazine sowohl für die Verpflegung, die Bekleidung und die Ausrüstung mit Feldarbeitsgeräten oder Geräten für den Kanalbau, als auch Waffen zum Schutz und der Verteidigung zu erwarten. Ob diese allerdings im Kultbereich lagen, ist abhängig von der Frage des freien Zugangs der Tempel⁴⁸⁷. Wenn sie sich durch Ortskonstanz auszeichnen, kann man die unauffälligen Vorläuferbauten feststellen, aber inwieweit die Tempel oder Teile der Tempel der Öffentlichkeit zugänglich waren, wie die Menschen in den offiziellen Kult

⁴⁸⁶ K. Schmidt, *Sie Bauten Die Ersten Tempel* (2006)

⁴⁸⁷ W.G. Lambert in: (Hrsg.) J. Quaegebeur, *Ritual And Sacrifice In The Ancient Near East* (1993) 193: sieht den Zugang nur für Priester, die Herrscherfamilie und hohe Staatsbeamte; B. Menzel, *Assyrische Tempel* (1981) 5: spricht sich für einen freien Zugang wenigstens bis in den äußeren Tempelbereich aus.

eingebunden waren und ihn unterstützten, ist nicht bekannt. Die einfache Bevölkerung hatte wohl keinen Zugang zu den inneren Räumen der Haupttempel, genauso wenig wie zum Palast. Sie war vom direkten Staatskult ausgeschlossen⁴⁸⁸ und nur als entfernter Zuschauer zugelassen⁴⁸⁹, demnach wären persönliche Weihungen der einfachen Bevölkerung von Steinkeulenköpfen⁴⁹⁰, wenn sie sie sich materiell leisten konnte, im Bereich des offiziellen Staats- oder Stadttempels kaum zu erwarten. B. Groneberg vermutet, dass der Zugang zum Tempel über hierarchisch streng gestaffelte Audienzen möglich war⁴⁹¹. Der Herrscher ist sowohl staatlicher als auch kultischer Funktionsträger als Stellvertreter seines Landes vor der Gottheit⁴⁹². Eine Verbindung zwischen Politik und Religion besteht gerade in Vorderasien immer, deutlich in der Person des Herrschers als Priester.

1.1) Tempel - Herrscher

Früh treten herausragende Gebäude, oft als offiziell oder öffentlich angesprochen, in verschiedenen Gebieten auf. Die Funktion oder Nutzung der Gebäude ist unsicher, anzunehmen ist, dass sich aus ihnen im Laufe der Zeit Tempel und Palast entwickeln.

Nach L. Mumford ist das Königtum aus der Jagd entstanden. Initiative, Selbstvertrauen, Unbarmherzigkeit und die Waffen des Jägers geben dem Herrscher bei seinen Befehlen den Rückhalt, bildlich in den Jagddarstellungen der Herrscher festgehalten. Zusätzlich gibt ihm eine überirdische Autorität das Recht zur Herrschaft⁴⁹³.

In Girsu, in frühdynastischer Zeit, tritt der Herrscher als Vertreter des Stadtgottes auf, dem auch die Verwaltung des Tempels obliegt, wobei die Besitzverhältnisse zwischen Gott und Herrscher nicht geklärt werden können. Der Frau des Herrschers obliegt die Verwaltung des Tempels der Stadtgöttin, der Ehefrau des Stadtgottes⁴⁹⁴. Da in der frühdynastischen Zeit die Paläste in den ergrabenen Fundorten weitgehend fehlen⁴⁹⁵, könnte man aufgrund der oben genannten Beziehung zwischen Stadtgott und Herrscher darauf schließen, dass die Herrscherfamilie im Tempelbereich residiert und die Magazine auch dort liegen. Eventuell lagern auch Waffen für die Ausrüstung bei Kriegen im Tempel, wobei die Tempel selber eigene Kampftruppen unterhalten⁴⁹⁶. Die enge Beziehung zwischen Herrscher und Göttern wird immer wieder betont⁴⁹⁷. Der Herrscher ist der Mittler zwischen den Menschen und den Göttern, er repräsentiert die Gemeinschaft vor dem Gott, ihm ist der Bau der großen Tempel und ihre

⁴⁸⁸ D.O. Edzard, Geschichte Mesopotamiens (2004) 136 ; F.A.M. Wiggermann in : (Hrsg.) J.M. Sasson, Civilizations Of The Ancient Near East III (1995) 1863

⁴⁸⁹ F.R. Kraus, The Role Of Temples From The Third Dynasty Of Ur To The First Dynasty Of Babylon (1990) 3, 7

⁴⁹⁰ E. Braun-Holzinger, HSAO 3 (1991) 31 : spricht sich für Privatweihungen aus.

⁴⁹¹ B. Groneberg, Die Götter Des Zweistromlandes (2004) 43-44

⁴⁹² B. Menzel, Assyrische Tempel (1981) 10 : Neu-Umbauten, Reparaturarbeiten an Tempeln sind die Aufgabe des Herrschers

⁴⁹³ L. Mumford, Mythos Der Maschine (1966/1970) 199-200

⁴⁹⁴ J. Bauer in : (Hrsg.) P. Attinger, M. Wäfler, Mesopotamien, Orbis Biblicus Et Orientalis 160/1 (1998) 532

⁴⁹⁵ Palast in Eridu, Kiš, Mari, Tell Beydar, Tell Bia, Tell Chuera ; die frühen Paläste bis in die neuassyrische Zeit hatten auch Kultbereiche, P.R.S. Moorey, Iraq 26, 1964, 94 : Der Übergang von kultischem zu einem säkularen Gebäude vollzieht sich langsam in der Frühdynastischen Zeit.

⁴⁹⁶ J. Bauer in : (Hrsg.) P. Attinger, M. Wäfler, Mesopotamien, Orbis Biblicus Et Orientalis 160/1 (1998) 485-487 ; C.E. Suter, Gudea's Temple Building (2000) 113, 189, Taf. A : Der Kriegsgott Ningirsu unterhält in seinem Tempel ein eigenes Arsenal.

⁴⁹⁷ F.R. Kraus, The Role Of Temples From The Third Dynasty Of Ur To The First Dynasty Of Babylon (1990) 6

Ausstattung vorbehalten⁴⁹⁸. Die Herrscher bezeichnen sich seit der frühdynastischen Zeit als Söhne der Stadt- oder Staatsgottheit. Ab der Akkadzeit treten Vergöttlichungen der lebenden Herrscher auf, die auch mit Tempelbauten verbunden sind. Die Bau- und Weihinschriften dienen der Selbstdarstellung des Herrschers seinen Untertanen gegenüber. Er zeigt mit seinen Taten, dass er das Vertrauen der Götter hat⁴⁹⁹. Der Herrscher, dem der Gott seine Unterstützung entzieht, geht unter. Die Eroberung seines Landes mit Plünderung der Tempel⁵⁰⁰ geht dem normalerweise voraus oder Hand in Hand.

Šu Sin widmet Opfer an Enlil und Ninlil auf sich selbst um, dadurch wird deutlich, dass der Herrscher anscheinend Zugriff auf die Besitztümer der Tempel hatte⁵⁰¹. Unter Ibši Sin werden die Tempelschätze zu Notzeiten zum Kauf von Getreide verwendet⁵⁰². Die Verwaltung im Wirtschaftszentrum Puzriš-Dagan nimmt die Abgaben des Reiches auf, sie gehen in die Verfügbarkeit des Herrschers über. Von hier aus gibt er Tiere für die Opfer in den Tempeln und für die Verpflegung der Tempelbediensteten aus⁵⁰³. Beute aus einem Kriegszug, Enlil geweiht, wird in das königliche Schatzhaus eingeliefert⁵⁰⁴, Ausrüstungsgegenstände der beraubten Tempel werden über das Schatzhaus an eigene Tempel abgegeben⁵⁰⁵. Die Trennung des Besitzes zwischen Tempel und Palast ist also kaum gegeben, nachdem der Herrscher sich von den Göttern ableitet und als deren Verantwortlicher und Bevollmächtigter auftritt⁵⁰⁶.

In altbabylonischer Zeit schreibt Yasîm Šûmû, dass er verschiedene Waffen im Rahmen der Ausrüstung des Heeres unter Šamši Adad und Yasmaḥ Adad braucht, die aus dem Besitz des Palastes oder des Adad Tempels zu beziehen seien⁵⁰⁷.

Die Verbindung von Palast und Tempeln zeigt sich auch in den mittelassyrischen Texten. Hier werden die Felle von Opfertieren zur Weiterverarbeitung an Palastwerkstätten abgeben, um auch Panzerungen oder Wagenausrüstungen herzustellen⁵⁰⁸. In den Texten des Ekal mašarti werden Materialien von einem Tempel in einen anderen umverteilt⁵⁰⁹. Zeitweise war die Verwaltung des Tempels unter der Kontrolle des Gouvernements⁵¹⁰. Nach neuassyrischen Briefen werden Pferde von einem Priester des Nabû Tempels inspiziert, der den Bericht an den König weitergibt⁵¹¹, was erneut auf eine enge Verbindung von Tempel und Palast hindeutet. Einige der Pferde werden an Paläste in Ninive und Nimrud

⁴⁹⁸ F.R. Kraus, *The Role Of Temples From The Third Dynasty Of Ur To The First Dynasty Of Babylon* (1990) 6

⁴⁹⁹ J. Bauer in : (Hrsg.) P. Attinger, M. Wäfler, *Mesopotamien, Orbis Biblicus Et Orientalis* 160/1 (1998) 521

⁵⁰⁰ Der Tempelschatz ist oft der Kriegsbeute entnommen : D.O. Edzard, *Geschichte Mesopotamiens* (2004) 137

⁵⁰¹ W. Sallaberger in : (Hrsg.) P. Attinger, M. Wäfler, *Mesopotamien, Orbis Biblicus Et Orientalis* 160/3 (1999) 169 (das angegebene Zitat beinhaltet das nicht) ; P. Steinkeller, *SAOC* 46 (1987) 21 : Šulgi macht die Tempelbesitzungen und die Tempelhaushalte de facto zu Staatseigentum.

⁵⁰² W. Sallaberger in : (Hrsg.) P. Attinger, M. Wäfler, *Mesopotamien, Orbis Biblicus Et Orientalis* 160/3 (1999) 175

⁵⁰³ W. Sallaberger in : (Hrsg.) P. Attinger, M. Wäfler, *Mesopotamien, Orbis Biblicus Et Orientalis* 160/3 (1999) 263

⁵⁰⁴ W. Sallaberger in : (Hrsg.) P. Attinger, M. Wäfler, *Mesopotamien, Orbis Biblicus Et Orientalis* 160/3 (1999) 242

⁵⁰⁵ W. Sallaberger in : (Hrsg.) P. Attinger, M. Wäfler, *Mesopotamien, Orbis Biblicus Et Orientalis* 160/3 (1999) 243

⁵⁰⁶ F.R. Kraus, *The Role Of Temples From The Third Dynasty Of Ur To The First Dynasty Of Babylon* (1990) 11 : in jedem Fall wird in Notzeiten auf die Tempelschätze zurückgegriffen, um den Staat/ die Stadt, durch die der Tempel existiert, zu schützen.

⁵⁰⁷ J.-M. Durand, *Les Documentes Épistolaire Du Palais De Mari II* (1998) 395 Nr. 665 (XIII56)

⁵⁰⁸ S. Jakob, *Mittelassyrische Verwaltung* (2003) 437-438

⁵⁰⁹ S. Dalley, J.N. Postgate, *The Tablets From Fort Shalmaneser* (1984) Text 9.3

⁵¹⁰ G. Van Driel, *The Cult Of Aššur* (1969) 188-189

⁵¹¹ S.W. Cole, P. Machinist, *SAA* 13 (1998) XVIII

weitergeschickt, andere werden für den Gott Assur verwendet⁵¹².

Deutlich wird, dass die Trennung zwischen Tempel und Palast nicht möglich ist. Beide Institutionen treffen sich in der Person des Herrschers, der im Auftrag der Götter handelt und bis zu einem gewissen Grad, abhängig vom Zeitraum und der Macht der Priester, über das Tempeleigentum verfügt; oft können kultische Handlungen nur durch ihn als Priester ausgeführt werden. Möglicherweise sind rein profane Waffen, Werkzeuge und Ausrüstungsgegenstände in den Tempeln oder angeschlossenen Magazinen eingelagert, so dass nicht alles Material aus den Tempeln unbesehen als zum Kult gehörig oder geweiht angesprochen werden kann.

Die Tempel stellen durch den Reichtum (Magazine mit Nahrung, Metallen, Steinen, Importen, kostbarer Ausstattung) einen Angriffspunkt dar. Ihre Plünderung bedeutet einen schweren Schlag für die Gemeinschaft. Das soziale System basiert auf der Tempelwirtschaft, auch wenn die Herrscher sich der Versorgung der Witwen und Waisen rühmen, die Rationslisten zeigen die Tempel als deren Versorger, was wiederum auf die Verbindung zwischen Herrscher und Tempel hinweist.

1.2) Keulen als Fundgut in Tempelanlagen

Da einige der Tempelanlagen über einen langen Zeitraum genutzt werden, womit die Frage nach einer kontinuierlichen Bestückung mit Keulen eventuell geklärt werden kann, werden die Tempel nach Regionen und im chronologischen Ablauf aufgeführt. Durch die lange Nutzung ergeben sich für die Datierung der Objekte Probleme, da sie umgelagert werden können und dann in deutlich jüngerem Kontext auftreten oder bei älteren Grabungen keine Schichtzuweisungen gemacht wurden.

a) Israel, Palästina, Jordanien

Wie oben bereits angedeutet, ist die Ansprache einzelner Gebäude, die zum Teil nur stückweise überliefert sind, unsicher. So ist z.B. **0087** aus **Gilath** keinesfalls sicher mit einem Kultgebäude zu verbinden, auch in **Shiqmim** (**0093, 1112, 1382**) wurden Kupferkeulenköpfe in Zusammenhang mit einem großen Gebäude gefunden, dessen allein kultische Funktion unsicher ist. Auch die Ansprache des Hortfundes in Nahal Mishmar ist umstritten (Späthalkolithikum) (siehe II.2.2.2). An den Anfang des 3. Jt. datieren drei Keulenköpfe aus dem Tempel auf der Akropolis in **Ai** (Et-Tell) (**0364-0366**), etwas später datiert der Keulenkopf aus **Arad** aus dem Zwillingstempel (**0370**).

Nach Form und Fundzusammenhang datieren Keulenköpfe aus dem Gebiet der Opferdeponien in **Byblos** in die Mittelbronzezeit (**0535, 0886-0887**). Im gleichen Gebiet datiert **1204** ins 1. Jt., **1253** aus diesem Fundort ist ein Miniaturkeulenkopf.

Ein Keulenkopf (**0542**), der nur zu einem Drittel durchbohrt ist, wurde in **Hazor**, im Areal C Tempel der Spätbronzezeit gefunden.

Der Keulenkopf **1214** mit einem mit Silberblech überzogenen Knauf wurde unter dem Altar eines Tempels in Tell Dan (8. Jh.) gefunden.

b) Türkei

⁵¹² S.W. Cole, P. Machinist, SAA 13 (1998) XVIII

Ein Fayence-Keulenkopf stammt aus einem Megaron in **Troia II (0851)**, von den Ausgräbern wird der Raum als Kultraum angesprochen.

In der in phrygische Zeit datierten Kultstätte in **Bogazköy** wurden neben zahlreichen Steinkugeln drei Keulenköpfe (**0614-0616**) neben dem Altarpostament gefunden.

In der Zella des Tempels in **Altintepe** (EZ III) wurden vier Keulenköpfe (**1395, 1785**) ausgegraben

c) Griechenland

Im Heraion von **Samos** wurden mehrere Keulenköpfe (**1193, 1205, 1207-1211, 1394**) des 1. Jt. gefunden, auch aus dem Akropolistempel in **Lindos** stammt ein vergleichbarer Keulenkopf (**1206**, ob **1787** als Keulenkopf anzusprechen ist, ist fraglich).

d) Syrien

An der südlichen Außenmauer des Augentempels in **Tell Brak** wurden mehrere Keulenköpfe gefunden, schon der Ausgräber erwähnt die Möglichkeit, dass sie zu dem frühdynastischen Nachfolgebau gehören könnten. Darauf deutet sowohl der reliefierte Keulenkopf (**0707**), als auch die Rippengliederung der anderen Keulenköpfe (**0724, 0737, 0738, 0743, 0744**). Aus der 2. Hälfte des 2. Jt. stammen zwei Keulenköpfe (**1663-1664**), die im neben dem Palast liegenden Tempel ausgegraben wurden, in der Verfüllung des Durchgangs zu Raum 20, der zu einer Werkstatt gehört haben könnte.

In **Mari** wurden zusammen mit Tempelmaterial und Statuettenbruchstücken der frühdynastischen Zeit mehrere Keulenköpfe in Secteur X²⁴ gefunden (**0385-0394**), weitere Keulenköpfe stammen aus dem Tempel der Ninni-Zaza⁵¹³, dem Ištar Tempel⁵¹⁴ und den Häusern um den Ištar Tempel (**1570-1571**). Ein mit einer Weihinschrift versehener Keulenkopf (**0675**) wurde im Hof 131 des altbabylonischen Palastes gefunden.

e) Irak

Die großen dreiteiligen Gebäude in **Tepe Gaura** werden von M.S. Rothman nach dem Inventar nicht als kultische Gebäude interpretiert, es sei denn, sie haben Nischengliederung, Altar und Wandbemalung. Nur im Tempel in Schicht VIII, der diese Kriterien erfüllt, lag ein Keulenkopf (**0200**)⁵¹⁵.

In **Uruk** befindet sich eine Keulenkopfhäufung nordwestlich des Weißen Tempels (**0211-0216, 0222-0223, 0245-0247, 0250-0251, 0255-0256, 1390**). Ein Keulenkopf, zusammen mit anderen Waffen, stammt aus dem, in der Deutung umstrittenen, Riemchengebäude (**0217**). Im Eannagebiet wurden Keulenköpfe (**0219-0220, 0240, 0248, 0253, 0747-0749, 1788**) gefunden, einer (**0218**) aus Knochen mit einem Asphaltkopf, weitere an der Eanna Zikkurra (**0221, 0224, 0241, 0244**), im Bereich des Tempels C (**0249**) und im Mosaikgebäude (**0252**). Die Datierung der Keulenköpfe ist unsicher, sie beginnt in der Urukzeit und läuft bis in frühdynastische Zeit. Vor Ur-III-zeitlich im Eannagebiet sind **0452, 1652**, wahrscheinlich Ur-III-zeitlich **1653** aus dem Irigal, aus altbabylonischen Fundzusammenhängen stammt **0563** im Eanna Gebiet. In parthischer Zeit wurden 34 Keulenköpfe

⁵¹³ **0395-0397** aus der Zella, **0398**, reliefiert **0700-0701**

⁵¹⁴ **0399-0402**; **1776** reliefiert

⁵¹⁵ M.S. Rothman, Tepe Gawra (2002), 73-75, Abb. 5.63

(**0774, 0777**) im Bit Reš im Hof IX vergraben.

Im Enunmaḥ (Vorratshaus des Tempels) in **Ur** hat man anscheinend älteres Tempelinventar des Nanna/Sin Tempels magaziniert, bzw. vergraben, neben Keulenköpfen mit Weihinschriften (**0889, 0891, 1057, 1076, 1707, 1739, 1747**) und reliefierten Keulenköpfen (**1775**), treten auch Keulenköpfe mit Besitzinschriften auf (**1712**). Der Zeitraum liegt von frühdynastisch bis in die Ur-III-Zeit. Inschriftlich sind ausnahmslos Herrscher zu fassen. Auf Verschleppung deuten Keulenköpfe aus Wohngebieten mit Weihinschriften (**0672, 1055, 1708, 1738, 1749**). In altbabylonische Zeit datieren die mehr als 30 Keulenköpfe aus der so genannten Hendursag Kapelle (**0550-0554, 0758, 0760** letzterer könnte beim Anlegen der Gräber in die priest's chamber eingebracht worden sein, **1750-1751** mit der Namensinschrift des Gottes). Ebenfalls aus einer Kapelle im Stadtgebiet stammt **0678** mit einer Weihung an Ninšubur. Hier werden keine Herrscher genannt. Einen möglichen kultischen Zusammenhang könnten verschiedene nachbabylonisch bis kassitisch datierte Keulenköpfe haben, aus einem Raum hinter dem Ningal Tempel (**0568**) und aus dem Gebäude entlang der nordwestlichen Temenosmauer (**0579, 0868**).

Im Bagara des Ningirsu in **Lagaš** wurde der frühdynastische, reliefierte Keulenkopf **0711** gefunden.

Aus dem Ekur in **Nippur** stammt der von Rimuš an Enlil geweihte Keulenkopf **0890**, mit einer abgearbeiteten Inschrift liegt **1074** vor, im Bereich des Inanna Tempels wurde der von Naramsin der Aštar geweihte Keulenkopf **1056** gefunden. Von Šulgi stammt ein Keulenkopf mit Schaft ganz aus Bronze (**1077**). In Zusammenhang mit einer möglichen öffentlichen Kapelle in einem Haus könnte **1673** aus der Isinzeit stehen.

Ebenfalls akkadzeitlich sind mehrere Weihungen an Šamaš und Belat-Aia in **Sippar** (**0664, 1052-1053, 1717**), aus der Gutizeit ist **1059**. Ein frühdynastischer, reliefierter Keulenkopf (**0706**) stammt aus den Rassam Grabungen.

Im Gula Tempel in der Ninurta Zella wurde **1054** von Manišusu an die Herrin von **Isin** geweiht, gefunden. Ebenfalls akkadzeitlich datiert ein Keulenkopf (**1718**) an Enki aus **Kiš**.

0430 wurde in einem Haus im scribal quarter gefunden (Ur-III-zeitlich), dieser Raum wird als eventuell zu einer Kapelle gehörig gewertet.

Über Inschriften mit dem Namen von Gottheiten kann man einige Keulenköpfe ebenfalls Tempeln zuordnen, wenn sie keinen weiteren Zusammenhang haben, z.B. **Niqqum**⁵¹⁶ (**1058, 1120, 1715**). Als zusätzlicher Fundort kommt im 3. Jt. **Tello** dazu, die Fundzusammenhänge der Keulenköpfe sind unsicher⁵¹⁷. Reliefierte Keulenköpfe datieren von frühdynastisch bis Ur-III-zeitlich⁵¹⁸, wobei das Relief allein nicht zweifelsfrei für die Bestimmung für einen Tempel spricht.

Einzelne Keulenköpfe wurden in **Ḫafagi**, im Sin Tempel III (**0235**), IV (**0257**) und **Tell Asmar**, im

⁵¹⁶ D.O. Edzard, G. Farber, E. Sollberger, Répertoire Géographique, TAVO Beiheft Reihe B Nr. 7/1 (1977) 133 : Teil der Landschaft Tulipaš, zu der auch Ešnunna und Der gerechnet werden.

⁵¹⁷ **0662** (frühdynastisch), **1414** (frühdynastisch-akkadzeitlich), **0666-0668, 0892-0893, 1062-1063, 1065-1068, 1720-1722, 1724, 1725, 1729, 1731-1733, 1736, 1737** (Gudea- Ur-III-zeitlich)

⁵¹⁸ **0704, 0720** mit Inschrift, **0706a, 0709, 0712, 1774, 1780**

earliest shrine (**0236**) gefunden. Im folgenden archaic shrine II (**1574**) und IV (**1575**) wurden die Keulenköpfe in der Zella, bzw. zwei Stück im Nebenraum ausgegraben. Im square temple I stammt **1577** aus dem sog. priests room, zusammen mit zerbrochenen Steinschalen, Skulpturen und Amuletten, (**1578** mit 4 Stück) aus der Zella D 17 :8. Aus Zella D 17 :9 kommen drei Keulenköpfe (**1579**). Im square temple III befanden sich in der Zella D 17 :8 auf dem Altar (**1580**) zwei Keulenköpfe. Beide Fundzusammenhänge werden in die FD-II-Zeit datiert. In E 17 :11, im Gebiet an die Nordost-Ecke des Tempels anschließend, finden sich neben 14 Keulenköpfen (**1635**) auch andere Objekte aus dem Tempel, die wahrscheinlich vor dem Umbau zum single shrine bestattet wurden. Der nachfolgende single shrine bezieht die vorherige Zella nicht mit ein, aus der Zella des single shrine sind sechs Keulenköpfe (**1636**) belegt.

Im frühdynastisch-II-zeitlichen Nintu Tempel V in **Hafagi** sind sechs Keulenköpfe (**0420**, **0752**) aus der Zella (Q 45 :4) bekannt. Im folgenden Zustand VI sind einige Keulenköpfe auch im Altar der Zella P 45 :51 eingebaut (**1606**), weitere kommen aus der Zella Q 45 :4, vom Hof Q 45 :7 und 12 (**1607-1609**). Insgesamt handelt es sich um 73 Keulenköpfe⁵¹⁹. In der FD-III-Zeit (Nintu VII) sind die fünf Keulenköpfe in Q 45 :4 (**1637**, **1638**) mit unfertigen und fertigen Steingegenständen vergesellschaftet, wobei weniger mit einer Werkstatt als einer Entsorgung von Tempelmaterial in Zusammenhang mit der Aufgabe des Areals zu rechnen ist.

Im Tempel Oval I (FD II/III) wurden in Raum N 44 :1, einem Magazinraum mit großen, eingetieften Gefäßen, eines mit gebranntem Kalkstein, mehrere Keulenköpfe gefunden (**1611**). Der Raum wurde unter Boden III versiegelt, im Schutt über Boden IV wurden ca. 40 weitere Keulenköpfe gefunden. Auch im Nebenraum N 45 :2 wurden neun Keulenköpfe festgestellt (**1612**). Ein Keulenkopf wurde in dem Gebäude zwischen den beiden Einfassungsmauern gefunden (**1610**). Im Oval II liegen die Keulenköpfe an der südwestlichen Außenmauer (**1613-1614**), im Torbereich (**0705**) und in Räumen an der inneren Begrenzungsmauer (M 47 :1 (**1615**), M 44 :5 (**1618**), N 44 :1 (**1619-1622**) über 30 Stück), zwischen den Einfassungsmauern N 44 :2 (**1616**) und im Hof L 45 :1 (**1617**). Die fünf Keulenköpfe aus dem Oval III sind über das Gebiet gestreut (**1623-1628**, **0703** reliefiert und beschriftet).

In Haus XXXVIII, Schicht 4 wurden in einem Raum mit zwei Postamenten 22 Keulenköpfe (**1630**) gefunden, wegen der Postamente wird der Raum als Hauskapelle angesprochen. Die anderen Gebäude mit Keulenkopffunden sind meiner Meinung nach nicht sicher als Kulträume anzusprechen (**1629**, **1631-1634**).

Frühdynastisch-II-zeitlich sind im earlier building des Šara Tempels in **Tell Agrab**⁵²⁰ viele Keulenköpfe überliefert, besonders in der Zella M 14 :15 (39 Stück, davon 1 Miniaturkeulenkopf), aber auch in anderen Räumen des nur fragmentarisch erhaltenen Grundrisses, insgesamt 101

⁵¹⁹ Zum Teil können die Keulenköpfe aus vorherigen Nutzungsphasen stammen, wenn sie z.B. im Altar verbaut sind (**1606**).

⁵²⁰ J.D. Forrest, *Collectanea Orientalia, Civilisations Du Proche-Orient I. Archeologie Et Environment* 3 (1996) 97-111 : stellt die Identifikation als Tempel in Frage und gibt die Möglichkeit einer Ansprache als Palast. Es handelt sich bei den mit Altären ausgestatteten Räumen sicher um Kulträume, wie der nicht bekannte Teil des Gebäudes genutzt wurde, bleibt unbekannt.

Keulenköpfe (**1576, 1582-1587**). Auch in der jüngeren Bauphase liegen viele Keulenköpfe in der Zella M 14 :2, die jetzt die vorherige mit einbezieht, 40 davon sind in den Altar eingebaut (64 Stück (**0419, 1605**)), daneben aber ein deutlich größerer Anteil in den anschließenden Räumen (**1592, 1594-1595 ; 0708, 0719** ist reliefiert, hat aber keinen weiteren Fundzusammenhang). Hier wurden sie (175 Stück (**0419a, 0733, 0740, 0751, 0755, 0757**)) z.B. in einer Grube oberhalb des Bodens gefunden, unter einem Bündel von Bronzeobjekten, in einer anderen befand sich zerbrochenes Tempelinventar. Sie wurden nach der Aufgabe des Tempels vergraben, wobei die Ursache wahrscheinlich eine kriegerische Auseinandersetzung war. Das Tempelinventar war so unantastbar, dass es vergraben werden musste (siehe III.1.5). Vom Folgebau sind kaum Reste erhalten. Auch im nördlich und südlich anschließenden Raumkomplex finden sich Keulenköpfe ((**1590**) in der Zella L 13 :6, (**1589**) in der Zella L 13 :4, (**1588, 1591, 1593, 1594, 1596-1605**). Insgesamt handelt es sich um 303 Keulenköpfe, die aber zum Teil aus älterem Zusammenhang stammen könnten, wenn sie z.B. im Altar eingebaut waren.

Altbabylonisch datieren Keulenköpfe (**0564, 0575-0576, 1668**) aus einem Raum in der Nordwestecke des Tempels in **Išçali**, in dem Raum befindet sich ein Brotofen. Weitere Keulenköpfe wurden in der Antezella des Kititumkomplexes (**1669**), auf der Tempelhalde (**1671**) und an der Oberfläche (**1670**) gefunden.

Um die Mitte des 2. Jt. datieren die Keulenköpfe aus **Nuzi**, die im Tempel A im Hof (**0800-0801, 0807**) und der Zella (**0572-0573**) gefunden wurden.

Im Bereich der Zella des Assur Tempels in **Assur** wurde im so genannten Kupferfund (Akkad-Ur-III-Zeit) ein Metallkeulenkopf des Typs 4 gefunden (**1131**). Weitere Keulenköpfe aus dem Bereich des Assurtempels, die Zella ist hier ausgespart, sind nicht schichtbestimmt⁵²¹, liegen aber nach der Form und den Inschriften im Bereich des 2.-1. Jt.⁵²². Auch an der Zikkurra liegen einige Keulenköpfe (**0973, 0993-0994, 1690, 1691**). Im Tabira Tor, das Nergal geweiht war, wurden im hintersten Torraum mehrere Keulenköpfe der mittellassyrischen (**0681, 1000**) und neuassyrischen Zeit gefunden (**0632, 0635-0637, 0647, 0649, 0650, 0821-0823, 0864-0865, 0943, 0985, 1000, 1092, 1354, 1356**).

Im Bereich des Ištar Ašuritu Tempels wurde ein Miniaturkeulenkopf mit Kerben (**1004**) gefunden (mittellassyrisch). Westlich dieses Tempels lag, zusammen mit anderem Tempelinventar, ein Keulenkopf Salmanassar I mit einer Weihung an Assur (**0867, 0903, 0982**), auch im Bereich des Anu-Adad Tempels fand sich ein Keulenkopf (**0817, 0944**).

Im Ištar Tempel in **Ninive** wurden zwei Keulenköpfe mit Inschrift gefunden, **1753** nennt Šamši Adad mit Genealogie, **0830** den Palast Kadašman Enlils. In neuassyrische Zeit datiert ein Glaskeulenkopf aus dem Nabu Tempel (**0974**).

0651 aus opakem, türkisfarbenem Glas könnte aus dem Ištar Kadmuri Tempel (neuassyrisch) in **Nimrud** stammen, ebenso ein übergroßer Keulenkopf (**0986**) mit einer Weihung von Assurnasirpal II.

⁵²¹ **0631, 0633-0635, 0641-0642, 0644-0645, 0638-0639, 0802, 0818-0819, 0940-0941, 0946-0947, 0975-0977, 1024, 1689, 1692-1693, 1697-1699** ; W. Andrae, WVDOG 67 (1955) 12-14 : ein gesicherter Grundriss ist erst am Anfang des 2. Jt. belegt, die Kult(?)tradition wird durch Bestattungen im 3. Jt. unterbrochen.

⁵²² **0679** altbabylonische Mardukweihung, **0981, 1762** (Salmanassar I), **0696-0697, 0990, 1766**

Aus dem Nabu Tempel ist ein beschrifteter Keulenkopf überliefert (**0984**).

Aus **Sherif Khan** kommen zwei Keulenköpfe (**1248-1249**) mit einer Weihung Salmanassars III an den Stadtgott Nergal, ohne weiteren Kontext.

Die Keulenköpfe (**1255, 1018** mit einer Weihung Ulamburiaš) aus dem Perlenschleiferdepot in **Babylon** werden ehemaligem Tempelinventar zugerechnet.

f) Iran

Aus **Susa**, allerdings ohne weiteren Kontext, stammt ein mit einem Löwenrelief verzierter und beschrifteter Keulenkopf (**0710**) aus der Ur-III-Zeit. Altbabylonisch, mit einer Weihung an Ningišzida, datiert ein Keulenkopf (**0680**) aus einem Depot im Inshushinak Tempel.

Wahrscheinlich mittelelamisch datieren die 31 publizierten Keulenköpfe aus dem Bereich des Inshushinak Tempels (**0589-0591, 0593, 0596, 0888, 1678-1680**) und die zehn Keulenköpfe aus der Nähe des Melishihu Kudurru (**0592, 0805, 0808, 0860, 0920-0921, 0927-0928, 0995**).

Viele Keulenköpfe der mittelelamischen Zeit wurden in **Tshoga Zanbil** gefunden. Die meisten (50 Stück und 61 beschriftete) im Tempel der Kiririša Est, einer im Palais Hypogée (**0806**), ein grün glasierter Tonkeulenkopf aus der Chapelle II (**0809**), Chapelle III (**0918**), aus grüner Fritte aus Chapelle IV (**0902**) und drei im Ishnikarab Tempel (**0599, 0827, 0910**). Von den beschrifteten Keulenköpfen hat nur einer eine Weihung an den Gott Nusku (**0961**), die anderen tragen den Namen Untaš Napiriša oder Attar Kittah (**0682** mit Titel), dieser mit Genealogie (**0899**).

Die Keulenköpfe aus **Haft Tepe** (**0609, 0814, 1008**) haben keinen gesicherten Kontext.

Aus dem EZ II Heiligtum in **Surkh Dum-i Luri** stammen ein Stein- und ein Bronzekeulenkopf (**0655, 1044**). Aus dem Tunnel unter dem Heiligtum in **Nuš-i Gan** kommt ein Keulenkopf aus gebranntem Ton (**1086**).

g) Zusammenfassung

Weder auf dem Gebiet der Türkei noch in Israel, Palästina und Jordanien kann man, nach den archäologischen Funden, durch die Jahrtausende von einer Sitte der Keulenweihung mit außergewöhnlicher Bedeutung sprechen, sie treten in den Kultanlagen äußerst selten auf. Neben anderen Waffen, die auch in Miniaturformat oder Prunkversion auftreten, sind auch die Keulenköpfe als normale Waffenweihungen zu werten. In Samos und Lindos sind Keulenkopffunde erst im 1. Jt. festzustellen, meist moderne Formen aus Metall. In Syrien sind Keulenköpfe in fröhdynastischer Zeit in Tempeln in Tell Brak und Mari (Nini-Zaza, Ištar Tempel) belegt, mit einem deutlichen Bezug zu Mesopotamien, z.B. bei den reliefierten Keulenköpfen. Im Irak hat man urukzeitliche Keulenfunde aus dem Bereich des Weißen Tempels, im Eannagebiet läuft die unsichere Datierung bis in fröhdynastische Zeit, auch in parthischer Zeit gibt es ein Keulenkopfdepot. In Ur sind die Keulenköpfe fröhdynastisch bis Ur-III-zeitlich belegt, es handelt sich zum Teil um vergrabenes Tempelinventar, hier lassen sich durch die Inschriften nur Herrscher fassen. Im altbabylonischen Stadtgebiet finden sich in zwei Kapellen Keulenköpfe, ebenso wie in Išçali im Tempel. Fröhdynastisch bis akkadzeitlich datieren die

meist einzelnen Keulenköpfe aus Lagaš, Nippur, Sippar, Isin und Kiš, deutlich mehr Stücke sind in Hafagi, Tell Asmar und Tell Agrab belegt. Bis in die Ur-III-Zeit datieren die Keulenköpfe aus Tello. Ab der Mitte des 2. Jt. sind in Nuzi, Babylon und Assur Keulenköpfe belegt, die Tradition geht in Assur bis in neuassyrische Zeit, wobei besonders Salmanassar III auffällt, der auch in Sherif Khan weiht. Mit Besitzinschrift versehen sind zwei Keulenköpfe des 2. Jt. aus Ninive. In Susa und Tshoga Zanbil sind in mittelelamischer Zeit Keulenköpfe mit Kultgelände zu verbinden, sie tragen oft den Namen des Herrschers.

Interessant bei den Tempeln mit Keulenkopffunden im Diyalagebiet ist zum einen, dass die Tradition nach der frühdynastischen bis Akkadzeit abbricht, in der Zeit werden die meisten der Tempel aufgegeben, zum anderen, dass obwohl es mehrere Tempel gleichzeitig in den Orten gibt, nur einer, vielleicht der Haupttempel bevorzugt mit Keulen versehen wird. In der frühdynastisch-I-II-Zeit geht eine Haupthandelsroute von Susa über Südwestiran, das Diyalagebiet, Nordmesopotamien nach Syrien, in dieser Zeit sind die Fundorte im Diyalagebiet sehr reich⁵²³, was im Normalfall mit dem Schutz, der Verteidigung dieses Reichtums einhergeht. Die meisten der gefundenen Keulenköpfe sind als begrabenes oder entsorgtes Tempelinventar der Vorgängerbauten in die Altäre oder Böden der neuen Tempel eingebaut, auch in Assur. Die Keulenfunde in Mari außerhalb der Tempel dürften auch auf diese Bestattungen von Tempelinventar hindeuten. Daneben treten Keulenköpfe in den Magazinräumen der Tempel auf, manchmal auch in den Zellae. Wenn man kriegerrische Eingriffe einbezieht, so kann das demolierte, aber weniger wertvolle Inventar der Tempel auf den Höfen verstreut worden sein, denn meist fehlt bei diesen Deponierungen das Metall, später wurden diese Reste z.T. von der einheimischen Priesterschaft bestattet. Moderne Keulenköpfe verschiedener Typen, meist aus Metall, haben sich in Tempeln in Assur, Nippur (3. Jt.), Tshoga Zanbil, Babylon (2. Jt.) und Altintepe, Tel Dan, Byblos, Assur und Sherif Khan (1. Jt.) erhalten, **1241** aus dem Kunsthandel mit einer Weihinschrift ist anzuschließen. Die Überlieferungslage ist dort besonders gut, wo die Kulttradition abbricht und das Gelände nicht überbaut wird (im Diyalagebiet, Tshoga Zanbil), so dass das Material unangetastet bleibt. Der Schwerpunkt der Keulenköpfe in kultischem Zusammenhang liegt nach der überlieferten Menge im Diyalagebiet in der frühdynastischen Zeit.

1.3) Produktion der Keulenköpfe für den Tempel, die Weihung⁵²⁴ ?

Wenn die Keulenköpfe direkt und allein für die Weihung hergestellt wurden, als (Imitationen der) Götterwaffen und als Weihgabe auch von Privatpersonen⁵²⁵, stellt sich die Frage, warum sie besonders in der FD-II-III-Zeit in den Tempeln im Diyalagebiet vorhanden sind und warum sie in der folgenden Zeit, in der die Götter weiter mit solchen Keulen dargestellt werden, keine solche Bedeutung als Weihgabe hatten. Ebenso kann man fragen, warum keine anderen Göttersymbole oder Attribute aus

⁵²³ D. Collon, *First Impressions* (1987) 20-24

⁵²⁴ Für das 3. und auch 2. Jt. spricht E.A. Braun-Holzinger, HSAO 3 (1991) 29-30 die Keulenköpfe als Weihgegenstände an, die nicht als Waffen gebraucht wurden, sondern nur für die Weihung im Tempel hergestellt wurden.

⁵²⁵ E.A. Braun-Holzinger, HSAO 3 (1991) 29, 40

Stein überliefert sind und warum auf keinem der überlieferten Keulenköpfe die für die Götterkeulen typische Bezeichnung *mittu* auftritt.

Man kann sicher feststellen, dass einige der Keulenköpfe direkt für die Weihung im Tempel oder nicht für den normalen Gebrauch⁵²⁶ hergestellt wurden, neben Übergrößen⁵²⁷ oder Miniaturformen⁵²⁸ deuten auch Materialien⁵²⁹, Intarsien⁵³⁰, Reliefs⁵³¹ und unvollständige Durchbohrung⁵³² auf diesen Brauch hin⁵³³.

In frühdynastischer Zeit sind die meisten reliefierten Keulenköpfe übergroß (**0701-0702, 0706, 0706a, 0711-0713**) und zum Teil nicht oder unvollständig durchbohrt (**0709, 0714**). Akkadzeitlich sind die meisten beschrifteten übergroß (**0889-0891, 1053-1054, 1056-1058**), ebenso in der Gutzeit (**1059-1060**). Die Keulenköpfe der Ensis von Lagaš haben zum Teil extreme Dimensionen⁵³⁴, auch Ur-III-zeitlich sind Übergrößen belegt⁵³⁵ (siehe II.4.1) Größengraphik), **1072** von normalem Format ist nur ansatzweise durchbohrt. Aus Susa ist aus mittelelamischer Zeit ein übergroßer Keulenkopf bekannt (**0592**). Zwei Keulenköpfe aus Assur aus dem 2. bis 1. Jt. sind größer (**0631, 1703**), sicher neuassyrisch datiert **0986** aus Nimrud. **0649-0650, 0821-0822** haben zwar eine benutzbare Größe, sind aber nicht durchlocht.

Diese Keulenköpfe stellen einen sehr geringen Prozentsatz (4,4%) des Gesamtmaterials. Keulenköpfe aus Edelmetall oder in Miniaturform, neben anderen Miniaturwaffen, treten auch in Gräbern auf. Die reliefierten Keulenköpfe wären zum Teil auch verwendbar, wobei sie meist aus dem Kunsthandel stammen und damit vom Fundzusammenhang nicht näher zu bestimmen sind (siehe II.2.6.3). Neben schnell angreifenden Tieren, wie Schlangen und Löwen, werden durch Stöße mit ihren Hörnern gefährliche Tiere wie Stier und Widder abgebildet, bei denen wahrscheinlich der Gedanke der Übertragung der Stärke und Geschwindigkeit auf die Waffe und seinen Träger ausschlaggebend war. Eine Verbindung zur beschenkten oder beschützenden Gottheit, als deren Attributtier, ist denkbar (siehe II.2.6.3)). Die Pflanzendarstellungen und Menschen könnten das zu Schützende zeigen, aber auch, bezogen auf die Schädeldarstellungen, die zu vernichtenden oder vernichteten Feinde. Die maskenhaften Fratzen auf **1193** können abschreckend wirken, möglicherweise sollen sie die Macht dieses Wesens übertragen. Zum Teil treten Keulen in Verbindung mit Beschwörern (siehe I.3)) auf, vielleicht ist das auch hier der Fall. Daneben wird der löwenköpfige Adler abgebildet, der mit Ningirsu verbunden ist und in zwei Fällen (**0709, 0712**) sind die Keulenköpfe auch an ihn geweiht, der Fundort

⁵²⁶ z.B. **1119**, wobei die Keulenköpfe zum Teil massiv genug wären, um verwendet zu werden.

⁵²⁷ **0561** mit Übergröße aus dem Sinkašid Palast in Uruk.

⁵²⁸ Miniaturformen treten neben den Tempeln auch in Gräbern des 2.-1. Jt. (**0965**), Siedlungen (**0528, 0908**) und als Schmuck (Typ 6) : G. Zahlhaas, Orient Und Okzident (1995) Taf. G) auf.

⁵²⁹ **1768** aus Lapislazuli, **0933** mit Blattgold, **1214** mit Silberblech, **0599, 0651, 0809, 0918, 0974, 1003, 1333** Glas oder Fritte, **1254-1255** Achat oder gebänderter Onyx, **0584** aus Silber in einem Grab des 2. Jt., **0147-0148** mit Silbereinfassung mit einem Elfenbein- oder Hämatitkopf aus Gräbern des 4. Jt.

⁵³⁰ **0992** mit Goldeinlagen, **1000** mit Bohrungen für Einlagen

⁵³¹ Neben den Tempeln kommen reliefierte Keulenköpfe aus dem Kunsthandel, (**0966**) aus einem Palast, (**1007**) aus einem Grab im Kaukasus, bereits in Naḥal Mishmar z.B. **1119**.

⁵³² Zum Teil kann man statt der Bohrung eine Fassung aus Metall annehmen.

⁵³³ F. Müller, Götter, Gaben, Rituale (2002) 148 : in Europa treten unbrauchbare Waffen als Weihgaben auf.

⁵³⁴ **0666, 1061, 1063-1064, 1070, 1719, 1721, 1780**, reliefiert **0720**

⁵³⁵ **0672, 1074-1076, 1078, 1747**, reliefiert **0704** und **0710**

von **0711** weist ebenfalls auf Ningirsu als Empfänger. Hier ist die Darstellung mit der Gottheit verbunden. **0711-0712** stellen außerdem noch eine Anbetungs-bzw. Libationsszene dar. Man kann auf Grund des Reliefs, der oft festzustellenden Übergröße, bzw. fehlenden Durchbohrung annehmen, dass hier der religiöse, dekorative Wert im Vordergrund stand. Neben Herrschern sind auch andere Personen als Weihende von übergroßen, reliefierten Keulenköpfen zu fassen, wobei deren Position nicht näher zu bestimmen ist (siehe II.4.1.1) ; III.1.4)).

In der Inschrift auf der Statue B (VI 26-37) und auf dem Zylinder B (XIII 21-23) wird eine löwenköpfige, bzw. mit drei Löwenköpfen verzierte Keule aus *hulālu* Stein erwähnt, die Gudea für das Eninnu des Ningirsu herstellen und mit Gold überziehen lässt⁵³⁶. Ein übergroßer Keulenkopf mit drei Löwenköpfen mit einer ähnlichen Inschrift, ohne Erwähnung des Goldüberzugs, wurde in Tello gefunden (**0720**). Unreliefierte, übergroße Keulenköpfe sind deutlich stärker auf die Herrscher beschränkt, Ausnahmen sind **1070** von der Tochter Ur Baus und **0666** von Ur Ellella geweiht. Nach der Gutzeit bricht die Überlieferung ab, erst von Assurnasirpal II ist wieder ein übergroßer Keulenkopf überliefert (**0986**).

Auf Darstellungen lassen sich übergroße Keulen bereits frühdynastisch fassen⁵³⁷. Eine wird auch auf einer Gudea Stele hinter dem Gott dargestellt, sie ist menschenhoch, wahrscheinlich kann man sie mit einer Waffe (*šarur*) des Gottes gleichsetzen⁵³⁸. Was bei Gudea bereits anklingt, zeigt sich auch bei anderen Herrschern. Samsuiluna lässt die vergöttlichte Keule des Ninurta herstellen, Abbiešuh die Keule von An, Enlil und Marduk aus Gold und Lapislazuli auch Ammiditana lässt eine Keule für Marduk aus wertvollem Stein und Gold herstellen⁵³⁹. Untaš Napiriša weiht eine Keule an Nusku, die er mit Gold überzieht (**0961**), wovon sich am Objekt selber nichts erhalten hat.

Diese Gegenstände, deren sich die Herrscher in Jahresnamen rühmen, wurden sicher für den Tempel hergestellt⁵⁴⁰. Sie sind aber nicht mit der Überzahl der gefundenen Keulenköpfe zu identifizieren, das wertvolle Material dürfte der Beraubung zum Opfer gefallen sein. Während die schriftlich erwähnten Keulen und die deutlich übergroßen Keulenköpfe aus den Ausgrabungen möglicherweise mit dem Götterbild in Verbindung standen⁵⁴¹ und eigene Verehrung erhielten, waren die einfachen Keulenköpfe sicher nicht an so prominenten Stellen aufgestellt⁵⁴². Darauf deutet auch das häufige Auffinden in Magazinräumen hin.

In Nahariyah wurde eine Gussform für Miniaturwaffen in einem Tempelbereich der MB-IIB-Zeit gefunden⁵⁴³, die für diesen Ort sicher die Sitte der Waffenweihungen in unbenutzbarer Form belegt⁵⁴⁴,

⁵³⁶ D.O. Edzard, RIME 3/1 (1997) Gudea E3/1.7.CylB ; E3/1.7.StB

⁵³⁷ W. Orthmann, PKG 14 (1975) Taf.75 figure aux plumes

⁵³⁸ C.E. Suter, Gudea's Temple Building (2000) 290, ST. 9

⁵³⁹ M.J.A. Horsnell, The Year-Names Of The First Dynasty Of Babylon II (1999) 231, 248, 304

⁵⁴⁰ Daneben gibt es in Ebla belegt die Herstellung von Keulen für eine Bestattung : H. Waetzholdt, *Oriens Antiquus* 29, 1990, 22 : zum Problem der Göttergeschenke in der Unterwelt siehe III.3.2. und 3.

⁵⁴¹ D. Collon, *First Impressions* (1987) 174, Abb. 814 : wo eine übergroße Keule auf einem Postament vor einer Gottheit getragen wird.

⁵⁴² E. Braun-Holzinger, *HSAO* 3 (1991) 32

⁵⁴³ M. Dothan in : (Hrsg.) A. Biran, *Temples And High Places In Biblical Times* (1981) 77, Taf. 5,4)

⁵⁴⁴ In Ur werden Miniaturwaffen im 2. Jt. in Gräber mitgegeben : L. Woolley, *Ur Excavations VII* (1976) 38, 184 ; F. Müller, *Götter, Gaben, Rituale* (2002) 124-126

wenn auch keine Miniaturwaffen gefunden wurden. In Georgien sind die Keulen im 2. Jt. eine typische Waffengattung, die sich in den Gräbern und auch in Heiligtümern findet, z.B. in Schilda und Meligele, wo sie neben Äxten, Lanzenspitzen, Sicheln und Ankern auftreten. Alle diese Weihgaben sind auch als Miniaturform überliefert⁵⁴⁵. Der Charakter der Weihung von Gegenständen des täglichen Lebens oder des normalen Umfeldes, zum Teil extra für die Weihung hergestellt, wie die Miniaturformen zeigen, ist hier nicht von der Hand zu weisen. Im 2. Jt. wurde ein Miniaturfrittekeulenkopf (**1004**) im Istar Ašuritu Tempel in Assur gefunden, aus dem 1. Jt. ist ein Miniaturkeulenkopf aus Byblos (**1253**) bekannt, aber auch in Grabkontext kommen Miniaturkeulenköpfe vor (**0965, 1398**).

In der Grabungspublikation von Haft Tepe wird auf das häufige Auftreten von Keulenköpfen hingewiesen, die allerdings ausnahmslos beschädigt waren, ein näherer Kontext ist nicht angegeben⁵⁴⁶. In anderen Kulturräumen, z.B. im keltischen Heiligtum von Gournay werden Weihgaben unbenutzbar gemacht⁵⁴⁷, um sie sicher dem profanen Gebrauch zu entziehen. Die Keulenköpfe, die in Verbindung mit Tempeln in Tshoga Zanbil, Susa und Assur stehen, sind weitgehend intakt, in Assur sind einzelne Stücke durch Hitzeeinwirkung beschädigt, was mit den Eroberungen zu verbinden ist. Die Sitte, Weihgaben bei der Weihung absichtlich zu beschädigen, kann in diesem Umfeld nicht nachgewiesen werden. Denkbar wären Fehlproduktionen oder Kampfhandlungen, bei denen die Keulenköpfe zerbrochen sind.

Es treten in den Tempeln neben den Keulenköpfen auch Metallwaffen⁵⁴⁸ auf, die in der Zeit typisch sind (z.B. Pfeilspitzen, Speerspitzen, Klingen, Axtklingen (**0419, 1583, 1584, 1608, 1630**). Spätestens ab der Akkadzeit muss vermehrt mit Metallkeulenköpfen gerechnet werden (Typ 11)) **0750, 1120-1126, 1131** die, wenn sie in den Tempeln waren (Weihung : **1120** und im Tempel begraben : **1131** zusammen mit einer Statuette, Axt und Klingen), ebenso wie andere Metallgegenstände⁵⁴⁹ nur in Ausnahmefällen erhalten sind⁵⁵⁰.

V. Karageorghis und V. Kassandriou identifizieren in Kition im Tempelbereich des 12. Jh. eine Werkstatt, in der Metallschlacken gefunden wurden. Wegen des weitgehenden Fehlens von Metallgegenständen bei den bestatteten Weihgaben, gehen sie vom Recycling der Metallobjekte aus⁵⁵¹. M. Artzy vermutet Metallrecycling in Heiligtümern sowohl in Akko als auch in Tel Nami in der Spätbronzezeit, wobei es sich um Werkstätten oder Werkzeuge handelt, die in der Nähe der Tempel gefunden wurden, z.T. zusammen mit Statuettenteilen aus Bronze⁵⁵². In einem Brief eines Tempelvorstehers und Obergoldschmieds des Assur Tempels wird Gold, auch Votivgaben,

⁵⁴⁵ I. Gambaschidze (Hrsg.), Georgien. Schätze Aus Dem Land Des Goldenen Vlies (2001) 325 (Kat. Nr. 202) ; K. Pizchelaury, AVAM 12 (1984) 43, Abb. 37.-7-33, Abb. 14.27-28

⁵⁴⁶ E.O. Negahban, Haft Tepe (1991) 44-45

⁵⁴⁷ F. Müller, Götter, Gaben, Rituale (2002) 114

⁵⁴⁸ z.B. D. Frayne, RIME 3/2 (1997) 358-359, E3/2.1.4.2018 : Bronzeaxt mit einer Weihung an Šara für das Leben Šū-Sîn von einem Gefolgsmann (royal soldier).

⁵⁴⁹ E.A. Braun-Holzinger, HSAO 3 (1991) 83

⁵⁵⁰ Typ 11.2), der in Gräbern in Susa und in einem Grab in Ur vorhanden ist, tritt nie in Tempeln auf.

⁵⁵¹ V. Karageorghis, V. Kassandriou, Oxford Journal Of Archaeology 18/2, 1999, 171, 183-186

⁵⁵² M. Artzy in : (Hrsg.) P. Aström, D. Sörenhagen, Periplus, 2000, 27-29

eingeschmolzen, um sie für Goldblech für Vergoldungen wiederzuverwenden⁵⁵³. In neuassyrischer Zeit werden Weihgaben zum Teil mit einer Inschrift versehen, die deutlich verbietet sie in ein Vorratslager, einen anderen Tempel oder Palast zu bringen⁵⁵⁴, was das Vorhandensein dieser Praxis belegt. Das Einschmelzen und Reparieren von Metallobjekten ist öfter erwähnt, zum Teil kann man die Wiederverwendung im Tempel nachweisen. Sicher ist auch, dass nur wenig Metallinventar in den Tempeln bestattet wurde, weiter reduziert durch Plünderungen. In den Texten werden Weihungen von Metallwaffen genannt, weitgehend haben sich aber nur die Steingegegenstände, darunter auch Keulenköpfe, erhalten. Ich denke, dass man ursprünglich mit einer weit größeren Anzahl von Metallwaffen in den Tempeln zu rechnen hat⁵⁵⁵, neben Klingen⁵⁵⁶, und Lanzen- oder Speerspitzen, auch mit Stein-Metallkeulenköpfen, von denen sich aber nur die weniger wertvollen Steinformen erhalten haben. Die verwendeten Steine (siehe II.15)) sind selten so wertvoll, dass sich eine Mitnahme als Beute (siehe III.1.5.)) und/oder ein Umarbeiten lohnen würde. Zu den Keulenköpfen aus dem Diyalagebiet schreibt P.R.S. Moorey, dass viele schief, unfertig oder ungeschickt durchbohrt sind, woraus er auf eine Verwendung als Votivgaben schließt, die zusätzlich durch die Herstellung aus weichem Gestein (Kreidestein oder Gips) oder sehr wertvollem Material wie Lapislazuli unterstützt wird, gleichzeitig sind über 50% aus Kalkstein und Marmor (neben z.B. Basalt, Hämatit, Ilmenit, Kalzit⁵⁵⁷). Gerade weichere Gesteine haben einen Vorteil neben der leichteren Bearbeitung, beim Schlag besteht nicht die Gefahr des Springens, sondern das weiche, körnige Gestein bröckelt nur an der Schlagstelle ab. Daneben können sie mit Leder oder Asphalt überzogen werden⁵⁵⁸. Da es sich um massive Formen handelt, die durch die Schäftung keine Hohlräume haben, ist die relative Härte des Gesteins nicht ausschlaggebend⁵⁵⁹, daneben können Keulenköpfe aus Keramik oder Stein auch mit Metall überfangen werden (**0102, 0585**). Bei einigen beschrifteten Keulenköpfen scheint man, nach heutigem Empfinden, auf das Aussehen des Gesteins geachtet zu haben, sie wurden nach dekorativen Gesichtspunkten ausgewählt (z.B. **0889, 0981-0982, 1052-1054, 1248-1249**), wobei sie durch dekoratives Aussehen nicht ihren Waffencharakter verlieren müssen. Auf die Herstellung der Keulenköpfe in den Tempeln, wo sie an die Gläubigen zur Weihung verkauft wurden⁵⁶⁰, deutet nichts hin. Einige Steingefäße sind der Form nach nicht als Rohmaterial zur Bearbeitung nach Mesopotamien gelangt, sondern als Fertigprodukte⁵⁶¹, das Gleiche kann auch bei Keulenköpfen aus Beute- und Eroberungszügen angenommen werden. Es ist sogar wahrscheinlicher, dass man für so kleine

⁵⁵³ S.W.Cole, P. Machinist, SAA 13 (1998) Text 28, 4'-6'

⁵⁵⁴ A.K. Grayson, RIMA 2 (1991) 120 A.O. 91.4 (Šamši Adad V) auf einem Stöbel (?)

⁵⁵⁵ Im urartäischen Bereich z.B. belegt in Ayanis, wo keine Keulen auftreten : A. Çilingiroglu, M. Salvini, Ayanis I (2001) 45-46

⁵⁵⁶ z.B. H.G. Güterbock, Assyriological Studies 16, 1965, 197-98 : ein altassyrisches Votivbronzeschwert mit Weihinschrift

⁵⁵⁷ P.R.S. Moorey, Ancient Mesopotamian Materials And Industries (1994) 72 : nach Meyers (1981) sind 63,9% der Diyala/Nippur Keulenköpfe aus hartem Gestein (Die Dissertation von C. Meyer war mir nicht zugänglich)

⁵⁵⁸ M. Van Ess, F. Pedde, AUWE 7 (1992) 45

⁵⁵⁹ H. Schäffler u.a., Baustoffkunde (2005) 50 : Druckfestigkeit von Diorit liegt bei 170-300 N/mm², der von Kalkstein bei 80-180 N/mm² und Serpentin bei 140-250 N/mm²

⁵⁶⁰ E.A. Braun-Holzinger, HSAO 3 (1991) 29-30

⁵⁶¹ P.R.S. Moorey, Ancient Mesopotamian Materials (1994) 45-46

Gegenstände nicht Rohstein mitnahm.

Bei den Keulenköpfen kann man von einigen herausragenden Stücken, inschriftlich belegt, sprechen, die für die Weihung hergestellt wurden, sich aber meist archäologisch nicht niederschlagen. Daneben gibt es einen sehr geringen Prozentsatz von Keulenköpfen, die nie kriegerisch benutzbar waren (ca. 4,4%) durch Relief, Format, Material und fehlende oder unvollständige Durchbohrung, besonders in FD-II-Gutzeit belegt. Die Ausführung und das Material⁵⁶² vieler Keulenköpfe ist nach heutigem Verständnis der Elite, es weihen besonders Herrscher und hohe Beamte (siehe unten), als extra hergestellte Götterwaffe, bzw. als deren Imitation⁵⁶³ oder Statussymbol zu minderwertig. Keulenköpfe treten vereinzelt bis ins 1. Jt. in Vorderasien in Siedlungen und Gräbern auf, sobald Waffen in den Gräbern überliefert sind. Auch in den Tempeln treten neben den Steinkeulenköpfen des Typs 1), der nach den Aussagen der Darstellungen bevorzugt von den Göttern getragen wird, zeitgenössische Metallkeulenköpfe auf, bei denen manchmal die Identifikation als Beute (**0891, 1356**) möglich ist. Neben den Keulenköpfen sind in den gleichen Fundzusammenhängen üblicherweise auch zeittypische Metallwaffen überliefert. Die Keulenköpfe werden auch in Mesopotamien nicht ausschließlich für den Tempel hergestellt. Die anderen fassbaren Weihgaben haben entweder einen Bezug zur Gottheit (ihrer Ikonographie, Zuständigkeit) oder einen praktischen Nutzen, neben dem rein materiellen Wert, den viele der Weihgaben haben (siehe III.1.5)).

1.4) Weihender Personenkreis nach Inschriften auf Keulenköpfen⁵⁶⁴

Neben den Herrschern und ihrer Familien (nur unter den Ensis von Lagaš) treten hohe Beamte in militärischen, verwaltungstechnischen Positionen auf, deren Tätigkeit auf eine enge Verbindung mit dem Herrscherhaus hinweist (Ratsherr (**0703**), Gouverneure (**0673, 0985, 0991, 1058, 1120, 1717**), Großwesir (**0892, 1729, 1730**), Eunuch des Königs (**1761**), Aufseher der Sesselträger (**0680**), Offizier (**1247**)). Daneben sind Steinmetze/-schneider, Schreiber, Boten, Priester, Kaufleute und Hirten erwähnt, die möglicherweise auch eine hohe Position innehatten oder von Berufs wegen Keulen in ihrem Besitz hatten (Steinschneider, Hirten, Boten?). Von der Akkad- bis in die mittellassyrische Zeit nennen diese Inschriften den Herrscher, zum Teil mit einer Bitte um dessen Leben. Ungewiss ist, ob jeder berechtigt ist, den Namen eines Herrschers für seine Weihungen zu verwenden. In neuassyrischer Zeit werden die Herrscher in diesen Inschriften nicht genannt.

Ein mit einer Schlange verzierter Keulenkopf (**0714**) wird vom Sohn eines Oberschreibers an Ningirsu? geweiht, wahrscheinlich Ur-III-zeitlich datiert ein Keulenkopf an Ningišzida (Unterweltsgott) von einem Schreiber geweiht (**1725**), an Asagi weiht ein Verwalter des Ninḫursag Tempels, ein Reinigungspriester weiht einen Keulenkopf (**1060**), er berücksichtigt auch das Leben des

⁵⁶² Wenn es sich nicht um vor Ort anstehendes Gestein handelt, sind importierte Steine durchaus teuer : D. Collon, *First Impressions* (1987) 100

⁵⁶³ Die meisten der einfachen Keulenköpfe kann man nicht mit dem Götterbild in direkte Verbindung bringen.

⁵⁶⁴ siehe II.2.6), II.3.5), II.4.1.1), II.7.1) mit tabellarischen Übersichten

Herrschers, ebenso wie ein fröhdyastischer, reliefierter Keulenkopf eines Boten (**0712**). In der fröhdyastischen Zeit und im 20. Jh. wird jeweils ein Keulenkopf von Steinschneidern für ihr eigenes Leben geweiht (**0674**) an Ningirsu und Nergal, beides Kriegsgötter. In Ur-III- bis altbabylonischer Zeit werden zweimal Keulenköpfe von Kaufmännern geweiht (**0677**). Die Inschrift der Seehandelskaufmänner aus Susa bittet auch für das Leben des Herrschers (**0710**). Ein Hirte bittet Gilgameš für das eigene Leben und das seiner Familie (**1072**), weitere nicht näher beruflich bezeichnete Menschen (**1078, 1741**) der Ur-III- bis altbabylonischen Zeit beziehen zum Teil den Herrscher nicht mit ein (**0666, 0675, 0678, 1073, 1748**). Nur unter den Herrschern von Lagaš sind auch Weihungen der Frauen der Herrscher überliefert, sie weihen an Igalim, Šulšanga, Kindazi (**0667-0670, 1070, 1724, 1727, 1733, 1734**) zum Teil nur mit der Bitte für das eigene Leben.

Die deutliche Überzahl der Weihungen werden aber von den verschiedenen Herrschern getätigt, die neben der Titulatur auch Eroberungen erwähnen, Salmanassar I tritt mit der Amtsbezeichnung Priester auf (**0982**). Bei der nur fragmentarischen Überlieferung ist es eine unsichere Aussage, aber bisher sind nur Herrscherweihungen in den jeweiligen Haupttempeln zu verzeichnen. Dass das einfache Volk in den Haupttempeln der Städte persönliche Weihungen tätigen konnte, scheint eher unwahrscheinlich, nachdem der Zugang wahrscheinlich reglementiert war. Die Benennung der Keulenköpfe durch die Inschrift „*Mein Herr erwählte mich, möge er sich mit mir erheben*“, auf normalgroßen Keulenköpfen überliefert⁵⁶⁵ (**0669** von einer Frau geweiht, **1726, 1735**) zeigt ihren Waffencharakter und die erhoffte Unterstützung des durch den Gott Erwählten, im kriegerischen Zusammenhang. Der Weihende wünscht im Auftrag und mit Wohlwollen der Gottheit zu handeln, die Keule bleibt als dauerhafte Bitte vor der Gottheit.

Wenn man die mit Inschriften versehenen Keulenköpfe betrachtet, fällt auf, dass sie neben Weihungen an die Unterweltsgötter Nergal, Ningišzida, Meslamta ea und Gilgameš, bei denen ein Bezug zu Kampf und Unterwelt und der damit verbundenen Angst vor dem Tod nicht von der Hand zu weisen ist, hauptsächlich an die jeweiligen Stadtgötter und ihre Familien gerichtet sind. Daneben gibt es Ausnahmen, die wahrscheinlich mit der jeweiligen bevorzugten, persönlichen Gottheit oder der Gottheiten der Dynastien in Verbindung gebracht werden können⁵⁶⁶. Die Bevorzugung der Stadt- oder Landesgottheit zeigt sich auch bei den unbeschrifteten Keulenköpfen. Z.B. sind außer im Assurtempel und in dem Nergal geweihten Stadttor in Assur Keulenköpfe in den Tempeln der assyrischen Hauptstädte ausgesprochen selten publiziert. Wenn die Stadt-bzw. Landesgottheit mit dem Herrscher als ihrem Stellvertreter aber für Krieg und Sieg verantwortlich ist, ist die Weihung der jeweiligen siegreichen eigenen oder der erbeuteten Waffen an sie eine durch die Jahrtausende und Länder nachvollziehbare Sitte (siehe III.1.5)). Eventuell hatten die Frauen der Ensis von Lagaš auch Anteil an

⁵⁶⁵ Namen in anderer Form auch auf Gefäßen : E.A. Braun-Holzinger, HSAO 3 (1991) 92-98 : bei den Gefäßweihungen treten mehr weibliche Weihende auf und seltener Kriegs- oder Unterweltsgötter.

⁵⁶⁶ vielleicht **0677** an Šara vom Sohn Ur-Šara's ; **0984** an Nabu von Nabu-šallim-aḫḫe ; **1058** an den persönlichen Gott der Akkaddynastie, **1056** an Ištar, die besonders von den Akkadherrschern verehrt wurde, **1078, 0672** nach der Inschrift an die persönlichen Götter. M. Van Creveld, Technology And War (1989) 74 : im Mittelalter haben die Ritter Teile ihrer Waffen mit dem Namen von Heiligen beschriftet, um deren Schutz zu erlangen.

der Kriegsbeute, so dass sie ihren Dank für siegreiche Kriege ihrer Männer oder Väter Ausdruck verleihen konnten, sie weihen jedoch nie an den Hauptgott Ningirsu. Auch ihr Leben hing vom kriegesischen Erfolg und dem Wohlwollen der Götter ab. Es erklärt auch, warum für die eigentlich stärker mit Keulen zu verbindende Ištar nahezu keine Keulenweihungen bekannt sind. Akkad, wo sie als Hauptgöttin auftritt, ist nicht ergraben. Während bei den Kriegs- und Unterweltsgöttern Keulen zur Ikonographie gehören, sind sie bei den meisten der Stadt- bzw. Staatsgötter in der gängigen Ikonographie nicht vorhanden⁵⁶⁷ (z.B. Nanna/Sin, Enlil, Enki/Ea, Šamaš, Nin Isina, in Isin in der Ninurtazella des Tempels gefunden), auch die wahrscheinlich durch den persönlichen Bezug zur Gottheit geweihten Keulenköpfe an Nabu (**0984**) und Bau (**0666**)⁵⁶⁸ (Šara (**0677**) als Kind Ištars könnte mit Keulen verbunden sein) sind nicht mit dem normalen Erscheinungsbild der Gottheiten zu verbinden.

Die deutlich überwiegende Anzahl der Keulenweihungen stammen von den Herrschern, daneben treten hohe Beamte auf, denen man einen engen Bezug zum Herrscher unterstellen kann. Nur wenige Weihungen sind von nicht näher definierten Personen, die Berufsbezeichnungen wie Steinmetz, Schreiber, Bote, Priester, Kaufmann oder Hirte haben, möglicherweise kann man die Keulenköpfe hier mit dem ausgeübten Beruf verbinden. Diese Privatpersonen weihen bevorzugt an die Unterweltsgötter oder an persönliche Gottheiten, die Herrscherweihungen gehen an die jeweiligen Stadtgötter und deren Familie. Während die Unterwelts- und Kriegsgötter oft Keulen in ihrer Ikonographie führen, trifft das bei den meisten Stadt- oder Staatsgöttern nicht zu. Vielleicht sollte man bei den Herrscherweihungen im Staatskult an die Weihung von Beutewaffen oder eigenen siegreichen Waffen nach der Schlacht denken. Auch die große Anzahl unbeschrifteter Keulenköpfe in benutzbarem Format fände so eine Erklärung.

1.4.1) Die Keule als Herrschaftszeichen/Götterwaffe ?

Jede Waffe ist an sich ein Machtsymbol, weil sie die Macht über Leben und Tod anzeigt und dem Besitzer eine soziale Stellung zuweist, die diese Macht über andere ausdrückt⁵⁶⁹.

Nach den Darstellungen kann man die Keule als Herrschaftszeichen im 4. und 3. Jt. nicht greifen⁵⁷⁰. Auf einer akkadzeitlichen Siegelabrollung scheint ein Herrscher von Mari eine Keule bei einem Fest zu tragen⁵⁷¹, auf einer frühdynastisch datierten Weihplatte erschlägt ein Herrscher einen gefesselten

⁵⁶⁷ E.A. Braun-Holzinger, HSAO 3 (1991) 31-32

⁵⁶⁸ Bau ist aber auch die Frau Ningirsus

⁵⁶⁹ L. Mumford, Mythos Der Maschine (1966/1970) 202-203 : sieht die Keule, die bei der Jagd eingesetzt wurde als ebenso wirksam zur Einschüchterung der unbewaffneten Bevölkerung. Er stellt die Keule als Vorstufe des Zepters dar, welches als Symbol königlicher Autorität und unangreifbarer Macht gilt.

⁵⁷⁰ E. Braun-Holzinger, HSAO 3 (1991) 30 ; urukzeitliche Darstellungen zeigen den Herrscher mit Pfeil, Bogen und Lanze/Speer, auch in Zusammenhang mit Gefangenen : M.A. Brandes, Siegelabrollungen Aus den Archaischen Bauschichten (1979) Taf.1-8 ; R.Mayer-Opificius in : (Hrsg.) P. Taylor, The Iconography Of Cylinder Seals (2006) Abb. 86-87

⁵⁷¹ J. C. Margueron, Mari (2004) Abb. 300

Menschen mit einer Keule⁵⁷². Die Keule in der Hand des Herrschers, auch beim so genannten Gottkönig als Krieger⁵⁷³ (siehe II. 2.3.7)), ist hier weniger als Amtssymbol des Herrschers denn als eine siegreiche, schützende Waffe, neben anderen Waffen, wie Axt oder Sichelschwert⁵⁷⁴ zu werten. In Ägypten, wo es sich tatsächlich um einen Topos handelt, der Pharaos aber auch andere Waffen neben der Keule führt, ist die Keule ebenfalls kein Herrschaftszeichen oder Amtssymbol, sondern siegreiche Waffe⁵⁷⁵. Im 2. Jt. sind die durch Inschriften identifizierbaren Keulenköpfe weitgehend auf den Herrscher beschränkt. Gerade in Tshoga Zanbil kommen sie in so großer Menge, z.T. auch aus Metall und in verschiedenen Typen vor, dass sie auch hier kein Herrschaftssymbol darstellen. Für eine Zuordnung zu hohen Offizieren oder Beamten gibt es in dieser Zeit kaum Hinweise⁵⁷⁶. Tukulti Ninurta I trägt auf dem Symbolsockel eine Keule im kultischen Zusammenhang⁵⁷⁷, eine Tradition, die sich in neuassyrischer Zeit fortsetzt⁵⁷⁸. Die Keule des Herrschers im kultischen Bereich wird nach den Darstellungen in neuassyrischer Zeit immer mit einer Quaste abgebildet, wodurch sie sich in den Darstellungen deutlich von den Gebrauchskeulen der gleichen Zeit absetzt (siehe II.2.5.7), II.3.3)). Erst in neuassyrischer Zeit kann man bei den Darstellungen feststellen, dass es sich sicher um traditionelle, z.T. nicht zeittypische Keulen und Waffen handelt⁵⁷⁹. Man könnte die einfachen Steinkeulenköpfe aus den Tempeln mit den Keulen in der Hand des Herrschers im kultischen Zusammenhang verbinden, der Herrscher als siegreicher Schützer seines, ihm von den Göttern anvertrauten Landes. Ob allerdings die Herrscher mit einfachen Keulen mit Steinkeulenkopf vor die Götter traten, ist zu hinterfragen, ebenso wie deren oft hohe Anzahl in Tempeln in diesem Zusammenhang nicht zu erklären ist⁵⁸⁰. Anzunehmen ist auch, dass diese Gegenstände eine beliebte Beute bei Eroberungen gewesen wären, da sie geraubt die Unfähigkeit des Unterlegenen sein Land zu schützen offensichtlich zeigen. Auch hohe mittel-neuassyrische Beamte weihen Steinkeulen, allerdings nicht an den Staats- bzw. Stadtgott. Keulen sind nach den schriftlichen Belegen bislang nicht als Amtsinsignien zu fassen (siehe I.3))⁵⁸¹. Die auf den neuassyrischen Reliefs dargestellten Keulen der Soldaten haben Knäufe mit unterschiedlicher

⁵⁷² W. Orthmann, PGK 14 (1975) Taf. 89a; dieses Bild ist in Ägypten deutlich geläufiger als in Mesopotamien.

⁵⁷³ Der Typ lässt sich bis ans Ende des 2. Jt. verfolgen, eventuell greifen die mittel-neuassyrischen Herrscherdarstellungen im kultischen Zusammenhang den Gedanken auf.

⁵⁷⁴ Der Herrscher als Schützer des von Gott gegebenen Lebens tritt in einer Inschrift eines Rollsiegels aus Tshoga Zanbil auf, auf der der Typ des siegreichen Herrschers, hier mit einem Sichelschwert, abgebildet ist: D. Collon, *First Impressions* (1987) 69, Abb. 293

⁵⁷⁵ G.P. Gilbert, *Weapons, Warriors And Warfare* (2004) 35, 39-41; E. Ch. Köhler in: (Hrsg.) E.C.M. Van Den Brink, T.E. Levy, *Egypt And The Levant* (2002) 500-501: Neben der Keule tritt das Sichelschwert auf, der Herrscher tritt in der Tradition der Sicherung von Recht und Gesetz auf, als Schützer des Landes vor äußeren Feinden, vor dem Chaos.

⁵⁷⁶ **1761** geweiht von einem Eunuchen des Königs; **0680** vom Aufseher der Sesselträger; Nach E. Braun-Holzinger, HSAO 3 (1991) 38: könnte man die Keulenköpfe des 2. Jt. als Zeremonialwaffen ansprechen.

⁵⁷⁷ E. Braun-Holzinger, HSAO 3 (1991) 38-39: als Würdezeichen angesprochen, in neuassyrischer Zeit in der Hand der königlichen Gefolgsleute als Zeremonialkeulen gedeutet.

⁵⁷⁸ Auf den großformatigen Darstellungen vor dieser Zeit, auch im kultischen Zusammenhang vor Göttern (Felsbilder, Stelen), tragen die Herrscher keine Keulen, sondern andere Waffen.

⁵⁷⁹ Statue Assurnasirpal II aus dem Ninurta Tempel in Nimrud: B. Hrouda, *Der Alte Orient* (1991) 326

⁵⁸⁰ Vielleicht zeigt die nicht moderne Keule im kultischen Zusammenhang den zum Kampf bereiten, siegenden König im Gedenken an Helden, Herrscher der Frühzeit, wobei aber wie gesagt, diese Tradition für uns nicht fassbar ist, außer in der Person des so genannten Gottkönigs als Krieger.

⁵⁸¹ G. Sumner, *Die Römische Armee* (2007) 110: Rangabzeichen eines Zenturios ist der vitis, ein verdrehter Rebstock, der zur Züchtigung der Soldaten diente, daneben tritt ein einfacher Schlagstock bei den Soldaten auf, der in der Schlacht, aber auch bei Aufständen gegen die Zivilbevölkerung eingesetzt wird.

Oberflächengliederung unter den verschiedenen Herrschern. Die Oberflächengliederungen oder Keulentypen stellen keine Weiterentwicklungen untereinander dar (Typ 1), Typ 5.1), Typ 10), Oberflächengliederung f1)). Im weiteren Umfeld Assyriens treten zeitgleich die gleichen Keulentypen auf. Würdezeichen, Gardewaffen und Zeremonialkeulen⁵⁸² sind im allgemeinen ausgesprochen langlebige Formen, die sich nur wenig und langsam entwickeln. Das trifft auf die neuassyrischen Darstellungen nicht zu. Gardewaffen eines bestimmten Kulturkreises dürften nur in diesem Bereich auftreten. Sie können von in Ehren entlassenen Offizieren aus anderen Gebieten, wenn diese in ihre Heimat zurückkehren, dorthin verbracht werden⁵⁸³. Imitationen dieser Stücke sind dann zu erwarten, wenn man sich an die beherrschende Macht anschließen wollte. Soweit erkennbar, gehen die Traditionen der Keulenköpfe der verschiedenen Typen aber nicht von Assyrien aus, wobei hier die Überlieferungslage zu beachten ist. Es deutet in Hasanlu, Zincirli oder den Gräbern in Luristan nichts darauf hin, dass diese Keulenköpfe nicht als Waffen verwendet wurden.

Einige Keulenköpfe werden im 3. Jt. mit Eigennamen beschriftet (**0669, 1725-1726, 1735**), „*Mein Herr erhebe sich mit mir*“. Hinter dieser Formulierung, die vergleichbar auf anderen beschrifteten Weihgaben nicht auftritt⁵⁸⁴, kann man den Wunsch auf Unterstützung der Gottheit, wahrscheinlich im kriegerischen Bereich schließen, wobei beachtet werden muss, dass **0669** von einer Frau geweiht wurde, die aber auch für das Leben ihres Mannes Nammaḥani bittet. Einen zusätzlichen Hinweis auf die Bedeutung der Keulen, eben nicht als Amtsinsignie von Herrschern oder Beamten können die Fundumstände in Gräbern geben (siehe III.3)). Keulen oder Keulenköpfe treten in wenigen Waffengräbern auf. In auffallend reichen Gräbern, die man mit den höchsten Vertretern der Gesellschaft verbinden würde, sind sie allerdings selten vertreten. Auch im Grabkontext sind sie als Amtsinisgnien der Elite demnach nicht zu fassen.

In der frühdynastischen Zeit, in der in den Tempeln im Diyalagebiet die meisten Keulenköpfe auftreten, sind Götterdarstellungen selten (siehe II.2.3.7)). Später werden die kriegerischen Gottheiten mit den Keulen öfter abgebildet, so dass man annehmen kann, dass die Keulen erst gegen Ende der FD-II-Zeit in die Götterwelt gelangten⁵⁸⁵. Götter tragen wie die Herrscher oft die zeitgenössischen Waffen⁵⁸⁶. Die Götterdarstellungen sind oft stereotyp, wahrscheinlich treten sie in der Gestalt in ihrem Haupttempel auf. Die Menge der Darstellungen sagt etwas über die Beliebtheit der Gottheit in der Bevölkerung aus, nicht über die Häufigkeit ihrer mit Weihgaben zu versehenen Tempel oder damit verbunden die Häufigkeit von diesen Götterwaffen. Allein von vielen Ištar- oder Nergaldarstellungen auf Rollsiegeln kann man nicht auf ebenso viele tatsächliche Statuen dieser Götter und mit ihnen verbunden, auf viele Keulenköpfe schließen. Sicher ist Logik in Bezug auf Religion nicht angebracht, aber warum sollten die Herrscher zum Teil auffallend viele Götterwaffen der gleichen Form und aus vergleichsweise

⁵⁸² E.A. Braun-Holzinger, HSAO (1991) 39-40

⁵⁸³ z.B. bei römischen Militärgürteln nachzuweisen

⁵⁸⁴ E.A. Braun-Holzinger, HSAO 3 (1991) 92

⁵⁸⁵ Keulenköpfe sind bereits seit dem 4. Jt. im Tempelgelände z.B. in Uruk zu fassen.

⁵⁸⁶ P.O. Harper, J. Aruz, F. Tallon, The Royal City Of Susa (1992) Abb. 47 Urnammu Stele ; A. Parrot, Sumer (1970) Abb. 346, 348 die Göttin auf den Wandmalereien aus Mari trägt die zeitgenössischen Äxte ; J. Börker-Klähn, BaF 4 (1982) Abb. 31 Anubanini Relief ; Abb. 250, 252 mit Schwert, Bogentasche und Schild

wenig wertvollem Material ihren Hauptgöttern weihen (z.B. Untaš Napiriša), gerade wenn dieses Utensil nicht zu deren Ikonographie gehört : Die Ausführung der Keulenköpfe macht eine prominente Aufstellung nahe des Götterbildes unwahrscheinlich, was durch die Fundorte der Keulenköpfe in Magazinen oder Nebenräumen gezeigt wird. Untaš Napiriša schreibt auf einer Steinkeule, sie wäre mit Schaft vergoldet (**0961**). Das ist der einzige Keulenkopf mit Weihinschrift dieses Herrschers. Von der Vergoldung hat sich nichts erhalten, aber hier wäre eine Verbindung mit dem Götterbild denkbar. Nusku, dem die Keule geweiht ist, wird als Herr der Götter angesprochen⁵⁸⁷. Daneben gibt es nur wenige Beispiele für weitere Götterwaffen, in Ayanis z.B. wird eine Lanzenspitze als mögliche Götterwaffe angesprochen, die durch ihr Format und die Verbindung zwischen Lanze und Schwert auffällt, sie hebt sich deutlich gegen die anderen Waffen ab⁵⁸⁸. Aus Assur stammt ein 46cm langer Blitz aus Goldblech über einem Holzkern, wahrscheinlich zu einer lebensgroßen Götterstatue des Adad gehörig⁵⁸⁹.

Wenn man neben den wenigen, sicher allein für die Weihung hergestellten Keulenköpfen, die Weihung von Beutewaffen oder von eigenen Waffen nach der Schlacht akzeptieren würde, lassen sich die zum Teil großen Mengen an Keulenköpfen in den Tempeln der Stadt- bzw. Staatsgottheit erklären⁵⁹⁰. Diese Weihungen werden ebenfalls vom Herrscher bzw. Herrscherhaus und den obersten Beamten des Staates getätigt, da sie einen Anteil an der Kriegsbeute hatten, die dem Gott zustand, unter dessen Schutz sie gesiegt hatten. Die Keulenköpfe in den zwei Straßenkapellen der Isin-Larsa Stadt in Ur (**0550-0554, 0758, 1665-1666, 1750-1751** mit der Namensinschrift des Gottes, **0678** an Ninšubur), einem Händlerviertel, können mit erfolgreichen Handelskampagnen in Verbindung gebracht werden, bei denen man sich mit Keulen erfolgreich verteidigte oder die Verteidigung nicht nötig war. Dass Kaufleute Keulen weihen zeigen Inschriften (**0677, 0710**). In den Schiffswracks an der türkischen Küste wurden auch Keulenköpfe gefunden, die von H.G. Buchholz als persönlicher Besitz der Mannschaft oder des Kapitäns angesprochen werden⁵⁹¹. Hier scheinen die Händler oder Seefahrer als wehrfähige Leute aufzutreten, die sich und ihren Besitz verteidigen konnten oder die Sicherheit auf dem Schiff selbst zu gewährleisten hatten.

Im Gebiet der Türkei, Israel, Palästina, Jordanien und Iran sind Keulen als Herrschaftszeichen ebenfalls wie in Mesopotamien nicht zu fassen, wobei sie in der Götterikonographie auftreten. In Mesopotamien treten Keulen im 3. bis 1. Jt., ebenso wie andere Waffen in der Hand des Herrschers in Siegerpose auf, im 1. Jt. tritt der neuassyrische Herrscher mit einer Keule, die in einer Quaste endet vor die Götter. Die Keulen (**0857-0858**) aus den reichen Gräbern in Ebla, aus dem Ägyptischen beeinflusst und vielleicht auch Siegeszeichen, sind sicher Prunkkeulen. In der Zeit, in der es Waffen in Gräbern

⁵⁸⁷ S.W. Holloway, Ugarit-Forschungen 30, 1998/1999, 355 Fußnote 17 :vergoldete Steinwaffe (GIŠ.TUKUL) des Šamaš

⁵⁸⁸ A.Çilingiroglu, M. Salvini, Ayanis I (2001) 157-158

⁵⁸⁹ W. Andrae, Das Wiedererstandene Assur (1977) 212-215, Abb. 196 ; Götterwaffen sind im Gerichtswesen wichtig und heben sich durch ihr Material ab : S.W. Holloway, Ugarit-Forschungen 30, 1998/1999, 354-357

⁵⁹⁰ Denkbar ist auch eine Weihung vor der Schlacht (siehe III.1.5).

⁵⁹¹ H.G. Buchholz in : (Hrsg.) M. Heltzer, E. Lipinski, Society And Economy (1988) 226-227

gibt, kommen Keulenköpfe, wenn auch selten, immer in allen Gebieten vor. Diese Gräber zeichnen sich neben den aus Stein oder Kupfer/Bronze gefertigten Keulenköpfen meist nicht durch besonderen Reichtum aus (siehe III.3)) und sie sprechen gegen eine Identifikation der Keule als ausschließliche Götterwaffe, bzw. Herrschaftszeichen. Keulen lassen sich weder als reine Götterwaffe noch als Herrschaftszeichen identifizieren, nach den Darstellungen sind sie als siegmächtige Waffen zu charakterisieren. In den Darstellungen der neuassyrischen Herrscher im kultischen Zusammenhang (siehe II.2.5.7)) kann man die Keule in altertümlicher Form, abgesetzt von den zeittypischen Gebrauchskeulen, als archaische Waffen ansprechen, vielleicht in Hinsicht auf die lange Tradition des Königsamtes⁵⁹². Keulen einfacher Art (aus Bitumen, Ton mit Bitumenüberzug) sind im ländlichen Bereich immer in Benutzung (siehe II.15))⁵⁹³.

1.4.2) Waffen, die in den Tempeln magaziniert werden : Truppenkontingente der Tempel?

In frühdynastischer Zeit werden in den Archiven in Girsu die Kontingente genannt, die der BaU-Tempel stellte. Anzunehmen ist hier auch die Ausrüstung der Truppen durch den Tempel⁵⁹⁴. Seit dem 2. Jt. werden verschiedene Truppenteile genannt, die mit Namen von Göttern⁵⁹⁵ bezeichnet wurden und deren Standarten führten (z.B. Nergal, Adad). Inwieweit diese Truppen von den Tempeln der Götter, deren Namen sie trugen, finanziert wurden, ist unbekannt⁵⁹⁶. Der Einlagerung von Waffen zur Ausrüstung dieser Truppen in den Tempeln steht die Frage des Zugangs zu den Tempelgebäuden entgegen. Vielleicht kann man einzelne Keulenköpfe, denn nur die haben sich erhalten, weil sie aus Stein sind, mit der Ausrüstung für Wachpersonal der Tempel identifizieren (1750-1751 : Besitz des Gottes Hēdursag⁵⁹⁷).

1.4.3) Wie sind die Hauskapellen zu werten?

Nach M. Krafeld-Daugherty stehen die Hauskapellen oft mit Gräbern in Verbindung und sollten somit mit der häuslichen Totenpflege zusammenhängen⁵⁹⁸, allerdings gerade in Ḫafagi liegt in Schicht 4 P 43 :24 (1630) die Gruft jenseits des Hofes, in Schicht 6 (1629) ist gar kein Grab vorhanden, wenn man hier von einer Hauskapelle reden will. Wenn man diese Hauskapellen mit der Totenpflege in Verbindung bringen will, dann stellt sich die Frage nach dem Sinn von Keulenweihungen, denn eigentlich handelt es sich um Lebensmittel-, Wassergaben und Namensanrufungen⁵⁹⁹. Allein ein Altar oder Bänke in den Räumen eines Hauses identifizieren dieses nicht als Tempel, sondern können mit

⁵⁹² Denkbar wäre es, dass sich der Typ des Gottkönigs als Krieger, als siegreicher Herrscher hier niederschlägt.

⁵⁹³ E. Braun-Holzinger, HSAO 3 (1991) 30 : zum Teil werden solche Keulen bis heute benutzt.

⁵⁹⁴ J. Bauer in : (Hrsg.) P. Attinger, M. Wäfler, Mesopotamien, Orbis Biblicus Et Orientalis 160/1 (1998) 485-487 ; 488 : Lieferung von 200 Doppeläxten, 82 Lanzenspitzen eines Schmieds an die Königin als Verwalterin des Tempels der BaU

⁵⁹⁵ S. Dalley, J.N. Postgate, The Tablets From Fort Shalmaneser (1984) 40-41

⁵⁹⁶ S. Dalley in : (Hrsg.) J.M. Sasson, Civilization Of The Ancient Near East I (1995) 415

⁵⁹⁷ J. Black, A. Green, Gods, Demons And Symbols (1992) 135 : Hēdursag ist Minister der Nanše, einer Gottheit aus dem Pantheon von Lagaš

⁵⁹⁸ M. Krafeld-Daugherty, Wohnen Im Alten Orient (1994) 217-218

⁵⁹⁹ M. Krafeld-Daugherty, Wohnen Im Alten Orient (1994) 220

persönlicher Verehrung von Göttern, Hausgötter⁶⁰⁰ oder dem Ahnenkult zusammenhängen⁶⁰¹. Die Bänke sind als Sitzgelegenheit beim Empfang von Gästen im Hauptraum zu deuten⁶⁰². P.A. Miglus beschreibt die Hausaltäre in Ur und anderen Städten seit der akkadischen Zeit. Sie treten im Hauptsaal des Hauses auf und sollten den Raum weniger als Kapelle denn als wichtigen Raum des Hauses mit einer Verehrungsstätte (eines persönlichen Gottes) ausweisen⁶⁰³. Oft befinden sich nahe des Hausaltars Schätze, wobei unsicher ist, ob es sich um Gaben an die Verehrten handelt oder die Aufbewahrung am heiligen Ort⁶⁰⁴. Die Verbindung von wertvollen Gegenständen und Waffen (Keulen z.B. **0548**) kann auch auf die Nutzung der Keule als Waffe zum Schutz deuten.

Die Keulen in diesen Räumen zeigen jedoch deutlich, dass diese auch in persönlichen Besitz gelangen können und nicht nur im Tempel hergestellt wurden, um sie dort zu weihen⁶⁰⁵.

1.5) Begriff und Bedeutung der Weihgabe, des Opfers

Gaben⁶⁰⁶ sind Zeichen des Respekts gegenüber übernatürlichen Mächten, ein Ausdruck des Dankes oder der Bitte für Leben und das Gute im Leben, sie zeigen den Kontakt mit dem Göttlichen⁶⁰⁷.

Das Prinzip jeder Weihgabe oder jeden Opfers ist *do ut des* (ich gebe, damit du gibst). Zum Teil wurden die Weihgaben vor der von den Göttern erwarteten Tat geschenkt, um sie in gewisser Weise in Zugzwang zu bringen, auch die in Aussichtstellung des Opfers soll diesen Anreiz in sich bergen. Oft werden Opfer gebracht, als Dank bei überstandener Gefahr (finanziell, kriegerisch, sozial) oder im Angesicht der Gefahr, bei schweren Krisen (Krieg, Hungersnot, Krankheit), um diese Gefahr durch den Schutz der Gottheit zu überstehen, die Angst wird kanalisiert und kann so überwunden werden⁶⁰⁸. Man gibt einem Stärkeren, dessen Stärke man damit anerkennt, in der Erwartung von dessen Hilfe⁶⁰⁹. Im Mittelpunkt der Opferhandlung steht die Übergabe eines Gegenstandes oder Lebewesens aus dem Besitz des Menschen an die Gottheit. Damit ist ein Funktionswechsel verbunden, aus dem profanen in den sakralen Bereich. Die Gegenstände bzw. Personen können nicht wieder in den profanen Bereich zurückgeführt werden⁶¹⁰, der Weihende erwartet eine wertgleiche, meist wertvollere Gegengabe⁶¹¹.

Wenn die Gaben nicht mehr benutzt werden sollen oder können, werden sie durch Bestattung aus dem Verkehr gezogen, nach Y. Garfinkel ist es unmöglich diese Gegenstände, ob nun Votive oder

⁶⁰⁰ M. Krafeld-Daugherty, *Wohnen Im Alten Orient* (1994) 218

⁶⁰¹ P.A. Miglus, *BaF* 22 (1999) 72-74

⁶⁰² A. Otto, *Subartu* 19 (2006) 234

⁶⁰³ P.A. Miglus, *BaF* 22 (1999) 72-74

⁶⁰⁴ A. Otto, *Subartu* 19 (2006) 234-243

⁶⁰⁵ E. Braun-Holzinger, *HSAO* 3 (1991) 40-41

⁶⁰⁶ F. Müller, *Götter, Gaben, Rituale* (2002) 2 : Opfer ursprünglich auf Tier-, Speiseopfer bezogen, Weihgabe auf unvergängliches Gut, die begrifflichen Übergänge sind fließend. Dem Votiv liegt ursprünglich ein Gelübde (Votum) zugrunde.

⁶⁰⁷ W. Burkert in : (Hrsg.) T. Linders, G. Nordquist, *Gift To The Gods* (1987) 43

⁶⁰⁸ W. Burkert in : (Hrsg.) R. Grange, *Le Sacrifice Dans L'Antiquité* (1981) 102-104

⁶⁰⁹ W. Burkert in : (Hrsg.) R. Grange, *Le Sacrifice Dans L'Antiquité* (1981) 111-112

⁶¹⁰ W. Burkert in : (Hrsg.) R. Grange, *Le Sacrifice Dans L'Antiquité* (1981) 97

⁶¹¹ W. Burkert in : (Hrsg.) T. Linders, G. Nordquist, *Gift To The Gods* (1987) 47

kultisches Inventar, einfach wegzuerwerfen oder zu recyceln⁶¹². Der Raub von Tempelinventar und Weihgegenständen⁶¹³ als Besitz der Gottheit wird hart bestraft. Eigentlich gelten diese Gegenstände als unantastbar. Es liegt aber in der Natur der Sache, dass die wertvollen Gegenstände im Laufe der Zeit weggeschafft oder geraubt werden⁶¹⁴. Normalerweise werden Dinge geweiht, die eine enge Bindung zum Besitzer hatten (Schmuck/Waffen, die Begleiter in Todesnähe)⁶¹⁵. Sicher fassen kann man dabei die Dankopfer nach siegreicher Schlacht, in Form von Waffenweihungen oder die Bauopfer für die Sicherung der Festigkeit der Gebäude. In der Regel handelt es sich um lebenswichtige und/oder materiell wertvolle Dinge, von denen man sich endgültig trennt, da sie einer Gottheit würdig sind, für diese notwendig erachtet werden oder ihr versprochen sind⁶¹⁶. Neben den mehr oder weniger obligatorischen Zahlungen und Abgaben an den Tempel, die auch als Opfer angesprochen werden, gibt es noch die Opfer aus freiem Willen, die mehr persönlicher Natur sind. Der normale Mensch wird in diesem Fall eine, seinen finanziellen Möglichkeiten entsprechende Gabe weihen, Könige oder Reiche können sehr wertvolle Gegenstände weihen⁶¹⁷, die im Tempel oder den Vorratsgebäuden aufbewahrt werden. In der Isin-Larsa Zeit werden in Ur *arua*-Gaben von Individuen gegeben, wobei es sich neben vergänglichem Material (Obst, Tieren, Öl, Mehl) auch um Kupfer (bis zu 850kg) oder Silber (1,33g-184g) handeln kann. Daneben treten persönliche Gaben aus Silber, Gold und Halbedelsteinen, in Form von Perlen, Mondscheiben, Sternen und Booten. Unter den Weihenden finden sich Weberinnen, Fischer, Aufseher über die Ochsen, Lederarbeiter, Schiffer, Priester, Händler und Städter⁶¹⁸. Es treten in diesem Zusammenhang aber keine Waffen auf, sondern neben den Materialwerten Gegenstände, die zur Verzierung des Gebäudes oder der Götterstatue dienen können oder die direkten Bezug zur Gottheit haben (Mondscheibe-Nanna). In jedem Fall sind die Gaben nicht direkt zur Gottheit gelangt, sondern wurden im Tempelvorratsgebäude angenommen und geprüft⁶¹⁹, was wiederum auf den reglementierten Zugang zu offiziellen Kultgebäuden hinweist. Inwieweit normale Personen private, relativ unbedeutende Weihungen im Haupttempel, zugehörig zum Staatskult, tätigen konnten, ist ungewiss. Andere Götterwaffen oder Symbole werden nicht aus einfachem Stein, vergleichbar den Keulen gearbeitet und geweiht, so dass die Vorstellung einer Produktion dieser Stücke für die

⁶¹² Y. Garfinkel, Cambridge Archaeological Journal 4/2, 1994, 178-179, 161 : Der Grund für die Bestattungen kann sein z.B. die Erneuerung des Gebäudes, Gefahr, die Vernichtung der magischen Kräfte durch einen Sieger oder durch die Besiegten, die ihre "toten" heiligen Monumente so ehren.

⁶¹³ B. Menzel, Assyrische Tempel (1981) 10, 38-39, 216

⁶¹⁴ F. Müller, Götter, Gaben, Rituale (2002) 23-31 ; In Bezug auf das Ganunmah vermutet M. Van De Mierop die Plünderung durch die Truppen Samsu-ilunas : in (Hrsg.) H. Behrens, DUMU-E2-DUB-BA-A (1989) 400

⁶¹⁵ F. Müller, Götter, Gaben, Rituale (2002) 28-30

⁶¹⁶ Reallexikon Der Germanischen Altertumskunde Bd. 22 (2003) s.v. Opfer und Opferfunde 108-114 ; F. Müller, Götter, Gaben, Rituale (2002) 19 : Der Mensch verspricht eine aus seiner Sicht wertvolle Gabe, ohne komplizierte Reflexion, ob eine Gottheit solche Gaben gebrauchen kann oder benötigt.

⁶¹⁷ F.R. Kraus, The Role Of Temples From The Third Dynasty Of Ur To The First Dynasty Of Babylon (1990) 8 : Offerings by individual members of the officialdom are well attested, though quantitatively one cannot compare them with those of the king.

⁶¹⁸ M. Van De Mierop in : (Hrsg.) H. Behrens, DUMU-E2-DUB-BA-A (1989) 397-401

⁶¹⁹ J.N. Postgate in : (Hrsg.) P.J. Ucko, G.W. Dumbleby, Man, Settlement And Urbanism (1972) 815 ; Das Ganunmah, in dem die Texte zu den *arua*-Gaben gefunden wurden, dürfte als Annahmestation und Lager gedient haben : M. Van De Mierop in : (Hrsg.) H. Behrens, DUMU-E2-DUB-BA-A (1989) 397

Weihung⁶²⁰ durch die Bevölkerung unwahrscheinlich erscheint. Soweit mir bekannt, haben alle erhaltenen oder in den Texten erwähnten Weihgaben einen praktischen (materiellen) Nutzen oder eine enge persönliche Bindung. Kleidung (auch für die Götter), ebenso Schmuck, Ausschmückung, Bauelemente der Tempel (Einlagen, Weihplatten, Statuetten, die als Beter für die Stifter sprechen, Säulenbasen), Kultinventar (die Götter müssen essen und trinken, gewaschen werden...), Gefäße, Schalen aus verschiedenen Materialien, Toilettbesteck, Götterstatuen und ihre Attribute oder Erscheinungsformen, Nahrung, Metalle, Steine, Siegel, Waffen, Amulette, Gewichte, Fahrzeuge, Tiere und Menschen. Die Keule wäre der einzige Gegenstand, der keinen irgendwie praktischen Nutzen hätte⁶²¹, wenn man keinen aktuellen Waffencharakter einbezieht. Einfache Keulenköpfe, wie die meisten ergrabenen, sind weder mit dem Götterbild zu verbinden, noch sind die Keulen als generelle Götterwaffe zu fassen (siehe oben).

Es wird deutlich, dass die persönlichen Weihgaben neben den regulären Abgaben eine besondere Bedeutung hatten und mit einem klaren Bezug zu einer Bitte an die Gottheit geweiht wurden⁶²²; sie stellen oft eine große finanzielle Belastung für den Opfernden dar. Inwieweit persönliche Weihungen einfacher Art, wie Steinkeulenköpfe, im Staatskult üblich oder zugelassen waren, ist kaum festzustellen.

Waffenweihungen

Waffen stellen nicht bloßes Kriegsgerät dar, die technische Qualität und geschickte Handhabe bedingt den Erfolg des Kriegers, auch die magischen Kräfte der Waffen beeinflussen das Schicksal. Die Waffen gelten immer als Prestigeanzeiger, Beutewaffen zeigen den Sieg. Der Verlust der Waffen bedeutet den Untergang (auf die Spitze getrieben bei den Spartanern, die lieber tot auf dem Schild, als ohne die Waffen wiederkehren sollten). Waffen sind die bleibenden Wahrzeichen für die Gunst der Götter beim Sieg und eine Manifestation dieses Status⁶²³.

In Bereichen, in denen die Befundlage klarer ist, kann man, wie in Pergamon oder Olympia, Mengen von geweihten Waffen feststellen, die neben der Niederlegung im Original auch in Friesen an den Tempelbalustraden oder an Triumphbögen abgebildet wurden⁶²⁴. Die Inschriften auf den geweihten Waffen zeichnen sie als Beutewaffen aus den gewonnenen Schlachten aus. Die Waffen und Keulenkopffunde aus Byblos, Samos und Lindos sind hier anzuschließen. Dass die Ausrüstungen ganzer Heere den Göttern nach der Schlacht geopfert und geweiht werden, kann man auch in der Völkerwanderungszeit z.B. im Nydam Moor oder Skedemose⁶²⁵ belegen. Bei den Kelten sind diese

⁶²⁰ E.A. Braun-Holzinger, HSAO 3 (1990) 40

⁶²¹ Wenn der Nutzen nicht allein in der mit der Weihung verbundenen Bitte liegen sollte.

⁶²² I.J. Gelb, NAMES 4, 1956, 69: die Objekte dienen als persönliche Vermittler zwischen Gottheit und Geber.

⁶²³ F. Müller, Götter, Gaben, Rituale (2002) 93; W. Burkert in: (Hrsg.) T. Linders, G. Nordquist, Gift To The Gods (1987) 49

⁶²⁴ F. Müller, Götter, Gaben, Rituale (2002) 93-94, 100-111

⁶²⁵ J. Jensen, Dänische Vorzeit (1993) 86-92 (Hjortspring)

Weihungen von Waffen in großen Mengen in den Heiligtümern belegt⁶²⁶. Die Weihungen sind als Dankopfer für den Sieg zu werten⁶²⁷, sie bedeuten gleichzeitig eine finanzielle Einbuße für den Weihenden.

In der sumerischen Königsliste lässt En-me-barge-si die Waffen des Landes Elam als Beute abtransportieren⁶²⁸, ebenso wie auch die Assyrier die Waffen aus Musasir abtransportieren und an ihren Staatsgott eine sorgfältige Inventarliste schicken. Es werden auch die Waffen des eigenen Landes in den Tempeln nach siegreicher Schlacht geweiht, wie es schriftlich von Tudḫalija⁶²⁹ und Ḫattušili III belegt ist, wobei er die siegreiche Waffe mit Edelmetall einfassen lässt⁶³⁰, vergleichbar mit Untaš Napiriša, der eine Keule mit Gold überziehen lässt (**0961**). Einige Keulenköpfe werden als Stücke aus der Beute der Kriegszüge, die im Auftrag der Götter durchgeführt wurden, bezeichnet (**0889, 0891, 1058**, die Herrscher werden hier als Eroberer titulierte, **1356** als Beute). Andere können durch die inschriftlich genannte Gottheit, die an dem Fundort nicht typisch ist, als wahrscheinliche Beutestücke gewertet werden (**679, 1763**), sie zeigen Raubgut aus eroberten Tempeln. Palastinschriften wie auf **0830, 1753** und **1760** können ebenfalls auf Raubgut hinweisen. Der gravierte Falkenkopf auf **1394** aus dem Heraion in Samos kann ebenfalls ein Eigentümerzeichen sein, wobei unsicher bleibt, ob es sich um eine Beutewaffe oder die eigene, geweihte Waffe handelt. Auch moderne Keulenköpfe, die nach den Darstellungen nicht im Zusammenhang mit der Götterikonographie stehen, wenn die Gottheit überhaupt mit Keulen, Waffen verbunden werden kann, werden geweiht (siehe III.1.2))⁶³¹. Die seltenen Metallkeulenköpfe in den Heiligtümern deuten meiner Meinung nach darauf hin, dass die Metallvarianten, neben anderen Metallwaffen in den Tempeln vorhanden waren⁶³², aber durch Beraubung bis auf Einzelstücke verloren gegangen sind. Daneben ist auffällig, dass Steinkeulenköpfe oft erhalten sind, was darauf schließen lässt, dass sie bei Plünderungen von geringerem Wert waren als anderes Tempelinterieur und liegen blieben⁶³³. Sie werden oft in den Tempeln verbaut, bzw. bestattet⁶³⁴. Selten sind sie hier mit Metallgegenständen vergesellschaftet, was darauf schließen lässt, dass dieses Material bei Neubauten wiederbenutzt oder aufgearbeitet wurde.

Sargon II führt in dem Inventar der erbeuteten Dinge aus dem Palast des Herrschers von Musasir keine Waffen auf, im Tempel dagegen zählen Waffen zum Hauptbeutegut, neben Gold und Silberexemplaren

⁶²⁶ F. Müller, Götter, Gaben, Rituale (2002) 111-117

⁶²⁷ Reallexikon Der Germanischen Altertumskunde Bd. 22 (2003) 110 s.v. Opfer und Opferfunde ; nach E.A. Braun-Holzinger, HSAO 3 (1991) 6 : deutet nichts auf einen Bezug zu Kriegstaten und diesbezüglichem Dank bei den Keulenköpfen.

⁶²⁸ T. Jacobsen, The Sumerian Kinglist (1939) 83-84

⁶²⁹ Kunst- und Ausstellungshalle der Bundesrepublik Deutschland GmbH, Die Hethiter Und Ihr Reich (2002) 355, Kat. Nr. 153 Schwert mit Inschrift : Als Großkönig Tudḫalija das Land Assuwa zerstörte, weihte er diese Schwerter seinem Herrn.

⁶³⁰ H. Otten, Die Apologie Hattušilis III (1981) 13 (II 46)

⁶³¹ **1018, 1024, 1030, 1120, 1131, 1204-1206, 1211, 1214, 1218, 1241, 1332-1334, 1336, 1345-1347, 1356, 1394-1395**

⁶³² S.W. Holloway, Ugarit-Forschungen 30, 1998/1999, 353-358

⁶³³ Auch Steinäxte oder Tonäxte haben sich erhalten : z.B. E. de Sarzec, Découvertes En Chaldée (Paris 1884-1912) Taf. 46. 5, 6, 9 ; im Enunmah in Ur wurden polierte Steinaxtfragmente gefunden : P.R.S. Moorey, Ancient Mesopotamian Materials (1994) 73.

⁶³⁴ Die späthalkolithischen Metallkeulenköpfe aus Shiqmim waren ebenfalls verbaut, ob sie als Weihdepots oder als Verwahrdepots zu werten sind, ist allerdings unsicher.

hohe Zahlen von Bronzewaffen⁶³⁵. Viele Waffen in zeittypischer, benutzbarer Form finden sich auch in Ayanis, hier ebenfalls nur mit Inschriften der Herrscher⁶³⁶.

Im Allgemeinen weiht der Mensch keine Gegenstände, mit denen er nicht sehr genaue Vorstellungen verbindet. Bei Keulen, die in den meisten Fällen auch mit anderen Waffen in den Tempeln vergesellschaftet sind, sollte man von einer Weihung als Dank für eine siegreiche Schlacht, als Dank oder Bitte für eine gesunde und lebende Wiederkehr ausgehen⁶³⁷. In den offiziellen Tempeln ist weniger an Privatweihungen, als an Weihungen der Herrscher zu denken, die neben den hohen Militärs, Teile der Kriegsbeute erhalten. Als Beutewaffen erklärt sich auch das oft wenig wertvolle Material. Der Sieg, der Dank für den Sieg wird mit den Keulenköpfen, Beutewaffen, Trophäen transportiert, der materielle Wert ist hier nebensächlich. Wahrscheinlich stellen die Steinkeulenköpfe im Gesamtumfang der geweihten Beute einen minimalen Anteil. Das Verbauen der Keulenköpfe und anderen Tempelbesitzes (z.B. in den Tempeln im Diyala-Gebiet, hier auch in den Altären) zeigt, dass Gegenstände, auf diese Weise eindeutig der profanen Verwendung entzogen wurden und nur durch Raub wieder in Umlauf gebracht werden konnten. Dass die Beraubung und das Sammeln von Trophäen im Alten Orient vorherrschen (z.B. **1059**), zeigen die Raubzüge der Eroberer durch die Tempel und Paläste und die Praxis, beschriftete Gegenstände sowie Stelen oder Statuen in die eigene Hauptstadt zu verbringen und mit eigenen Inschriften zu versehen und so das Andenken an die dargestellte Person und ihre Nähe zu den eigenen Göttern zu unterbinden⁶³⁸.

⁶³⁵ W. Mayer, MDOG 115, 1983, 105-111

⁶³⁶ A. Çirilingiroglu, M. Salvini, Ayanis I (2001) 45-46

⁶³⁷ F.R. Kraus, The Role Of Temples From The Third Dynasty Of Ur To The First Dynasty Of Babylon (1990) 7-8 : die Götter/Tempel hatten Anteil an den Siegesfeiern und an der Kriegsbeute.

⁶³⁸ G. Jonker, The Topography Of Remembrance (1995) 75-91 ; Th. Beran in : (Hrsg.) G. Mauer, U. Magen, Ad Bene Et Fideliter Seminandum (1988) 55-60

2) Keulen in Siedlungen⁶³⁹**9.-5. Jt.**

| <u>Türkei</u> | <u>Israel, Palästina, Jordanien, Libanon</u> | <u>Iran</u> |
|----------------------------|--|----------------------------|
| Çatal Hüyük (9) | Jericho (21, 23) | |
| Hacılar (8) | Tell Wadi Feinan (24) | Tell-i Bakun (53-59) |
| Hallan Çemi Tepesi (1, 2) | Beth Pelet north (780) | Tepe Djaffarabad (48-51) |
| Judaïdah (11-13) | | Tepe Sialk (60, 723, 1087) |
| Mersin (7, 17, 18) | <u>Syrien</u> | Tshoga Mish (44-47) |
| Nevali Çori (5) | Ras Shamra (26-34, 783) | |
| Norşuntepe (19) | Tabbat al-Hammam (25) | <u>Irak</u> |
| Höyücek (6) | Tell Halaf ? (35-43, 779) | Arpachiyah (1037) |
| Tepecik (10) | | Tepe Gaura (72) |
| Tülintepe (14) | | Umm Dabaghiya (65) |
| <u>Arabische Halbinsel</u> | | Ur (68) |
| As-Sabiyah (73) | | Yarim Tepe (64) |

4. Jt.

| <u>Türkei</u> | <u>Syrien</u> |
|--|---|
| Kurban Höyük (77) | Hama (167) |
| Mersin (75 an einer Befestigungsmauer, 76) | Jawa (155) |
| Norşuntepe (74) | Ras Shamra (156-163) |
| | Tell Brak (164-165) |
| | Tell Sheikh Hassan (166 Bau an der Stadtmauer) |
| <u>Israel, Palästina, Jordanien, Libanon</u> | |
| Abu Hamid (89) | <u>Iran</u> |
| Abu Snesleh (119) | Tshoga Mish (193) |
| Arad (130) | Tureng Tepe (191) |
| Bāb edh-Dhra' (136) | <u>Irak</u> |
| Beth Pelet A (111-115) | Gemdet Nasr (237-239 Bereich gr. Gebäude) |
| Beth Pelet H (86) | Grai Reš (194) |
| Byblos (127-128, 739) | Ḥafagi (234) |
| ʿEn Besor (154) | Tello (?227-233) |
| Gezer (126) | Tepe Gaura (195-196, 201-207, 730, 764) |

⁶³⁹ Oft können die Funde keinem genauen Kontext zugeordnet werden, so dass man nur von Stadt-, Siedlungsgebiet sprechen kann. Die Funktionen der einzelnen Räume und Höfe der Gebäude sind oft unsicher.

Israel, Palästina, Jordanien, Libanon

Gilath (87)

Horvat Beter (121-122)

Jericho (78-83, 149, 150-151 an
Verteidigungsanlagen, 1387)

Neve Noy (1113, 1097, 1383)

Neve Ur (118, 1384)

Rasm Harbush (116)

Shiqmim (92, 1382)

Teleilat Ghassul (123, 1386)

Tell Abu al-Kharaz (153)

Tell Abu Matar (96-98, 1115)

Tell ed-Duweir (91)

Tell Hujayrat al-Ghuzlan (110)

Irak

Tepe Gaura (1088)

Uruk (Uruk-FD Zeit) (242, 243)

Israel, Palästina, Jordanien, Libanon

Tel Lod (152)

Tel Te'ó (84, 85, 1385)

Tubna (88)

3. Jt.Kaukasus

Uzerlik Tepe (258-259)

Türkei

Alishar (290-292, 297, 327-332, 361-363)

Beycesultan (310)

Bogazköy (1388)

Demircihüyük (274-282, 315-317)

Gözlü Kule (322)

Ikiztepe (285, 1567-1567a)

Judaidah (265-273, 294-296, 753)

Karataş (293, 311-314)

Korucutepe (354)

Kurban Höyük (324)

Kuruçay Höyük (288-289)

Kusura (298-309, 335, 336)

Norşuntepe (323, 326, 355-360, 1090)

Troia (283, 334)

Israel, Palästina, Jordanien, Libanon

Arad (369)

Gezer (367)

Jericho (378-380)

Tel Gat-Hefer (374)

Tell Abu al-Kharaz (371-372)

Tell ed-Duweir (373)

Tell el-Hesi (1568)

Tell Kabri (368)

Syrien

Arslantepe (754 Palast)

Ebla (409 Palast G)

Hama (382-383, 407-408, 410-411)

Kh. Al Umbashi (412)

Tall Knedig (384)

Tell Brak (1572 Tempel, Händlerstation)

Türkei

Ziyaret Tepe (284)

Irak

Abu Hatab (745)

Abu Salabiḥ (422)

Assur (663 Inschrift, 1086a)

Fara (?413-418)

Ḥafagi (1629, 1631-1634, 1630 Raum mit Postamenten)

Kiš (434-437 Palast A)

Ninive (421)

Nippur (430 Kapelle? 431-432)

Sippar (441-442?)

Tell Asmar (1640-1641, 1642, 1646-1648)

Tell ed-Der (440)

Tello ? (443-446, 448)

Tepe Gaura (424-429)

Ur (1738 Inschrift, verschleppt?)

SyrienTell Chuera (404 vor der Stadtmauer,
405, 406 Palast)

Tell Qara Qūzāq (853)

2. Jt.Kaukasus

Ozerlik Tepe (1655)

Türkei

Alaç Hüyük (906-907)

Alishar (470-480, 495-499)

Beycesultan (488, 1517 mit Speerspitze,
1275 Megaron)

Bogazköy (489-493 ohne 429, 1656)

Gelidonya (494, 872 Schiff)

Gözlü Kule (873 Vorratsloch+Lanzenspitze)

Judaidah (882)

Korucutepe (469 Stadtmauer)

Kültepe (481, 1657-1658)

Kusura (483-487)

Israel, Palästina, Jordanien, Libanon

Ai (544)

Beth Pelet (538-539 Residenz)

Gezer (501-502)

Jericho (503-504)

Tell el-Ajjul (?505-516, 517 Palastgebiet, 518-530
-(2 Miniatur))

Tell Balatah (531 Stadtbefestigung)

Tell Beit Mirsim (532 (Vorratsraum mit Messer)-534,
1036a)

Tell ed-Duweir (?537)

SyrienEbla (798 Waffenarsenal an Stadtmauer,
Lanzenspitzen)

Türkei

Mašat Höyük (885 Zitadelle)

Noršuntepe (460-468)

Ortaköy (492)

Ulu Burun (1043, 870-872 Schiff)

Syrien

Hama (547)

Mari (675 Weihung Palast)

Selenkahiye (1659 Küche, 1660-1661, 545

letztere an der Stadtmauer)

Tell Brak (546 ; 1003 Palast)

Tall Bazi (548) neben dem Hausaltar

Irak

Assur (759, 763 ; 1677, 1772-1773 Inschrift,

Stadtgebiet, verschleppt?)

Dur Kurigalzu (966 reliefiert, Inschrift, 967-968

1674-1676 Schatzkammer Palast)

Ḫafagi (565 Stadtmauer, 566 Tor-Keramik)

Nippur (856, 1672-1673 (Kapelle?), 577-578)

Nuzi (581)

Tell Fakhar (1001 Palast)

Tell ed-Diba'i (549, 676 E-GAL)

Tell Mohammed (895-897 E-GAL Hammurapi)

Ur (574, 555, 569, 862)

Uruk (556-562, 1079 alle Sinkašit Palast)

Iran

Haft Tepe (609, 814, 1008)

Kordlar Tepe (611)

Tepe Hissar (582)

Hasanlu (1760 Besitzinschrift)

Sagzabad (1348)

Tell-I Shugha (1129)

Tshoga Mish (583 Befestigungsmauer)

1. Jt.Kaukasus

Karmir Blur (1685 Festung)

Türkei

Alishar (619)

Israel, Palästina, Jordanien, Libanon

Horbat Rosh Zayit (623 Fort)

Megiddo (625-627)

Syrien

Tall Knedig (1789?)

Tell Halaf (628, 1038, 866)

IranHasanlu (656, 992 (Goldeinlagen),
1081, 1153, 1159, 1197, 1243-

1245, 1304-1308, 1358, 1391)

Zendan-i Suleiman (1363?)

Zincirli (620?, 621 inneres Burgtor, 622,
1202-1203, 1225, 1242 1258-1260, 1263
1392-1393, 1402 alle Palast)Irak

Assur (640, 648, 1396, 1694, 1700 alle Palast ; 630, 643,

803, 942, 972, 983, 993-994, 1702, 1765 Inschrift, verschleppt?)

Irak

Horsabad (1222 ; Besitzinschrift 1223-1224 alle Palast)

Nimrud (1228-1235 z.T. mit Besitzinschrift, alle Palast)

Ninive (1226-1227 Besitzinschrift)

Tell Agāga (987 Inschrift)

Uruk (652-654)

Die Fundsituation in Siedlungen ist mit Problemen behaftet. Hasanlu IV, Zincirli IV, Altintepe und Assur z.B. wurden geplündert und zum Teil zerstört. Das gefundene Material ist entweder übersehen oder verschüttet worden oder war nicht wert, mitgenommen zu werden. Ein Problem der Zerstörungsschichten ist auch die Datierung. Das gefundene Material datiert natürlich vor der Zerstörung, aber der Zeitraum der Herstellung ist damit nicht gelöst. Es ergibt sich also für dieses Material ein Zeitraum von der Zerstörung zurück bis zur nächsten versiegelten Schicht, eventuell sogar noch weiter. Bei den zerstörten Städten stellt sich auch die Frage nach der Fundlage. Die auf uns gekommene Fundsituation ist der Moment der Vernichtung oder der Aufgabe der Siedlung, möglicherweise durch äußere Umstände wie Dürre oder Überschwemmung. Gerade bezogen auf Waffen, zu denen auch die Keule gehört, besteht die Möglichkeit, dass sie von überall her zur Verteidigung zusammen getragen wurden, dass man sie also aus ihrem ursprünglichen Umfeld gerissen hat. Andererseits werden Waffen oder wertvolle Gegenstände bei der Aufgabe natürlich mitgenommen. Oft befinden sie die Gegenstände aus Siedlungen durch Umlagerungen bei fortlaufender Besiedlung nicht mehr in primärer Ablagesituation.

Keulenköpfe werden früh in verschiedenen Siedlungen gefunden, bei einigen muss man eine mögliche Verwendung als Werkzeug beachten (z.B. **0002, 0005, 0020, 0051**), worauf neben dem Format, das über dem normalen Keulenkopfdurchschnitt liegt, auch das Umfeld hindeutet, wenn z.B. Steinbearbeitung in der Nähe feststellbar ist. In anderen Fundorten (z.B. Çatal Hüyük **0009**) treten Keulenköpfe sowohl in der Siedlung als auch in Gräbern auf, hier sind sie deutlich als Waffen anzusprechen, aber, wie gesagt, ist jede Waffe auch ein Statussymbol. Sie können neben dem Kampf und der Verteidigung auch eine Verwendung bei Hirten und Bauern finden, um Raubtiere und Räuber abzuwehren oder Tiere anzutreiben. Nicht durchbohrte Keulenköpfe (**0020**) und zerbrochene Exemplare zeigen die Schwierigkeiten der Durchbohrung und die Schwachstelle der Keulenköpfe, normalerweise brechen sie in der Mitte entlang der Bohrung (z.B. **0025-0026, 0030, 0072, 0412**). Angebohrte Stücke können allerdings auch Bohrmützen gewesen sein.

Im 2. Jt. sind Keulenköpfe vergesellschaftet mit Speerspitzen oder Messern in Vorratsräumen in Gözülü Kule (**0873**), Tell Beit Mirsim (**0532**) und Selenkahiye (**1659**) gefunden worden, neben der Verwahrung in einem solchen Raum, können sie zum Schutz der lebensnotwendigen Nahrung, des Eigentums eingesetzt werden. Eventuell sind auch die Keulenköpfe auf den Schiffswracks an der

türkischen Küste so zu deuten (**0494, 0870, 0872, 1043**).

Auch die anderen Fundzusammenhänge, oft mit Waffen (Schleudersteinen, Speerspitzen, Schwertern) lassen auf den Waffencharakter schließen. E. Stone vermutet in Nippur (**0431-0432**), wo verstärkt Waffen (hauptsächlich Pfeilspitzen und Keulenköpfe) am Anfang und Ende der Besiedlung auftreten, eine Verbindung mit der Aufgabe der Stadt, die nach den Waffenfunden nicht kampfflos vonstatten ging⁶⁴⁰. Ich denke, man kann, bezogen auf Mesopotamien, nicht davon ausgehen, dass alle Keulenköpfe verschlepptes Material aus den Tempeln darstellen, wobei einige sicher verschleppt sind, worauf die Weihinschriften hindeuten, aber auch diese Gegenstände sind in Notsituationen verwendbar. Bis ins 1. Jt. sind Metallkeulenköpfe gerade in Siedlungen selten erhalten, oft stammen sie aus dem Kunsthandel.

2.1) Besondere Gebäude, Paläste, Befestigungsanlagen

Neben den Gebäuden mit einfachem Hauscharakter, kommen Keulenköpfe auch im herrschaftlichen Umfeld vor. Bereits im 4. Jt. in Shiqmim in einem großen Gebäude (**0093, 1112 1382**), ebenso in Gemdet Nasr (**0237-0239**, z.T. aus Keramik). In Gaura sind die Keulenköpfe bis ins 4. Jt. (Gaura VIII) bis auf eine Ausnahme keinem kultischen Kontext zuzuweisen, sie befinden sich in Werkstätten, Wohngebäuden oder z.B. in dem runden Gebäude (XIA), das von M.S. Rothman als Fortifikation gedeutet wird⁶⁴¹. Die großen dreiteiligen Gebäude werden von M.S. Rothman nach dem Inventar nicht als kultische Gebäude interpretiert, es sei denn sie haben Nischengliederung, Altar und Wandbemalung⁶⁴². Zu beachten ist auch, dass es in dem Siedlungsgebiet sonst bis auf wenige Pfeilspitzen, Obsidianklingen und Äxte, die auch Werkzeugcharakter haben können, keine Waffen gibt. Im 3. Jt. gibt es Keulenköpfe in Arslantepe (**0754** übergroß, wenn der Maßstab stimmt), Ebla (**0409**), Tell Chuera (**0405-0406**) und Kiš (z.T. unsicher **0434-0437**), im 2. Jt. in Mašat Höyük (**0885** Zitadelle), Beth Pelet (**0538-0539**), Tell Al-Ajjul (**0517**), Mari (**0675** mit Weihinschrift), Tell Brak (**1003**), Dur Kurigalzu (**0966** reliefiert mit Palastinschrift, **1676** zusammen mit anderen Waffen, **0967-0968, 1674**), Tell al Fakhar (**1001**) und Uruk (**0556-0562, 1079** z.T. übergroß) belegt. Weitere Keulenköpfe des 2. Jt. tragen Palastinschriften (**0676, 0895-0897, 1753, 1760**), die sie vielleicht mit dem Waffenarsenal des Herrschers verbinden und keinen Bezug zu einem Tempel erkennen lassen, es könnte sich auch um Raubgut, Handelsware oder Geschenke handeln (**1753, 1760**) (siehe III.1.5)).

Aus Festungsgebäuden des 1. Jt. sind Keulenköpfe aus Karmir Blur (**1685**) und Horbat Rosh Zayit (**0623**), in Zincirli liegen sie in Zerstörungsschichten der Palastbauten, in Assur⁶⁴³, Ḫorsabad (**1222-1224**), Nimrud (**1228-1235**), Ninive (**1226-1227**) im Umfeld der Paläste, auch in Hasanlu liegen Keulenköpfe in den Burned Buildings, zum Teil in der Hand der Toten (**1306**). Nachdem vergleichbare Keulenköpfe zu denen aus Zincirli und Hasanlu auch in Gräbern der Region auftreten, sind sie als Waffen zu identifizieren. Vergleichbare Keulenköpfe zu denen aus Assur, Nimrud, Ninive und

⁶⁴⁰ E.C. Stone, SAOC 44 (1987) 114

⁶⁴¹ M.S. Rothman, Tepe Gawra (2002) 88

⁶⁴² M.S. Rothman, Tepe Gawra (2002), 73-75, Abb. 5.63

⁶⁴³ Auffallend ist, dass im Fundjournal in Assur bereits sehr früh keine unbeschrifteten Keulenköpfe mehr aufgeführt werden, was darauf deuten kann, dass diese nicht mehr aufgenommen wurden.

Horsabad werden auf den neuassyrischen Reliefs von den Soldaten getragen. Die Originale tragen z.T., obgleich sie in den Palästen der Herrscher lagern, Namensinschriften (siehe II.7.1) ; III.3.5.3)). Die Tradition, Waffen mit dem eigenen Namen oder seiner Einheit zu versehen, kann man auch in der römischen Armee beobachten, hier blieben die Waffen und Schutzwaffen im Besitz des Staates, der Armee⁶⁴⁴. Ich denke, dass es sich mit den hier besprochenen Keulenköpfen ebenso verhält ; dass sie nicht in den endgültigen Besitz der Personen, die durch die Inschriften fassbar sind, gelangten, zeigt ihr Fundort in den Palästen⁶⁴⁵. Sowohl in den Fundorten, als auch auf den neuassyrischen Reliefs treten Keulenköpfe verschiedener Typen nebeneinander auf, wobei Typ 1 ein Durchläufer ist. Auf den Reliefs unter Assurnasirpal II und Salmanassar III gibt es Rosettenkeulen (Typ 10)), unter Tiglat Pileser III und Sargon II Keulen des Typs 5.1) mit mittig gelegentlichem Knauf und breitem, sockelartigem Kopf- und Fußabschluß, zum Teil mit Fortsätzen, unter Sanherib und Assurbanipal Keulen des Typs 2)f1). Gleichzeitig ist die Überlieferungslage aber nicht so umfangreich, dass man die Keulenkopftypen auf jeweils einen Herrscher einschränken kann, dass sie für die Soldaten dieses Herrschers kennzeichnend gewesen wären. Das gleichzeitige Auftreten vergleichbarer Keulenköpfe in einem auf Kämpfe hinweisenden Umfeld, in großer Anzahl in Palasträumen und in Gräbern⁶⁴⁶ (siehe III.3)) macht eine Identifikation als Würdezeichen, außerhalb des Bereichs in dem jede Waffe ein Würdezeichen ist, unwahrscheinlich. Aber es ist durchaus denkbar, dass bestimmte Waffen als Auszeichnung vom Herrscher vergeben wurden (siehe III.3.5.2)).

Im 4. Jt. treten Keulenköpfe im Umfeld von Befestigungsanlagen auf (Mersin **0075**, Jericho **0150-0151**, Tell Sheikh Hassan **0166**), im 3. Jt. in Tell Chuera (**0404**) und Korucutepe (**0469**), im 2. Jt. in Hafagi (**0565-0566**), Tell Balatah (**0531**), Ebla (**0798**), Selenkahiye (**0545**) und Tshoga Mish (**0583**) und im 1. Jt. am inneren Burgtor in Zincirli (**0621**). Die Keulenköpfe aus dem Tabira Tor in Assur tragen zum Teil Weihinschriften (**0985, 0991, 1356**).

Oft sind die Keulenköpfe, sowohl des Typs 1) als auch anderer Typen, zum Teil auch aus Metall, mit anderen Waffen vergesellschaftet. Sie treten in Häusern, Palästen, Festungsbauten und an Befestigungsanlagen auf, zum Teil in umkämpftem Gebiet oder Brandschichten, die mit Kampfhandlungen verbunden sind. Die Siedlungsstruktur von z.B. Demircihüyük (**0274-0282, 0315-0317**) zeigt in der Anlage eines nach außen geschützten Runddorfes deutlich seinen Verteidigungscharakter. Keulen als Waffen sind nur in den Bereichen zu erwarten, wo Angriff, Verteidigung oder Schutz nötig sind. In Zeiten und Regionen in denen Ruhe, Frieden und Wohlstand herrschen oder wo die Sicherung nach außen durch den Herrscher mit ihm verpflichteten Soldaten besteht, sind Waffen im Privatbesitz zum Schutz des eignen Lebens, der Familie nicht nötig. Sie stellen in der Anschaffung einen finanziellen Aufwand dar. Im 4. bis 3. Jt. sind die Keulenköpfe in der

⁶⁴⁴ M. Junkelmann, Die Legionen Des Augustus (1986) 122, 151-152, Taf. 47a

⁶⁴⁵ gegenteilig : E.A. Braun-Holzinger, E. Rehm, Orientalischer Import In Griechenland Im Frühen 1. Jt. v. Chr., AOAT 328 (2005) 55, 58

⁶⁴⁶ Die Form der Keulenköpfe in den Luristannekropolen ist deutlich aus einer anderen Hand als die assyrischen Keulenköpfe.

Türkei, Israel, Palästina, Jordanien und Libanon eine typische Waffe, auch in Tepe Gaura sind sie häufig. Im 3. Jt. sind sie auch im Irak bis in den Süden öfter belegt. Sie sind in Mesopotamien auch in Privatbesitz, wenn auch in diesem Gebiet, wie in Syrien ab dem 2. Jt., deutlich mehr der Funde mit dem Herrscher verbunden werden können (Fundorte in Palastbauten, Forts oder durch Palastinschriften angeschlossen).

Keulenköpfe treten durch die Jahrtausende immer wieder auf, sie sind aber nicht in solchen Mengen dokumentiert, dass man sie als tragende Waffengattung bezeichnen kann, wie auch die Gräber zeigen. Gleichzeitig stellen sie sich durch die häufige Vergesellschaftung mit anderen Waffen nicht als etwas Besonderes dar. Die absolute Anzahl der überlieferten Keulenköpfe in den Siedlungen und Palästen ist im 3. Jt. am höchsten, während sie im 2. und 1. Jt. ungefähr gleich bleibt. Gleichzeitig sind Metallkeulenköpfe besonders im 1. Jt. in Palästen oft belegt.

Zu bedenken ist auch, dass sich Waffen und andere wertvolle Gegenstände selten in Siedlungsgebieten finden, wenn sie sich nicht durch Zufall erhalten haben. Zusätzlich beschränkt wird diese Fundgattung in Siedlungen, die zu einem Staatsgebilde gehören, durch die Ausrüstung des Heeres durch den Herrscher. Diese Waffen gelangen nicht in den Besitz der Privatperson. Nur bei entsprechender finanzieller Situation und Notwendigkeit bestand beim einfachen Bürger die Möglichkeit und Notwendigkeit in den Besitz von Waffen zu gelangen, bzw. sich das Rohmaterial zur Herstellung zu beschaffen (siehe II.15), III.3.5-3.6), III.5)).

3) Gräber

Gräber enthalten Beigaben und Tracht, weil der Tote aufgrund einer religiösen Sitte⁶⁴⁷ oder eines Rechtsbrauches diese Dinge mitbekommen musste. Bei den Beigaben/Tracht handelt es sich aber nicht um einen objektiven Querschnitt aller Typen, die in einem bestimmten Zeitraum und geographischen Gebiet im Umlauf waren, sondern um eine subjektive Auswahl, die von dem Bestatteten oder den Bestattenden, bzw. auf Grund von Normen getroffen wird. Es handelt sich im Gegensatz zu Siedlungsfunden um eine positive, von Menschen willentlich beeinflusste Auswahl⁶⁴⁸. Der Grund für die Auswahl ist vom heutigen Menschen, selbst wenn Schriftquellen zur Verfügung stehen, nur unter Vorbehalt zu interpretieren, weil religiöse Vorstellungen und gesellschaftliche Vorgaben über materielle Hinterlassenschaften nur sehr fragmentarisch zu greifen sind.

Waffen treten zu verschiedenen Zeiten als Statussymbol, als Zeichen für den Stand des sie Tragenden auf. Die Bedeutung der Waffen liegt, neben ihrem materiellen Wert, in ihrer Funktion als Gegenstand, der Macht über das Leben anderer hat und diesen Machtfaktor auf den Träger überträgt. Waffen werden zu allen Zeiten nicht nur als funktionelle Gegenstände behandelt, sondern besonders ausgeführt (verziert, mit Edelmetall aufgewertet, durch Namensgebung individualisiert). Im Allgemeinen werden sie mit ins Grab gegeben, weil es sich um das persönliche Eigentum handelt und die

⁶⁴⁷ M. Mauss, Die Gabe (1950/1990) 61, 158-159: persönliches Eigentum ist von der Seele des Besitzers durchdrungen und nicht unbedenklich auf andere zu übertragen.

⁶⁴⁸ H.J. Eggers, Einführung In Die Vorgeschichte (1986) 265-267

Jenseitsvorstellung in Richtung auf ein Weiterleben in vergleichbarer Form zum Jetzt geht. Waffen und auch Jagdgeräte sind so eng mit dem sie besitzenden Menschen verbunden, da sie sein Leben ermöglicht oder garantiert haben, dass eine Übertragung auf andere schwerfällt. Wenn die Gegenstände allerdings, wie öfter angedeutet, nur für das Grab hergestellt werden, dann müssen andere Vorstellungen der Mitgabe zugrunde liegen⁶⁴⁹. Dass Waffen in den Gräbern nicht gleichbedeutend mit Kriegern sind, zeigen auffällig Kindergräber mit normalgroßer Waffenausstattung⁶⁵⁰ oder Miniaturwaffen (z.B. **1268** aus Alaça Hüyük), auch zerbrochene Waffen könnten darauf deuten (z.B. **1270** mit einem Steinaxtfragment). Die Mitgabe von Waffen in Gräbern ist auch abhängig vom sozialen Verständnis der Gesellschaft, ob sie sich über Waffen als eine Kriegergesellschaft definiert, ob jeder kämpft oder eine stärkere soziale Differenzierung vorliegt. Andere Völker geben Waffen nicht mit. Hier dürfte es sich um ein anderes Verständnis des Jenseits und der Notwendigkeit von Waffen in diesem Jenseits handeln, eventuell zeigt sich auch eine andere Besitzstruktur. Zeitlich und regional können Unterschiede in der Grabausstattung vorliegen, auch sind Unterschiede der Jenseitsvorstellung zwischen Arm und Reich, bzw. gebildet oder ungebildet denkbar. Der Grabkult, bzw. die Jenseitsvorstellungen können sich verändern, so dass man über Vorhandensein von z.B. Waffen oder nicht, keine unreflektierten Aussagen machen kann.

Waffen kann man verschieden interpretieren. Als Instrumente des Kampfes zeigen sie die Macht über Leben und Tod, ebenso wie das Vermögen des Trägers zu schützen und zu verteidigen. Angriffswaffen können auch Aggressivität anzeigen, sowie Durchsetzungskraft, Autorität und Führungskraft⁶⁵¹. Zum Teil kann man bei Waffen einen gewissen Ehrenkodex feststellen, so sind Distanzwaffen bei einigen Kulturen unehrenhaft, weil sie ohne direkten Kontakt töten, auch aus dem Hinterhalt⁶⁵². Auf materieller Basis zeigen sie einen gewissen Reichtum, denn im Grab sind die Gegenstände dem normalen Umlauf entzogen. Wenn es sich also um den Besitz des Verstorbenen handelt, zeigen sie seinen Reichtum, als Beigabe, die Wertschätzung der ihn Bestattenden und damit eventuell auch seinen sozialen Status, der nicht unbedingt vom materiellen beeinflusst sein muss.

Bei Waffen, die in Kindergräbern liegen (z.B. Tepe Gaura **0197-0198**) oder bei nicht einsatzfähigen Waffen (Miniatur- (z.B. **1398**) oder Blechwaffen) stellen sich andere Fragen, in denen der Grundgedanke der Gegenstände als Bedeutungsträger, ihr symbolischer Wert deutlich wird⁶⁵³. Hier handelt es sich nicht um Gegenstände, die den Toten ursprünglich etwas bedeuteten, sondern um Gegenstände, die für das Grab hergestellt wurden, bzw. aus dem Besitz anderer beigegeben werden

⁶⁴⁹ H. Härke, Angelsächsische Waffengräber (1992) 217-218 : Kinder und Männer, die nach dem anthropologischen Befund nicht zur Waffenführung imstande waren, wurden mit Waffen bestattet, gleichzeitig haben Männer, die nach dem anthropologischen Befund an Kampfhandlungen teilgenommen hatten, keine Waffen im Grab. Härke interpretiert die Waffenbeigabe neben den sozialen Aspekten symbolisch, einen Kriegerstatus bezeichnend, der von der realen Kriegerfunktion zumindest teilweise losgelöst ist.

⁶⁵⁰ H. Härke, Angelsächsische Waffengräber (1992) 194

⁶⁵¹ Bei dem Gedankenkanon sind Schutzwaffen im Grab natürlich unangebracht, da sie Passivität ausdrücken.

⁶⁵² M. Van Creveld, Technology And War (1989) 71-72

⁶⁵³ Heute werden in einigen Regionen in China bei der Geburt eines Sohnes Pfeil und Bogen in Miniaturform vor die Tür gehängt, damit der Sohn ein Kämpfer wird mit der Auslegung, dass er sich durchsetzen und behaupten soll, nicht durch die Benutzung der diesen Wunsch symbolisierenden Waffen.

(Kindergräber) und deren Bedeutung jetzt auf den Toten übertragen werden soll.

Werkzeuge im Grab sind, soweit man es fassen kann, mit den ausgeführten Tätigkeiten, Berufen des Bestatteten oder seiner Aufsichtsfunktion über Handwerker, verbunden.

Waffengräber⁶⁵⁴

Exemplarisch werden hier einige Gräber, bzw. Gräbergruppen aufgeführt, um das Auftreten von Keulenköpfen, bzw. anderen Waffen und Werkzeugen im Laufe der Zeit beurteilen zu können.

Keulenköpfe, bzw. durchlochte Steine treten in Gräbern des akaramischen und keramischen Neolithikums auf, z.B. in **Körtik Tepe (0003)**, **Nemrik**, wo sie bewusst zerbrochen wurden⁶⁵⁵, und **Çatal Hüyük⁶⁵⁶**. Der anthropologische Befund in Nemrik zeigt, dass kämpferische Auseinandersetzungen vorkamen⁶⁵⁷, sodass die in die Gräber mitgegebenen Stücke wahrscheinlich tatsächlich als Waffe genutzt wurden.

Im Chalkolithikum sind Keulenköpfe in Gräbern in **Yarim Tepe (0067)** und **Ur (0069)** zu finden.

In den Gräber in **Parchinah (0169-0181, 0731-0732, 0766-0769)** und **Hakalan (0182-0188, 0736, 0765)** sind 69 der insgesamt 164 Gräber beigabenlos. Oft handelt es sich um Mehrfachbestattungen. Hier sind Keulenköpfe mit 35 Exemplaren in 25 Gräbern deutlich häufiger als Äxte oder Hammeräxte, die mit 22 Exemplaren in 17 Gräbern auftreten, oft auch vergesellschaftet mit Keulenköpfen⁶⁵⁸. In **Tepe Gaura** treten nur in wenigen Gräbern (Grab 238, 142, 102, 34, 110, 114) Keulenköpfe (**0197-0199, 0208-0210, 0785**) auf, andere Waffen, abgesehen von Obsidianklingen, sind nicht belegt, J.-D. Forrest betont den Reichtum der Bestattungen⁶⁵⁹. Offensichtlich gehörten Keulenköpfe in der Frühzeit in Mesopotamien nicht regelhaft zur Grabausstattung (in Samarra (**0066**), Yarim Tepe (**0067**) und Ur (**0069**) treten einzelne Keulenköpfe in Bestattungen auf), andere Waffen sind allerdings bis zur FD-III-Zeit auch sehr selten belegt⁶⁶⁰.

Von den 15 frühbronzezeitlichen Gräbern in **Karkemiš** führen acht keine Waffen, eines beinhaltet neben Nadeln ein Flintmesser (Grab 10). Die Waffengräber haben manchmal sowohl Speerspitzen als auch Vierkantspitzen (Grab 14, 15), daneben treten Flachbeile, Dolche und Meißel in Grab 9 und 14 auf⁶⁶¹, nur ein Grab enthält einen Keulenkopf (**1036**). Eine Kinderbestattung in einem Topfgrab in **Alishar** führt neben Silberohrringen, Kupferarmreifen und einer Flintklinge, einen Steinkeulenkopf (**0286**). In **Hassek Höyük** ist nur das Kistengrab G 12 mit dem Keulenkopf (**1035**) mit zwei Speerspitzen, zwei Flachbeilen und einem Dolch, sowie einem Meißel ausgerüstet, die Gräber vom Pithosgräberfeld sind deutlich ärmer ausgestattet. Insgesamt treten in den 94 Gräbern je ein Messer, Meißel, Flachbeil, Dolch, Armreif, (Haar?)spirale, Bronzeperlen und ein Bleikeulenkopf auf⁶⁶². In

⁶⁵⁴ Zu den Waffengräbern des 3. und frühen 2. Jt. in Mesopotamien und Syrien mit Tabellen der Gräber und Inventare siehe: E. Rehm, BARis 1191 (2003)

⁶⁵⁵ R.F. Mazurowski, Nemrik 9 (1997) 82. 85

⁶⁵⁶ J. Mellaart, Çatal Hüyük. A Neolithic Town In Anatolia (1967) 209

⁶⁵⁷ R.F. Mazurowski, Nemrik 9 (1997) 86: Pfeil und Speerspitzen in den Knochen der Bestatteten

⁶⁵⁸ E. Haerincx, B. Overlaet, Parchinah And Hakalan (1996) 20-21

⁶⁵⁹ J.-D. Forrest, Les Pratiques Funéraires En Mesopotamie (1983) 82-84

⁶⁶⁰ E. Rehm, BARis 1191 (2003) 42

⁶⁶¹ L. Woolley, Carchemish III (1952) 219-222

⁶⁶² M.R. Behm-Blancke, IstMitt 34, 1984, 57

Demircihüyük-Sarikert sind 45% der frühbronzezeitlichen Gräber beigabenlos (die mittelbronzezeitlichen Gräber sind beraubt), Waffen treten nur sporadisch auf, sechs Dolche, eine Speerspitze, eine Fensteraxt, zwei Flachbeile, 14 Keulenköpfe aus Stein und Metall und sechs Steinäxte. Die Keulenköpfe⁶⁶³ (**0325, 0337-0347**) zumeist aus Stein, der vor Ort ansteht, stellen die größte Gruppe, daneben gibt es drei Metallkeulenköpfe (**1269-1271**) des Typs 6). In dem durch zwei Diademe aus Goldblech als herausragend anzusprechenden Grab 243 befand sich ein Steinkeulenkopf neben einer Vierkantspitze, die aufwendigeren Keulenköpfe vom Typ 6) sind mit einer zerbrochenen Steinaxt (Grab 316) und zum anderen mit einem Flachbeil (Grab 132) vergesellschaftet⁶⁶⁴.

Von den 6000 Bestattungen in **Ur** werden nur ca. 2000 von Woolley beschrieben, die anderen sind zu stark zerstört. Es kann sich bei diesem Friedhof nur um einen kleinen Teil der Bestatteten der Bevölkerung der Stadt Ur in FD-III- bis Ur-III-Zeit handeln. Von diesen Gräbern führen nur ca. 200 Gräber Waffen, wobei es sich meist um Äxte und Dolche handelt, nur in Ausnahmefällen treten Pfeilspitzen, Speerspitzen⁶⁶⁵ und drei Keulenköpfe (**0423, 0439, 1444**) auf. Das Spektrum der Gräber reicht von dem alleinigen Führen der Waffen bis zu extremem Reichtum mit einer Ausstattung mit Edelmetall, wobei der größte Anteil im mittleren Bereich liegt⁶⁶⁶. Problematisch ist allerdings, dass die Männergräber nur über die Waffen identifiziert werden, also Gräber ohne Waffen nicht als Männergräber angesprochen werden, es fehlen anthropologische Untersuchungen. Äxte und Dolche liegen generell in Einzahl nahe am Körper, selten treten Varianten aus Gold oder Elektrum auf, eine Goldverzierung am Schaft tritt nur einmal auf⁶⁶⁷. Vermehrt in der Akkadzeit, aber auch schon in FD-III-Zeit treten die aus Kupferblech gehämmerten Äxte auf⁶⁶⁸, deren Funktionalität bezweifelt werden muss. Auch in Luristan (**Kalleh Nisar**⁶⁶⁹) werden diese unfunktionellen Blechäxte neben, bzw. chronologisch nach den massiven Äxten ins Grab mitgegeben⁶⁷⁰. Speerspitzen treten auch in diesen Gräbern seltener auf als Äxte und Dolche, ein Keulenkopf (**0455**) ist nur einmal belegt⁶⁷¹. Die Bedeutung der Äxte in Ur zeigt sich auch daran, dass sie anteilmäßig die Anzahl der Dolche übersteigen⁶⁷² und sich dieses Verhältnis bis in die Ur-III-Zeit durchzieht, gleichzeitig bleiben die Dolche seit der Akkadzeit funktionell, die Äxte bestehen aber überwiegend aus gehämmertem Blech⁶⁷³. Gegossene Äxte und gehämmerte kommen auch im gleichen Grab vor (PG1237, 1847 mit Mehrfachbestattungen, 1321). Die gehämmerten Äxte liegen teilweise in durchaus reichen Gräbern⁶⁷⁴,

⁶⁶³ Keulenköpfe treten auch in den Gräbern in Küçükhöyük (**0318-0321**) und Korucutepe (**0264**) auf.

⁶⁶⁴ J. Seeher, *Ist For* 44 (2000) 28-29

⁶⁶⁵ C.L. Woolley, *Ur Excavations II* (1934) 523 : in 45 Gräbern überwiegend Typ 1 (Vierkantspitze) und Typ 2.

⁶⁶⁶ S. Pollock, *Symbolism Of Prestige* (1983) 159-167, 179-181 ; E. Rehm, *BARis* 1191 (2003) Tabelle 2.1, 5.1, 5.2

⁶⁶⁷ S. Pollock, *Symbolism Of Prestige* (1983) 179-181

⁶⁶⁸ S. Pollock, *Symbolism Of Prestige* (1983) 229-231

⁶⁶⁹ L. Vanden Berghe, *BAIPU* 3, 1973, Abb. 13 : Grab 2 und 6 ; ebenso in Darwand A Grab 1 : L. Vanden Berghe, *IrAnt* 10, 1973, Abb. 25

⁶⁷⁰ L. Vanden Berghe, *BAIPU* 3, 1973, 28

⁶⁷¹ L. Vanden Berghe, *BAIPU* 3, 1973, 28

⁶⁷² E. Rehm, *BARis* 1191 (2003) Tabelle 2.1

⁶⁷³ H.J. Nisser, *Zur Datierung Des Königsfriedhofes* (1966) Taf. 15-16 : bis frühakkadisch treten in 13 Gräbern gehämmerte und in 114 gegossene Äxte auf, bis neusumerisch in 144 Gräbern gehämmerte Äxte und in 29 Gräbern gegossene.

⁶⁷⁴ E. Rehm, *BARis* 1191 (2003) 64-67, Tabelle 4.1

so dass der finanzielle Aspekt wohl nicht für die Ausführung der Gegenstände ausschlaggebend war, Meißel und Beile in den Gräbern sind massiv. In Ur tritt auch ein Keulenkopf (**1444**) des Typs 11 in PG 580 auf, ein Steinkeulenkopf in PG 547 (**0423**), eventuell ein weiterer Keulenkopf aus Metall in PG 719 (**0439**)⁶⁷⁵.

In **Abu Salabiḥ** handelt es sich nur um fünf Gräber, in denen Äxte gefunden wurden, von denen die Äxte in Grab 51, 53, 76 aus Blech und damit unbenutzbar sind. Die Dolche werden von den Bearbeitern eher als Taschenmesser angesprochen und nicht als Waffen im herkömmlichen Sinn. Interessant ist in diesem Zusammenhang, dass die *Waffen*, die auch von den Ausgräbern als wahrscheinlich extra fürs Grab hergestellt angesprochen werden, meist nicht in der unmittelbaren Nähe des Körpers lagen⁶⁷⁶, also vielleicht mit den Nahrungsbeigaben in Verbindung standen. Pfeil- oder Speerspitzen wurden nur in einem Grab (Grab 80) gefunden, auch hier ist unsicher, ob eine Ansprache als Jagd- oder Kampfwanne anzunehmen ist. Aus der Siedlung stammt ein zerbrochener Keulenkopf (**0422**). Auch in Gräbern in **Ḥafagi**⁶⁷⁷ finden sich nur wenige Waffen. Zum einen handelt es sich um die eher als Messer anzusprechenden Klingen, zum anderen hat der Dolch aus Grab 157 einen silbernen Griff, was ihn sicher als besonderes Stück kennzeichnet⁶⁷⁸. Grab 165 mit einer Axt und einem Dolch ist ein Kindergrab. Die so genannten Gräber 167, 168 enthalten keine Skelette.

Das Grab in **Tell Chuera** (**0403**) mit einem bronzenen Keulenkopf neben Axt, Lanze und Dolch wird aufgrund der Maskenbruchstücke mit dem Wettergott in Verbindung gebracht, das ist allerdings sehr unsicher. In den weitgehend ausgeraubten Gräbern in **Tawi**⁶⁷⁹, **Halawa**⁶⁸⁰ und **Wreide**⁶⁸¹ treten sehr selten Waffen auf. Meistens handelt es sich um die typischen Dolche; neben einer Fensteraxt, einer Axt und Speerspitzen in zwei Gräbern, treten nur Flachbeile auf, die eventuell nicht Waffen sondern Werkzeuge sind. Die wenigen waffenführenden Gräber in **Mari**⁶⁸² fügen sich in diese Reihe nahtlos ein. FD-zeitlich treten Äxte (Grab 86, 766 aus Blech, Grab 823 Flachbeil) auf, Grab 300 führt eine Fensteraxt und Dolche, Grab 100 (nicht datiert) beinhaltet fünf Keulenköpfe (**1569**), in der FB-IV-Zeit treten Miniaturäxte aus Blech⁶⁸³, Miniaturdolche, daneben drei Flachbeile auf, deren Ansprache als Werkzeug wahrscheinlich ist⁶⁸⁴. Sonst führen einige der Gräber noch Pfeil- und Lanzen- bzw.

⁶⁷⁵ Ein reliefierter Keulenkopf wurde in der Verfüllung des Šulgi Mausoleums gefunden (**1783**), ein weiterer von Šu-Sin im Raum 3 (**1744**).

⁶⁷⁶ J.N. Postgate, *Sumer* 36, 1980, 73

⁶⁷⁷ E. Braun- Holzinger, *HSAO* 3 (1991) 73

⁶⁷⁸ Siehe hierzu die Texte aus Ebla über Waffen, die mit Edelmetall verziert werden, und zum Teil als Geschenke ausgegeben werden, wodurch sie eine besondere Stellung als Auszeichnung erhalten (siehe III.3.2 und 3.5).

⁶⁷⁹ I. Kampschulte, W. Orthmann, *Gräber Des 3. Jahrtausends v. Chr. Im Syrischen Euphrattal*. Tawi (1984) : Grab 31 mit einer Fensteraxt, eine entsprechende Gussform wurde in Halawa gefunden, Grab 63, 64, 24, 21 mit Dolchen.

⁶⁸⁰ W. Orthmann, *Halawa 1977 Bis 1979* (1981) : Grab 123 (Dolch) ; Grab 119 (10 Tote) 3 Dolche, 1 Axt, 3

Speerspitzen, Vierkantspitze ; Grab 70 (2 Tote) 2 Dolche

⁶⁸¹ W. Orthmann, E. Rova, *Gräber Des 3. Jahrtausends Im Syrischen Euphrattal*. Wreide (1991) : Grab 66 (2 Dolche) ; Grab 54C (Dolch, 2 Lanzen spitzen, 2 abgebrochene Flachbeile) ; Grab 54B (massives Flachbeil) ; Grab 11 (Dolch)

⁶⁸² M. Jean-Marie, *Tombes Et Necropoles De Mari* (1999)

⁶⁸³ Grab 766, 708, 727, 1026, 1034, 1052, 1053, 1093

⁶⁸⁴ Grab 823 zusätzlich mit Dolch, Meißel ; Grab 1063 und Grab 1092 ; Grab 1031 ob dieser Gegenstand massiv ist oder aus Blech ist unsicher

Speerspitzen⁶⁸⁵. Grab 444 (MBI) führt eine Entenschnabelaxt⁶⁸⁶, was Entsprechungen in den Gräbern aus **Baghouz** findet, in denen auch regelhaft Speerspitzen auftreten⁶⁸⁷. Abgesehen von der Fensteraxt und einigen der Flachbeile, sowie einigen Dolchen, sind die Gegenstände in Mari nicht benutzbar, erst MBZ Grab 444 führt eine benutzbare Waffe.

In der altbabylonischen und Isin-Larsa Zeit werden in den Gräbern in Ur, jetzt unter den Häusern angelegt, nahezu keine Waffen gefunden, die wenigen führen Miniaturwaffen (Axt, verschieden große Speere und Miniaturbarren), in einigen Gräbern treten auch Gewichte auf⁶⁸⁸.

In **Assur** führen einige Gräber (Akkad-Ur-III-altassyrische Zeit) Waffen, wobei neben Äxten, zum Teil Beile auftreten. Hier führen im Vergleich zum Süden⁶⁸⁹ prozentual nach den publizierten Gräbern mehr Gräber Speer- oder Lanzenspitzen, wobei sie gegenüber den Äxten und Beilen und den überwiegenden Dolchen in der Anzahl deutlich zurücktreten. Bemerkenswert ist auch, dass fast alle der 19 publizierten Gräber Edelmetall führen und nur fünf keine Waffen; auch ein Feuersteinbeil kommt vor (Grab 1), sowie Schleudersteine (Grab 10). In Grab 24 fand sich eine Axt mit Stachelkamm. Mehrfach sind überzählige Waffen in den Gräbern, deren Anzahl die der Bestatteten übersteigt (Grab 1 mit neun Dolchen, Grab 6 mit vier Dolchen, zwei Äxten und Beilen, Grab 10 mit einer Doppelbestattung mit drei Äxten), eventuell ist der Keulenkopf **0438** einem Grab zuzuordnen, in dem auch ein Dolch gefunden wurde. Erst in altassyrischer Zeit (Grab 18-24⁶⁹⁰) treten die einfachen Sets auf, nur Messer oder Dolche sind in Mehrzahl vertreten⁶⁹¹. Es handelt sich um benutzbare Gegenstände.

In **Til Barsib** wurden in dem Mausoleum Waffen gefunden, darunter auch Äxte, neben einer Fensteraxt, einem Flachbeil und mehreren Dolchklingen. Auch hier sind die Speerspitzen seltener vertreten, oft handelt es sich um Vierkantspitzen⁶⁹². In **Tell Madhur** (frühakkadzeitlich) finden sich in Grab 5 neben Edelmetall, ein Bronzebeil, Dolch und Speerspitze, in Grab 6 mit einer Doppelbestattung kommt keine Speerspitze vor, sondern ein Beil, ein Meißel und Bronzegefäße⁶⁹³.

In **Susa** treten ebenso Wagenräber auf wie in Ur und Kiš, in den Gräbern sind Äxte⁶⁹⁴ und Beile⁶⁹⁵, aber auch Imitationen von Äxten⁶⁹⁶. In den Gräbern sind auch Keulenköpfe des Typs 11) belegt (**1411-1413, 1415, 1428**), ein vergleichbarer ist auch in Ur Grab 580 überliefert. Die Keulenköpfe treten vergesellschaftet mit Äxten auf, so dass man nicht darauf schließen kann, dass die beiden Waffengattungen sich gegenseitig ausschließen. Am Übergang zum 2. Jt. liegen hier Keulenköpfe in Gräbern (**0585-0588, 1141**). So wie im frühdynastischen Ur verschiedene Waffen aus Edelmetall

⁶⁸⁵ E. Rehm, BARis 1191 (2003) 84-86

⁶⁸⁶ E. Rehm, BARis 1191 (2003) 93

⁶⁸⁷ E. Rehm, BARis 1191 (2003) 90-92

⁶⁸⁸ L. Woolley, Ur Excavations VII (1976) 38, 184 z.B. Grab LG 38 Taf. 99

⁶⁸⁹ In Susa treten Lanzen/Speerspitzen sehr selten in Gräbern auf: F. Tallon, Metallurgie Susienne (1987) 141, 145-146

⁶⁹⁰ E. Rehm, BARis 1191 (2003) 54-55

⁶⁹¹ A. Haller, WVDOG 63 (1954) 6-11

⁶⁹² F. Thureau-Dangin, Til-Barsip (1936) Taf. 28-31

⁶⁹³ M. Roaf, R. Killick, Sumer 35, 1979, 540

⁶⁹⁴ F. Tallon, Metallurgie Susienne (1987) 71-110

⁶⁹⁵ F. Tallon, Metallurgie Susienne (1987) 172-179

⁶⁹⁶ F. Tallon, Metallurgie Susienne (1987) 99-103

bestehen, ist in Susa ein Keulenkopf des Typs 1) in einem Hort (**0584**) und einer des Typs 11) in einem Grab (**1412**) aus Silber hergestellt.

Die geringe Bedeutung von Keulenköpfen als Grabbeigabe zeigen am Anfang des 2. Jt. mehrere Gräber in **Susa** (siehe oben) und um die Mitte des 2. Jt. ist nur in einem Grab (Grab 70) in **Tepe Giyan** (**0935**) ein Keulenkopf zusammen mit einer Axt. Ob man daraus schließen kann, dass die Keulen nur in Iran und Palästina⁶⁹⁷ verwendet wurden, ist durch die Funde von Keulenköpfen in Siedlungen und Stadtbefestigungen andernorts zu verneinen. Sowohl gegen Ende des 3. Jt. als auch Anfang des 2. Jt. sind unter den Keulenköpfen aus Susa Edelmetallstücke belegt (**1412** aus einem Grab, **0584** aus einem Hort). Auch in Gräbern (MBZ) in **Ebla** sind Keulen (**0857-0858**) überliefert, hier ist der Schaft mit Goldnägeln beschlagen, bzw. mit einer ägyptischen Manschette verziert. Diese Keulen sind in der Form als Prunkgegenstände zu werten, haben aber wie gesagt auch Parallelen, da auch andere Waffen bei herausragenden Bestattungen in Edelmetall oder mit entsprechender Verzierung auftreten. In der königlichen Grabanlage von **Qatna** (Material des 15.-14. Jh.) wurden in der Hauptkammer Gruppen bronzener Speerspitzen an Holzbrettern oder in Holzkisten gefunden⁶⁹⁸. Die Waffen befinden sich hier nicht unmittelbar am Körper der Bestatteten. In Luristan sind in der EZ I-II viele Gräber wiederbenutzt, mit männlichen und weiblichen Bestattungen. Von 121 von Vanden Berghe ergrabenen Gräbern führen 37 Gräber Dolche⁶⁹⁹, 45 Pfeilspitzen, ein Gegenstand könnte ein Schild sein, und in nur sechs Gräbern befinden sich Äxte. Lanzen/ Speere, Schutzwaffen und schwere Nahkampfwaffen wie Äxte sind selten, oft sind Pfeilspitzen, auch aus Flint, belegt, 30% der Gräber führen Dolche⁷⁰⁰. Nach den Mengenverhältnissen des Waffenspektrums spiegelt sich in den Gräbern nicht die notwendige Mitnahme von Waffen wieder, sondern eher Jagd- und Distanzwaffen (Pfeilspitzen) und Dolche als mögliche Nahkampfwaffe, aber auch als Nutzgerät. Auffällig ist, dass Äxte, die als Nahkampfwaffe die Keulen gegen Ende des 3. Jt. zahlenmäßig verdrängen, hier auch nur in 5% der Gräber auftreten. Gegen Ende des 2. Jt. treten Keulenköpfe⁷⁰¹ in den Gräbern in **Marlik Tepe** auf, im Vergleich zu den anderen Waffen aber erneut in sehr geringer Zahl. Die anderen mit Keulenköpfen aus Marlik vergleichbaren Keulenköpfe des Typs 12) aus der Kaukasusregion, treten in Gräbern neben anderen Waffen auf, wobei diese prozentual deutlich überwiegen. Im 1. Jt. wird diese Linie fortgeführt⁷⁰². In **Chamazhi Mumah** sind von 79 Gräbern 38 mit Blankwaffen ausgestattet, 17 Gräber mit Schwertern und 13 Gräber mit Schilden. In nur neun Gräbern sind Keulenköpfe (**1157, 1163, 1164, 1166, 1168, 1177, 1181, 1182, 1188**) und in drei Gräbern Äxte. Die Letzteren können auch vergesellschaftet auftreten. In **War Kabud** führen von 200 Gräbern 63 Gräber Klingen, sieben

⁶⁹⁷ Lahiš (843), Megiddo (847-848), Tell el-Ajjul (850)

⁶⁹⁸ M. Al-Maqdissi, u.a., MDOG 135, 2003, 195-196. 214-215 : Köcher mit Pfeil- bzw. Speerspitzen.

⁶⁹⁹ Klingen bis zu 44cm lang, wobei die meisten bei 30-36cm liegen

⁷⁰⁰ B. Overlaet, Early Iron Age In The Pusht-i Kuh, Luristan (2003) bes. 231-236

⁷⁰¹ **0610, 0815, 0816, 0932, 0934, 0970, 0971, 0999, 1017, 1020, 1033, 1142, 1150, 1151, 1469, 1490, 1522, 1523, 1524, 1525, 1526, 1527, 1535, 1540, 1543**

⁷⁰² Tepe Giyan (**1357**)

Gräber sind mit Schwertern ausgestattet, neun Gräber mit Keulenköpfen (**1155-1156, 1158, 1175, 1179, 1183, 1240, 1369, 1401**), fünf Gräber mit Äxten und es treten keine Schilde auf. Von 65 Gräbern in **Djub-i-Gauhar** führen 26 Gräber Klingen, ein Keulenkopf (**1178**) ist mit einem Schwert, Schild und einer Speerspitze vergesellschaftet, sonst treten in vier Gräbern Speerspitzen und in 16 Gräbern Äxte auf. Der Anteil der verschiedenen Waffen kann variieren, aber die Bedeutung der Keule tritt gegenüber den anderen Waffen zurück. Es zeigen sich hier auch Unterschiede in der Ausstattung auf kleinem, regionalem Raum.

In den nur summarisch publizierten Gräbern in **Ernis** scheinen Keulenköpfe aus Eisen (**0617, 1196** mit mehreren Exemplaren, **1360-1361**) durchaus geläufig zu sein, in Igdyr (**1362**) sind sie selten, auch in **Dinḥa Tepe** sind sie nur in zwei Gräbern (**0939, 1309**) belegt⁷⁰³. In **Hasanlu** sind sie in der Hand von Getöteten (z.B. **1306**) zu finden, Mengenaussagen sind aufgrund der Publikation hier nicht möglich. Auf **Zypern** treten Keulenköpfe nur vereinzelt in Gräbern⁷⁰⁴ auf.

In Mesopotamien sind keine Waffengräber des 1. Jt. belegt. In den neuassyrischen Gräbern in **Nimrud**, die sehr reich ausgestattet sind und in denen sich nach dem anthropologischen Befund auch Männer befinden, finden sich keine Waffen, obwohl eine Inschrift auf einem der Gefäße auf einen hohen Militärfunktionär hinweisen soll⁷⁰⁵. Möglicherweise ist **0965** mit einem mittellassyrischen Topfgrab zu verbinden, dieser beschriftete Miniaturkeulenkopf stammt aus **Assur**.

Zusammenfassung

Im späten Neolithikum treten Steinkeulenköpfe in Çatal Hüyük in Gräbern auf, im 3. Jt. sind auch Metallformen in Anatolien eine Grabbeigabe. Während sie in Demircihüyük noch in der FB-III-Zeit eine typische Waffenbeigabe sind (hauptsächlich Typ 1), seltener Typ 6)), treten sie in Karkemiš (FBZ I-II) nur vereinzelt und in Metall auf. In Iran, Hakalan und Parchinah treten im 4. Jt.⁷⁰⁶ steinerne und bereits metallene Keulenköpfe als Grabbeigabe auf, auch in Israel/Palästina werden gerade im 4. Jt. viele Keulenköpfe in Gräbern⁷⁰⁷ festgestellt, aber auch in diesen Gebieten werden die Keulenköpfe im 3. Jt. deutlich seltener, als Grabbeigabe⁷⁰⁸ durch die Metallwaffen, besonders die Äxte, Pickel und Beile abgelöst. Auffallend ist, dass Keulenköpfe in Mesopotamien nie regelhaft in Gräbern vertreten sind, sie treten auch in den Jahrtausenden vor dem 3. Jt. selten auf⁷⁰⁹. Deutlich wird, dass die Keulenköpfe weniger häufig sind als die Äxte⁷¹⁰, so dass man darauf schließen kann, dass sie kaum eine Bedeutung

⁷⁰³ Weitere Keulenköpfe in Gräbern in Yoncatepe (**0618**), Tepe Sialk (**1045, 1349, 1352-1353**), Solduz (**1154**)

⁷⁰⁴ Palaepaphos (**0629**)

⁷⁰⁵ M. Schultz, M. Kunter, JRGZM 45, 1998, 117-120

⁷⁰⁶ In Parchinah treten Keulenköpfe bereits obeidzeitlich in Gräbern auf (**0061-0063**).

⁷⁰⁷ Shiqmim (**0094**), Peqī'in (**0117, 1098**), Naḥal Qanah (**0105-0106, 0108**), Azor (**0107**), Benei Beraq (**0109**), Palmahim (**1094**), Megiddo (**0124-0125, 0131**), Byblos (**0129, 0147-0148**), Bab-edh-Dhra' (**0132-0135, 0137-0146**)

⁷⁰⁸ Beth Yerah (**0375**), Bab-edh-Dhra' (**0376**), Jericho (**0377**), Byblos (**0381**)

⁷⁰⁹ Yarim (**0067**), Eridu (**0225**), Tello (**0226**); M. Frangipane, World Archaeology 39/2, 2007, 162-163, 168: nach der Grabausstattung zeigt sich in Mesopotamien von der Halaf- bis Obeidzeit eine im Tod einheitliche Bevölkerung, es sind keine Luxus- oder Ritualgegenstände in den Gräbern erhalten.

⁷¹⁰ Das gleiche Bild zeigt sich auch in der Kaukasusregion (**0258-0263**), im 2. Jt. treten vermehrt Metallkeulenköpfe auf (**0791-0797, 0843-0849**), liegen aber deutlich hinter den Mengen an Äxten.

in der Grabausstattung hatten und wahrscheinlich auch als Waffe nach Aussage der Gräber nur untergeordnet und vereinzelt auftreten, sie liegen ganz am Rand des Spektrums der in Gräber mitgegebenen Waffen seit dem 3. Jt..

Gegen Ende des 2. bis ins 1. Jt. sind in den Gräbern eines Gräberfeldes in Luristan, Nordiran und der Osttürkei vermehrt Keulenköpfe verschiedener Typen belegt, meist aus Metall. Gegenüber den anderen in den Gräbern vorhandenen Waffen, haben sie aber eine untergeordnete Bedeutung.

Die Keulenköpfe scheinen, wenn sie in Gräbern auftreten, keinen herausragenden Stellenwert zu haben, es treten die typischen Bronzekeulenköpfe ebenso auf wie solche mit eingesetztem Eisenknauf (Typ 5.1)).

Die Waffengräber zeigen zeitlich und regional unterschiedliche Ausstattung mit Waffen, zwischenzeitlich sind mancherorts keine Waffen in Gräbern, andererseits werden Imitationen oder Miniaturwaffen gefunden. Lassen sich nach archäologischen und schriftlichen Hinweisen verschiedene Bedeutungen von Waffen in den Gräbern aufzeigen, die die Mitgabe beeinflussen?

3.1) Versuch dem Aussagewert einzelner Waffenkategorien als Grabbeigabe nahezukommen

Schwerpunkt Ur-Friedhof

Stellen die Waffen in den Gräbern die typische Ausrüstung der Krieger dar oder wird eine Auswahl getroffen? Sind die Waffen als aus dem kriegerischen Umfeld entlehnte Statussymbole zu werten, die keinen Waffencharakter mehr haben? Wenn man einen Friedhof betrachtet, so sind immer nur wenige herausragende Gräber mit Waffen und Werkzeugen versehen. Ab der zweiten Hälfte des 3. Jt., vielleicht im Rahmen der Konsolidierung der Stadt- und Staatssysteme und der damit verbundenen kriegerischen Umgebung, werden im Vergleich zu den folgenden Jahrtausenden viele Bestattungen mit Waffen ausgerüstet.

Im Vergleich mit anderen Gräbern dieses Zeitraums ist zu bemerken, dass die Gräber in Ur (siehe oben) nicht die einfache Bevölkerung, das Gros der Bevölkerung darstellen, sondern dass es sich um einen Elitefriedhof handelt, worauf auch die Lage nahe des Heiligtums deuten kann. Nur die royal graves haben die Waffenkombination aus Speeren⁷¹¹, Äxten und Dolchen, die aber nicht bei einer einzelnen Person auftritt. Ausgenommen ist das Grab 755 (Meskalamdug), allerdings befinden sich hier die Speere außerhalb des Sarges, ebenso Grab 1054.5. Die Äxte und Dolche liegen nahe am Körper, was auf die enge Verbindung dieser Waffen mit dem Bestatteten hindeutet⁷¹², wohingegen die Speere meist in weiterer Entfernung niedergelegt werden, wobei sie, wie gesagt, auch deutlich seltener auftreten⁷¹³. Oft sind die Speere mit eingeritzten Zeichen versehen, die vermutlich darauf hindeuten,

⁷¹¹ Lanzen und Speere müssten sich durch die Größe der Spitze und Länge der Schäftung unterscheiden, was hier nicht möglich ist.

⁷¹² E. Rehm, BARis 1191 (2003) 126

⁷¹³ S. Pollock, Symbolism Of Prestige (1983) 244-253 ; J. Bretschneider, T. Cunningham, Subartu 15 (2007) 108 : Kriegergrab mit Hinweise auf besondere Behandlung von Waffen.

dass es sich um den Besitz eines Haushaltes oder einer Institution handelt⁷¹⁴. In den Ur Gräbern treten die Soldaten der Gefolgschaftsbestattungen⁷¹⁵ mit Speeren und zum Teil mit Dolchen auf. Sie sind in diesem Fall aber als Beigaben der Hauptbestattung zu betrachten, sie folgen ihrem Auftraggeber und Ausrüster, von dem sie die Waffen erhalten haben, diese stellen nicht ihren eigenen Besitz dar, sondern den der Hauptbestattung. In Grab 789 tragen die Wachen Speere, zum Teil sind sie mit Dolchen und Helmen ausgerüstet; in Grab 800 trägt nur eine Person am Wagen einen Speer, im Dromos liegen Dolchträger. Oft handelt es sich um Messer oder Dolche, die mit ca. 20cm Länge der Klinge nur im Nahkampf auf kürzeste Entfernung nützlich sein konnten und deren Klingen oft nicht sonderlich massiv waren, so dass sich die Frage aufdrängt, ob es sich überhaupt um Waffen im Bereich der Kriegsführung handelt oder um übliche Geräte des täglichen Gebrauchs⁷¹⁶. Vielleicht drückt sich die Verfügbarkeit der Wachen mit Speeren durch die unterschiedlichen Geschlechter der Hauptbestattung aus. Nur einige wenige Männer der Gefolgschaftsbestattungen in den royal tombs tragen Äxte⁷¹⁷. Wenn man diese Befundlage, dass in den Gefolgschaftsbestattungen nur höchstens ein Axtträger in großer Nähe zur Hauptbestattung auftritt und dass die Äxte sowie die Dolche am Körper liegen⁷¹⁸, verbindet mit der Entwicklung, dass die Äxte aus Blech imitiert werden und in der Folgezeit ebenso wie die Dolche in Miniaturformen in Gräbern auftreten, zeigt das die besondere Bedeutung der Äxte, bzw. ihrer Träger. Vielleicht kann man folgern, dass die Lanzen-Speerträger eine unpersonalisierte Truppe waren, die durch die Hauptbestattung ausgerüstet werden, während die Axtträger persönliche Nähe zur Hauptbestattung haben und auch die Einzelbestattungen sich durch die Äxte als dem Herrscher unmittelbar nahe kampfbereite (?) Elite darstellen⁷¹⁹. Die Nähe der Gräber zu den so genannten royal tombs und den späteren Königsgrüften unterstützt diese Deutung, wodurch auch der hohe Prozentsatz⁷²⁰ an Waffengräbern im Ur Friedhof zu erklären wäre, der, wie gesagt, generell als Elitefriedhof zu werten ist.

Nach dem archäologischen Befund haben die Waffen, gerade die Äxte in den Gräbern in Ur, eventuell übertragbar auf den mit Ur verbundenen Kulturkreis, neben dem Waffencharakter, der den Träger als Autoritätsperson kennzeichnet, wahrscheinlich auch eine statusbezogene Aussage in Bezug auf die Verbindung zum Herrscherhaus, als Teil der Elitetruppen oder Leibgarde (siehe III.3.4)⁷²¹. Ich denke die waffenführenden Gräber z.B. in Arslantepe⁷²², Assur, Karkemiš, Tell Banat, Tell Madhur, Tell

⁷¹⁴ S. Pollock, *Symbolism Of Prestige* (1983) 253; E. Rehm, *BARis* 1191 (2003) 106: trennt ebenfalls Lanzen- von Axtträgern.

⁷¹⁵ Gemeint sind im Auftrag kämpfende und vom Auftraggeber ausgerüstete Personen.

⁷¹⁶ E. Rehm, *BARis* 1191 (2003) 122

⁷¹⁷ Grab 789 Skelett 33 an der Wand gegenüber der Hauptbestattung, andere Skelette an der Wand tragen Dolche, Death Pit 1157 Skelett 45 mit einer Axt, 50 trägt ein Messer, Death Pit 1237 Skelett 6 mit einer Axt, 4-5 mit Dolchen, Grab 1054 der Mann an der Kopfseite der Hauptbestattung trägt eine Axt, die anderen tragen Dolche.

⁷¹⁸ R. Bernbeck, *Theorien In Der Archäologie* (1997) 263

⁷¹⁹ P.R.S. Moorey, *Iraq* 44, 1982, 32

⁷²⁰ E. Rehm, *BARis* 1191 (2003) 137

⁷²¹ E. Rehm, *BARis* 1191 (2003) 122-123: Axt und Dolch als Symbole für höherrangige Militärs, eventuell auch für eine Personengruppe, die in früherer Zeit mit dem Militär verbunden war. Waffengräber sind nach ihr nicht mit Kriegergräbern gleichzusetzen, da Personen, die an Kriegshandlungen teilnehmen nicht grundsätzlich durch Waffenfunde in den Gräbern zu erkennen sind.

⁷²² M. Frangipane, *Arslantepe* (2004) 115-119

Beydar und Baghouz sind ebenfalls als reiche Kriegergräber, bzw. als Bestattung der Elite zu werten. Lanzen/Speere, Keulenköpfe und Schleudersteine haben nach den bisherigen Funden am Euphrat, neben der normalen Bedeutung als Waffe, keine Bedeutung als Statussymbol. Denkbar wäre es, dass das auch für die wenigen Keulenköpfe in diesem Umfeld gilt. Vergleichbar hinsichtlich des Auftretens von unbenutzbaren Äxten und den gegenüber den Äxten seltener auftretenden Speerspitzen sind Gräber in Kalleh Nisar, Susa, Mari, Assur und Abu Salabiḥ⁷²³.

Bemerkenswert ist, dass Beile und Meißel nicht imitiert werden und auch nicht als Miniaturformen auftreten, was eventuell auf ihren Werkzeugcharakter⁷²⁴ hindeuten kann. Allerdings werden auch die in einer Spitze endenden Pickel nicht nachgeahmt, sie treten deutlich seltener auf. Meistens zeichnen sich die Gräber mit Waffen und deren Nachahmungen auch durch Edelmetall aus, so dass man die Waffengräber als die Gräber der Oberschicht ansehen muss. Miniatur-, Blech- oder Keramikwaffen als Grabbeigaben zeigen in den auf die FD-Zeit folgenden Epochen, den symbolischen Wert, welchen diese Waffen hatten, die in der FD-III-Zeit meist noch als Original beigegeben wurden⁷²⁵. Eventuell liegt aber auch eine Veränderung der Wertvorstellung bezüglich der Grabausstattung zugrunde⁷²⁶, denn der Übergang von benutzbaren Gegenständen zu Blech- und in der Folge zu Miniaturstücken hat eine chronologische Abfolge, so dass die verschiedenen Ausführungen der Gegenstände nicht mit dem Vermögen der Bestatteten oder deren Familien zu verbinden sind.

Hinsichtlich der Schutzwaffen (siehe III.6.2.2)) ist auffällig, dass Helme bei den Lanzen-/Speerträgern im Dromos in RT 789 auftreten (auch in Grab 6 aus Assur trägt der Bestattete einen Helm), die bei den Einzelbestattungen mit reicher Ausrüstung an Angriffswaffen aber ansonsten nicht vertreten sind⁷²⁷. Denkbar sind Gegenstände aus vergänglichem Material⁷²⁸, die aber gerade bei reichen Bestattungen nicht zu erwarten wären. Diese Beobachtung zieht sich bis in die Mitte des 2. Jt., wo einzelne Bestattungen in Beschtascheni z.B. einen Helm (**1316**) mitführen, ebenso in Grab 26 in Marlik. In den EZ III Nekropolen in Luristan werden öfter metallene Schilde mitgegeben, sie sind aber dennoch selten. Vielleicht liegt der Auswahl der Gedanke des Passiven und Schutzbedürftigen zu Grunde, der in den Bestattungen nicht erwünscht war (siehe unten). Bei einer Ausrüstung der Soldaten in Staatssystemen mit Speeren (Schilden und Helmen) durch den Palast, wie die mit Zeichen versehenen Speere aus den royal tombs in Ur und die Speere aus der Königsgrablege in Qatna, andeuten, ist diese Waffe kein prestigeträchtiges Statussymbol mehr, sondern eine Kriegswaffe des einfachen, entlohten

⁷²³ In Sarikert ist auch nur eine Lanzenspitze belegt.

⁷²⁴ F. Tallon, *Metallurgie Susienne* (1987) 172-179

⁷²⁵ R. Bernbeck, *Theorien In Der Archäologie* (1997) 263 als wertvoll eingestufte Objekte werden in anderen, weniger aufwendigen Rohstoffen nachgeahmt und dadurch für sozial und/oder ökonomisch niedriger gestellte Personen zugänglich gemacht.

⁷²⁶ Nachdem die unbenutzbaren Äxte auch in Luristan auftreten, muss man dann auch hier mit den gleichen Vorstellungen rechnen oder spielt hier die Materialverknappung eine stärkere Rolle? In Bezug auf Luristan kann man die Vorstellungen über die Äxte auch nur bedingt übernehmen, da hier unsicher ist, inwieweit Lanzen/Speere überhaupt eine Rolle spielten. In Baghouz stellt sich die Situation anders dar.

⁷²⁷ Der Elektrumhelm des Meskalamdug ist als eine Frisur gearbeitet, die in der FD- und Akkadzeit auf den Herrscher und Götter beschränkt ist, wenn man den Darstellungen folgt.

⁷²⁸ Vielleicht lag in PG 755 neben dem Sarg ein hölzerner Schild mit Metallbeschlägen : L. Woolley, *Ur Excavations II* (1934) 156

Soldaten. Damit ist diese Waffe keine adäquate Ausrüstung von Elitegräbern, während die Äxte auch nach den Schriftquellen deutlich seltener sind und damit einen höheren Status innerhalb der Militärhierarchie anzeigen, daneben können Speere im gleichen Grab auftreten (siehe III.3.4-3.6)). Zusätzliche Unterschiede im Status können sich durch Material und Ausführung ausdrücken, wobei die reinen Edelmetallwaffen (Äxte, Dolche) wohl selten im Kampf Verwendung fanden, aber z.B. in PG 755 enger am Körper lagen als die benutzbaren Äxte. Nach G. Philipp sind die selten als Grabausstattung auftretenden Waffen Anzeichen für den hohen Status des Bestatteten und durch die standardisierte Form Kommunikationsträger im Wertesystem, die die Weltsicht der betreffenden Sozietät ausdrücken. Dabei ist die Korrespondenz zwischen archäologisch überliefertem Material und dem tatsächlich militärisch verwendeten Material unsicher. Nach ihm sind die Grabgüter nicht typisch für den täglichen Militärdienst⁷²⁹.

Die Häufigkeit einzelner Waffengattungen nach den Grabfunden sind regional unterschiedlich. Es zeichnet sich ab, dass mancherorts neben dem reinen Besitz von Waffen auch andere Aspekte für die Mitgabe ins Grab ausschlaggebend sind. Die Soldaten in den verschiedenen royal tombs sind unterschiedlich ausgerüstet, was eventuell auf die Aufgabenbereiche oder die Hauptbestattung zurückzuführen ist. Die Ausstattung mit dem kompletten Waffensatz aus Axt, Dolch und Speer tritt selten an einer Person bei den Gefolgschaftsbestattungen in den royal tombs und auch in den Einzelgräbern auf. Die Axt scheint die gesamte Bandbreite der über die Waffen zu erlangenden Aussagen über den Status abzudecken, worauf auch ihre Imitationen hindeuten. Hier zeigt sich auch eine Herstellung fürs Grab, so dass diese Äxte nicht sicher auf eine tatsächlich kriegerische Tätigkeit ihrer Träger hindeuten. Speere, Schleudersteine und Keulenköpfe treten in Ur deutlich seltener auf und haben keine die Stellung weiter spezifizierende Aussage, wahrscheinlich wurden sie normalerweise durch die zentralen Institutionen im Bedarfsfall ausgegeben. Die Befundlage in Susa ist nicht so umfangreich wie in Ur. Hier treten Lanzenspitzen selten in den Gräbern auf, Keulenköpfe vom Typ 11), am Anfang des 2. Jt. vom Typ 1) sind relativ häufig in Gräbern belegt. Die meisten Stücke sind aus Stein, Bronze oder Kupfer⁷³⁰. **1412** aus Silber, wie die Edelmetallwaffen im Ur Friedhof, zeigen die Bedeutung der Waffen. **0584** aus Silber stammt aus einem Hortfund zusammen mit anderen Silbergegenständen, der Grund für die Niederlegung ist unbekannt. Die Edelmetallkeulenköpfe zeigen eine prestigeträchtige Bedeutung der Keulen in Susa, die man in Ur nicht feststellen kann. Denkbar wäre es, dass Keulen in dieser Region stärker Verwendung fanden als am unteren Euphrat. Weitere Keulenkopffunde, die im Einflussbereich des unteren Tigris liegen, können die Bevorzugung der Keulen in östlicherem Gebiet⁷³¹ unterstützen (Tempelfunde in Hafagi, Tell Asmar, Tell Agrab, **1120** wahrscheinlich aus dieser Region, vielleicht kann man die Keulenkopffunde aus Tello und Tshoga

⁷²⁹ G. Philipp, BARis 526 (1989) 151-156

⁷³⁰ **1411, 1413, 1415, 1428 (1430, 1431** Zusammenhang unklar) **1464, 0585-0588**

⁷³¹ Keulenköpfe sind in Iran öfter in Gräbern vertreten als im Irak, wobei die Überlieferungslage und Beigabensitte dieses Bild verfälschen können.

Zanbil anschließen⁷³²).

Dort, wo die Lage unsicher war, ebenso in Gebieten ohne größere Institutionen, bleiben die Waffengräber⁷³³, als Anzeiger einer elitären Kriegergesellschaft, bestehen (Hakalan, Parchinah, Demircihüyük-Sarikert, Marlik, die Luristannekropolen des 3. und 1. Jt.)⁷³⁴. Hier haben alle Waffen die gleiche Aussage, die den reichen, wehrfähigen, freien Mann anzeigen, der für seinen Besitz kämpft. Keulen sind hier neben den anderen Waffen als Kriegsgerät zu fassen. Die Waffenausrüstung ist als die Tracht des Bestatteten, sein persönlicher Besitz zu werten, wobei eine Statusaussage über den Umfang der Waffenausrüstung bzw. über ihr generelles Vorhandensein getroffen werden kann. In Baghouz (MBZ) sind Speere die übliche Waffenbeigabe, so dass die selteneren Äxte als zusätzliche Nahkampfwaffe erneut einen höheren Status gegenüber den Speerträgern anzeigen. Die Waffen sind Gegenstände des täglichen, unruhigen Lebens in Verbindung mit der ihnen innewohnenden Autorität und dem Reichtum.

Kann man über die Schriftquellen die Regeln zur Beigabensitte näher fassen und können die Darstellungen, die durch die Gräber gezeigten Aussagen über die Ausrüstung unterstützen?

3.2) Die in den Schriften angedeutete Jenseitsvorstellung in Verbindung zu den Grabausstattungen

Der Tod war in der Vorstellung der Mesopotamier ein unausweichliches Ereignis, der vorzeitige Tod allerdings war ein Fluch, der die göttliche Ordnung verletzte, weil er das diesseitige, im Vergleich zum jenseitigen, angenehmen Leben verkürzt⁷³⁵. Auf der Geierstele werden aufgehäufte Körper der Gefallenen und damit vorzeitig Verstorbenen, abgebildet, die unter Erde bestattet werden, daneben werden Trankopfer dargebracht. Waffen sind hier nicht als Grabbeigabe oder Trachtbestandteile der Toten auszumachen. Inwieweit man zwischen den Gefallenen beider Seiten unterschied, ist nicht zu sagen, man scheint aber auch die Toten der Gegenseite⁷³⁶ (bis in die altbabylonische Zeit⁷³⁷) bestattet zu haben, um ihr Wiedergängertum zu verhindern⁷³⁸. In den Inschriften der neuassyrischen Könige rühmen sie sich, die Schlachtfelder mit den Körpern der getöteten Feinde zu bedecken und diese den Geiern auszusetzen⁷³⁹, wie schon auf der Geierstele zu sehen ist. Hier tritt eine unglaubliche Verachtung der Feinde zutage, die ebenso behandelt werden wie die Verbrecher, die, wie mittelassyrische Gesetze⁷⁴⁰ festlegen, keine Bestattung erhielten. Die feindlichen Soldaten sind als Verbrecher zu werten, da sie gegen die rechtmäßige Ordnung verstoßen, denn nach Ansicht der siegreichen Herrscher mussten sie sich immer im Auftrag der Gottheit gegen Angriffe verteidigen. Yasmah Adad z.B. ordnet

⁷³² Unsicher ist, neben der Veränderung im Bestattungsbrauch, die Überlieferungslage, bekannt ist Typ 11) in Ur (1444).

⁷³³ Waffengräber sind aber auch hier als Prunkgräber anzusprechen (siehe III.3) : zu Bestattungen von Menschen mit Waffen, die diese nicht führen konnten.

⁷³⁴ Im 2. Jt. treten waffenführende Gräber generell zurück : G. Philip, in (Hrsg.) S. Campbell, A. Green, The Archaeology Of Death, Oxbow Monograph 51 (1995) 153-154

⁷³⁵ B. Groneberg, AoF 17, 1990, 249

⁷³⁶ A. Westenholz, AfO 23, 1970, 27-29

⁷³⁷ Codex Hammurabi XLIV 12-18

⁷³⁸ C. Wilcke in : (Hrsg.) J. Assmann, Tod, Jenseits Und Identität (2002) 256

⁷³⁹ A. Westenholz, AfO 23, 1970, 29-30

⁷⁴⁰ KAV 1 vii91-97

die Beraubung des Grabes eines unterworfenen Königs (Yahdun Lim) an, um mit den bronzenen Beigaben Waffen für die Ausrüstung des eigenen Heeres herstellen zu lassen⁷⁴¹. Die Grabbeigaben der Unterlegenen waren demnach nicht unberührbar, verflucht oder mit negativen Folgen bei der Wiederverwendung belegt.

Die Jenseitsvorstellungen sind wenig belegt, oft sind sie auf die Elite zu beziehen. Es scheint sich nach den Mythen um eine trostlose Welt zu handeln, in der der Tote aber nach dem Stand, den er in der Welt der Lebenden hatte, weiterlebt⁷⁴². Die mitgegebenen Gegenstände gehören dem Toten und zeigen seine Identität (seine Kleidung und Tracht, Rollsiegel, sowie die Statussymbole), neben den Nahrungsbeigaben. Wahrscheinlich liegt eine Pietätvorstellung zu Grunde, nach der das persönliche Eigentum, das in enger Verbindung mit dem Toten steht, diesem mitgegeben werden muss. Die trübsinnige Vorstellung des Weiterlebens in der Unterwelt zeigt sich auch bei den Hethitern. Zwar bekommt der Herrscher Geräte und Land symbolisch mit ins Grab, aber es werden keine Waffen erwähnt. Das Leben im Jenseits scheint eher ländlich geprägt zu sein, wobei auch das Wiedererkennen im Jenseits nicht vorhanden ist. Werden auch die Herrscher im Jenseits nicht von ihren Untertanen erkannt⁷⁴³, ist die Möglichkeit von kriegerischen Auseinandersetzungen stark eingeschränkt. Es werden nie Kämpfe oder kriegerische Aktivitäten in der Unterwelt erwähnt. Als Lebender sollte man nach einem sumersichen Epos in der Unterwelt weder Waffen noch Stab tragen⁷⁴⁴. In einzelnen Texten (3. Jt.) zur Unterwelt beschenkt der Tote (es handelt sich jeweils um Könige) die Götter der Unterwelt mit verschiedenen Gegenständen, unter anderem auch Waffen⁷⁴⁵. In dem Text über Urnammus Tod werden Weihungen an verschiedene Götter erwähnt, so z.B. eine Keule neben einem Bogen, Köcher und einem Dolch, die Nergal geweiht werden⁷⁴⁶. Denkbar wäre, dass diese Gegenstände gar nicht ins Grab gelangten, sondern der Gottheit im Tempel geweiht wurden. In einer Schrift über die Ausrüstung eines assyrischen Königsgrabes⁷⁴⁷ werden neben den Amtssymbolen, wie Zepter (ŠIBIR) und Thron auch Waffen genannt, neben zwei Bögen, eine Keule aus *duqdu*-Holz (gišKU.AN) an der oberen und unteren Seite mit Gold und zwei Stäbe aus *duqdu*- und *murānu*-Holz (gišGIDRU)⁷⁴⁸. Hier werden nach dem Text diese Gegenstände, wie auch Wagen etc., mit ins Grab gegeben. Alles was seiner königlichen Würde angemessen ist und was er liebt, wird mit ins Grab gegeben⁷⁴⁹.

In den Eblatexten wird eine Keule (ŠITA_x+GIŠ=*ha-pùl* giš*ha-pù*) für eine Bestattung hergestellt⁷⁵⁰. Als Vergütung bei einem Landkauf treten in einem fröhdynastischen Text aus Adab neben Wagen, Kleidung, Schmuck, Bett und Stuhl auch eine Kupferaxt, sowie ein Silberdolch und Speer auf, die dem

⁷⁴¹ N. Ziegler in: (Hrsg.) J. Andreau u.a., *Entretiens D'Archéologie Et D'Histoire* (2000) 17 (A.2177)

⁷⁴² C. Penglase in: (Hrsg.) S. Campbell, A. Green, *The Archaeology Of Death In The Ancient Near East* (1995) 193-194

⁷⁴³ H.A. Hoffner in: (Hrsg.) E. Leichty u.a., *A Scientific Humanist. Studies in Memory of A.J. Sachs* (1988) 192-193 (KBo 22.178, KUB 48.109)

⁷⁴⁴ N.S. Kramer, *Iraq* 22, 1960, 64

⁷⁴⁵ N.S. Kramer, *Iraq* 22, 1960, 60

⁷⁴⁶ E. Flückinger-Hawker, *Urnamma* (1999) 95, 117

⁷⁴⁷ B.M. Nasrabadi, *BaF* 23 (1999) Fußnote 112, 120: Verfasser Assarhaddon oder Assurbanipal

⁷⁴⁸ B.M. Nasrabadi, *BaF* 23 (1999) 25-30

⁷⁴⁹ B.M. Nasrabadi, *BaF* 23 (1999) 30 Col. V 13-20

⁷⁵⁰ H. Waetzholt, *Oriens Antiquus* 29, 1990, 22

Verkäufer, einem Tempelverwalter, als Grabausstattung dienen sollen. Seine Frau erhält neben anderem einen Silberspeer⁷⁵¹. Hier zeigt sich, wie oben ausgeführt, dass es sich bei diesen Waffen, nicht um altgediente Waffen handelt, sondern um eine Herstellung fürs Grab. Die Silberwaffen sind als Prunkstücke Statusanzeiger sowohl bei Mann als auch bei Frau, vielleicht in Hinsicht auf die Möglichkeit Gefolgsleute auszurüsten, die Kupferaxt könnte als Bedeutungsträger die hohe Stellung und Nähe zum Herrscher anzeigen (siehe oben). Die Herstellung für die Grablege zeigt, dass diese Waffen nicht die normale Waffenausrüstung darstellen, die zu Lebzeiten Verwendung fanden, besonders auffällig bei Frauenbestattungen, sondern dass dieser Beigabe wahrscheinlich eher soziale Gedanken zu Grunde liegen.

Der Status des Toten wird auf die Unterwelt übertragen, aber sein Wohlergehen hängt von seinen Nachkommen und deren Brot- und Trankopfern ab⁷⁵². Wichtig ist die Bestattung und damit die Möglichkeit dort den Toten zu opfern, sowie deren Versorgung mit Lebensmitteln. Zum Teil versucht man auch den Durst der Unterwelt zu umgehen, indem man an die Götter weihte : neben einem Text über eine Hundefigur mit dieser Bitte an die Göttin Nintinuga, gibt es auch Texte über eine Axtweihung an den Unterwelts- und Kriegsgott Nergal⁷⁵³. Die meisten der Aussagen über die Jenseitsvorstellungen kommen aus der altbabylonischen Zeit, in der die Waffenbeigaben in Mesopotamien aussetzen. Die schriftlich niedergelegten Hinweise auf die Jenseitsvorstellung beziehen sich meistens auf die Oberschicht, aber auch die Gräber der sozial schwächeren Bevölkerung zeigen die Bedeutung der Nahrungsbeigaben, daneben tritt die Tracht als Grabausstattung auf (Schmuck, Kleidung, Haarnadeln, Messer, Pfriem, Gewandnadel, Spinnwirtel und Beigaben, die eventuell auf den Beruf oder Zeitvertreib hinweisen : Pfeilspitzen, Angelhaken, Spielsteine). Die reicheren Grabausstattungen bergen durch die Zeit auch Waffen, die als Besitz des Bestatteten zu werten sind und als Besitz statusbestimmende Beigaben aus seinem diesseitigen Leben darstellen.

Generell für Mesopotamien kann man daraus schließen, dass die Ausrüstung für das Jenseits keine Notwendigkeit von Waffen in sich barg. Wenn die realen Waffen nicht im Besitz der zu Bestattenden waren, hätte man auf *pars pro toto* Beigaben, Tonwaffen oder Miniaturwaffen ausweichen können, was in Ur z.T. nachzuweisen ist. Waffen gehören nach der Befundlage nicht zur Tracht. Wo die finanzielle Möglichkeit besteht, wird das persönliche Eigentum (die Gefolgschaftsbestattungen in frühdynastischer Zeit sind als solches zu werten), statusbezogene Gegenstände oder deren Nachahmungen (bezogen auf die unbenutzbaren Blechäxte) ins Grab mitgegeben, eventuell kann man mit der Herstellung für die Bestattung rechnen. In Bezug auf Keulen werden sie unter den anderen Waffen und Gegenständen sowohl bei Urnammas Tod, als auch bei der Ausstattung des neuassyrischen Herrschers nicht besonders hervorgehoben. Sie sind hier einfache Gegenstände wie

⁷⁵¹ D.A. Foxvog, *Mesopotamia* 8, 1980, 67-75 ; I.J. Gelb, *OIP* 104 (1991) 96-103 Nr. 32

⁷⁵² B. Groneberg, *AoF* 17, 1990, 260

⁷⁵³ C. Wilcke in : (Hrsg.) J. Assmann, *Tod, Jenseits Und Identität* (2002) 255 ; H. Behrens in : (Hrsg.) E. Leichty u.a., *A Scientific Humanist. Studies in Memory of A.J. Sachs* (1988) 27-32 : es handelt sich um acht Versionen, was auf den Gebrauch als Schultext hindeutet, der Weihende ist Sohn eines Kaufmanns, der sich auch verpflichtet Schaden und Verlust der Axt zu ersetzen.

Bogen, Köcher und Dolch, einmal kann man eine für eine Bestattung hergestellte Keule fassen.

3.3) Benutzte Waffen in den Gräbern oder kommt der Fluch der Getöteten über den Träger?

Soweit ich sehe sind keine Untersuchungen zu den Abnutzungsspuren an den Waffen ausgeführt worden. Es wäre interessant, ob benutzte Waffen ins Grab gegeben wurden. Wenn man die Praxis bedenkt, die Waffen nach den Kriegszügen in Gewässern zu reinigen, ist mit einer Vorstellung zu rechnen, dass das Blut der Getöteten über den Waffenträger kommt und dieser sich durch kultische Reinigung der Waffen schützt⁷⁵⁴. Metallwaffen konnten durch Einschmelzen gereinigt werden, Steinkeulen entzogen sich dieser Behandlung. Vielleicht gelangten sie aus diesem Grund in den Tempel, um hier geläutert zu werden.

Seit Sargon von Akkad reinigen die Könige nach dem Kampf ihre Waffen, sie waschen sie im Meer. Selbst Götter reinigen ihre Waffen kultisch. Um sich der Hilfe der Götter im Kampf zu vergewissern, werden Waffen seit dem 4. Jt. in Südmesopotamien geweiht. "Die Behauptung, dass die Götter die Waffen gesegnet haben, *ilāni rabûti ikrubu kakkēja* hat durch die Jahrtausende nichts von seiner Aktualität verloren."⁷⁵⁵

Wenn trotz des göttlichen Auftrages zu kämpfen, die ausführenden Waffen und Personen kultisch gereinigt werden müssen, können dann gebrauchte Waffen ins Grab gegeben werden oder sind sie vorher kultisch zu reinigen? Zum Teil kann man Neuanschaffungen, aber auch gebrauchte, vom Eigentümer geliebte Waffen als Grabausstattung fassen (siehe oben).

3.4) Waffen auf Darstellungen und deren Aussagewert

Zum Teil sind die in den Gräbern gefundenen Waffen nach bestimmten Kriterien ausgewählt (siehe III.3.1)). Im Folgenden soll untersucht werden, ob man die Kampfeinheiten über die Darstellungen genauer definieren kann; ob die Darstellungen das gesamte Waffenarsenal abdecken und man daher nach diesen Darstellungen Aussagen über die Verwendung von Waffengattungen machen kann oder ob Einschränkungen gemacht werden müssen. Die Aussagemöglichkeit ist beschränkt, da Darstellungen und Gräber eigentlich aus dem gleichen geographischen und chronologischen Rahmen stammen müssen, was weitgehend nur auf die frühdynastische Zeit zutrifft. Aus dem Diyala-Gebiet sind keine Darstellungen von Siegen oder Göttern, die ab der FD-Zeit mit Waffen auftreten, erhalten⁷⁵⁶. In neuassyrischer Zeit gibt es zwar viele Darstellungen, aber die Objekte aus den Gräbern des gleichen geographischen Raums fehlen, in den Palästen sind übereinstimmende Keulenköpfe, Schwerter, Helme und andere Schutzwaffen gefunden worden. Diese sagen aber nichts über die Einzelausrüstung und den Besitz des Einzelnen aus.

⁷⁵⁴ J.G. Frazer, *The Golden Bough. The Magic Art And The Evolution Of Kings* (1963) 201-205 : Kontaktmagie. Es besteht eine Verbindung zwischen der Wunde und der Waffe, die sie geschlagen hat, das Blut des Verwundeten steht weiter mit der Waffe in Verbindung, durch Auflegen der wundenschlagenden Waffe kann man die Wunde heilen.

⁷⁵⁵ U. Magen, *BaF* 9 (1986) 81-82, Fußnote 1

⁷⁵⁶ Gerade in diesem Gebiet wurden sehr viele Keulenköpfe in Tempeln gefunden.

Die Kunst und die Motive sind Ausdruck und Träger der Ideologie ihrer Zeit. Vorhandensein oder Fehlen von militärischer Gesinnung ist ausschlaggebend für das Ausmaß an Krieger- und Waffendarstellungen⁷⁵⁷. In der vorderasiatischen Welt ist auffallend, dass kriegerische Darstellungen selten im Privatbereich auftreten, Paläste sind in dieser Hinsicht als Bühnen der Weltpolitik nicht privat. Kriegerische Darstellungen treten auf Rollsiegeln z.B. in verschlüsselter Form als Tierkämpfe oder Mythen auf, tatsächliche Kampfgeschehen werden kaum dargestellt⁷⁵⁸. Die Zeiträume dieser kriegerischen Darstellungen stimmen mit der Zeit überein, in der auch in der offiziellen Kunst kriegerische Darstellungen auftreten (FD-, Akkad- und neuassyrische Zeit). Die deutlich voneinander abhängigen Kompositionen oder Inhalte deuten auf einen verbindlichen Kanon, eventuell eine Art von Hofkunst hin. Die Darstellungen zeigen keine Kunst zum Selbstzweck, sondern dürften, neben ihrer dekorativen Aufgabe, die Vorstellungen und Ideologien der Auftraggeber widerspiegeln. Die Konsumenten und Auftraggeber der Siegesdarstellungen sind die Elite, dem Hof nahestehende Personen, so dass sich die Frage stellt, ob auch die Darstellungen hauptsächlich die Elite zeigen oder auch die einfachen Soldaten. Sicher schließt die Auswahl der Themen die eigenen Verluste, Verletzte, Hunger, Seuchen und Schwierigkeiten beim Aufmarsch nicht ein.

Es werden nicht die Schlachten an sich dargestellt, sondern der Zeitpunkt des Sieges, bzw. der Niederlage des Feindes und seine Unterwerfung. In den Darstellungen geht es nicht um die Kampftechnik und die Darstellung des Heeres und seiner einzelnen Truppenkontingente, sondern um das Ergebnis, den ruhmreichen Sieg des Herrschers, der mit Hilfe des Gottes den Sieg herbeigeführt hat. Die in den Schriften aufgeführten unterschiedlich benannten Waffen, besonders Äxte, lassen sich in den Darstellungen nicht erkennen. Diese zeigen die regional typischen Axtformen, oft sind die Darstellungen sehr kleinformatig. Selten haben die gedemütigten Gegner Waffen (zerbrochen⁷⁵⁹), Kleidung oder Schutzwaffen am Leib, es wird nicht der Zweikampf oder die Schlacht dargestellt, sondern die Demütigung, die Gefangennahme oder die Flucht des Gegners. Die Gefahr durch diese Feinde ist abgewendet, wobei die Feinde nicht als ebenbürtige Gegner dargestellt sind, sondern ungefährlich, ohne Waffen und Macht. In einer weiterführenden Interpretation sind diese Darstellungen bereits Exekutionen, denn es handelt sich um Gegner, die unbewaffnet am Boden liegen und zum Teil hilflos die Hände erheben oder nackt in einem Netz gefangen mit einer Keule erschlagen werden⁷⁶⁰. Deutlich ist der Aspekt des erfolgten Sieges auf den neuassyrischen Reliefs, wo z.B. assyrische Soldaten die Stadtmauer gleichzeitig unterminieren und erstürmen, Flüchtende verfolgen, Schädel abschneiden, die Bevölkerung abführen oder bereits einzelne Personen hingerichtet wurden. Während die sich verteidigenden Gegner zum Teil noch bewaffnet dargestellt sind, ist ihre Niederlage dennoch deutlich sichtbar⁷⁶¹. Die dargestellte Unterwerfung bleibt bestehen, sie ist auf Stein gebannt

⁷⁵⁷ T.G. Kolias, Byzantinische Waffen (1988) 33

⁷⁵⁸ D. Collon, First Impressions (1987) 162 ; R. Mayer-Opificius in : (Hrsg.) P. Taylor, The Iconography Of Cylinder Seals (2006) 51-61

⁷⁵⁹ J. Börker-Klähn, BaF 4 (1982) Abb. 26g (Naramsin Stele)

⁷⁶⁰ z.B. J. Börker-Klähn, BaF 4 (1982) Abb. 17, 18, 19b, 20-22, 26-31

⁷⁶¹ z.B. J.E. Curtis, J.E. Reade (Hrsg.), Art And Empire (1995) 60-61 ; P. Matthiae, Ninive (1998) 130, 149, 154-155, 158, 160

und hält die Unterlegenen auf ewig in der Unterwerfung.

Auf den auf uns gekommenen Darstellungen der frühdynastischen-Akkad-Zeit treten Kämpfer auf, die Speere oder Äxte, manche eine Kombination aus Speer und Axt tragen. Zum Teil werden die Anführer als mit einer Keule ausgerüstet beschrieben, ganz sicher sind die Darstellungen nicht (siehe II.2.3.7)). Nur wenn komplexere Darstellungen vorhanden sind, kann man verschiedene Waffenausstattungen innerhalb einer Szene feststellen. Wenn man z.B. die einzelnen Mosaikteile aus Mari zusammen betrachtet⁷⁶², zeigen sich zwei Gruppen von Waffenträgern neben der durch Haarknoten, Sichelschwert und Axt herausgehobenen Person. Männer mit zweizipfliger Kappe und Äxten und solche mit schwach konischem Helm, die soweit erkennbar eine Lanze tragen. Einmal wird auch ein Bogen eingesetzt und ein großer Standschild. Auch auf der Ur-Standarte lassen sich zwei Gruppen feststellen. Männer mit einem überknielangen Zottenock und einem Schulterwurf aus Zottenstoff tragen Äxte und zum Teil Lanzen, sie sind auch in den Wagen zu finden. Der zentralen Person im zweiten Register ist nach ihrer Kleidung eine Axt zuzuordnen. L. Woolley bezeichnet diese Männer als Schwerbewaffnete, während die Männer mit einem kürzeren Rock und einem Mantel nur Lanzen tragen. Behelmt sind hier alle gleich⁷⁶³. Auf der Geierstele kann man keine unterschiedlichen Trachten ausmachen, bei den mit Schilden ausgerüsteten Männern überwiegt die Bewaffnung mit einer Lanze, nur eine Axt ist zu sehen. Die dem Wagen folgenden Männer tragen Axt und Lanzen, aber keine Schilde. Der Herrscher trägt Sichelschwert und Lanze.

Bei der Übertragung auf die Grabfunde kann man die Axtträger als in der Militärhierarchie höhergestellte Personen identifizieren, die dem Herrscher nahestehen, wie die Darstellungen andeuten. Sie sind nach den Darstellungen schwerbewaffnete, für den Nahkampf gerüstete Elitkrieger (siehe III.6)), die auch in Verbindung mit Wagentruppen auftreten. Zwar gibt es in den Gräbern die dargestellten Waffen, die formal auch übereinstimmen, aber die Verhältnisse sind anders, Speere/Lanzen sind deutlich seltener in den Gräbern, die Schilde und Helme fehlen fast ganz, wenn man nicht hauptsächlich vergängliches Material annehmen will. Es findet eine andere Auswahl in der Grabausstattung statt als auf den Darstellungen. Die Waffengräber spiegeln nicht, wie oben bereits angedeutet, die normale Kriegsausrüstung wieder.

Unter den auf Sargon folgenden Herrschern treten weitere Waffen auf, die auch vereinzelt schon früher abgebildet werden : Dolch und Pickel. Die Herrscher haben in den Darstellungen zum Teil eine andere Waffenausrüstung. Sargon soll auf seiner Stele angeblich eine Keule tragen, während seine Leute mit Halbmondäxten bewaffnet sind, deren oberer Abschluss massiv wie eine Keule ausgebildet ist⁷⁶⁴, Naramsin trägt neben Pfeil und Bogen eine Axt, während seine Leute Standarten⁷⁶⁵ oder Lanzen und unterschiedliche Axtformen tragen. Das hier auch propagandistische Tendenzen auszumachen sind ist deutlich, denn mit einer so getragenen Ausrüstung ist der Herrscher nicht kampffähig. In der Akkadzeit

⁷⁶² J.C. Margueron, Mari (2004) Abb. 278-282

⁷⁶³ C.L. Woolley, Ur Excavations II (1934) 270

⁷⁶⁴ J. Börker-Klähn, BaF 4 (1982) Abb. 18d ; vielleicht sind die Hammer der Ur-III-Zeit aus Susa damit in Zusammenhang zu bringen : F. Tallon, Métallurgie Susuienne (1987) 134-135

⁷⁶⁵ A. Westenholz in : (Hrsg.) P. Attingen, M. Wäfler, Mesopotamien, Orbis Biblicus Et Orientalis 160/3 (1999) 68

fehlen auch die Darstellungen von Schutzwaffen, besonders von Schilden, während Helme zur üblichen Ausrüstung gehören. Nach den schriftlichen Quellen (siehe III.3.5)) sind mehrere Stangenwaffen pro Soldat anzunehmen, die Darstellungen zeigen diesen Sachverhalt nicht. Es fehlen Darstellungen von Schleuderern, obwohl man in den Grabungen viele Schleudergeschosse gefunden hat⁷⁶⁶, nach A. Westenholz sind die Schleuderer nicht dargestellt, da sie nicht pressewirksam waren, denn die Schleudern und Geschosse waren billig und jedem verfügbar⁷⁶⁷. Šulgi aber rühmt sich seiner Fähigkeit mit dieser Waffe umzugehen⁷⁶⁸. Gegen Ende des 3. Jt. sind oft Metallkeulen zu erwarten, diese Keulen haben keinen so betonten Knauf (z.B. Typ 4.2.1)e1)), andere vom Typ 11), wenn dieser denn in Südmesopotamien verbreitet war, wären ebenfalls in der Darstellung nicht sehr auffällig oder beeindruckend. Keulen treten zum Erschlagen der Gefangenen auf der Geierstele, Sargonstele und einer Weihplatte aus Tello auf, wahrscheinlich in der Hand der Herrscher (siehe II.2.3.7)).

Zwischenzeitlich sind in den Überlieferungen die kämpferischen Aspekte ausgeklammert, so dass man im 2. Jt. von einer ausgesprochen friedvollen Zeit reden müsste. Nur auf einer Wandmalerei aus Mari, Raum 132, wird ein mit Lanze und Schild ausgerüsteter Soldat gezeigt⁷⁶⁹. Dies entspricht den Schriftquellen, die Kopfbedeckung ist weiß, eventuell nicht aus Metall, daneben trägt er einen Umhang. Auf den Stelen aus Hakkari sind vollbewaffnete Krieger dargestellt, die zum Teil Keulen tragen⁷⁷⁰, daneben treten Äxte, Schwerter, Dolche, Speere, Pfeil und Bogen auf. Die Datierung wird auf das Ende des 2. bis Anfang des 1. Jt. gelegt. Der kleine Fortsatz der Axt, der der Sicherung am Schaft dient, tritt erst gegen Ende des 2. Jt. auf⁷⁷¹. Auf einer Stele tritt eventuell der gleiche Krieger mit Keule auf, als Bezwinger eines Leoparden und auf einem Pferd reitend. Im Vergleich zu den anderen dargestellten Waffen ist auch hier die Keule deutlich seltener aufgeführt als Klingenwaffen.

W. Mayer stellt die Ausrüstung des assyrischen Heeres nach den Darstellungen zusammen. Streitwagen mit der Hauptbewaffnung der Bogenschützen, daneben Lanze und Axt. Daneben muss der Wagenlenker und Schütze durch Panzerungen und einen Schildträger geschützt werden, auch die Pferde haben Schutzkleidung. Die Reiterei kämpft hauptsächlich mit dem Bogen, ab der zweiten Hälfte des 8. Jh. treten auch Lanzenreiter auf, später schwer gepanzerte Lanzenreiter, die auch Schwert und Bogen führen. Die Infanterie hat Schwert und Lanze, zum Teil erweitert durch Dolch, Axt oder Keule neben der Körperpanzerung und Schilden. Zu bemerken ist, dass das Schwert nahezu nie gezogen in Aktion zu sehen ist. Daneben werden Schleudern eingesetzt, die ebenso wie die Bögen nur durch lange Übung Erfolg versprechend einzusetzen sind. Mineure und Pioniere treten mit Hacken und Äxten zur Wegbereitung neben verschiedenen Belagerungsmaschinen auf⁷⁷². Keulen, unter verschiedenen Herrschern vom Typ 1), 2), 2)f1), Typ 5) und Typ 10), werden von Bärtigen, Unbärtigen, Behelmten

⁷⁶⁶ A. Westenholz in : (Hrsg.) P. Attingen, M. Wäfler, Mesopotamien, Orbis Biblicus Et Orientalis 160/3 (1999) 66

⁷⁶⁷ A. Westenholz in : (Hrsg.) P. Attingen, M. Wäfler, Mesopotamien, Orbis Biblicus Et Orientalis 160/3 (1999) 66

⁷⁶⁸ H. Waetzholtz, Oriens Antiquus 29, 1990, 36, Fußnote 209

⁷⁶⁹ A. Parrot, Sumer (1970) Abb. 342, andere Darstellungen in Mari sind sehr fragmentarisch.

⁷⁷⁰ V. Sevin, IstMit 51, 2001, 17, Abb. 3b

⁷⁷¹ V. Sevin, IstMit 51, 2001, 22, Abb. 3a.b.c ; H. Erkanal, PBF IX,8 (1977) 15-16

⁷⁷² W. Mayer, Politik Und Kriegskunst Der Assyrier (1995) 446-474

und Barhäuptigen getragen, ebenso wie von Personen mit langem oder kurzem Gewand⁷⁷³. Es treten verschiedene Typen nebeneinander auf⁷⁷⁴. Sie ergänzen die Waffenausrüstung mit Bogen, Schwert und Schild, nur bei den am ganzen Körper gepanzerten Bogenschützen und Wagenbesatzungen, ebenso wie bei den Fremdruppen sind keine Keulen zu sehen. Dieses weite Feld von Kombinationen und Personen lässt nicht auf ein besonderes Zeichen der Autorität schließen. In den Gräbern in Assyrien wurden keine Keulen oder andere Waffen gefunden, aber Originalfunde der einzelnen dargestellten Keulenköpfe sind bekannt, auch aus dem assyrischen Kerngebiet (siehe Katalog).

In Urartu werden nur Götter mit Keulenköpfen des Typs 9.1) dargestellt, die Soldaten treten als Reiter oder Wagentruppen auf, Infanteristen sind selten. Die Ausrüstung besteht aus Helm, Speer/Lanze, Pfeil und Bogen, selten sind Schwerter zu erkennen⁷⁷⁵, was auch durch den Maßstab der Darstellungen zu erklären ist. Die Gegner tragen bei gleicher Ausrüstung keine Helme sondern zum Teil schlaffe Zipfelmützen⁷⁷⁶.

Die dargestellten Waffen stimmen mit den Originalfunden (siehe Überblick III.6)) überein. Die Darstellungen zeigen als Themenauswahl den Sieg der Auftraggeber bzw. die Unterwerfung der oft bittflehenden Feinde, es geht nicht um den Verlauf der Schlacht oder die einzelnen eingesetzten Truppen. Auch Fragen des Marsches zur Schlacht, das Marschgepäck oder der Transport der Waffen bzw. Reservewaffen, die Tragweise der Äxte z.B. in frühdynastischer Zeit, wenn sie nicht in den Händen gehalten wurden, werden nicht dargestellt. Oft scheinen die Elitetruppen, die wahrscheinlich auch die Bestatteten der überlieferten Waffengräber darstellen, stärker betont zu werden. Andere Kampfeinheiten werden vernachlässigt. Keulen treten vereinzelt seit dem 3. Jt. auf verschiedenen Darstellungen in verschiedenen Regionen in Menschenhand auf. Inwieweit das gesamte übliche Arsenal der Zeit abgedeckt wurde, bleibt zu hinterfragen. Allein auf Grund der Darstellungen, die durch Anzahl, regionale und themenbezogene Beschränkungen eingegrenzt sind, sind Aussagen zur generellen Bewaffnung sehr unsicher. Die Benutzung von Keulen über ihr Auftreten oder Fehlen auf Darstellungen abzulehnen, halte ich wegen der genannten Unsicherheiten für eine zu einfache Lösung.

3.5) Die Ausrüstung der Soldaten nach Schriftzeugnissen⁷⁷⁷

Spiegeln die Inschriften die gleiche Waffenausrüstung wie die Gräber oder Darstellungen? Werden die Soldaten entsprechend den Darstellungen vom Staat ausgerüstet und gehen die Waffen in den Besitz dessen über, der mit ihnen kämpft? Stellt sich der Berufsstand der Soldaten, der im Kriegshandwerk Tätigen derart dar, dass diese Menschen sich über Waffen definieren und ihre Arbeits- also Waffenausrüstung als Trachtbestandteil mit ins Grab nehmen? Kann man die Waffengräber mit den in

⁷⁷³ J.E. Reade, Iraq 34, 1972, 103-104 ; M. Mallowan, L.G. Davies. Ivories From Nimrud II (1970) Taf. 18, 62 ; E. Strommenger, Fünf Jahrtausende Mesopotamien (1962) Taf. 213

⁷⁷⁴ z.B. F. Thureau-Dangin, M. Dunand, Til Barsib, BAR 23 (1936) Taf. 52

⁷⁷⁵ U. Seidl, Bronzekunst Urartus (2004) 47, 92, weil Helme vom Palast ausgegeben werden, sind sie in Gräbern in Urartu nie vertreten, Lanzen sind in Kampfdarstellungen nicht zu finden, beim Aufmarsch sind sie dargestellt.

⁷⁷⁶ U. Seidl, Bronzekunst Urartus (2004) 152, z.B. Abb. 32, 74, 105, 107

⁷⁷⁷ Es handelt sich nicht um eine umfassende Bearbeitung der schriftlichen Denkmäler, die von einem Philologen erstellt werden müsste, sondern um eine fragmentarische Zusammenstellung, die Tendenzen zur Bewertung ermöglicht.

den Schriftquellen erwähnten Soldaten verbinden? Die Texte sind oft fragmentarisch und decken nicht die gesamten Bereiche der Einberufung, Ausbildung, Ausrüstung, Kampf und Entlassung.

3.5.1) Hinweise auf die Stellung der Waffenträger und die Besitzverhältnisse : ilku-Dienste

Wie gezeigt, gibt es Darstellungen von mit Waffen ausgerüsteten Kriegeren zu verschiedenen Zeiten, die, unterschiedlich ausgerüstet, verschiedene Einheiten und Bedeutungsgrade darstellen.

Die Schriftquellen hinsichtlich der Militärstruktur, Vergütung, Ausbildung, Rekrutierung und Waffenbesitz sind oft nur fragmentarisch überliefert, so dass die Aussagen nie umfassend alle Fragen, bezogen wenigstens auf einen Zeitabschnitt, beantworten.

Ilku-Dienste werden für das Recht, Kronland zu bewirtschaften, eingefordert, sie betreffen verschiedene Berufe und soziale Schichten. Gefolgsmann (*rēdûm*), Fänger (wahrscheinlich eine besondere Truppeneinheit⁷⁷⁸ *ba ĩrum*) und Abgabepflichtiger (*nāši biltim*) können im Gegensatz zu anderen das ilku-Land nicht veräußern. Hier scheint sich eine Tätigkeit im Rahmen des Heerwesens abzuzeichnen, der Ersatz durch Mietlinge ist ihnen verboten⁷⁷⁹. Andererseits sind der ilku-Dienst (Hand- und Spanndienste) und der Kriegsdienst voneinander zu unterscheiden : Wenn die ilku-Dienste verweigert werden, wird das Land erst nach dem 2. Jahr entzogen (Codex Hammurabi §30-31), bei einer Kriegsdienstverweigerung droht die Todesstrafe (Codex Hammurabi § 26, 33).

a) Das frühdynastische Heer von Ebla

H. Waetzholtz rekonstruiert aus den Eblaarchiven die Bewaffnung des Heeres, betont aber, dass Texte über die Steinbearbeitung bisher fehlen. In Hinsicht darauf, dass viele Keulenköpfe dieser Zeit aus Stein sind, sollte man die Häufigkeit des Auftretens dieser Fundgattung in den Texten, die weitgehend Metall behandeln, berücksichtigen. Die von Waetzholtz behandelten Keulenköpfe (*ŠITA_x+GIŠ=ha-pùl gišha-pù*) sind für Götter gedacht, meist aus Metallblech, oft Edelmetall, das um einen Kern aus anderem Material gelegt wurde. Auch die sich ergebenden Gewichte übersteigen das Normalmaß zum Teil (1137,6g Bronze- und Goldblech für die Keule des Herrn von Sipiš), die kleineren Keulenköpfe werden aus 165,9g Silber- und Goldblech über einem Kern hergestellt⁷⁸⁰. Während H. Waetzholtz *tùn* mit Axt/Dechsel übersetzt und neben der Deutung als Werkzeug für Holz- und Metallarbeiter sowie Pfeilmacher auch eine Deutung als Waffe bei Händlern und für Reisen annimmt⁷⁸¹, gibt A. Archi die Übersetzung als Keule an⁷⁸². Die Gewichte zwischen 149-316g für *tùn-tur* und 474 bzw. 632g für *tùn-gal* könnte man mit Keulenköpfen in Verbindung bringen, wobei sich ein Gebrauch durch Soldaten nicht nachweisen läßt⁷⁸³. Dies mag eventuell auf die wenig spezialisierte Verwendung der Keulen hindeuten.

Äxte (584g), Dolche, auch als Prunkausführung, und Beile werden nach den Eblatexten nur in geringer

⁷⁷⁸ E. Salonen, BiOr 25, 1968, 160-162

⁷⁷⁹ H. Otten, RIA V (1976-1980) ilku, 56-57

⁷⁸⁰ H. Waetzholtz, Oriens Antiquus 29, 1990, 21-22

⁷⁸¹ H. Waetzholtz, Oriens Antiquus 29, 1990, 24-25

⁷⁸² A. Archi in : (Hrsg.) M. Frangipane, u.a., Between The Rivers And Over The Mountains (1993) 624

⁷⁸³ H. Waetzholtz, Oriens Antiquus 29, 1990, 25

Stückzahl hergestellt und an hochgestellte Personen ausgegeben, es werden keine Truppenteile mit ihnen ausgestattet⁷⁸⁴. In einem Text aus Lagaš werden an die Hauptleute Schilde und Lanzen ausgegeben, an eine andere Einheit, die nur aus Fischern besteht, werden an jeden Obmann zehn Doppeläxte und zehn einfache Äxte ausgegeben und nur ein Schild. Ein Schmied gibt 200 Doppeläxte (zu 875g) und 82 Lanzenspitzen (zu 130g) an die Frau des Königs als Verwalterin des Tempels der BaU ab⁷⁸⁵.

In den Eblatexten kann man Speere (gišgu-kak-gid ; 55,3-118,5g, hauptsächlich 63,2-79g) und Lanzen (gišgu-kak-gid-šub ; 237-474g) unterscheiden. Die Speere sind aufgrund des geringen Gewichtes auch als Wurfaffen zu verwenden. Beide Spitzen werden auch mit Edelmetall verziert. Die Stückzahlen der Speere liegen bei über 1000 bis 14615⁷⁸⁶. Lanzen treten selten in größerer Zahl auf (500 oder 957 sind die Ausnahme), so dass diese Waffe nur kleinen Truppenkontingenten als Ausrüstungsgegenstand dient⁷⁸⁷. Auch Pfeil und Bogen sind nach den Eblatexten keine tragende Kraft der eblaitischen Armee⁷⁸⁸. Es treten eine Art Hammer (dub-nagar) oder Kampfbeil (gin-gal-tur) auf⁷⁸⁹, als Nahkampfwaffe wäre auch eine Deutung als Keule möglich. J. Bauer nimmt an, dass nicht jeder Soldat einen Metallhelm trug, sondern dass die normale Ausrüstung aus Leder gewesen sei⁷⁹⁰. Die Aussagen würden mit den Darstellungen und der Aussage, dass die Äxte ein besonderer Bedeutungsträger sind, übereinstimmen. Die Stückzahlen können sich aber auch über die Tatsache erklären, dass die seltener auftretenden Waffen nicht, wie die zum Wurf zu verwendenden Speere, verloren gehen. Die Ausrüstung der Kämpfer wird durch eine Zentralmacht gestellt.

b) Akkadzeit

Der Herrscher ist der oberste Kriegsherr im Auftrag der Götter. In den einzelnen Städten hat der Ensi die Versorgung und Ausrüstung der Truppen zu verwalten, er führt die Stadtruppen auch im Kampf. Wahrscheinlich sind die *aga-uš* (wie altbabylonisch *redū*) eine kleine Gruppe professioneller Kämpfer, die vom Kronland ernährt werden, während die größte Zahl der im Bedarfsfall einberufenen Krieger (GURUŠ.GURUŠ) im landwirtschaftlichen Bereich tätig sind. Die Hauptwaffen sind Schleuder, Pfeil und Bogen, Axt und Speer⁷⁹¹. Der Bogen hat nach A. Westenholz deutlich mehr Bedeutung als in früherer Zeit⁷⁹². In einem akkadzeitlichen Text aus Susa werden an verschiedene Männern, die leider keine weitere Berufsbezeichnung tragen, Waffen ausgegeben. So erhalten die sieben aufgeführten

⁷⁸⁴ H. Waetzholtz, *Oriens Antiquus* 29, 1990, 23-24, 26

⁷⁸⁵ J. Bauer in : (Hrsg.) P. Attinger, M. Wäfler, *Mesopotamien, Orbis Biblicus Et Orientalis* 160/1 (1998) 528-529 ; 485-487 ; 488 : In den Archiven in Girsu werden die Kontingente genannt, die der BaU-Tempel stellt. Anzunehmen ist hier die Ausrüstung der Truppen durch den Tempel. Das Gewicht der Äxte spricht nicht für im Kampf einsetzbare Handwaffen, gerade im Vergleich mit den Gewichten aus den Ebla-Texten.

⁷⁸⁶ In einem präargonischen Text aus Umma oder Zabala werden 200 Speere an die Truppen (érin sum-ma) ausgegeben : *Babylonian Inscriptions In The Collection Of James B. Nies* 8, 108

⁷⁸⁷ H. Waetzholtz, *Oriens Antiquus* 29, 1990, 3-6

⁷⁸⁸ H. Waetzholtz, *Oriens Antiquus* 29, 1990, 6-8

⁷⁸⁹ H. Waetzholtz, *Oriens Antiquus* 29, 1990, 5, 6, 26

⁷⁹⁰ J. Bauer in : (Hrsg.) P. Attinger, M. Wäfler, *Mesopotamien, Orbis Biblicus Et Orientalis* 160/1 (1998) 528

⁷⁹¹ Nach den Darstellungen werden diese Waffen nicht geworfen, der Schaft ist zu lang. A. Westenholz in : (Hrsg.) P. Attinger, M. Wäfler, *Mesopotamien, Orbis Biblicus Et Orientalis* 160/3 (1999) 66 : allerdings nach Abbildungen, in denen aber keine Schleudern zu sehen sind.

⁷⁹² A. Westenholz in : (Hrsg.) P. Attinger, M. Wäfler, *Mesopotamien, Orbis Biblicus Et Orientalis* 160/3 (1999) 68 : der Text erwähnt 23 Bögen, 6+x Köcher und 403 Pfeile.

Männer zwei bis fünf Kupferspeere (*urudu gid-da*) und je einen Bronzehelm⁷⁹³. Die Keule wird vom Herrscher getragen⁷⁹⁴, nach Foster könnte sie sowohl eine Nahkampfwaffe als auch eine Art Offiziersstab sein⁷⁹⁵. Diese Aussage trifft er allerdings aus den Darstellungen und archäologischen Funden, nicht aus philologischen Erwägungen.

c) Ur-III-Zeit

Vielleicht kann man in der Ur-III-Zeit über die jährlich zu entrichtende *gún ma-da* Steuer des Militärs in den Provinzen Aussagen über die finanzielle Stellung der Soldaten machen. Während der General (*šagina*) 10 Rinder und 100 Schafe zahlt, hat der Zugführer über 60 Mann nur 1/20 Rind und 1/2 Schaf zu entrichten, der einfache Soldat nur 1/300 Rind und 1/30 Schaf⁷⁹⁶, was auf eine ausgesprochen schwache finanzielle Stellung des Soldaten hindeutet, auch wenn diese Steuer nicht die einzige zu entrichtende ist. Texte aus Puzriš Dagan zeigen, dass die zentrale Verwaltung sich auch auf die Waffenausgaben bezog, die an den Palast zurückgegeben werden mussten⁷⁹⁷.

Unter Šulgi sind die Kriegszüge als Beutezüge zu werten, die Beutelieferungen von Feldzügen werden von der Verwaltung als Eingang verbucht, aus der Beute erhalten die Götter Weihungen⁷⁹⁸.

d) Altbabylonische Zeit

Die Hauptwaffe der altbabylonischen Kämpfer sind Speer und Lanze, daneben tritt der Bogen in verschiedenen Varianten auf, die Schutzbewaffnung besteht aus einem Kupferhelm und einem geflochtenen Schild⁷⁹⁹. Der größte Teil der Armee rekrutierte sich aus den ilku-Verpflichteten⁸⁰⁰, die Ausrüstung wird vom Herrscher gestellt, wobei es sich hauptsächlich um Speere handelt⁸⁰¹. In den Mari-Archiven (18. Jh.) wird *giš tukul- kakkum* mit einem Gewicht von 45 Schekel (360 g) angegeben⁸⁰². Dieses Gewicht würde mit den Gewichten der realen Keulenköpfe, aber ebenso der Äxte konform gehen.

Kriegsgefangene werden im Kodex Hammurabi in verschiedenen Paragraphen behandelt⁸⁰³. Zum einen wird das ilku-Land bei Rückkehr erstattet (§ 27), die Versorgung des Mannes und seiner Familie bleibt gesichert, auch bei seinem Tod wird für die unmündigen Hinterbliebenen gesorgt (§ 29). Es wird ein soziales Netz aufgebaut, um die Kämpfer von Desertion oder Verweigerung abzuhalten. Daraus kann man schließen, dass die Familie auf die Arbeitskraft des Mannes angewiesen ist, um zu überleben. Wenn die Dienstpflicht im Krieg oder anderweitig den Mann von seinem Land fernhält, regelt der

⁷⁹³ L. Legrain, MDP 14, 1913, Text 85, 116 : Wenn mehrere Speere ausgegeben werden, sollten sie zum Werfen gedacht sein, aber welche Nahkampfwaffe haben diese Kämpfer dann?

⁷⁹⁴ B.R. Foster, Iraq 47, 1985, 23 : der Herrscher soll den Gegner mit einer Keule erschlagen ; generalisieren lässt sich diese Aussage nach den Darstellungen nicht.

⁷⁹⁵ B.R. Foster in : (Hrsg.) M. Liverani, Akkad (1993) 26-27

⁷⁹⁶ P. Steinkeller, SAOC 46 (1987) 35

⁷⁹⁷ W. Sallaberger in : (Hrsg.) P. Attinger, M. Wäfler, Mesopotamien, Orbis Biblicus Et Orientalis 160/3 (1999) 245-246

⁷⁹⁸ W. Sallaberger in : (Hrsg.) P. Attinger, M. Wäfler, Mesopotamien, Orbis Biblicus Et Orientalis 160/3 (1999) 156

⁷⁹⁹ P. Abrahams, Dossiers D'Archeologie 160, 1991, 40

⁸⁰⁰ D. Charpin, Hammu-rabi (2003) 164

⁸⁰¹ D. Charpin, Hammu-rabi (2003) 167

⁸⁰² H. Limet in : (Hrsg.) J.-M. Dunard, J.-R. Kupper, Miscellanea Babylonica (1985) 208

⁸⁰³ Eine Einnahmequelle der Kämpfer ist wahrscheinlich die Gefangennahme von Gegnern, die gegen Lösegeld freigelassen werden : J. Keegan, Das Antlitz Des Krieges (1978) 126 : z.B. bei der Schlacht von Azincourt.

Codex Hammurabi die Unverkäuflichkeit seines Landes⁸⁰⁴. Bei einem Freikauf aus der Kriegsgefangenschaft wird zuerst auf das Vermögen des Gefangenen zurückgegriffen, dann auf den Tempel und Palast. Schon die Aufnahme der Ausweichmöglichkeiten der Auszahlung durch Tempel und Palast zeigt, dass die Betroffenen oft nicht in der Lage sind, selbst diese finanzielle Belastung zu tragen. Der *rēdûm*(AGA.UŠ) wird außerhalb des Krieges als Ordnungskraft eingesetzt⁸⁰⁵. Er stellt die unterste Stufe in der aktiven Militärhierarchie dar. Ihm vorgesetzt ist *laputtû* (NU.BÀNDA), eine Art Unteroffizier, der neben den AGA.UŠ auch eine Gruppe von unter 50 ERIN beaufsichtigen kann⁸⁰⁶. Der PA.PA⁸⁰⁷, der anscheinend auch eine Lebensstellung hat, ist der nächsthöhere Rang. Bei diesem, ebenfalls von der Krone abhängigen Offizier, treten einige direkte Bezüge zum Hof auf⁸⁰⁸. Die höchste Stufe nehmen die UGULA MAR.TU (*wakil Amurri*) ein, Befehlshaber über 100-1000 Mann⁸⁰⁹. Sie sind direkt dem Herrscher unterstellt und nicht mehr finanziell vom Hof abhängig. In der höchsten militärischen Funktion (als General) nach dem König, unterstehen ihnen die Gefangenen (Beute) und die Verteilung der Rationen an die AGA.UŠ⁸¹⁰.

Nähere Aussagen werden über die Ausrüstung oder Ausbildung nicht gemacht. Das so genannte Militärpersonal ist keineswegs allein für den Kriegsdienst zuständig, sondern wird mit Arbeitseinsätzen und privater Lebenshaltung beschäftigt. Während der Dienstzeit werden die Menschen vom Palast mit Nahrungsmitteln und dem Klima angemessener Kleidung versorgt, es treten öfter Forderungen nach vollständiger Ausgabe der Rationen auf. Die logistische Leistung, um diese Menschenmengen zu versorgen, muss gewaltig gewesen sein⁸¹¹. Die Versorgung auf dem Marsch durch eigenes oder verbündetes Land erfolgt durch die dortigen Institutionen, im Feindesland durch Plünderungen⁸¹². In beiden Fällen hat die Bevölkerung darunter zu leiden. Als Demütigung werden die besiegten Soldaten einer Garnison im Auftrag des Herrschers von Aleppo entkleidet, ihrer Waffen entledigt und zurückgeschickt⁸¹³. Für den feindlichen Herrscher ist diese Situation neben der militärischen auch noch eine finanzielle Niederlage.

Die Auszeichnung oder Belohnung von Kämpfern erfolgt durch Geldgeschenke in Form von Silberringen verschiedenen Gewichts⁸¹⁴, daneben finanzieren sich die Soldaten durch Beute⁸¹⁵.

e) Zweite Hälfte des 2. Jt.

Erst in den Nuzi-Texten treten wieder vermehrt Waffen auf, wobei die Texte noch nicht umfassend bearbeitet sind. Auch hier werden Waffen (Bögen, Pfeile, Äxte, Schwerter, Speere⁸¹⁶) und Wagen im

⁸⁰⁴ J. Renger in : (Hrsg.) D.O. Edzard, Gesellschaftsklassen Im Alten Zweistromland (1972) 180-181

⁸⁰⁵ S.M. Voth, Military Titles (1982) 63-64

⁸⁰⁶ S.M. Voth, Military Titles (1982) 95-96

⁸⁰⁷ Ab dem Rang des PA.PA ist Landbesitz möglich.

⁸⁰⁸ S.M. Voth, Military Titles (1982) 113-114

⁸⁰⁹ S.M. Voth, Military Titles (1982) 187-188

⁸¹⁰ S.M. Voth, Military Titles (1982) 131-134

⁸¹¹ D. Charpin, Hammu-rabi (2003) 168-169

⁸¹² N. Ziegler in : (Hrsg.) J. Andreau, a.u., Entretiens D'Archéologie Et D'Histoire (2000) 19-20

⁸¹³ D. Charpin, Hammu-rabi (2003) 170-171

⁸¹⁴ D. Charpin, Hammu-rabi (2003) 165

⁸¹⁵ N. Ziegler in : (Hrsg.) J. Andreau, a.u., Entretiens D'Archéologie Et D'Histoire (2000) 20-22 ; P. Abrahams, Dossiers D'Archeologique 160, 1991, 38-40

⁸¹⁶ HSS XIII 195 Zeile 7

Auftrag des Palastes hergestellt und müssen von den belehnten Menschen wieder zurückgegeben werden, sie gehen nicht in deren Besitz über⁸¹⁷ und können nicht an Dritte verschenkt werden⁸¹⁸. Zum Teil stellen die Wagentruppen ihre Tiere und Wagen selber⁸¹⁹, hier spielt sicher die finanzielle Situation eine Rolle. Wagentruppen werden normalerweise mit der Elite verbunden. Die Ausgabe der Ausrüstung an die einzelnen Soldaten wird namentlich festgehalten, sie bleibt für die Dauer seines Dienstes im Besitz des Soldaten bis sie beschädigt, zerbrochen oder in den Kampfhandlungen verloren geht, dann wird sie vom Palast ersetzt⁸²⁰.

f) Hethitische Zeit

Die königliche Leibgarde im hethitischen Reich ist hauptsächlich mit Speeren ausgerüstet, daneben werden aber auch Keulen für deren Ausrüstung genannt⁸²¹. In einem Abgabenverzeichnis aus Büyükkale werden Abgaben von Schmieden aufgelistet: 56 Dolchklingen aus Eisen, 8 Klingen für Küchenmesser, 16 Keulen aus Meteoreisen⁸²².

Im hethitischen Reich gibt es die Möglichkeit einen Ersatz für den ilku-Dienst (zivilen oder militärischen Dienst⁸²³) zu mieten, wobei aber einzelne Truppenkontingente, z.B. Schwerbewaffnete, ausgeschlossen sind⁸²⁴. In der Vereidigungszeremonie endet der Eid damit, dass bei Eidbruch die Bögen, Pfeile und Keulen (gišKU-ḪI-A⁸²⁵) brechen mögen⁸²⁶.

g) Mittelassyrische Zeit

In einem Brief aus Tell Chuera aus dem 13. Jh. schreibt ein hoher assyrischer Beamter an seinen Untergebenen, dass er nicht die Arbeitertruppe abzieht, sondern sich Mietlinge besorgt, mit denen er ins Feld zieht⁸²⁷. Das bedeutet zum einen, dass es sich nicht um allein für das Kriegshandwerk ausgebildete Soldaten handelt, sondern einfache Arbeiter, die vom Mauerbau zum Feldzug gerufen werden können. Zum anderen zeigt der Text auch, dass es Söldner gibt, die sich für den Kriegsdienst anwerben lassen. Interessant wäre in diesem Zusammenhang die Ausrüstung der Mietlinge, ob sie ihre Waffe mitbringen oder vom Anmietenden ausgerüstet werden. Darüber gibt der Text keine Aussagen. Tafel Ass.2001.D-2218 mit Materialangaben zeigt die Produktion von Bögen für verschiedene Truppenkontingente, die vom Palast ausgegeben werden⁸²⁸. In einem privaten Leihvertrag des 12. Jh. gibt ein Bogenmacher aus dem Besitz des Palastes 20 Bögen und erhält als Pfand ein Landstück des Schuldners. Die Bögen werden nach zwei Jahren zurückgegeben. Hier kann ein Bogenmacher in

⁸¹⁷ T. Kendall, Warfare In The Nuzi Tablets (1975) 53, 71-72, 352

⁸¹⁸ T. Kendall, Warfare In The Nuzi Tablets (1975) 352 (HSS XV 38 ; HSS XIV 263b ; HSS XIII 60)

⁸¹⁹ T. Kendall, Warfare In The Nuzi Tablets (1975) 71

⁸²⁰ T. Kendall, Warfare In The Nuzi Tablets (1975) 72 (HSS XV 3) ; Versorgung und Ausrüstung über Distriktverwalter, die in ihren Distrikten Arsenale (bit nakkamti) haben, die Waffenproduktion wird über das Hauptverteilzentrum Nuzi gesteuert : T. Kendall, Warfare In The Nuzi Tablets (1975) 53 (AASOR XVI 90).

⁸²¹ H.G. Güterbock, T.P.J. Van Den Hout, The Hittite Instruction For The Royal Bodyguard, AS 24 (1991) 13, §13

⁸²² J. Siegelova, Hethitische Verwaltungspraxis (1986) 4.1.8. KBo XVIII 158

⁸²³ V. Korošec in : (Hrsg.) D.O. Edzard, Gesellschaftsklassen Im Alten Zweistromland (1972) 106

⁸²⁴ J. Yakar, Ethnoarchaeology Of Anatolia (2000) 41-42

⁸²⁵ gišKU geglichen mit gišTUKUL als Waffe, Streitkolben, Werkzeug zu übersetzen : J. Friedrich, Hethitisches Wörterbuch (1952) : in diesem Zusammenhang mit den anderen Waffen sicher in der Bedeutung Keule.

⁸²⁶ T. Bryce, Life And Society (2002) 113 ; KBo VI34 Kol. II Zeile 51 (CTH 427)

⁸²⁷ C. Kühne in : (Hrsg.) W. Orthmann, Ausgrabungen In Tell Chuera I (1995) 213 (92.G.143 Zeile 10-27)

⁸²⁸ E. Frahm, MDOG 134, 2002, 80

Palastdiensten über die Waffen verfügen⁸²⁹, allerdings bleiben sie im Besitz des Palastes und der Leihende ist nicht näher anzusprechen. Es ist unklar welche Position er inne hat.

h) Neuassyrische Zeit

Neben gemeinschaftlichen Aufgaben wie Kanalbau oder Mithilfe beim Bau von Stadtmauern, werden die Personen auch zum militärischen Dienst⁸³⁰ herangezogen. Sie sind diesen Aufforderungen aber nicht immer ohne Widerspruch nachgekommen, wie Briefe von Assyriern an ihren König zeigen⁸³¹. Die Pflicht kann in der Ausrüstung und Verproviantierung liegen, wobei in den Texten keine Angaben über Waffen, sondern über Kleidung und Nahrung für Tier und Mensch gemacht werden⁸³². In den assyrischen Texten werden die in die Armee eingegliederten Leute aus den einzelnen Provinzen bereits als Bogenschützen, Lanzenkämpfer etc. geführt. Dementsprechend müssen sie bereits aus ihrer Provinz mit Waffen ausgerüstet ausgeschickt werden. Die einfachen Soldaten sind finanziell nicht in der Lage sich die eigene Ausrüstung und Kleidung zu leisten, die assyrischen Texte bestätigen die Bekleidung der Soldaten durch die Institutionen⁸³³.

In Urartu wie in Assyrien werden Waffen, manchmal mit Besitzinschrift der Herrscher, in den Palästen und Magazinen gelagert: Helme, Armschutze, Köcher, Pfeile und Bogen, Speere/Lanzen und Streitwagen. Sie gelangen nach dem Einsatz wieder in den Besitz der Staatsgewalt, wie Doppelinschriften verschiedener Herrscher auf den Objekten zeigen⁸³⁴. Schwerter und Keulen sind in diesem Zusammenhang nicht belegt, treten aber in Gräbern auf, zum Teil sind sie aus Eisen. In dem Inventar des Tempels von Musasir sind Keulen aus Edelmetall, die Schwerter werden mit den Pfeilen zusammen aufgeführt, so dass man ihre Menge nicht erschließen kann. Aber auch im Tempel von Ayanis sind Schwerter kaum repräsentiert⁸³⁵. Möglicherweise sind sie in Urartu ebenso wie die Metallgürtel als persönliches Eigentum der mit ihnen Bestatteten zu werten.

i) Neubabylonische und achämenidische Zeit

Auf Ländereien liegt die Auflage zu militärischem Dienst oder Zahlungen für die Ausrüstung und Verpflegung (*rikis qabli*) von Soldaten als Pacht⁸³⁶. Im Fall eines Vertrages aus der Zeit Darius II besteht die Verpflichtung darin, für die Bewaffnung eines Panzerreiters (bestehend aus Schutz- und Angriffswaffen, darunter auch eine Keule) und das Reittier samt der Verpflegung für Mensch und Tier aufzukommen⁸³⁷. Es treten die Bezeichnungen Bogenland (*bīt qašti/ qaštu*), Pferdeland und Wagenland auf, die die Pacht bereits beschreiben. In spätbabylonischen und spätachämenidischen Texten werden die Dienste nicht mehr eingefordert, sondern in Silber bezahlt. Die Texte zeigen, dass in dieser Zeit die Halter des Landes oft nicht selbst Soldaten sind, sondern Großgrundbesitzer, sie mieten ihren Ersatz,

⁸²⁹ S. Jakob, *Mittelassyrische Verwaltung* (2003) 471-472

⁸³⁰ J.N. Postgate, *Taxation* (1974) 219-223

⁸³¹ P. Garelli in : (Hrsg.) D.O. Edzard, *Gesellschaftsklassen Im Alten Zweistromland* (1972) 75

⁸³² J.N. Postgate, *Taxation* (1974) 81-87, 221-223

⁸³³ J.N. Postgate in : (Hrsg.) W.H. Van Soldt, *Veenhof Anniversary Volume* (2001) 375

⁸³⁴ U. Seidl, *Bronzekunst Urartus* (2004) 47-48, 90-92

⁸³⁵ W. Mayer, *MDOG* 115, 1983, 105-111 ; A. Çilingiroglu, M. Salvini, *Ayanis I* (2001) 45-46

⁸³⁶ M.W. Stolper, *Entrepreneurs* (1985) 61-63

⁸³⁷ E. Ebeling, *ZA* 50, 1952, 204

kleiden, bewaffnen und verproviantieren ihn⁸³⁸. Andere Verpflichtete werden vom Herrscher ausgerüstet⁸³⁹.

Unter den Abgaben der Provinzen in den Reliefs in Persepolis finden sich neben Pferden etc. auch Waffen. Zu fragen ist, ob es sich um *pars pro toto* Darstellungen handelt, ob also viele Waffen von den Delegationen gebracht werden oder ob es sich um einzelne, besonders angefertigte Stücke für den König selber handelt.

3.5.2) Waffengeschenke

In Bezug auf die Waffengeschenke, die der Herrscher an die ihm verpflichteten Menschen macht, werden Vorstellungen deutlich, die die Waffe als prestigeträchtig zeigt. Die Gedankenwelt ist zweigeteilt, zum einen die bezahlten Soldaten, die ihre Ausrüstung vom Herrscher gestellt bekommen und sie nicht besitzen, zum anderen eine Elite, die eigene Waffen als Zeichen ihres Standes, ihrer Verdienste, ihrer Tätigkeit in Heer und Verwaltung tragen. Diese Waffen können auch aus einem Material und einer Fertigung sein, die den tatsächlichen Gebrauch fraglich werden lässt. Denkbar sind hier auch Geschenke oder Auszeichnungen⁸⁴⁰. Als eigener Besitz sind solche Waffen als Beigabe ins Grab verfügbar. Mit Edelmetall verzierte, ansonsten funktionsfähige Waffen können die kämpferischen Leistungen verbessern, da der Besitzer einen stärkeren Anreiz hat, diese Waffe nicht zu verlieren, daneben rufen sie Solz hervor⁸⁴¹. Im hethitischen Reich kann ein vom König verliehenes Geschenk nur unter Zeugen und öffentlich veräußert werden⁸⁴². Wenn man solche Zustände übertragen kann, dürfte das für königliche Geschenke bedeuten, dass es eher ungewöhnlich war, sie zu veräußern, sondern dass sie aufgrund der Wertschätzung im persönlichen Besitz bleiben, eventuell auch mitbestattet werden⁸⁴³ oder Familienbesitz bleiben (eventuell z.B. **0663**). Die Auszeichnung oder Belohnung von Kämpfern erfolgt selten durch Waffen, sondern durch Geschenke von Silberringen verschiedenen Gewichts⁸⁴⁴, also letztendlich durch Geldgeschenke.

3.5.3) Zentrale Ausrüstung der Soldaten aus königlichen Magazinen

Die Waffen⁸⁴⁵, derer sich der einfache Mann in den Stadt- oder Staatssystemen bedient, wenn er seinen Wehrdienst, seine Lehnspflicht ableistet, sind durch die Zeiten hindurch nicht sein Eigentum, sondern leihweise übergeben⁸⁴⁶. In dieser Situation wird er eingekleidet und verproviantiert ; in

⁸³⁸ M.W. Stolper, RIA VIII (1993-1997) Militärkolonisten 205-207 ; A.L. Oppenheim, *Orientalia* NS 14, 1945, 239-241

⁸³⁹ C. Zaccagnini in : (Hrsg.) P.B. Herrenschildt, *Le Tribut Dans L'Empire Perse* (1989) 202-203

⁸⁴⁰ Der Personalverwalter über die assyrischen Meister und Handwerker, wie auch das ungelernete Personal erhält vom Herrscher Assurnasirpal II, für dessen Schutz er zuständig ist, Ring und Dolch : K. Deller, A.R. Millart, *BaM* 24, 1993, 226-227.

⁸⁴¹ M. Junkelmann, *Die Legionen Des Augustus* (2003) 153

⁸⁴² V. Krošec in : (Hrsg.) O.D. Edzard, *Gesellschaftsklassen Im Alten Zweistromland* (1972) 106

⁸⁴³ D. Frayne, *RIME* 3/2 (1997) 152, Nr. 49, F. Tallon, *Métallurgie Susienne* (1987) 138, Nr. 195 : Eine Bronzeaxt aus einem Sarkophag in Susa mit der Inschrift Šulgi, mächtiger Mann, König von Ur, König des Landes Sumer und Akkad

⁸⁴⁴ D. Charpin, *Hammu-rabi* (2003) 165

⁸⁴⁵ Auch Geräte für die Landwirtschaft und Bauvorhaben im Rahmen der Lehnsdienste werden gestellt.

⁸⁴⁶ Die meisten der bearbeiteten Schriftquellen beziehen sich auf Metallgegenstände, Schilde und Helme aus Flechtwerk, Leder oder Textilien treten noch seltener als Metallwaffen auf. Steinkeulenköpfe sind dann kaum in den Texten zu erwarten, nachdem sie deutlich seltener als Lanzen spitzen im Waffenrepertoire auftreten.

achämenidischer Zeit finanziert durch die Lehnspacht, durch die sich die tatsächlichen Lehnnehmer freikaufen. In Israel haben in der vorstaatlichen Zeit die Aufgebotenen die Aufgabe sich selbst zu verpflegen, von der Stellung der eigenen Waffen ist nicht die Rede⁸⁴⁷.

In den Magazinen müssen zur Versorgung der Heere riesige Mengen an Waffen, Schutzwaffen, Nahrung und Kleidung bevorratet gewesen sein, wobei mit verschiedenen Magazinen an den unterschiedlichen Standorten der Garnisonen einzelner Reiche zu rechnen ist; z.B. in Puzriš Dagan und im Fort Salmaneser in Nimrud, im Arsenal Palast F in Ḫorsabad und im Arsenal in Ninive⁸⁴⁸ liegen solche Gebäude vor, auch Tiglat Pileser I schreibt von einem Palast der Waffen⁸⁴⁹, der neben seinem Palast liegt. Die ergrabenen Arsenale liegen an der Stadtmauer, in verteidigungsgünstiger Lage aber weit vom eigentlichen Palastkomplex entfernt. Diese Regelung ist einsichtig, zum einen um fremde Diplomaten über die Ausbildung und Ausrüstung der Truppen im Unklaren zu lassen, zum anderen um eventuelle Übergriffe und Rebellionen vom Palast fernzuhalten. Die Versorgungs- und Aufmarschsituation ist in dieser exzentrischen Lage besser. In neuassyrischer Zeit treten in Nimrud und Ḫorsabad die Waffen in den Palasträumen auf, allerdings ist Ḫorsabad in dieser Zeit nicht mehr die Residenzstadt und in Nimrud werden die Gegenstände der Beute aus anderen Ländern zugerechnet. Die Keulenköpfe sind weitgehend übereinstimmend mit den Darstellungen auf den assyrischen Reliefs (siehe z.B. II.3.4.3), II.7.1)).

Wenn man von den Darstellungen der assyrischen Reliefs ausgeht, kann man die einheitliche Ausrüstung der dargestellten Soldaten nur über eine zentral gesteuerte Herstellung der Waffen mit bestimmten Auflagen erklären, wobei aber nicht an eine große Fabrik, die überregional arbeitet zu denken ist, sondern daran, dass die einzelnen Provinzgouverneure ihre Truppenkontingente ausrüsten und die Ausrüstungen bevorraten⁸⁵⁰. Damit erklären sich die Inschriften auf einzelnen Waffen⁸⁵¹, auch auf Keulenköpfen „Besitz des Palastes...“ oder Herrschernamen (siehe II.2.6.1), II.3.5), II.4.1.1), II.7.1)). Es handelt sich um Waffen, die ausgegeben werden⁸⁵², aber im Besitz des Herrschers oder des Palastes bleiben. Daraus erklärt sich der Fundort z.B. in den neuassyrischen Palästen, an die sie üblicherweise zurückgegeben werden. Die Keulenköpfe aus z.B. Tshoga Zanbil können so als Weihungen der eigenen Ausrüstung im Besitz des Herrschers oder als z.T. nachträglich beschriftete Beutewaffen identifiziert werden⁸⁵³.

⁸⁴⁷ I Sam 17, 17f; I Chr 12,41

⁸⁴⁸ P. Matthiae, Ninive (1998) 75-78

⁸⁴⁹ A.K. Grayson, RIMA 2 (1991) 44-45, A.O. 87.4 Zeile 72-73

⁸⁵⁰ W. Mayer, ALASPM 9 (1995) 431

⁸⁵¹ z.B. Kunst- und Ausstellungshalle der Bundesrepublik Deutschland GmbH, Die Hethiter Und Ihr Reich (2002) 332, Kat. Nr. 61 Lanzen spitze mit Inschrift Palast von Anitta; R. Maxwell-Hyslop, Iraq 14,1952, 118-119: Axtkopf mit Inschrift: Palast des Rimsin; D. Frayne, RIME 3/2 (1997) 152, Nr. 49, F. Tallon, Métallurgie Susienne (1987) 138, Nr. 195: eine Bronzeaxt aus einem Sarkophag in Susa mit der Inschrift: Šulgi, mächtiger Mann, König von Ur, König des Landes Sumer und Akkad; Kat.Nr. 920: Axt mit Inschrift: Palast Dur Kurigalzu

⁸⁵² Ob sich hinter den mit Herrschernamen oder Palastinschrift versehenen Keulenköpfen (Waffen) eine besondere Auszeichnung verbirgt, ist unsicher. Da die Darstellungen bevorzugt die militärische Elite zeigen, könnten auch die Keulen die höheren militärischen Ränge kennzeichnen.

⁸⁵³ Demnach kann man neben den durch solche Inschriften als auszugebende Waffen identifizierten Keulenköpfen darauf schließen, dass Keulen ebenso wie andere Waffen vom Palast ausgegeben werden, folglich selten in Gräbern auftreten, wobei sie aber, wie in III.3) gezeigt, auch außerhalb der Staatssysteme gegenüber den anderen Waffen zurücktreten.

Wenn man zu den im Laufe der Zeit immer stärker zunehmenden Menschenmassen, die ausgerüstet werden mussten⁸⁵⁴, die archäologischen Funde in Beziehung setzt, zeigt sich deutlich wie gering der Prozentsatz ist, der auf uns gekommen ist. Die Plünderung des unterlegenen Heeres und des Landes, der Stadt, der Waffenmagazine, Paläste und Tempel, zum Teil auch der Gräber⁸⁵⁵ beraubte dieses weitgehend seiner Ressourcen, die Verteidigung wird geschwächt, der Kampf kann ohne Materialnachschub nicht aufrecht erhalten werden. Die Beute gelangt im Bereich der Sieger z.T. umgearbeitet an die gleichen Aufbewahrungsorte, um im Laufe der Zeit erneut dem Raub anheimzufallen.

Die höhergestellten Personen, auch höhere Militärränge haben Zugang zu Waffen, wie die Weihungen in den Tempeln und Grabausstattungen zeigen. Diese Personengruppe stellt aber eine deutlich geringere Menge als die einfachen Soldaten. Vielleicht deuten Mehrfachsätze von Waffen in den Gräbern, neben dem dadurch gezeigten Reichtum, auf die Möglichkeit des Bestatteten Gefolgsleute auszurüsten. Ein Gedanke, der in den Gefolgschaftsbestattungen auch die Gefolgsleute einschließt, während in den Königsgräbern in Qatna nur noch die Waffen auftreten.

3.6) Stellung des Soldaten - des Waffenträgers

Es zeigt sich eine Zweiteilung. Einerseits die Elite, die die Waffen besitzt und andererseits Frondienstleistende oder Soldaten, die durch den Herrscher ausgerüstet werden (mit Speeren, Helmen und Schilden), Personen, die verstärkt durch das Auftreten der stehenden Heere wenig soziales Ansehen haben⁸⁵⁶. Diese Menschen besitzen die Waffen nicht, mit denen sie für ihre Herrscher kämpfen, wenn sie sich nicht zusätzlich selbst ausrüsten. Sie definieren sich nicht über Waffen, z.B. als Grabbeigabe oder Tracht. Abgesehen von den Bezeichnungen der Soldaten ist wenig über diese Personen an sich und ihr Leben bekannt. Ob und wenn ja, wie diese Menschen für ihren Waffendienst ausgebildet werden, ist unsicher. Ihre Versorgungslage ist nur durch Streiflichter zu belegen. Noch nicht einmal die Entlohnung, ob es sich um tatsächliche Soldaten oder Lehnspflichtige handelt, ist in jedem Fall geklärt. Normalerweise hat das ilku-Land eine Größe, von der eine Familie leben kann⁸⁵⁷, es ist nicht im Besitz des Pächters, es kann zwar eine Dauerleihgabe werden, bleibt aber im Besitz des Palastes oder Tempels. Sobald Ernteausfälle auftreten, ist das Überleben nicht mehr gesichert. Problematisch bei den Kriegszügen ist in jedem Fall, dass sie genau in die Zeit fallen, in denen die

⁸⁵⁴ J. Bauer in : (Hrsg.) P. Attinger, M. Wäfler, Mesopotamien, Orbis Biblicus Et Orientalis 160/1 (1998) 485-486 : FD Zeit Girsu mit 2000-4000 in Kriegszeiten ; A. Westenholz in : (Hrsg.) P. Attinger, M. Wäfler, Mesopotamien, Orbis Biblicus Et Orientalis 160/3 (1999) 68 : 5400 Truppen unter Sargon ; P. Steinkeller, SAOC 46 (1987) 31-39 : Ur-III-zeitlich hat die autonome Proviz eine Militärmacht von 12000 Mann, bei kleineren Städten sind 300-900 Mann stationiert ; S. Dalley in : (Hrsg.) M.J. Sasson, Civilization Of The Ancient Near East (1995) 415 : Šamši Adad I führt 10000-60000 Mann ins Feld ; D. Charpin, Hammu-rabi (2003) 163 : Truppenstärken unter Zimrilim liegen bei 4100-4300, Ešnunna stellt 20000 Mann ; T. Bryce, Life And Society (2002) 101-102 : In der Schlacht von Kadesch treten die Hethiter mit ihren Vasallen mit einem Heer von 47500 Mann ; W. Mayer, Politik Und Kriegskunst Der Assyrier (1995) 458 : die Urartäer treten neben Reiterei und Wagentruppen mit 22704 Infanteristen auf.

⁸⁵⁵ Yasmah Adad z.B. ordnet die Beraubung des Grabes eines unterworfenen Königs an : N. Ziegler in : (Hrsg.) J. Andreau u.a., Entretiens D'Archéologie Et D'Histoire (2000) 17 (A.2177)

⁸⁵⁶ T. Watkins, Sumer 39, 1983, 101

⁸⁵⁷ S.M. Voth, Military Titles (1982) 35-36

meisten Kräfte in der Landwirtschaft gebraucht werden. Jeder Kriegszug schwächt die Versorgungslage des eigenen Landes und macht es durch den Abzug der wehrfähigen Männer anfällig für Einfälle der Nachbarn. Soweit zu sehen ist, wird die Beute nicht in erster Linie an die Kämpfenden verteilt, sondern gelangt in die Hände des Herrschers und wird an die militärische Elite und Tempel verteilt. Die Soldaten oder ilku-Dienstleistenden haben kaum weiteren Profit, wenn sie nicht von den Herrschern ausgezeichnet werden. Sicherlich gelangen einige Stücke bei der Plünderung in den Besitz der Kämpfer, aber durch den Sold oder das zu bearbeitende Land, sind sie bereits entlohnt. Der Sieg und die Plünderung sind für diese Menschen elementar wichtig, um den Ernteausfall oder den Ausfall der eigenen Arbeitskraft auf ihrem Land ausgleichen zu können. Die ilku-Dienste können neben dem Dienst an der Waffe, auch Tätigkeiten in der Logistik, der Versorgung und der Mobilität des Trosses bedeuten. Die Eroberungen dürften weitgehend mit einem stehenden Heer aus Berufssoldaten bestritten worden sein, mit dem seit der Akkad- oder Ur-III-Zeit zu rechnen ist⁸⁵⁸. Nach W. Mayer kann man davon ausgehen, dass der einfache Kämpfer keine Wahl hat, er ist durch sein Umfeld verpflichtet. Seine Motivation liegt darin, durch Beute oder Lösegeld für gefangene Gegner⁸⁵⁹ seinen Status eventuell etwas aufzubessern, in der Schlacht zu überleben, eine Verwundung zu vermeiden und zu siegen, um der Versklavung, Deportation und Verstümmelung bzw. Exekution zu entgehen⁸⁶⁰.

Die Waffengräber sind nicht die Gräber dieser eventuell sogar nur halbfreien Bediensteten, sondern Gräber von Privilegierten. In den Waffengräbern zeigt sich das waffentragende, nähere Umfeld des Herrscherhauses, bzw. der Herrscher selbst, die kriegsrische Elite, die Garde, die Generäle, deren Waffen als Statussymbol⁸⁶¹ sich vielleicht durch Ausführung und Verarbeitung (Edelmetall, Verzierungen) hervorheben, auch eine besondere Zusammenstellung der Waffen ist möglich (Axt und Dolch, Speer, Lanze, Bogen, Helm, besonders gefärbte Schäfte, Kleidung, Lederteile). Die Waffen befinden sich in ihrem Besitz, ob als Geschenke oder Zeichen ihres Dienstgrades, das beinhaltet aber weiterhin ihre Bedeutung als Waffe⁸⁶². In den Gräbern tritt in seltenen Fällen das ganze Arsenal der Angriffswaffen auf, oft wird eine Auswahl getroffen, in diesem Zusammenhang kann man die Äxte in fröhdynastischer Zeit als Trachtelement ansprechen, da sie zur Stellung des Trägers gehören. Dass diese später nicht mehr über den tatsächlichen Kampf definiert wird, zeigen die nicht gebrauchsfähigen Imitationen der Äxte, wenn man nicht von einer Herstellung für die Bestattung oder einem veränderten Grabbrauch ausgehen will. Einzelne Beschreibungen von Bestattungen und Grabfunde von Königen zeigen, dass diesen Waffen mit ins Grab gegeben wurden, ansonsten scheint dieser Brauch, soweit ergraben, nach der Akkadzeit, mit dem wahrscheinlichen Beginn der stehenden Heere in

⁸⁵⁸ H. Waetzholtz, JAOS 111, 1991, 638 : lehnt ein stehendes Heer für die Ur-III-Zeit ab und geht bei der Einberufung von Speerleuten aus Ur für ein Anzeichen großer Gefahr aus.

⁸⁵⁹ Siehe III.3.5.1.d) ; J. Keegan, Das Antlitz Des Krieges (1978) 124-128 : im Mittelalter.

⁸⁶⁰ W. Mayer, Politik Und Kriegskunst Der Assyrer (1995) 10

⁸⁶¹ T. Watkins, Sumer 39, 1983, 102

⁸⁶² E. Rehm, BARis 1191 (2003) 122 : *Dolch und Axt könnten somit primär als Werkzeuge und sekundär, d.h. bei Handlungsbedarf, als Waffen gedient haben.* Ihre Deutung ist dahin gehend, dass mit Axt und/oder Dolch ausgestattete Gräber, die Gräber der höherrangigen Militärs sind, wobei die Waffen nur Symbole sind.

Mesopotamien stark zurückzugehen.

Der, der eigene Waffen besitzt, um sich, seinen Besitz und seine Familie zu verteidigen, ist außerhalb der Stadt- oder Staatssysteme als freier, wehrfähiger, reicher Mann anzusehen, wahrscheinlich auch mit einer hohen sozialen Stellung. Auf diese Personen treffen die Aussagen über die Soldaten, sprich Soldempfinger, nicht zu.

3.7) Die Keule als Exekutionswaffe

Die Keule wird, wenn sie in den Darstellungen des 3. Jt. auftritt von Göttern oder Herrschern, die Ansprache ist unsicher, verwendet, um die Unterlegenen zu töten, bzw. ihnen, die bereits gefangen sind, den Schädel einzuschlagen. Ebenso tritt sie auch in der Hand eines Herrschers auf dem Weihplattenfragment aus Tello auf.

Sollte man die Keule also ausschließlich zur Exekution der bereits geschlagenen Feinde verwendet haben, würde sie ein Sinnbild sein, für die totale Vernichtung des Feindes und den Sieg des Herrschers. Allerdings sind die gedemütigten Feinde der siegreichen Herrscher in den Darstellungen nicht mehr als Kämpfer charakterisiert. Sie tragen keine Waffen mehr, oft sind sie nackt, dann wenn sie bittflehend die Hände erheben, muss von Exekution gesprochen werden. In diesen Fällen werden aber auch andere Waffen geführt. Die Keule als Exekutionswaffe par excellence ist damit hinfällig. Auch die Darstellungen auf den assyrischen Reliefs im Süd-West Palast in Ninive sind nicht unbedingt als Exekution zu verstehen. Gerade in diesem Zyklus (Raum XXXIII) tritt die Keule öfter in Aktion. Auf S3 erheben assyrische Soldaten eine Keule und eine Axt gegen den elamischen Herrscher Teuman, neben dieser Szene erschlägt ein assyrischer Soldat mit einer Keule vom Typ 2)f1) einen elamischen Krieger⁸⁶³. Also handelt es sich nicht um eine besondere Behandlung des Herrschers durch Erschlagen mit einer Keule, worauf schon die Kombination mit einer Axt hindeutet, es sind die normalen Nahkampfwaffen. Auf S 4 wird ein am Boden liegender gefesselter Gefangener mit einer Keule erschlagen, im gleichen Zusammenhang werden andere gehäutet oder ihnen die Zunge herausgeschnitten⁸⁶⁴. Entweder sind alle hier verwendeten Waffen Exekutionswaffen oder man einigt sich auf die Ansprache als Waffe auch für Folter und Totschlag, ohne besondere kultische oder religiöse Bedeutung. Auf S1 wird eine Situation dargestellt, die als Exekution angesprochen wird. Allerdings knien hier die Gefesselten, sie sind bekleidet, was bei anderen zum Tode bestimmten Personen nicht der Fall ist, sie haben ihre Hände auf einem reibsteinähnlichen Gegenstand, auf dem sich als Striche gezeigte Gegenstände befinden. R.D. Barnett vermutet hier ein Gefäß, um das Blut aufzufangen oder einen Reibstein mit heißen Kohlen⁸⁶⁵. J.A. Reade identifiziert die Szene mit dem Zermahlen der Knochen der Ahnen⁸⁶⁶, wobei die Keulen als Aufforderung zum Weitermachen eingesetzt werden, nicht direkt um die Gefangenen zu töten.

⁸⁶³ R.D. Barnett, *Sculptures From The Southwest Palace* (1998) Taf. 296

⁸⁶⁴ R.D. Barnett, *Sculptures From The Southwest Palace* (1998) Taf. 300

⁸⁶⁵ R.D. Barnett, *Sculptures From The Southwest Palace* (1998) 95, Taf. 288

⁸⁶⁶ J.E. Reade, *BaM* 10, 1979, 99

Das Erschlagen der Feinde, besonders der Elite, war eine gängige Methode den besiegten Feind zu schwächen, diese Tötungen wurden sicher als Abschreckung öffentlich ausgeführt⁸⁶⁷. Diese Tötungen sind nach den Darstellungen nicht nur mit Keulen, sondern mit allen verfügbaren Waffen ausgeführt worden, auch Tortur ist belegt. Das Erschlagen der im Netz gefangenen Feinde im 3. Jt. durch Herrscher oder Gott erfolgt mit einer Keule, vielleicht eine durch Vermeidung von blutenden Wunden, vergleichsweise saubere Tötungsart, andere Unterlegene werden mit der gesamten Bandbreite von Waffen getötet. Gerade der harte Schädelknochen kann mit einer Keule leichter zerschlagen werden als mit Äxten, bei denen die Klinge abgenutzt wird und sich eventuell im Knochen verkanten kann. Bei einem Schlag in den Gesichtsbereich besteht diese Gefahr nicht, nach den Darstellungen zielen die Schläge aber auf die massive Schädeldecke. Rein waffentechnisch ist für diese Schlagweise die Keule die effektivste Waffe, wobei diese Darstellungen propagandistisch zu werten sind.

⁸⁶⁷ W. Mayer, Politik Und Kriegskunst Der Assyrier (1995) 125

4) Keulen in Verbindung mit anderen Gewerben

Auf Zypern, Pyrgos, wurde ein Grab der FBZ-MBZ ausgegraben, in dem sich Keramik, Waffen und Werkzeuge aus Kupfer und Bronze, mehrere Schleifsteine, Reibplatten und vier Steinkeulenköpfe befanden. Die Ausgräberin interpretiert den Befund als das Grab eines Kupferschmiedes. Tatsächlich zeigt ein Keulenkopf Abriebspuren von Drähten am Schäftungsloch (Nr. 42), ein anderer (Nr. 47) könnte als "Reibstein" auf einer der Reibplatten verwendet worden sein. M.R. Belgiorno spricht den Grabbesitzer als einen Feinschmied an, der sowohl Blechschmuck als auch Waffenreparaturen ausgeführt haben könnte⁸⁶⁸.

Die Abriebspuren an dem Keulenkopf (Nr. 42) kann man mit dem Ziehen von Metalldrähten verbinden. Zum Glätten oder Polieren wurde der walzenförmige Keulenkopf verwendet, eventuell konnte durch die Schäftung eine größere, gleichmäßige Kraft ausgeübt werden. Sicher ist, dass zwei der Keulenköpfe in der Metallbearbeitung Verwendung fanden, aber unsicher ist meiner Meinung nach, ob sie nicht sekundär verwendet wurden, denn in dem ebenfalls ergrabenen Schmiedevierteil sind keine weiteren Keulenköpfe gefunden worden, sondern nur die regulären Reibsteine und massiven Hammersteine⁸⁶⁹. In den Darstellungen aus Ägypten seit dem Alten Reich werden bei der Metallverarbeitung neben den schweren Hämmern zum Zerschlagen des Erzes, nach dem Guss Schlagsteine zum Treiben des Metalls verwendet, diese sind massiv und ohne Durchbohrung⁸⁷⁰.

Denkbar ist auch eine Verwendung von Keulenköpfen als Stößel oder Stampfer im Küchenbereich ebenso wie z.B. in der Leder-Metallverarbeitung, wobei in diesen Bereichen üblicherweise eher Holzgeräte Verwendung finden.

⁸⁶⁸ M.R. Belgiorno, RDAC 1997, 119-146 ; M.R. Belgiorno in : (Hrsg.) P. Matthiae, Proceedings Of The First International Congress On The Archaeology Of The Ancient Near East (2000) 83-96

⁸⁶⁹ M.R. Belgiorno in : (Hrsg.) P. Matthiae, Proceedings Of The First International Congress On The Archaeology Of The Ancient Near East (2000) 79-98

⁸⁷⁰ z.B. L. Klebs, Die Reliefs Und Malereien Des Neuen Reiches (1934) Abb. 79

5) Möglichkeiten und Schwierigkeiten in den Besitz von Waffen bzw. Keulen zu gelangen

Selbst in heutiger Zeit ist das Erlangen von Waffen mit Reglementierungen (Waffenschein, Meldepflicht, Ausbildung) und Fragen der Sicherheit und der Finanzierung verbunden. Aber es gibt auch heute regionale Unterschiede beim Waffenbesitz und lokale Traditionen, nach denen Waffenbesitz selbstverständlich ist.

Der Nachweis öffentlicher Märkte ist im vorderasiatischen Bereich im behandelten Zeitraum bisher nicht gelungen, nicht nur in Bezug auf Waffen. Die Frage stellt sich nach der freien Verfügbarkeit des Materials und der Handwerker, die den Besitz von Waffen, also auch Keulen reglementieren können. Möglich sind auch Auflagen und Vorschriften der Herrscher über Besitz und Handel mit Waffen.

Die Bedeutung des Waffenbesitzes kann man in altbabylonischer Zeit auch daran ablesen, dass in den Erbteilungsurkunden, Mitgiftlisten oder Schenkungen keine Waffen genannt werden. Die Messer bzw. Dolche sind als Geräte zu werten, nicht als reguläre Waffen, auch wenn sie auf Männer beschränkt zu sein scheinen⁸⁷¹, wobei aber die Metallgegenstände generell eher auf Männer bezogen sind⁸⁷². In den Urkunden, in denen man den Privatbesitz fassen kann, sind Möbel, Mühlsteine, Mörser, selten Steingefäße, Metallgefäße, Gewänder, Lebensmittel, Metalle in loser oder Barrenform genannt. Daneben treten Rollsiegel, Schmuck und Perlen auf⁸⁷³. Bei finanzieller Möglichkeit kann man demnach an die benötigten Materialien gelangen.

5.1) Händler, Materialverfügbarkeit, Freiberuflichkeit der Handwerker, die Auftragslage

Oft werden, soweit man den unsicheren Angaben trauen kann, lokale Gesteinsarten für die Herstellung der Steinkeulenköpfe benutzt. Daneben treten auch importierte Steine auf (z.B. Hämatit) (siehe II.15)). In jedem Fall braucht man für die Bearbeitung von Steinen und Metallen eine Ausbildung und die entsprechenden Werkzeuge neben dem Material, wobei bei der Steinbearbeitung z.B. Metallwerkzeuge nicht unbedingt notwendig sind. In kleineren Orten wie Demircihüyük ist davon auszugehen, dass entweder das Wissen um die Steinbearbeitung allgemein bekannt ist oder dass es einen ortsansässigen Handwerker gibt, der wahrscheinlich hauptsächlich in der Landwirtschaft tätig ist und nebenberuflich den Ort mit Steingegenständen versorgt. Denkbar sind auch kleinere Reparaturschmieden vor Ort, die auch Stücke herstellen können. Für komplizierte Formen, wie die vom Typ 6) sind professionelle Handwerker anzunehmen.

Bisher liegt der philologische Schwerpunkt in Vorderasien in der Bearbeitung der Texte, die mit Metallen zusammenhängen, so dass über die Steinbearbeitung wenig bekannt ist.

5.1.1) Material - Handel

Das Material wird im 3. Jt. nach den Schriftquellen weitgehend durch die Feldzüge der Herrscher beschafft, die oft in die rohstoffliefernden Regionen ziehen. Inwieweit man hier mit beachtlichen

⁸⁷¹ K. Reiter in : (Hrsg.) K.R. Veenhof, *Houses And Households In Ancient Mesopotamia* (1996) 268-269

⁸⁷² K. Reiter in : (Hrsg.) K.R. Veenhof, *Houses And Households In Ancient Mesopotamia* (1996) 271

⁸⁷³ K. Reiter in : (Hrsg.) K.R. Veenhof, *Houses And Households In Ancient Mesopotamia* (1996) 261-271

Prozentsätzen im Vergleich zu dem gleichzeitigen Handel rechnen muss, ist leider kaum zu erschließen⁸⁷⁴, weil nie alle Einfuhren eines bestimmten Zeitraumes festgestellt werden können. Daneben sind Tribute eine Einnahmequelle sowie direkte oder indirekte Handelsbeziehungen⁸⁷⁵. In den Texten und Rationslisten der Ur-III-Zeit treten Händler im Auftrag des Tempels und Palastes auf⁸⁷⁶. Nach H. Neumann befindet sich das Monopol des Außenhandels in der Ur-III-Zeit in den Händen des Palastes und der Tempel⁸⁷⁷, daneben sind für Händler umfangreiche privatwirtschaftliche Aktivitäten bezeugt⁸⁷⁸. Bei einem Monopol ist für den normalen Menschen der Zugang zu den Metallen nur über die Verteilersysteme von Tempel und Palast zu erhalten, diese Institutionen sind die Hauptkonsumenten der Importe⁸⁷⁹. Zu beachten ist die Situation, nach der in der Ur-III-Zeit wenig Privattexte bekannt sind. H. Neumann nennt auch private Handwerker in der Ur-III-Zeit, die von den staatlichen Stellen bei Bedarf angestellt werden⁸⁸⁰. Nach B. Faist handelt es sich bei den Fernhandelsgütern in der mittellassyrischen Zeit um Prestige- und Luxusgüter, sowie Rohstoffe. Diese werden in erster Linie von den Familien der städtischen Elite verbraucht, gehortet, redistribuiert, auch als Waffen verarbeitet und gewährleisten unter diesem Aspekt einen Machtausdruck⁸⁸¹. Charakteristisch für diese Elite (König, Mitglieder der königlichen Familie, hohe Beamte, weitgehend der Kreis, der sich durch die Keulenweihungen bereits abzeichnet) ist, dass keine klare Trennung zwischen privater und öffentlicher Sphäre besteht⁸⁸². Der Zugang zu Luxusgütern erfolgt anscheinend zu einem beachtlichen Teil durch den Austausch von Geschenken Ranghöherer an Randniedrigere, auch besondere Leistungen werden so belohnt. So können solche Luxusgüter durch Geschenke auch in weniger privilegierte soziale Schichten gelangen⁸⁸³. In neuassyrischer Zeit kann der Herrscher bestimmen, an wen Eisen verhandelt werden darf⁸⁸⁴. Sargon II verbietet Eisen an die zugewanderten Araber in Syrien zu verkaufen. Der Herrscher hat im 1. Jt. das Handelsmonopol in Bezug auf Materialien, die zur Waffenherstellung dienen können. Kupfer ist als Handelsgut allgemein erlaubt. Über die Stellung der Händler im neuassyrischen Reich herrscht Uneinigkeit⁸⁸⁵. Kupfer als Zahlungsmittel deutet auf den Wert dieses Metalls hin, das wahrscheinlich nur von den gehobenen Schichten in solchen Mengen besessen wird, dass sie sich Metallwaffen herstellen lassen können. Die normale Entlohnung sieht üblicherweise Nahrungs- oder Kleidungsrationen vor⁸⁸⁶. Bei vor Ort anstehendem Gestein, aus dem viele der Keulenköpfe sind, sind diese Überlegungen unerheblich. Oft handelt es sich wie gesagt nicht um Schmuckstein, so dass die Keulenköpfe auch

⁸⁷⁴ B.I. Faist, *Der Fernhandel Des Assyrischen Reiches* (2001) 111

⁸⁷⁵ E. Lindemeyer, L. Martin, *AUWE* 9 (1993) 36

⁸⁷⁶ H. Neumann, *AoF* 6, 1979, 32

⁸⁷⁷ H. Neumann, *AoF* 6, 1979, 55

⁸⁷⁸ H. Neumann, *AoF* 20, 1993, 86

⁸⁷⁹ H. Klengel, *AOS* 68, 1987, 161 : das gilt für die altbabylonische Zeit.

⁸⁸⁰ H. Neumann, *AoF* 23, 1996, 256

⁸⁸¹ B.I. Faist, *Der Fernhandel Des Assyrischen Reiches* (2001) 78

⁸⁸² B.I. Faist, *Der Fernhandel Des Assyrischen Reiches* (2001) 79, 90-92

⁸⁸³ J. Renger, *AoF* 20, 1993, 104

⁸⁸⁴ S. Parpola, *SAA* 1 (1987) 140-41, Nr. 179

⁸⁸⁵ B.I. Faist, *Der Fernhandel Des Assyrischen Reiches* (2001) 116-117

⁸⁸⁶ K. Maekawa, *AOS* 68, 1987, 58-60 ; P. Steinkeller, *AOS* 68, 1987, 86 ; H. Waetzholtz, *AOS* 68, 1987, 118-119 : an die gehobeneren Schichten werden in der Ur-III-Zeit Lehen und selten Silber abgegeben.

keinen Wiederverwendungswert haben, da sie wenig zum Umarbeiten geeignet sind.

Die Materialien Kupfer, Bronze oder Eisen sind in Mesopotamien Importgut. In anderen Ländern sind Erzabbaustätten vorhanden. Unter wessen Kontrolle sie standen und wie weit die Wege waren oder ob der Zugang reglementiert war, ist unsicher. Aber Zugang zu Waffen aus Stein und Metall ist, wie die Grabinventare zeigen, möglich. Bei lokaler Verfügbarkeit der Steine, aber auch von Ton, Keramik und Bitumen sind Keulen aus diesen Materialien erschwinglich, nicht zuletzt, weil sie selber hergestellt werden können. Aber Keulenköpfe aus Ton, Keramik oder Bitumen sind in Gräbern nicht belegt.

5.1.2) Handwerker und Aufträge

Im 3. Jt. in Lagaš treten in den Texten Schmiede auf, wie auch einzelne Handwerker, die anscheinend frei arbeiteten und nicht in direkter Abhängigkeit von der Tempel- bzw. Palastwirtschaft stehen⁸⁸⁷. Möglicherweise ist der Metallhandel in der Zeit monopolisiert, der Auftraggeber stellt dem Handwerker das zu verarbeitende Material.

J. Renger geht davon aus, dass die altbabylonischen Handwerker auf direkte Bestellung arbeiten und nicht auf Vorrat produzieren. Das Material wird vom Auftraggeber gestellt. Die Entlohnung dürfte im nichtoffiziellen Bereich in Naturalien bestehen⁸⁸⁸. Handwerker, die vom Palast beauftragt werden, werden zum Teil mit Bronze entlohnt, leider sind in dem Text nicht die Mengen angegeben⁸⁸⁹. Im 2. Jt. werden die spezialisierten Handwerker eng an den Palast gebunden, wenn sie auch nicht sicher als Unfreie angesehen werden, so ist ihnen die Freizügigkeit nicht gegeben⁸⁹⁰. Handwerker bzw. Künstler haben als Geschenke zwischen den Herrscherhäusern einen hohen Wert und werden im Allgemeinen zurückgefordert, wenn sie ihre Aufgabe erfüllt haben⁸⁹¹. J.G. Dercksen bemerkt, bezogen auf die altassyrischen Handelskolonien, dass man zu einem Metallarbeiter gehen kann, um ein Metallobjekt herstellen oder reparieren zu lassen. Das notwendige Material wird gleich mitgebracht. Zusätzlich wurden in einigen Privathäusern Gussformen von Äxten, Dolchen und Schmuckgegenständen gefunden, die darauf schließen lassen, dass einige Privatleute nicht nur Zugang zu Metallen hatten, sondern auch ihre eigenen Gussformen zu den Metallhandwerkern brachten⁸⁹². Die überwiegende Anzahl der Gussformen wurde in den Werkstätten gefunden⁸⁹³. Nach A. Müller-Karpe zeigen verschiedene Texte, dass die Schmiede im Karum Kaniš auf eigene Rechnung arbeiten und in Silber entlohnt werden, nicht in den sonst üblichen Nahrungsmittelrationen⁸⁹⁴. Daneben gibt es im Karum Kaniš den Verwaltungsapparat des Palastes, der unter anderem einen Oberaufseher der Schmiede (*rabi nappāḥi*) und der Bronze (*rabi siparrim*) erwähnt⁸⁹⁵. Der Palast hat Schmiede in seiner Abhängigkeit,

⁸⁸⁷ H. Neumann, *Handwerk In Mesopotamien* (1987) 152-153

⁸⁸⁸ J. Renger, *AoF* 20, 1993, 108

⁸⁸⁹ B.I. Faist, *Der Fernhandel Des Assyrischen Reiches* (2001) 88. MARV III 7. 15

⁸⁹⁰ C. Zaccagnini, *JNES* 42, 1983, 247-249

⁸⁹¹ C. Zaccagnini, *JNES* 42, 1983, 252-253

⁸⁹² J.G. Dercksen, *Old Assyrian Copper Trade* (1996) 72

⁸⁹³ J.G. Dercksen, *Old Assyrian Copper Trade* (1996) 74, 233-235

⁸⁹⁴ A. Müller-Karpe, *Altanatolisches Metallhandwerk* (1994) 64

⁸⁹⁵ A. Müller-Karpe, *Altanatolisches Metallhandwerk* (1994) 65

zusätzlich sind die großen Metallmengen unter der Kontrolle des Palastes⁸⁹⁶. Die Funde im karumzeitlichen Bogazköy lassen über die Streuung der metallverarbeitenden Werkstätten die Aussage zu, dass es kein staatliches Monopol der Metallverarbeitung gab⁸⁹⁷. In der Sammlung der hethitischen Gesetzestexte wird angegeben, dass man einen Jungen gegen Bezahlung zur Ausbildung an einen Schmied geben konnte. Hier werden Preise für die Arbeit von Schmieden genannt, die als Richtlinien angesehen werden können⁸⁹⁸. Im Kodex Hammurabi § 274 wird der Mietpreis für einen Bogenmacher angeführt, den ein Bürger bei Inanspruchnahme zu entrichten hat. Bei anderen Preisangaben wird als Beispiel ein Beil genannt, explizite Waffen treten nicht auf. Die Preise zeigen den selbstständigen Handwerker und dass man bei entsprechender finanzieller Liquidität Aufträge über Geräte oder Jagdwaffen geben kann. Aufträgen zur Herstellung von Waffen (Pfeilspitzen) werden vom Palast vergeben⁸⁹⁹. In einem Verzeichnis aus Büyükkale werden Abgaben von Schmieden erwähnt, neben 56 Dolchklingen aus Eisen, acht Klingen für Küchenmesser, werden auch 16 Keulen aus Meteoreisen aufgelistet⁹⁰⁰. Die Handwerker sind neben diesen Abgaben verpflichtet ihre Frondienste zu leisten⁹⁰¹.

Die Aussagen, die wir in diesem Bereich über die Verfügbarkeit von Waffen finden können, basieren auf den Schriftquellen. Es ist anzunehmen, dass man im privaten Auftragsbereich, da es sich nicht um größere Posten handelt, keine schriftlichen Aufträge formuliert hat. Gussformen von Äxten in Privathäusern sind belegt auch Originalfunde von Waffen in Häusern zeigen, dass es Möglichkeiten gab, Waffen zu erhalten, die Schriftquellen geben über diese privaten Aufträge kaum Auskunft.

In einer Bestallungsurkunde wird dem Beauftragten vom König Assurnasirpal II die Personalverwaltung über die assyrischen Meister und Handwerker, wie auch das ungelernete Personal übertragen. Er wird mit Ring und Dolch ausgezeichnet, ihm obliegt der Schutz des Königs, zu dessen enger Umgebung er gehört⁹⁰². Interessant ist, dass die Handwerker und Meister verschiedener Gewerbe (Schmiede, Streitwagenbauer...) von ihm ihre Aufgaben bekommen und dass Gildemeistern und dem Militär ausdrücklich verboten wird, diese Untergebenen abzuziehen⁹⁰³. Es handelt sich in diesem Zusammenhang um den Aufbau der Stadt Nimrud und für diesen Zweck deportierte Arbeiter. Es scheint so, dass verschiedene Institutionen Zugriff auf die Handwerker haben, wobei diese Institutionen eng mit der Reichsverwaltung verbunden sind. In jedem Fall sind es hier keine selbstständigen Handwerker, sondern an den Verwaltungsapparat gebundene Personen. Sie werden durch die Institution ausgerüstet, für die sie arbeiten⁹⁰⁴.

Für die Steinbearbeitung allgemein, besonders bezogen auf Gefäße und Rollsiegel, gibt es einige Werkstätten, in denen man zum Teil die Bevorzugung eines bestimmten Materials oder einzelner

⁸⁹⁶ A. Müller-Karpe, *Altanatolisches Metallhandwerk* (1994) 65

⁸⁹⁷ A. Müller-Karpe, *Altanatolisches Metallhandwerk* (1994) 71

⁸⁹⁸ A. Müller-Karpe, *Altanatolisches Metallhandwerk* (1994) 84-85

⁸⁹⁹ A. Müller-Karpe, *Altanatolisches Metallhandwerk* (1994) 97

⁹⁰⁰ J. Siegelova, *Hethitische Verwaltungspraxis* (1986) 4.1.8. KBo XVIII 158

⁹⁰¹ A. Müller-Karpe, *Altanatolisches Metallhandwerk* (1994) 86

⁹⁰² K. Deller, A.R. Millart, *BaM* 24, 1993, 226-227

⁹⁰³ K. Deller, A.R. Millart, *BaM* 24, 1993, 227

⁹⁰⁴ P. Steinkeller, *AOS* 68, 1987, 93 : hier bezogen auf die Ur-III-Zeit.

Arbeitsschritte feststellen kann, aber auch die Produktion vom Rohmaterial bis zum fertigen Objekt. Die Werkstätten lassen sich archäologisch meist nur über Halbprodukte oder Abfälle fassen. Bei der Herstellung von Alabastergefäße in Ägypten in heutiger Zeit fallen nahezu keine Abfälle an, die zerbrochenen Gefäße werden zu kleineren Gefäßen oder anderen Artefakten umgearbeitet⁹⁰⁵. In Tell Asmar wurde ein Juwelier- oder Handwerkerhort in einem Gefäß vergraben gefunden. In ihm lagen neben Werkzeugen fertige und unfertige Rollsiegel, Perlen, Streifen von Kupfer und Silber⁹⁰⁶. Demnach führen einige Handwerker (Burgul, Zadim) eine weite Bandbreite von Arbeiten aus, um Fertigprodukte zu liefern⁹⁰⁷. Steinbearbeiter, die Tempelausstattung, Gefäße und Schmuck, ab dem 2. Jt. auch Kunststeine herstellen, stehen ebenso im Dienst der Herrscher wie im Dienst der Tempel, in deren Werkstätten sie arbeiten⁹⁰⁸. Auch gemietete Handwerker werden erwähnt⁹⁰⁹. Die Entlohnung erfolgt in Form von Nahrungsrationen oder Geld, wobei der Mietpreis festgeschrieben ist⁹¹⁰. Die Steinschneider gehören nicht zu den untersten Gesellschaftsschichten, ihr Ansehen richtet sich wahrscheinlich nach ihrem Können, so dass sie Wohlstand erreichen können, wie ihre zum Teil wertvollen Weihgaben zeigen⁹¹¹ **(0674)**.

Bei einer entsprechenden materiellen Situation, die normalerweise bereits auf eine engere Verbindung mit dem Herrscherhaus hindeutet, ist es für Privatpersonen möglich, in den Besitz von Waffen zu gelangen⁹¹². Das ist im Bereich der Schriftquellen in nur wenigen Texten für den Privatbereich zu fassen. Fast alle schriftlich belegten Waffenbestellungen gehen vom Palast aus, der wie gesagt, seine Truppen ausrüstet (siehe III.3.5). In den meisten Aufträgen sind die Mengen des Materials und die Verwendung genau aufgeführt⁹¹³. Neben den von der Obrigkeit abhängigen Handwerkern gibt es auch solche, die frei arbeiten, wobei auch die privaten Auftraggeber die zu verarbeitenden Materialien mitbringen.

5.1.3) Kosten der Herstellung und Arbeitsaufwand

Wenn man die Arbeitszeit von vier Tagen zur Herstellung einer einfachen Steinschale aus Alabaster⁹¹⁴ auf die Produktion eines Steinkeulenkopfes überträgt, kann dieser nicht als billiger Gegenstand gedeutet werden. Gleichzeitig ist aber anzunehmen, dass Arbeitszeit wenig Wert hatte. Zu der Arbeitszeit und den verwendeten Arbeitsgeräten müssen noch der Materialwert der Schäftung aus Holz oder Metall berechnet werden und der des Gesteins, der bei lokal anstehendem Gestein nicht so hoch ist. Zu beachten ist, dass Alabaster sehr weich ist. Die meisten Steine aus denen die Keulenköpfe bestehen, sind wesentlich härter und brauchen einen größeren Zeitaufwand. Keulenköpfe mit

⁹⁰⁵ T.R. Hester, R.F. Heizer, Making Stone Vases (1981) 21

⁹⁰⁶ D. Collon, First Impressions (1987) 103

⁹⁰⁷ J. Marzahn in : (Hrsg.) E. Klengel-Brandt, Mit Sieben Siegeln Versehen (1997) 30

⁹⁰⁸ J. Marzahn in : (Hrsg.) E. Klengel-Brandt, Mit Sieben Siegeln Versehen (1997) 27-30

⁹⁰⁹ J. Marzahn in : (Hrsg.) E. Klengel-Brandt, Mit Sieben Siegeln Versehen (1997) 32, 35

⁹¹⁰ J. Marzahn in : (Hrsg.) E. Klengel-Brandt, Mit Sieben Siegeln Versehen (1997) 35-36

⁹¹¹ J. Marzahn in : (Hrsg.) E. Klengel-Brandt, Mit Sieben Siegeln Versehen (1997) 35

⁹¹² Belegt für Bögen und Äxte nach Gussformen und Grabausstattungen.

⁹¹³ M.A. Dandamayev in : (Hrsg.) J. Zablocka, S. Zawadzki, Šulmu IV (1993) 70-71

⁹¹⁴ T.R. Hester, R.F. Heizer, Making Stone Vases (1981) 21 : Bei den angegebenen Preisen, würde die Schale ungefähr den Lohn von 5-20 Arbeitstagen eines Arbeiters kosten.

gegliederter Oberfläche sind noch zeitaufwendiger in der Herstellung. Aufgesetzte Tierfiguren, Reliefs, Inschriften, Wülste, zylindrische Füße und die Durchbohrung erfordern bei der Ausarbeitung Können und Zeit. Die Form der Keulenköpfe wird zuerst ausgearbeitet, dann erst die Durchbohrung angelegt, wie Bruch beim Durchbohrungsvorgang oder angefangene Durchbohrungen zeigen. Möglich ist die Verwendung von Geröllsteinen, die die Form weitgehend vorgeben, ansonsten muss der Rohling aus den Gesteinsblöcken gesägt oder geschlagen werden. Die Durchbohrung kann durch anfängliches Meißeln begonnen werden. Eventuell erklären sich so die sanduhrförmigen Schäftungslöcher, die in der Anfangszeit auftreten. Eine Weiterentwicklung stellen die Vollbohrer oder Röhrenbohrer dar, die gerade Schäftungslöcher ermöglichen. Die Arbeitsgeschwindigkeit ist stark vom Schleifmittel abhängig, Quarzsand und Schmirgel mit Härtegraden zwischen sieben und neun bieten sich an⁹¹⁵. Auch die Politur der Oberfläche kann so hergestellt werden.

Für Keulenköpfe aus Metall ist neben einer überlieferten Gussform aus Stein⁹¹⁶, weitgehend mit dem Guss in verlorener Form zu rechnen. Bis zum Guss ist bei diesem Vorgehen mit einem großen Zeitaufwand zu rechnen. Bei den oft verschieden starken Wandungen innerhalb des Keulenkopfes, langen Füßen, langen Schäftungslöchern und gegliedertem Knauf ist größeres Wissen über die Herstellung der Negativform, die Legierung mit entsprechendem Fließverhalten, ebenso wie über den Schmelz- und Gussvorgang vonnöten. Das gilt besonders bei den mit Tier- und Menschenappliken verzierten Keulenköpfen und solchen mit einem eingesetzten Eisenknauf (Typ 5.1)). Zum Teil sind die Güsse fehlgeschlagen: Stacheln oder Verzierungen sind verschmolzen, Wandungen durchlöchert⁹¹⁷ oder Blasen sind aufgetreten (**1270-1271**). Möglich ist, dass die Schäftungslöcher zum Teil nach dem Guss gebohrt werden. Man muss mit professionellen Schmieden rechnen, die neben dem Wissen und der Erfahrung auch die nötige Ausrüstung und Schmelzöfen haben, besonders wenn es sich um größere Aufträge handelt.

Bei der Herstellung von Stein- und Metallkeulenköpfen sind neben dem Material auch ein gewisses Wissen über das Material, dessen Zusammensetzung und Reaktionen auf die Bearbeitung wichtig. Der Zeitaufwand bei der Herstellung ist bei beiden Materialvarianten nicht unerheblich.

⁹¹⁵ E. Lindemeyer, L. Martin, AUWE 9 (1993) 21-23 : nach der 10 stufigen Mohsschen Härteskala.

⁹¹⁶ E. Minoff, Eretz-Israel 23, 1992, 87-89

⁹¹⁷ P. Calmeyer in : (Hrsg.) R.B. Wartke, Handwerk Und Technologie Im Alten Orient (1994) 4-6 (**1459, 1464**)

6) Kampftechnik

Mit dem Auftreten größerer politischer Einheiten kann man im Kampf mit einer besser zusammenarbeitenden Truppe rechnen, nicht mehr nur mit eigenverantwortlich agierenden Einzelkämpfern. Ab dem 3. Jt. sind zentral ausgerüstete Soldaten bekannt (siehe III.3.5)). Feste Truppeneinheiten oder Schutztruppen, im Formationskampf ausgebildet, sind auf der Geierstele zu sehen. Diese Soldaten sind mit Lanzen und großen Schilden ausgerüstet, die Helme schützen den durch den Schild nicht gedeckten Kopf. Bei einer Kampfweise in Formation ist es nur den ersten beiden Reihen möglich aktiv am Kampf teilzunehmen und bereits nach spätestens 30 Minuten sind diese Menschen erschöpft. Die Reihen während des Kampfes auszutauschen, ist wahrscheinlich nicht möglich, nur die zweite Reihe kann in die Ausfälle der ersten Reihe vorrücken. Die hinteren Reihen bilden entweder eine Wand gegen ein Zurückweichen oder schieben die vorderen Reihen weiter, um Druck gegen die Feinde auszuüben, die ihrerseits auf die Gegner vorrücken. Die Soldaten halten ihren Schild und die Lanze, rücken über die Gefallenen beider Seiten und Teile der Ausrüstung vor, während die Sonne und der Staub ihnen zusetzt⁹¹⁸. Denkbar ist es, dass die hinteren Reihen eine andere Ausrüstung tragen als die vorderen, die durch den direkten Zusammenstoß mit dem Gegner größere Schilde benötigen. In diesem gedrängten Szenario sind einzelkämpferische Aktionen mit einer Lanze weitgehend ausgeschlossen. Es sind weniger die Waffen, als der Druck einer geschlossenen Einheit, der ausschlaggebend ist. Auf Grund des Gewichtes des Schildes sind Einzelkämpfe auf sehr kurze Zeiträume beschränkt⁹¹⁹, in der Formation werden nicht so große Kraftmengen benötigt. Es sind kaum tödliche Angriffe zu führen, solange die Formation zusammenhält. Die Lanze ist die primäre Waffe, die nicht anderswo am Körper oder der Ausrüstung abgelegt werden kann. Erst bei ihrem Verlust wird zu den anderen Waffen gegriffen⁹²⁰, so sie vorhanden sind. Hier stellt sich die Frage, ob besser Gestellte oder höhere Berufssoldaten ihre Ausrüstung durch Stücke vom Palast oder Eigenanschaffungen aufbessern. Die Wagen des 3. Jt. sind nicht im aktiven Kampfgeschehen einzusetzen, sie fungieren als erhöhte Aussichtspunkte oder Abschußplattformen für Speere und Pfeile⁹²¹. Erst im 2. Jt. sind die Wagen so schnell und flexibel, dass sie neben der vorherigen Funktion auch im Nahkampf eingreifen und die Kampfreiheiten aufbrechen können, ebenso wie sie Soldaten transportieren können⁹²². Eine weitere Funktion der Wagen bereits im 3. Jt. ist die Einschüchterung der Gegner. Militärische Reiterei tritt seit dem Ende des 2. Jt. auf. Die Reiter in neuassyrischer Zeit sind mobile Bogenschützen, deren Pferd durch einen zweiten Reiter geführt wird. Seit der zweiten Hälfte des 8. Jh. sind die Reiter teilweise gepanzert und setzen Lanzen bei der Verfolgung Flüchtender ein. Als eigene taktische Einheit im Angriff sind diese Reiter wenig effektiv, erst unter Assurbanipal treten die schwergepanzten Lanzenreiter auf gepanzerten Pferden auf⁹²³, die so auch Schlachtreihen aufbrechen können, wenn sie

⁹¹⁸ V.D. Hanson, *Die Kriege Der Griechischen Antike* (2001) 51-52

⁹¹⁹ M. Junkelmann, *Die Legionen Des Augustus* (2003) 176, 185 : es gibt auch kleinere Schilde.

⁹²⁰ V.D. Hanson, *Die Kriege Der Griechischen Antike* (2001) 60

⁹²¹ R.A. Gabriel, K.S. Metz, *From Sumer To Rome* (1991) 75

⁹²² R.A. Gabriel, K.S. Metz, *From Sumer To Rome* (1991) 76

⁹²³ W. Mayer, *Politik Und Kriegskunst Der Assyrer*, ASPLM 9 (1995) 456-457

einen sicheren Sitz auf den Pferden haben. Nach W. Mayer werden Reiter als Speerwerfer eingesetzt, die auf die gegnerischen Reihen zureiten, die Speere schleudern und wenden. Geschwindigkeit bedeutet einen Vorteil, da das unerwartete Auftauchen von gegnerischen Truppen vor den Städten die Feinde lähmt⁹²⁴. Die Haupttruppen sind auch bei den Assyriern die lanzentragenden Fußtruppen⁹²⁵. Die Effektivität der Infanterieformation ist so lange gegeben, wie sie standhält. Sobald sie zurückweicht, sobald Angst und Panik um sich greifen, fängt das tatsächlich blutige Handwerk an. Die Fliehenden drehen ihren Gegnern den ungeschützten Rücken und fliehen ungeordnet in alle Richtungen, oft indem sie ihre Waffen wegwerfen. Die Gegner setzen ihnen nach und töten. Solange die Überlegenen keine zu schweren Schutzwaffen tragen, können sie die Verfolgung aufnehmen, sonst sind die ohne Waffen und Schutzkleidung Fliehenden ihnen an Geschwindigkeit überlegen⁹²⁶, für Verwundete gilt das nicht. Zum Teil werden die Fliehenden in jüngerer Zeit durch Wagen oder Reiter zurückgetrieben, um abgeschlachtet zu werden⁹²⁷. Diese Situationen werden normalerweise auf den Darstellungen gezeigt: Fliehende, bittflehende, entwaffnete am Boden liegende Gegner, die niedergemacht werden⁹²⁸. Die Befehlshaber können nur in Ausnahmefällen die fliehenden Truppen aufhalten, da sie nach Beginn der Schlacht kaum andere Möglichkeiten haben auf die eignen Leute einzuwirken, als durch das eigene Beispiel. Die Flucht oder der Tod des Herrschers führt zur Flucht seiner Leute⁹²⁹.

Anders sieht die Situation bei Belagerungen aus, wo durch Belagerungsmaschinen die Stadt sturmreif geschossen wird. Hier sind durch das Heranbringen der Maschinen und die Technik des Unterminierens bereits Verluste in den eigenen Reihen zu beklagen, da die Schussposition der Belagerten von der Stadtmauer günstig ist. Beim Sturm der Mauern über Treppen sind ebenfalls Verluste zu erwarten. Aber auch hier sind Zermürbung und Angst der Angegriffenen, neben dem Aushungern, die größten Verbündeten der Angreifer. Nach dem Fall einer Stadt dürfte sich ein ähnliches Szenario wie auf den Schlachtfeldern abgespielt haben, das Niedermachen der Bevölkerung, unabhängig davon, ob sie bewaffnet ist oder nicht. Bei diesen Schlachtszenen sind alle Waffen einsetzbar, wobei Lanze und Speer eine größere Reichweite erlauben als Axt, Keule, Schwert oder Dolch.

Problematisch stellt sich früher wie heute die Guerillataktik dar. Die großen Armeen können auf kleine Einheiten, die sie schnell angreifen und sich dann zurückziehen, nicht reagieren. Solange keine Städte oder Siedlungen greifbar sind, sind solche Landstriche von durchziehenden Armeen nicht zu besiegen oder dauerhaft zu halten. Einheiten von Einzelkämpfern oder eventuell Stammesverbänden werden ohne feste Formation in einer Schlacht von den in Formation Kämpfenden überlaufen oder ihre ohne Druck geführten Angriffe laufen an den Schildwänden ins Leere.

⁹²⁴ W. Mayer, Politik Und Kriegskunst Der Assyrier, ASPLM 9 (1995) 459-460

⁹²⁵ W. Mayer, Politik Und Kriegskunst Der Assyrier, ASPLM 9 (1995) 461

⁹²⁶ V.D. Hanson, Die Kriege Der Griechischen Antike (2001) 53

⁹²⁷ R.A. Gabriel, K.S. Metz, From Sumer To Rome (1991) 84

⁹²⁸ ebenso auch in Ägypten: G.P. Gilbert, Weapons, Warriors And Warfare (2004) 39-41

⁹²⁹ R.A. Gabriel, K.S. Metz, From Sumer To Rome (1991) 82-83

6.1) Pathologischer Befund (exemplarisch) - Verwendung von stumpfen Gegenständen

Pathologische Befunde können über die Verwendung von Keulen Auskunft geben. Der Befund in neolithischen Gräbern in Nemrik bei denen Pfeil- und Speerspitzen in den Knochen stecken, zeigt, dass kämpferische Auseinandersetzungen der Bestattung vorausgingen⁹³⁰. An Skeletten in Naḥal Mishmar wurden Schädeltraumata festgestellt, was auf Unruhen am Ende des Chalkolithikums hinweist⁹³¹. Eine Männerbestattung aus altbabylonischer Zeit aus Tell Bi´a zeigt die Spuren einer unvollständigen Trepanation, wobei der Grund für den Eingriff ein Schlag mit einem stumpfen Gegenstand, eventuell einem Schleuderstein gewesen ist⁹³². Interessant wäre in diesem Zusammenhang die pathologischen Untersuchung der Soldaten in der Skelettgrube in Tell Bi´a⁹³³. Der Mann in Grab 30 in Assur starb an einem Hieb mit einem stumpfen Gegenstand gegen die Schläfe, die Knochenstärke könnte für einen Krieger sprechen; eventuell wurde auch bei Nr. 32, einer Frau, das Stirnbein mit einem stumpfen Gegenstand eingeschlagen, weitere Verletzungen stammen von scharfen Gegenständen⁹³⁴. Beide Bestattungen datieren neuassyrisch.

Eindeutig ist der Befund der 60 Soldaten der 11. Dyn. in einem Massengrab nahe dem Grab des Nebhepetre Mentuhotep II in Deir el Bahri. Vermutlich handelt es sich um Soldaten, die eine Festung angriffen. Viele der Toten zeigen Verletzungen durch Pfeilbeschuss, nach den Wunden wurden die Pfeile von oben, wahrscheinlich von der Befestigung abgeschossen. Der Tod wurde meistens durch mehrere Schläge mit stumpfen Gegenständen im Schädelbereich herbeigeführt, zum Teil auch bei Menschen, die durch vorherige Verletzungen der Extremitäten keine Gegenwehr mehr leisten konnten. Die, die bei der Niederlage demnach nicht mehr fliehen konnten, wurden von den Verteidigern niedergekeult. Die Bestattung und Mumifizierung wurde nach Wendung des Kriegsglücks durchgeführt, wie vereinzelt Fraßspuren durch Geier zeigen⁹³⁵.

Es scheint naheliegend, dass viele der unterlegenen Kämpfer, denen die Flucht nicht gelang, getötet wurden und nach dem pathologischen Befund wurden hierbei auch stumpfe Gegenstände (Keulen) verwendet, wobei man bei den mesopotamischen Beispielen die Ursache der Verletzungen nicht festlegen kann, es ist unsicher, ob es Verletzungen aus Kriegshandlungen sind. Die bildlichen Überlieferungen der Götter oder des Pharaos, die die Unterworfenen mit Keulen töten, ist wahrscheinlich nur die humane Umsetzung und Rechtfertigung der Schlachtorgien nach dem Sieg.

6.2) Die verschiedenen Waffen und ihr Einsatzgebiet (Übersicht)

Das Auftreten von Waffen ist immer abhängig von ihrer Notwendigkeit. Sie deuten auf die Konflikte der Menschen untereinander oder mit ihrer Umwelt hin. Waffen werden zum Angriff, der Jagd,

⁹³⁰ R.F. Mazurowski, Nemrik 9 (1997) 86

⁹³¹ A.H. Joffe, J.P. Dessel, Current Anthropology 35, 1995, 513

⁹³² W. Wolska, MDOG 126, 1994, 37, 49

⁹³³ E. Strommenger, MDOG 123, 1991, 14-15

⁹³⁴ A. Soltysiak, MDOG 134, 2002, 45-46

⁹³⁵ H.E. Winlock, The Slain Soldiers Of Neb-Hepet-Re Mentu-Hotpe (1945); G.P. Gilbert, Weapons, Warriors And Warfare (2004) 73-80: Verletzungen im pathologischen Befund in Ägypten und die Schwierigkeit der Unterscheidung zwischen Verletzungen durch kriegerische Auseinandersetzungen und Unfälle.

Nahrungserlangung oder zu Schutz und Verteidigung verwendet.

Zu allen Zeiten ist die moderne Waffentechnologie ein erstrebenswertes Wissen, mit dem Handel betrieben wird. Bei zu intensivem Austausch besteht die Gefahr, die zukünftigen Gegner durch dieses Wissen noch gefährlicher zu machen, was von diesen natürlich gewünscht ist. Die Notwendigkeit der Entwicklung neuer Waffen steht normalerweise in Verbindung mit der Entwicklung der Schutzmechanismen und der Kriegstaktik. Ausschlaggebend sind neben der Notwendigkeit von Schutz oder Angriff, wobei die Schriftquellen die Kämpfe immer als durch den Gegner herausgefordert darstellen, die finanzielle Situation, die Materialverfügbarkeit, das Wissen zur Herstellung und Verbesserung der Waffen, sowie das Vorhandensein von Handwerkern. Nach den Schriftquellen werden die Soldaten, die Heere weitgehend zentral vom Herrscher ausgerüstet. In kleineren Gemeinschaften oder außerhalb der Stadt- bzw. Staatssysteme besteht weiter die Eigenausrüstung oder Ausrüstung durch den *Patron*, wie Nekropolen mit Waffengräbern der Elite (siehe III.3)) zeigen.

6.2.1) Angriffswaffen

a) Speere und Lanzen

Speere sind nach der Definition zum Werfen, während Lanzen Handwaffen sind. Oft lässt sich im archäologischen Material die Trennung nicht sicher durchführen. Lanzen müssten eine massivere Spitze haben und einen längeren Schaft gegenüber den Speeren.

Speere sind schon seit frühester Zeit Begleiter der Menschen, anfangs aus Holz mit im Feuer gehärteter Spitze, später mit Knochen- oder Steinspitze, als Distanz- oder Nahkampfwaffe, auch bei der Jagd.

Lanzen und Speere sind nach den Schriftquellen und Darstellungen die tragende Waffengattung der mesopotamischen Heere, oft scheinen die Soldaten nur mit den Stangenwaffen ausgerüstet gewesen zu sein, während die höheren Ränge auch Nahkampfwaffen haben. Speerspitzen aus Arsenkupfer sind im 4. bis ins 2. Jt. belegt⁹³⁶. Bis zum römischen Reich bleiben die Lanzen die typische Waffe der Armeen.

Um eine Lanze sinnvoll einzusetzen, sollte man in einer Formation kämpfen, in der der Einzelne durch seine Seitenleute geschützt wird, da die Lanze nur in einer Richtung, nach vorne, einsetzbar ist. Die Formation stellt dem Gegner eine Wand aus Lanzenspitzen entgegen, die er aufbrechen muss. Durch die notwendige, enge Formation, bei der Schild an Schild stehen sollte, sind die Eigenbewegungen des Kämpfers stark reduziert, er agiert als Teil der Gesamtheit, die ihn schützt, solange die Formation hält. Bei ebenfalls mit Schild und Helm geschützten Gegnern besteht die Gefahr des Zerbrechens der Lanze am gegnerischen Schild, sie kann auch darin stecken bleiben, was den Gegner behindert und einen Angriff möglich macht. Die Lanze kann in der Formation getragen, heranstürmende Angriffe abfangen, ansonsten ist sie nur tödlich einsetzbar, wenn der Träger die Schutzwaffen des Gegners umgeht, denn sie kann weder Schild noch Helm⁹³⁷ als Handwaffe durchschlagen⁹³⁸. Auch der Speer hat keine

⁹³⁶ Andere Spitzen sind aus Kupfer, Knochen oder Stein (Obsidian, Flint).

⁹³⁷ Bei 2mm dicken Bronzehelmen, die bekannten Helme bis ins 2. Jt. sind aus Kupfer und dünner ausgeführt (siehe unten). In einem Flechtschild kann die Lanzenspitze stecken bleiben.

⁹³⁸ R.A. Gabriel, K.S. Metz, From Sumer To Rome (1991) 58-59,63

durchschlagende Wirkung gegen Metallschutz⁹³⁹, beide Waffen sind jedoch gegen schutzlose oder mit vergänglichem Material geschützte Körper einsetzbar. Sie sind wirksam, wenn der Gegner nur einen Handschild trägt, bzw. wenn dieser Schutz umgangen wird. Die Gegner auf akkadzeitlichen Darstellungen sind ohne Schutzwaffen dargestellt, was auch auf die Propaganda zurückzuführen sein kann. Bergiges Gelände, schmale Durchgänge und Pässe sind für den Formationskampf ungeeignet, besonders wenn der Gegner Guerillataktik anwendet und sich keiner Entscheidungsschlacht stellt.

Daneben ist die moralische Wirkung bedeutend. Speere, die die eigenen Reihen treffen, bevor man selber überhaupt an den Gegner herankommt oder eine lanzenstarrende Wand von Gegnern können den Kampfesmut abkühlen. Im 1. Jt. treten Lanzenreiter auf, die durch die Geschwindigkeit ihrer Pferde der Waffe eine stärkere Durchschlagkraft geben, abhängig von der Sitzfestigkeit des Reiters auf dem Pferderücken bei einem Stoß. Auch im Kampf Mann gegen Mann sind Lanzen einsetzbar⁹⁴⁰.

b) Äxte

Keulen und Äxte treten in den gleichen Gräbern auf (siehe III.3)) in Hakalan und Parchinah, Demircihüyük, Tell Chuera, angeblich Giyan, Chamazhi Mumah und in den Gräbern im Kaukasus (Tli, Beštašeni), ebenso wie in Tempeln (Šara Tempel in Agrab, Schilda, Išartempel in Mari). Sie schließen sich demnach nicht gegenseitig aus, sondern existieren nebeneinander⁹⁴¹. Gegen Ende des 2. Jt. werden die Äxte in den Gräbern seltener, in Marlik ist nur eine Pickelaxt überliefert, in den Luristannekropolen der EZ sind sie selten. Auf den neuassyrischen Reliefs werden sie zum Teil in den Köchern am Wagen transportiert⁹⁴², im Kampf aber nur in der Schlacht am Ulai eingesetzt. Ansonsten treten sie als Pionier- oder Mineurwerkzeug auf. Der Vorteil der Äxte ist, dass die Schneide blutende Fleischwunden schlagen kann, die durch den Blutverlust und die Gefahr des Wundbrandes leicht tödlich enden können, gleichzeitig heilen gerade Schnitte deutlich schneller als Quetsch- oder Platzwunden, die durch Keulen geschlagen werden. Die geringere Aufschlagfläche, im Vergleich zur runden Keule, verringert die notwendige Aufschlagenergie⁹⁴³. Gleichzeitig sind Halbmond- und Augenäxte nach R.A. Gabriel nicht in der Lage Bronzeschutz von 2mm Dicke zu durchschlagen⁹⁴⁴. Erst die schmalen Tüllenäxte können durch die kleine Aufschlagfläche die Schutzwaffen aus Bronze, nicht aus Eisen, durchdringen⁹⁴⁵.

Es werden verschiedene Axttypen entwickelt⁹⁴⁶, deren Form zum Teil auch die Verwendung als Werkzeug möglich macht. Die Schneide einiger Äxte liegt im 3. Jt. nach unten gewendet⁹⁴⁷, je nach Art der Schäftung, gebogen oder gerade, sind die Schlagrichtungen vorgegeben, von oben nach unten,

⁹³⁹ R.A. Gabriel, K.S. Metz, *From Sumer To Rome* (1991) 63

⁹⁴⁰ H.G. Buchholz, *ArchHom I Kapitel E, Kriegswesen*, Teil 2 (1980) 276-283

⁹⁴¹ Neben der Verwendung zur Holzbearbeitung kann man z.B. in Europa neolithische Steinäxte auch als Waffen fassen durch die Schlagmale an menschlichen Schädeln; auch ungeschärfte Äxte sind als Waffen im Kampf effektiv einsetzbar: L.H. Keeley, *War Before Civilization* (1996) 50

⁹⁴² Auf achämenidischen Rollsiegeln werden die Äxte von Fußsoldaten am Rücken, den Kopf überragend, getragen: D. Collon, *First Impressions* (1987) Nr. 744, 745

⁹⁴³ R.A. Gabriel, K.S. Metz, *From Sumer To Rome* (1991) 59

⁹⁴⁴ R.A. Gabriel, K.S. Metz, *From Sumer To Rome* (1991) 63: Zur Frage der Häufigkeit dieser Schutzwaffen, oft aus Kupfer, siehe unten.

⁹⁴⁵ R.A. Gabriel, K.S. Metz, *From Sumer To Rome* (1991) 63

⁹⁴⁶ Sichelschwerter sind wahrscheinlich aus den Äxten entwickelt worden: R. Maxwell-Hyslop, *Iraq* 8, 1946, 41-43

⁹⁴⁷ L. Woolley, *Ur Excavations II* (1934) Typ A1-A4

wahrscheinlich mit dem Hauptziel der Schädelregion. Auf verschiedenen Abbildungen werden Äxte gegen Feinde eingesetzt, die bereits am Boden liegen⁹⁴⁸. Die Äxte mit der nach unten gezogenen Schneide aus Luristan werden von W. Mayer mit Reiternomaden in Verbindung gebracht, da die nach unten gerichtete Schneide eine gegenüber dem Feind erhöhte Position nötig macht⁹⁴⁹. Diese Äxte des 2. Jt., bei denen der Rücken der Schafttülle mit sehr stabilen Dornen versehen ist⁹⁵⁰, hier ist eine mögliche Verbindung von Stachelkeule und Klingenwaffe zu beobachten, werden auch als Scheinäxte, als Ritualwaffen angesprochen, die im Kampf keine Verwendung gefunden hätten, bzw. bei denen der Kampfwert in den Stacheln lag⁹⁵¹. Eine ähnliche Verbindung zwischen Äxten und Keulen findet man auch in Peru zur Zeit der Inka Hegemonie⁹⁵², was durch die Vergleichbarkeit der Entwicklungen auf die Benutzbarkeit dieser Form der Waffen deuten kann. Auch bei einigen Halbmondäxten treten an der rückseitigen Schafttülle Stacheln auf⁹⁵³ (siehe Typ 12) **1560-1562**). Vergleichbar im Einsatz sind Beile und Pickel, die wie die Äxte sowohl als Werkzeuge als auch als Waffen einsetzbar sind.

Auch Steinäxte sind neben den Metallwaffen weiter überliefert, im Enunmaß in Ur wurden polierte Steinaxtfragmente aus hartem, schwarzem, vulkanischem Gestein gefunden, aus Nippur stammt eine reliefierte Steinaxt und Tukulti Ninurta I schreibt im 13. Jh., dass er seinen Weg mit Steinwerkzeugen geschlagen hat⁹⁵⁴.

c) Dolche und Schwerter

Dolche treten in massiver Form, zum Teil aus Edelmetall, in den Gräbern in Ur auf. Die meisten Dolche oder Messer sind eher klein und als Werkzeug des täglichen Lebens, weniger in Verbindung mit Krieg zu werten⁹⁵⁵.

Mit tatsächlichen Schwertern wird erst seit der Mitte des 2. Jt. gerechnet, neben den rapierartigen Schwertern treten auch massivere, kürzere Waffen auf⁹⁵⁶. Bronzeschwerter haben nicht die Durchschlagskraft sich gegen bronzene oder eiserne Schutzwaffen durchzusetzen, weder beim Schlag, noch beim Stechen⁹⁵⁷, es sei denn, sie treffen die Schwachstellen oder Nahtstellen der Panzerung. Unter den frühen neuassyrischen Königen Assurnasirpal II und Salmanassar III werden die langen Schwerter nie im tatsächlichen Kampfgeschehen gezeigt, weil selten der Nahkampf abgebildet wird und eher die Lanzen eingesetzt werden. Die Schwerter werden nach den Darstellungen auf den neuassyrischen Reliefs an der linken Körperseite getragen. Wenn sie mit der rechten Hand gezogen werden, muss der Kämpfer dazu den links getragenen Schild zur Seite nehmen, wodurch die Deckung des Kämpfers aufgehoben wird⁹⁵⁸. Der Einsatz von Dolchen oder Kurzschwertern, denn sie sind sehr

⁹⁴⁸ z.B. J. Börker-Klähn, BaF 4 (1982) Abb. 21a

⁹⁴⁹ W. Mayer, Politik Und Kriegskunst Der Assyrier, ASPLM 9 (1995) 104

⁹⁵⁰ P.R.S. Moorey, Ancient Persian Bronzes (1971) 49-54

⁹⁵¹ B. Overlaet, The Early Iron Age In The Pusht-I Kuh (2003) 166-172

⁹⁵² E.F. Mayer, Vorspanische Metallwaffen Und -Werkzeuge in Peru (1998) Taf. 21, 22. 327-339

⁹⁵³ P. Calmeyer, ZA Ergbd. 5 (1969) Abb. 71

⁹⁵⁴ P.R.S. Moorey, Ancient Mesopotamian Materials (1994) 73

⁹⁵⁵ G. Philipp, BARis 526 (1989) 151, 165

⁹⁵⁶ H.G. Buchholz, ArchHom I Kapitel E, Kriegswesen, Teil 2 (1980) 269-271

⁹⁵⁷ R.A. Gabriel, K.S. Metz, From Sumer To Rome (1991) 63, 65

⁹⁵⁸ Die römischen Soldaten tragen das Schwert rechts und ziehen es mit der rechten Hand, so dass die Schilddeckung bestehen bleibt : G. Sumner, Die Römische Armee (2007) 46

kurz dargestellt, tritt bei Mineuren auf, die in die Befestigungsmauern Löcher schlagen, bei Soldaten zum Antreiben von Gefangenen⁹⁵⁹ und bei dem Schlachtgetümmel am Ulai, wo mit den Waffen bevorzugt die Schädel der Feinde abgeschnitten werden; abgeschnitten, nicht abgeschlagen⁹⁶⁰. Archäologisch sind Kurzscherer in Mesopotamien nahezu gar nicht vorhanden, in den Luristannekropolen der Eisenzeit III sind etliche Vertreter aus Eisen bekannt mit Gesamtlängen zwischen 40-70 cm⁹⁶¹.

Scherer sind im Nahkampf zu verwenden. Um sie sinnvoll einzusetzen, braucht der Kämpfer einen großen Bewegungsfreiraum⁹⁶², den die geschlossenen Kampfformationen nicht bietet. Und der Schererkämpfer braucht Training im Umgang mit der Waffe. Das Scherer kann nur von stehenden Heeren mit gezielter Ausbildung oder von Elitekriegern effektiv im Kampf eingesetzt werden. Scherer, ebenso wie Äxte und Dolche lassen sich nach dem entschiedenen Kampf für das Räumen des Schlachtfeldes natürlich auch verwenden. Bei W. Mayer werden die Scherer als Würde- und Standeszeichen angesprochen, da ihr praktischer Nutzen nach den Darstellungen abgeschätzt wird⁹⁶³. Herodot bezeichnet diese Waffen der persischen Truppen nie als Scherer, es sind immer Dolche oder Messer, die der Hellenen spricht er als Scherer an, wobei auch hier die Lanze die primäre Kampf-Waffe ist⁹⁶⁴. Zur Herstellung eines Scherers braucht man großes metallurgisches Wissen, um die besten Eigenschaften zwischen Stabilität und Elastizität zu erreichen. Man braucht eine größere Menge Metall, bevorzugt Eisen, als für Axt oder Keule, die beide auch sinnvoll aus Bronze hergestellt werden können.

d) Keulen

Mit einer Steinkeule von 816 Gramm kann man mit 18,2 Metern pro Sekunde zuschlagen, was eine Aufschlagenergie von 137,34 Gramm pro Zentimeter freisetzt. Der Schädel bricht an seiner härtesten Stelle bei 122,38 Gramm pro Zentimeter Aufschlagkraft⁹⁶⁵. Die Keule ist ohne Schutz-Waffen eine tödliche Waffe⁹⁶⁶. Die Aufschlagfläche wird mit 7,6qcm angegeben. Diese Aufschlagfläche auf dem Schädel bringt eine deutlich größere Knochenfrakturfläche, diese ist ungefähr dreimal so groß⁹⁶⁷. Die Aussicht eine 22qcm große Schädelfraktur zu überleben ist gegen Null. Bei einer aufgegliederten Schlagfläche, wie es etliche Keulenköpfe seit dem 4. Jt., besonders ab der Mitte des 2. Jt. haben, wird die Schlagkraft konzentriert und wirkt punktuell stärker auf den Gegner ein, wird effektiver. Bereits im 4. und 3. Jt. treten die Stachelhülsenkeulen (Typ 11)) auf. Die kleinen Stacheln des Typs 11) sind gegen starke Schutz-Waffen z.B. Metallhelme weitgehend wirkungslos, da sie nicht massiv genug sind,

⁹⁵⁹ W. Orthmann, PKG 14 (1975) Taf. 238

⁹⁶⁰ W. Orthmann, PKG 14 (1975) Taf. 237

⁹⁶¹ E. Haerinck, B. Overlaet, Chamazhi Mumah (1998) 18-24; E. Haerinck, B. Overlaet, War Kabud (2004) 43-46; B. Overlaet, The Early Iron Age In The Pusht-I Kuh (2003) 189; E. Haerinck, B. Overlaet, Djub-I Gauhar And Gul Khanan Murdah (1999) 25, 166

⁹⁶² R.A. Gabriel, K.S. Metz, From Sumer To Rome (1991) 64

⁹⁶³ W. Mayer, Politik Und Kriegskunst Der Assyrier, ALSPM 9 (1995) 462

⁹⁶⁴ Herodot, Buch VII 61-96; Buch VII 224

⁹⁶⁵ R.A. Gabriel, K.S. Metz, From Sumer To Rome (1991) 57; V.D. Hanson, Der Krieg In Der Griechischen Antike (2001) 216: Aufschlagenergie in Zentimeter oder fnds=foot-pounds

⁹⁶⁶ R.A. Gabriel, K.S. Metz, From Sumer To Rome (1991) 57

⁹⁶⁷ R.A. Gabriel, K.S. Metz, From Sumer To Rome (1991) 59; V.D. Hanson, Der Krieg In Der Griechischen Antike (2001) 216: Die Fläche wird jeweils nur in den Längeneinheiten cm oder inch angegeben.

um das Metall zu durchschlagen. Gegen Ende des 2. Jt. treten in der Region am Kaspischen Meer Keulenköpfe aus einer anderen Tradition auf, die erneut die kleinen Stacheln haben (Typ 12)). Hier sieht man auch eine Verbindung zwischen Keule und Axt (**1557-1562**), vielleicht sind auch Äxte mit einem Stachelnacken in Mesopotamien aus einer solchen Verbindung hervorgegangen. Keulenköpfe mit einer Art Schneide treten mit dem Typ 9.2) im 4. Jt. auf und werden im 1. Jt. neu entwickelt. Massive Keulenköpfe, zum Teil mit Stacheln (j)) oder pyramidenförmigen Buckeln (f1)) versehen, verbeulen die Schutz Waffen nicht nur, sie können sie auch durchschlagen. Es ist auffällig, dass erst im 1. Jt. die Fortsätze spitz und massiv werden, auch Typ 10) zeigt durch die scharfen Kanten und Grate tödliches Potential. Gegen Ende des 3. Jt. besonders im 2. Jt. verlagert sich der Schwerpunkt im Aufbau der Keulenköpfe bei vielen Keulen des Typs 2) (Typ 2.2.1.1)) in den oberen Bereich. Sie haben eine ausgeprägte Schulterregion, so dass sie den Schlag durch das Gewicht noch zusätzlich beschleunigen und konzentrieren. Um eine Keule ebenso wie die anderen Nahkampfwaffen einzusetzen, braucht der Kämpfer einen gewissen Bewegungsfreiraum, den die geschlossene Formation der Lanzenträger, die seit dem 3. Jt. üblich scheint, nicht bietet (siehe oben).

Die Wucht des Schlages auf Kopf, Schulter und Hände hat mit der Betäubung des Gegners seinen Untergang zur Folge⁹⁶⁸, auch kann die Keule die Knochen zerschmettern, die Quetsch- und Platzwunden heilen langsamer als Schnittwunden. Hippokrates beschreibt um 400 v. Chr. die Behandlung von Schädelverletzungen durch stumpfe Waffen⁹⁶⁹. Während die Schwerter an den Panzerungen abprallen und nur an den ungeschützten Partien wirkungsvoll eingesetzt werden können, sind die Keulen gerade gegen die Panzerungen einsetzbar. Deswegen vielleicht ihr Aufleben parallel zur Entwicklung der Schuppenpanzer im Vorderen Orient.

In Ägypten treten neben den Darstellungen des Pharao, der meistens mit einer Keule seine bereits unterlegenen Feinde erschlägt, Soldaten auf, die lange Schlagstöcke und Keulen tragen⁹⁷⁰. Diese Kämpfer treten auch in der Seeschlacht gegen die Seevölker auf, wo sie diese Waffe verwenden⁹⁷¹. Der Schlagstock ist ein über 1m langer Stock, dessen Griffende umwickelt ist und an dessen unterem Ende eine Metallzwinge angebracht ist. Charakteristisch ist ein kleiner Querast, der dicht unter der Umwicklung abzweigt. Der, wie die Darstellungen zeigen, ein Abrutschen der Hand verhindern sollte. Sowohl Fußsoldaten als auch Wagentruppen tragen diese Waffe⁹⁷². Es haben sich auch Originale dieser Waffe gefunden⁹⁷³.

In römischer Zeit werden Schlagstöcke zum Zügeln aufsässiger Menschenmengen verwendet, aber auch in der Schlacht treten hölzerne Keulen auf. Hilfstruppen aus Palästina waren nur mit Schlagstöcken bewaffnet, erfolgreich gegen schwer gepanzerte Reiter⁹⁷⁴. Mit der zunehmenden

⁹⁶⁸ T.G. Kolias, Byzantinische Waffen (1988) 183

⁹⁶⁹ M. Hanson, Hippokrates On Head Wounds (1999) 67, 75 ; die medizinischen Texte werden bis weit ins Mittelalter benutzt.

⁹⁷⁰ T. Wise, Ancient Armies Of The Middle East, Men-At-Arms Series 109 (1981) 10 (Neues Reich)

⁹⁷¹ H. H. Nelson, U. Hölscher, OIC 5, 1929, Abb. 17

⁹⁷² W. Wolf, Die Bewaffnung Des Altägyptischen Heeres (1926) 61-79

⁹⁷³ W. Wolf, Zeitschrift Für Ägyptische Sprache Und Altertumskunde 61, 1926, 101-104, Taf. 8

⁹⁷⁴ G. Sumner, Die Römische Armee (2007) 110

Panzerung im Mittelalter werden vermehrt Keulen als Rüstungsbrecher⁹⁷⁵ eingesetzt, auch bei der Reiterei (den Panzerreitern) sind sie beliebt⁹⁷⁶. Diese Streitkolben haben eine Schaftlänge von 1m, sind vollständig aus Eisen, um durch das Eigengewicht die Schlagkraft zu erhöhen, andere haben einen zylindrischen Kopf mit Stacheln und sind mit Holz geschäftet⁹⁷⁷. Die Länge der Schäftung kann auf das einhändige oder zweihändige führen der Keulen hinweisen⁹⁷⁸.

Die Keule, noch nicht einmal verbindlich mit einem Steinkopf (auch Asphalt, Knochen, Holz oder Keramik sind möglich) ist die am schnellsten verfügbare und eine durchaus wirkungsvolle Schutz- und Angriffswaffe. Die Keule kann ohne Ausbildung von jedem eingesetzt werden. Ihre Handhabung erfordert keine besonderen Kenntnisse und macht sie damit zu der Waffe des einfachen Mannes, wie auch in den mittelalterlichen Bauernkriegen. Vorteile der Keule liegen darin, dass sie nicht geschärft werden muss, wie bei Stich- oder Hieb Waffen, sie zeigt keine Abnutzungserscheinungen, vielleicht bröckelt der Stein. Die Gefahr besteht im Zerschlagen des Keulenkopfes. Selbst im Mittelalter werden die Keulen z.B. in Kiew, die wie Typ 7.1) aussehen, weiter aus Bronze und Blei hergestellt.

Auf den neuassyrischen Reliefs werden sie zum Antreiben von Vieh und Menschen verwendet, ebenso wie Stöcke aber auch Schwerter. Das war sicher nicht der einzige Grund, um mit ihnen die Soldaten auszurüsten. Ein Panzerreiter aus der Zeit Darius II hat eine eiserne Keule, die nach dem Text zum Schild gehört⁹⁷⁹, nach Herodot sind die Assyrer mit einer eisenbeschlagenen hölzernen Keule neben Schild, Speer und Dolch ausgerüstet⁹⁸⁰. Bis in die römische Zeit zeigt sich in der Region eine kontinuierliche Tradition mit Keulen zu kämpfen.

e) Schleuder, Pfeil und Bogen

Soldaten mit Distanzwaffen können keine Lanzen neben ihren Waffen tragen, da sie diese ablegen müssten, um mit Pfeil und Bogen oder Schleuder zu arbeiten. Sie können neben ihrer Hauptwaffe nur Nahkampfwaffen mit kurzer Schäftung am Körper tragen, wenn sie mit solchen ausgerüstet sind.

Die Distanzwaffen werden bis ins 1. Jt. selten dargestellt, nach den archäologischen Funden sind sie seit früher Zeit bekannt und werden im Kampf eingesetzt. Gegen ungeschützte Gegner sind beide Waffen problemlos einzusetzen, Bronze oder Eisenplatten von 2mm Dicke können sie nicht durchschlagen, auch mit einem Kompositbogen nicht⁹⁸¹. Anders ist es mit den Reflexbögen, deren höhere Durchschlagskraft, ebenso wie kleinere, massivere Bolzen gegen gepanzerte Gegner tödlich sind. Komposit- und Reflexbögen sind in der Herstellung aufwendig und wetterunbeständig⁹⁸², was ihre Einsetzbarkeit etwas einschränkt. Bei entsprechendem Training sind die Geschosse der Distanzwaffen, in schneller Folge als Salven abgeschossen, für die Moral der Gegner verheerend.

⁹⁷⁵ T.G. Kolias, Byzantinische Waffen (1988) 183

⁹⁷⁶ T.G. Kolias, Byzantinische Waffen (1988) 182

⁹⁷⁷ V. Schmidtchen, Kriegswesen (1990) 181

⁹⁷⁸ H. Dietschy, Die Amerikanischen Keulen Und Holzscherter In Ihrer Beziehung Zur Kulturgeschichte Der Neuen Welt (1939) 102 : unterscheidet zwischen einhändig und zweihändig geführten Keulen, die erstern liegen zwischen 50-100cm, die anderen zwischen 130-180cm Länge. Damit sind die vorderasiatischen Keulen zur einhändigen Handhabung.

⁹⁷⁹ E. Ebeling, ZA 50, 1952, 208

⁹⁸⁰ Herodot, Buch VII 63

⁹⁸¹ R.A. Gabriel, K.S. Metz, From Sumer To Rome (1991) 68,74-75

⁹⁸² W. Mayer, Politik Und Kriegskunst, ASPLM 9 (1995) 467

Gleichzeitig ermöglichen diese Kampftechniken den Lanzenkämpfern und Infanteristen vorzurücken, während der Gegner unter Beschuß steht, wobei dieser natürlich auf gleiche Weise antworten kann. Die Schleuder hat bei einem geübten Schleuderer eine größere Reichweite als der einfache Bogen mit bis zu 300m. Ein Treffer kann durch den Aufschlag Gehirnerschütterung oder Erblinden zur Folge haben⁹⁸³.

Problematisch ist der Schutz der Bogenschützen und Schleuderer, die selber keine Schilde tragen können und keine massive Panzerung. Sie brauchen ihre Beweglichkeit zum Schießen und Schleudern, und wegen der Notwendigkeit, die Position schnell zu wechseln. Den Bogenschützen sind auf den Darstellungen des 3. und 1. Jt. meist Schildträger zur Seite gestellt⁹⁸⁴. Daneben besteht die Gefahr, dass die Geschosse von den Gegnern aufgesammelt und zurückgeschossen werden. Das kann z.B. durch Tonschleudergeschosse umgangen werden. Auch Pfeilspitzen mit Widerhaken oder Sollbruchstelle sind geeignet.

6.2.2) Schutzwaffen

Nach dem oben Aufgeführten ist deutlich, dass die meisten Waffen gegen Schutzkleidung aus Metall im direkten Angriff keinen durchschlagenden Erfolg haben. Die Treffer verursachen dem Gegner aber dennoch Schmerzen, Quetschungen, Hämatome, angebrochene Knochen oder innere Verletzungen durch die Wucht der Aufpralls⁹⁸⁵. Auch Traumata sind anzunehmen, die auf dem Schlachtfeld ebenfalls den Tod bedeuten.

Bezogen auf die Schutzwaffen ist in jedem Fall zu fragen, wie viele der Kämpfenden mit welchem Material geschützt sind. Auf den Darstellungen werden die Gegner selten mit Schutzwaffen, z.B. Helmen ausgerüstet abgebildet, in neuassyrischer Zeit werden nur die Urartäer mit Helmen dargestellt, was auch die Funde unterstützen. Es gibt auch Völker, bei denen keine Schutzwaffen, Schilde und Helme getragen werden, weil es ihrer Mentalität und Vorstellungswelt nicht entspricht. Neben dem Kopf, der durch Helme verschiedener Fertigung geschützt wird, bietet auch der Rest des Körpers Angriffsflächen, die zu schützen sind. Neben Metallschutz ist mit Schutzkleidungen aus vergänglichem Material zu rechnen, wie in den Texten aufgeführt. Diese aus Textilien, Leder oder Flechtwerk bestehend, bieten keinen so sicheren Schutz gegen stumpfe oder scharfe Schläge. Nach den Darstellungen sind große Teile des Körpers ungeschützt, Gesicht, Hals, Bauch, wenn er nicht teilweise durch einen Metallgürtel geschützt ist, Lenden, Beine und Arme und Hände, wenn sie keinen Schild halten.

a) Helme

In den Ebla-Archiven treten die normalen Helme (*nì-sagšu*) aus Bronze mit einer Stückzahl bis 156 auf, anzunehmen sind auch Kopfbedeckungen aus Leder und Wolle, die auf Grund der fehlenden Archive noch nicht festgestellt wurden. Neben den einfachen Helmen, treten in größeren Stückzahlen

⁹⁸³ M. Junkelmann, Die Legionen Des Augustus (2003) 194

⁹⁸⁴ Z.B. W. Orthmann, PKG 14 (1975) Taf. 95c, Taf. 202b, Taf. 211 unteres Register

⁹⁸⁵ M. Junkelmann, Die Legionen Des Augustus (2003) 167

bis über 500 Adlerhelme aus Bronze aber auch aus Edelmetallen auf (*nì-sagšu tiḡ mušen*). Die Gewichte liegen zwischen 237-268,6g, sie werden auch geweiht⁹⁸⁶. Nach den Materialmengen sind diese Helme aus sehr dünnem Metallblech getrieben. Einige Helme aus Metall haben sich erhalten. Neben dem Elektronhelm des Meskalamdug, dessen Pendants auf mehreren zeitgenössischen Reliefs auftreten und die dort auf die Herrscher beschränkt sind, tragen im Ur-Friedhof einige Soldaten der Puabi einfache Metallkappen. Ein Kupferhelm ist aus Tello überliefert⁹⁸⁷. Aus der Akkadzeit sind keine Originalfunde bekannt. Auf verschiedenen Stelen werden neben dem Hörnerhelm des Naramsin, hohe, konische Helme mit Nackenschutz abgebildet, die nach den Darstellungen zu urteilen aus vergänglichem Material bestehen⁹⁸⁸. Im Grab 6 in Assur wurde neben Äxten, Beilen und Dolchen auch ein Kupferhelm mit Resten der Schädelkalotte gefunden⁹⁸⁹. Akkadzeitlich werden Metallhelme an Soldaten ausgegeben⁹⁹⁰. Die Elite scheint nach den Texten mit den teuren Metallhelmen ausgestattet zu sein, während die anderen Soldaten wahrscheinlich meist die billigeren Kopfbedeckungen aus Leder, Wolle oder Leinen trugen⁹⁹¹. Inschriftlich sind auch altbabylonisch Kupferhelme belegt⁹⁹², nach den Darstellungen und Plastiken könnten auch andere Materialien Verwendung gefunden haben. Im 2. Jt. gehen die realen Belege für Helme zurück⁹⁹³, in den Texten aus Nuzi werden sie vom Palast an die Soldaten ausgegeben. Die Darstellungen geben zum Problem der Helme wenig Hilfestellung. Die leichte Infanterie, das Gros der Truppen, trägt wahrscheinlich Lederhelme. Bei der Besatzung der Wagentruppen, der Elite, kann man damit rechnen, dass ca. 20-25% Helme aus Panzerplatten tragen, der teuersten Variante. Daneben gibt es noch aus Bronzeblech getriebene Helme⁹⁹⁴. Auch die an Waffen reichen Gräber in der Nekropole von Marlik führen keine Helme aus Metall, die Ausnahme ist Grab 26, in dem eine Metallkappe gefunden wurde (M145). Die Lage scheint sich im 1. Jt. zu verändern. Jetzt treten in den Darstellungen, die im 2. Jt. weitgehend fehlen, bei den Urartäern⁹⁹⁵ und den Assyriern die Truppen mit Helmen auf, andere Gegner der Assyrier und Urartäer werden nicht mit Helmen dargestellt. Sowohl Helme aus Eisen⁹⁹⁶ als auch Eisen und Bronze sind überliefert, die Gewichte liegen bei 700-900g. Zusammen mit der Unterfütterung kann man mit ca. 1000g Gewicht rechnen⁹⁹⁷. Neuassyrische und urartäische Helme haben 1,5mm Wandungsdicke mit sich verringernder Metallstärke im unteren Drittel der Helme⁹⁹⁸. Bei hohen Temperaturen und Sonneneinstrahlung heizen sich Metallhelme stark auf, was bei längerem Aufenthalt in der Sonne zu einem Kreislaufkollaps

⁹⁸⁶ H. Waetzholt, *Oriens Antiquus* 29, 1990, 29-30

⁹⁸⁷ T. Dezsö, *Near Eastern Helmets Of The Iron Age*, BARis 992 (2001) 1

⁹⁸⁸ T. Dezsö, *Near Eastern Helmets Of The Iron Age*, BARis 992 (2001) 1-3

⁹⁸⁹ A. Haller, *WVDOG* 63 (1954) 8

⁹⁹⁰ L. Legrain, *MDP* 14, 1913, Text 85, 116

⁹⁹¹ T. Dezsö, *Near Eastern Helmets Of The Iron Age*, BARis 992 (2001) 2

⁹⁹² P. Abrahami, *Dossiers D'Archeologie* 160, 1991, 40, siehe dort auch Abbildungen Seite 37, 39

⁹⁹³ W. Orthmann, *PKG* 14 (1975) Farbt. 36

⁹⁹⁴ T. Dezsö, *Near Eastern Helmets Of The Iron Age*, BARis 992 (2001) 7-15

⁹⁹⁵ S.A. Esayan, *Beiträge AVA* 9-10, 1990, 87 : in Armenien treten Metallhelme erst ab der zweiten Hälfte des 2. Jt. auf und sind dem Stammesadel vorbehalten, einfache Krieger tragen Leder-, Filz- oder Pelzmützen zum Teil mit Metallbesatz.

⁹⁹⁶ J.E. Curtis, J.E. Reade (Hrsg.), *Art And Empire* (1995) 172 : Eisenhelme aus Nimrud, Hørsabad, Zincirli

⁹⁹⁷ z.B. H. Born, U. Seidl, *Schutzwaffen Aus Assyrien Und Urartu* (ohne Jahreszahl)

⁹⁹⁸ H. Born, U. Seidl, *Schutzwaffen Aus Assyrien Und Urartu* (ohne Jahreszahl) 123

führen kann.

Die Elamer oder Nomadenvölker werden auf den assyrischen Reliefs ohne Helme und Schutzbewaffnung dargestellt. In Luristan in den Waffengräbern der EZ III sind keine Helme belegt. Nach den Funden liegen Helme im 3. und einmal im 2. Jt. in Gräbern, ansonsten sind sie entweder aus dem Kunsthandel oder im 1. Jt. aus Zerstörungsschichten, Palasträumen oder Tempeln⁹⁹⁹. Helme wurden in Gräbern in Zypern gefunden¹⁰⁰⁰.

Im Normalfall schützen die Helme gegen Schläge von Klingenwaffen, indem diese Abrutschen. Das Gesichtsfeld, der Hals und Nacken bleiben meistens ungeschützt. Bei einem Schlag auf den Schädel besteht auch die Gefahr einer Stauchung der Wirbelsäule und damit einer Lähmung. Bis ins 2. Jt. haben die Helme aus Kupfer nach den Gewichtsangaben eine geringe Wandungsstärke, so dass wahrscheinlich Helme aus Leder einen besseren Schutz boten und bequemer zu tragen waren.

b) Schilde

Die Schilde bilden den primären Schutz des Soldaten, nur mit ihnen lassen sich direkte Angriffe und Treffer erfolgreich abwehren. Sie ermöglichen Formationskämpfe, der Gegner kann, auch im Zweikampf, mit den Schilden zurückgedrängt werden¹⁰⁰¹. Das Problem bei den großen Schilden besteht darin, um sie herum den Gegner anzugreifen, was normalerweise dazu führt, dass der eigene Arm am Schildrand abgeschürft wird¹⁰⁰². Bei einem direkten Angriff mit einer Lanze, kann diese den Schild durchschlagen, bleibt aber stecken, was den Angreifer entwaffnet, den Schildträger jedoch durch das zusätzliche Gewicht der verhakten Lanze unbeweglich macht. Die Angriffspunkte des durch einen Schild Geschützten sind Gesicht, Halsregion und Bauch. Im Brustraum kann ein Angriff durch die Rippen fehlgehen¹⁰⁰³.

Übermannshohe, rechteckige Schilde (Setztartschen) aus Flechtwerk, deren oberer Rand überlappt, treten in Mesopotamien bereits im 3. Jt. auf Darstellungen auf¹⁰⁰⁴, dann werden sie erst wieder in der gleichen Form unter den neuassyrischen Herrschern abgebildet¹⁰⁰⁵. Diese Schilde dienen als tragbare Schutzwände gegen Pfeile und Speere, besonders bei Belagerungen. Auf den Darstellungen des 3. Jt. sind neben den großen Setztartschen auch kleinere, viereckige Handschilde dargestellt¹⁰⁰⁶, die die einzelnen Krieger tragen. Sie reichen von den Füßen bis zu den Schultern und sind wahrscheinlich weitgehend aus vergänglichem Material¹⁰⁰⁷. Die Schilde des 2. Jt. bestehen aus Fell, Holz mit Lederüberzug oder Holz mit Metallbeschlag¹⁰⁰⁸. Altbabylonisch sind Schilde aus Flechtwerk in den

⁹⁹⁹ T. Dezsö, Near Eastern Helmets Of The Iron Age, BARis 992 (2001) 79 : in Urartu wurden Helme neben Tempeln auch oft in Palästen (Arsenalen) gefunden, weil dieses Land nicht so gewissenhaft geplündert wurde wie Assyrien.

¹⁰⁰⁰ T. Dezsö, Near Eastern Helmets Of The Iron Age, BARis 992 (2001) ab 24

¹⁰⁰¹ M. Junkelmann, Die Legionen Des Augustus (2003) 174

¹⁰⁰² M. Junkelmann, Die Legionen Des Augustus (2003) 186

¹⁰⁰³ M. Junkelmann, Die Legionen Des Augustus (2003) 185

¹⁰⁰⁴ W. Orthmann, PKG 14 (1975) Taf. 95c

¹⁰⁰⁵ W. Orthmann, PKG 14 (1975) Taf. 229

¹⁰⁰⁶ W. Orthmann, PKG 14 (1975) Taf. 91 ; H.G. Buchholz, J. Wiesner, ArchHom Kapitel E, Kriegswesen, Teil 1 (1977) 57 : mit Übersicht über die Schildformen

¹⁰⁰⁷ Das römische Scutum aus Holz mit Lederbespannung, metallenen Schildbeschlägen und Schildbuckel wiegt ca. 10kg : M. Junkelmann, Die Legionen Des Augustus (2003) 175-176

¹⁰⁰⁸ H.-G. Buchholz, J. Wiesner, ArchHom, Kriegswesen I (1977) E 26

Texten erwähnt, dargestellt sind sie in Mari als Rundschilder¹⁰⁰⁹. Am Übergang vom 2. zum 1. Jt. sind in Kalakent mehrere Schildbuckel in den Gräbern belegt (z.B. mit Kat.Nr. **1481, 1512**). Eine Götterdarstellung aus Zincirli trägt einen achtförmigen Schild¹⁰¹⁰. Eine Form, die die Hethiter in der Schlacht bei Kadeš nach den ägyptischen Darstellungen tragen, neben viereckigen und oben abgerundeten Schilden¹⁰¹¹. Gussformen für die Achtbeschläge wurden in Piramese gefunden¹⁰¹². Die meisten Aussagen basieren, auf Grund des verwendeten vergänglichen Materials der Schilde auf den Abbildungen oder schriftlichen Quellen. Aus der neuassyrischen Zeit wurde von A.H. Layard in Nimrud im Palast ein Bronzeschild mit einem Durchmesser von 83cm gefunden, mit einer Eisenhandhabe, die mit je drei Niete, die sich auf der Vorderseite des Schildes abzeichnen, befestigt wurde¹⁰¹³. Aus dem urartäischen Bereich stammen kleine Handschilde, die auch auf den Reliefs gezeigt werden¹⁰¹⁴. Als beschriftete und reliefierte Weih- und Prunkschilde wurden sie in Palästen und Tempeln in Urartu gefunden. Auch in den Gräbern in Luristan der EZ III treten Handschilde auf¹⁰¹⁵. Sowohl bei den Originalfunden aus Luristan und Nimrud als auch aus Urartu handelt es sich um kleine Rundschilder aus getriebenem Metall mit Vorrichtungen für das Anbringen einer Handhabe im Inneren¹⁰¹⁶. Die Schilde aus Luristan haben einen Durchmesser zwischen 27-39cm, die aus Ayanis zwischen 70-120cm. Anzunehmen ist eine Auskleidung der Schilde mit Leder, um das dünne Metall zu verstärken¹⁰¹⁷, das ohne den Unterbau zum Abwehren der Schläge oder Zurückdrängen der Gegner viel zu fragil wäre. Sie schützen auf Grund ihrer geringen Größe nur vor dem direkten Schlag, den man mit dem Handschild abblocken kann, nicht vor Pfeilbeschuss. Die größeren Schilde der Assyrer sind auf den Darstellungen zum Teil noch mit Stacheln besetzt¹⁰¹⁸, so dass sie beim Zurückdrängen des Gegners auch als eine Waffe wirken können. Die Schildträger, die die Bogenschützen sichern, haben größere, viereckige Schilde¹⁰¹⁹. Bei einigen Schilden kann man, da die Rückseite in der Darstellung zu sehen ist, erkennen, dass sie aus vertikalen Elementen, Holz oder Schilf sind, wahrscheinlich mit einem metallischen Rand¹⁰²⁰. Unter Assurbanipal sind neben den runden Schilden größere, unten eckig und oben rund abgeschlossene abgebildet, die eine Vertikalstruktur zeigen, aber auch glatt sind¹⁰²¹, was auf eine Leder- oder Leinenbespannung hindeutet. Daneben gibt es auch große Rundschilder¹⁰²².

Die kleinen Handschilde, die nach den assyrischen Reliefs im 9. Jh. bei den Gegnern der Assyrer

¹⁰⁰⁹ P. Abrahams, *Dossiers D'Archeologie* 160, 1991, 37-40

¹⁰¹⁰ W. Orthmann, *PKG 14* (1975) Taf. 357b

¹⁰¹¹ H. Klengel, *Hattuschili Und Ramses* (2002) Abb. 34

¹⁰¹² H. Klengel, *Hattuschili Und Ramses* (2002) Abb. 69

¹⁰¹³ A.H. Layard, *Discoveries In The Ruins Of Niniveh And Babylon* (1853) 194

¹⁰¹⁴ H. Born, U. Seidl, *Schutzwaffen Aus Assyrien Und Urartu* (ohne Jahreszahl) Abb. 71

¹⁰¹⁵ E. Haerink, B. Overlaet, *Chamazhi Mumah* (1998) 23-24 ; B. Overlaet, *The Early Iron Age In The Pusht-I Kuh* (2003) 189 ; E. Haerink, B. Overlaet, *Djub-I Gauhar And Gul Khanan Murdah* (1999) 25, 168-169

¹⁰¹⁶ A. Çilingiroglu, M. Salvini, *Ayanis I* (2001) 161-162

¹⁰¹⁷ H. Born, *Acta Praehistorica Et Archaeologica* 20, 1988, 160-166 : sieht bei den Schilden aus dem Kunsthandel keinen Hinweis auf eine Unterfütterung, die Handhaben waren wahrscheinlich aus organischem Material, auch diese Schilde, die angeblich aus Nordwest-Iran stammen sollen, haben eine Blechstärke zwischen 0,5mm-1,3mm, einen Durchmesser zwischen 28cm-31cm und ein Gewicht zwischen 410-510g.

¹⁰¹⁸ W. Orthmann, *PKG 14* (1975) Taf. 203b

¹⁰¹⁹ W. Orthmann, *PKG 14* (1975) Taf. 202b

¹⁰²⁰ W. Orthmann, *PKG 14* (1975) Taf. 228

¹⁰²¹ W. Orthmann, *PKG 14* (1975) Taf. 236

¹⁰²² W. Orthmann, *PKG 14* (1975) Taf. 239

üblich waren, können keinen sinnvollen Schutz gegen Distanzwaffen bieten, weil ihre Schutzfläche zu klein ist. Diese Schilde sind für eine Art Zweikampf oder Schlachtgetümmel auch von Reitern sinnvoll, vor diesem Kampf müssen die Soldaten mit größeren Schilden vor den Distanzwaffen geschützt werden. Diese sind aber nie so groß, dass sie die Mobilität ausschließen. Auch mit Schilden, Helmen und der Schutzkleidung, die alle neben Metall auch aus anderen Stoffen bestehen können, bleiben genug Angriffspunkte für Waffen. Wenn die Darstellungen der Gegner der Assyrer realistisch sind, was nicht unbedingt anzunehmen ist¹⁰²³, sind diese bis auf die Urartäer kaum mit Schutzkleidung ausgerüstet.

c) Körperpanzerungen

Nach den Darstellungen und den Funden sind im 3. Jt. metallene Rüstungen selten anzunehmen, auch das Fehlen von Erwähnungen in den Ebla-Archiven deutet darauf hin. Vielleicht sind einige der Umhänge, wie auf der Ur-Standarte oder in den Einlagen aus Mari mit Metallplättchen versehen¹⁰²⁴. Der größte Teil der Schutzkleidung dürfte aus organischem Material bestanden haben, nur die hochgestellten Persönlichkeiten, Könige trugen Metallpanzerungen¹⁰²⁵, was auf den Darstellungen nicht zu sehen ist. Bei diesen demnach nur durch Helm und wahrscheinlich einem Schild geschützten Soldaten sind alle Waffen erfolgversprechend einsetzbar, sobald man den Schild umgangen hat. Von einem umfassenden Schutz kann man nicht sprechen.

Ab der zweiten Hälfte des 2. Jt. treten in Mesopotamien, auf Zypern und in Mykene meist vereinzelte Schuppen von Panzerung auf, die nach den Schriftquellen¹⁰²⁶ sowohl für Pferde als auch für Menschen und Wagen verwendet werden. Während die mesopotamischen und ägyptischen Panzerungsfunde und Abbildungen ins 15.-14. Jh. datieren, stammen die Funde aus Zypern und Mykene aus dem 12.-11. Jh. Schuppenpanzer treten weiterhin auf den assyrischen Reliefs auf und werden bis ins Mittelalter getragen¹⁰²⁷. Nach der schriftlichen Überlieferung werden die Panzer vom Palast ausgegeben. Die empfangenden Personen tragen den Panzer als besondere Auszeichnung und damit auch als Symbol eines hohen Ranges¹⁰²⁸. Diese Panzer bleiben im Besitz des Beschenkten, nachdem einige zusammenkorrodierte Bronzeschuppen z.B. in Nuzi im Haus des Schilwi-Teschub gefunden wurden¹⁰²⁹. Bei den Schuppenpanzern handelt es sich um maßgeschneiderte Einzelanfertigungen. In Kamid el-Loz wurden im Kellerraum des königlichen Pavillons der Spätbronzezeit Teile eines Schuppenpanzers gefunden¹⁰³⁰. Noch im Mittelalter sind die Körperpanzerungen besonders aus Metall für die normalen

¹⁰²³ H. Born, U. Seidl, Schutzwaffen Aus Assyrien und Urartu (ohne Jahreszahl) 85

¹⁰²⁴ S.A. Esayan, Beiträge AVA 9-10, 1990, 95-96 : in Armenien sind bis ins 1. Jt. Metallelemente zum Benähen von Panzerhemden belegt.

¹⁰²⁵ H. Waetzholdt, Oriens Antiquus 29, 1990, 30

¹⁰²⁶ V. Karageorghis, E. Masson, AA 1975, 209-222

¹⁰²⁷ P. Schauer, Deutungs- Und Rekonstruktionsversuche Bronzezeitlicher Kompositpanzer, Arch.Korr. 12, 1982, 344-346

¹⁰²⁸ Panzerschuppen in Zusammenhang mit Keulenköpfen Kat.Nr. **0612, 0626**

¹⁰²⁹ W. Ventzke, Der Schuppenpanzer Von Kamid El-Loz, Saarbrücker Beiträge zur Altertumskunde 36 (1986) 180

¹⁰³⁰ W. Ventzke in : (Hrsg.) R. Hachmann, Frühe Phöniker Im Libanon (1983) 94-100 ; W. Ventzke, Der Schuppenpanzer Von Kamid El-Loz, Saarbrücker Beiträge zur Altertumskunde 36 (1986) 182 : eventuell als Trophäe

Soldaten unerschwinglich¹⁰³¹. Der Schuppenpanzer, der je nach Größe ein gewisses Gewicht hat¹⁰³² und damit eine Einschränkung der Beweglichkeit bedeutet, ist wahrscheinlich nur auf bestimmte Personen, neben den Beschenkten, beschränkt und zwar auf solche Kämpfer, die keinen weiteren Schutz haben, da sie kein Schild tragen können. Das sind Wagenlenker oder Panzerreiter, die zur kriegerischen Elite zu rechnen sind und sich wenigstens teilweise selbst ausrüsten, eventuell auch noch besondere Bogenschützen, wobei diese meist mit einer gleichen Menge an Schildträgern in den Texten auftreten, die als ihr Schutz angesehen werden¹⁰³³. Die Funde von Panzerschuppen verschiedener Form und Größe im Fort Salmaneser¹⁰³⁴ sprechen dafür, dass im 1. Jt. auch diese Schutzausrüstung wenigstens zum Teil von der assyrischen Zentralregierung ausgegeben wird und wieder in ihren Besitz zurückkehrt. Nach den Funden ist mit mehreren Hundert solcher Panzer in dem Raum SW 7 zu rechnen¹⁰³⁵. Der Sinn der Panzer liegt in der Abwehr von Geschossen und im Schutz gegen Hieb- und Stoßwaffen¹⁰³⁶. Dadurch, dass die Panzerung abgesehen von einer Unterfütterung direkt auf dem Körper aufliegt, bietet sie gegen Depressionen weniger Schutz, sie verteilt die Einschlagkräfte. Gerade Waffen mit zerschmetternder Wirkung sind gegen Panzerungen sinnvoll einzusetzen, wenn der Träger in den Nahkampf verwickelt wird, was bei den oben erwähnten Truppenteilen nicht vorgesehen ist. Im Mittelalter entsteht aus dieser Problematik der Plattenharnisch, der einen Zwischenraum zwischen Panzerung und Körper hat, so dass z.B. der Brustkasten bei einem Schlag nicht geschädigt wird, sondern nur der Panzer eingedellt wird¹⁰³⁷. Aus den Materialmengen und der Tatsache, dass die Panzer auch als Geschenke von den Herrschern vergeben werden, ist mit Sicherheit anzunehmen, dass nur ein geringer Prozentsatz der Kämpfenden diesen Schutz hat, während die Mehrzahl sich mit einem Schutz aus Leder, Textilien oder vegetabilen Materialien zufrieden geben muss. Die Metallpanzer dürften sich in der vorderasiatischen Sonne stark aufgeheizt haben¹⁰³⁸. Es ist ungewöhnlich, dass die Assyrier nach den Reliefs über den Metallpanzern keine Stoffe trugen, es sei denn, es handelt sich um Lederpanzerungen, oder die Reliefs sollten gerade diese Schutzbewaffnung deutlich zeigen.

Unter Tiglat Pileser III schützen die Soldaten Brust und Rücken durch Metallscheiben¹⁰³⁹. Unter Salmanassar III sind auf der Thronbasis keine gepanzerten Soldaten abgebildet, die Tributbringer in diesem Zusammenhang bringen Helm und Bogen. In den Kämpfen in Armenien unter Salmanassar III z.B. sind die Soldaten mit knielangem oder fußlangem Schuppenpanzer ausgerüstet¹⁰⁴⁰, daneben treten Helme, halbhohe Schilde und kleine Handschilde auf¹⁰⁴¹. Meist scheinen die schwergepanzten

Soldaten in erster Linie zu kämpfen, als Bogenschützen und als Mineure, während die Bogenschützen

¹⁰³¹ V. Schmidtchen, Kriegswesen (1990) 137

¹⁰³² V. Schmidtchen, Kriegswesen (1990) 141 : mittelalterliche Kettenhemden hatten ein Gewicht von 25 Kilogramm. W. Ventzke, Der Schuppenpanzer Von Kamid El-Loz, Saarbrücker Beiträge Zur Altertumskunde 36 (1986) 179 : anzunehmen ist ein Gewicht von 9,4-26,6 Kg für eine unterfütterte Weste oder ein fußlanges Schutzgewand.

¹⁰³³ W. Manitus, ZA 24, 1910, 130-132

¹⁰³⁴ D. Stronach, Iraq 20, 1958, 169, 172-174 ; Kat. Nr. **1001** Panzerschuppen im Palast von Tell Al-Fakhar

¹⁰³⁵ M.E.L. Mallowan, Nimrud And Its Remains II (1966) 409-411, 426

¹⁰³⁶ V. Schmidtchen, Kriegswesen (1990) 138

¹⁰³⁷ V. Schmidtchen, Kriegswesen (1990) 144

¹⁰³⁸ V. Schmidtchen, Kriegswesen (1990) 141

¹⁰³⁹ B. Hrouda, Kulturgeschichte Des Assyrischen Flachbildes (1965) 90

¹⁰⁴⁰ L.W. King, Bronze Reliefs (1915) Taf. 3

¹⁰⁴¹ L.W. King, Bronze Reliefs (1915) Taf. 9

ohne Metallpanzer hinter ihnen agieren. Auf einigen Abbildungen fällt die Panzerung an den Beinen auseinander, als wäre sie vorne geschlitzt. Die Träger erhalten so eine größere Bewegungsfreiheit und können mit einer solchermaßen geschlitzten Panzerung auch reiten, ihre Beine bleiben geschützt¹⁰⁴². Die gepanzerten Kämpfer haben Schildträger neben sich, die meist einen halbhohen Schild tragen, während die weiter hinten stehenden Bogenschützen bei Salmanassar III Schildträger mit kleinen, runden Schilden haben. Allein die Panzerung bietet demnach nicht genug Schutz. Ein Text über die Ausrüstung eines Panzerreiters unter Darius II nennt neben dem aufgesattelten Pferd Bronzeschild, Körperpanzer, Eisenhelm und einen Helm aus Tuch¹⁰⁴³.

Seit dem 3. Jt. treten im Orient und bis nach Europa breite Bronzegürtel auf (z.B. mit Kat.Nr. **1007, 1428, 1480-1481**), die ebenfalls als Schutzkleidung angesprochen werden¹⁰⁴⁴, typisch sind sie durch die vielen Funde bei den Urartäern¹⁰⁴⁵. Die Bronzegürtel sind, nachdem sie oft in den Gräbern gefunden werden, das Eigentum der Bestatteten. Aus dem urartäischen Bereich sind auch Schuppenpanzer¹⁰⁴⁶, Helme z.T. mit Wangenklappen, Schulterkragen¹⁰⁴⁷ und Pectorale¹⁰⁴⁸ bekannt.

In Iran sind durch die Jahrtausende kaum archäologische Hinweise auf Körperpanzerungen vorhanden¹⁰⁴⁹. Die Prozentzahl der mit Metall gepanzerten Krieger dürfte gering gewesen sein. Bei diesen muss es sich um Vollzeitsoldaten oder kontinuierlich trainierte Kämpfer gehandelt haben, ansonsten wären sie nicht in der Lage die Kondition und Wendigkeit im Kampfesverlauf aufrechtzuerhalten, die bei diesem zusätzlichen Gewicht notwendig gewesen sein muss. Selbst mit dieser Panzerung bleiben die Arme weitgehend ungeschützt, so dass sie mit einem Schwert- ebenso wie mit einem Keulen- oder Axtschlag entwapfnet werden können. Oft werden sie zusätzlich durch einen Schildträger oder ein eigenes Schild geschützt.

6.2.3) Auswertung

Bei den zu erwartenden Kampfszenarien, Aufeinandertreffen von Fußheeren oder Stadtbelagerungen sind die Hauptwaffen neben den Distanzwaffen (Bogen und Schleuder) Lanze und Speer. Eben die Waffen, mit denen nach den Schriftquellen die einfachen Soldaten von den Palästen ausgerüstet werden. Die Notwendigkeit jedem Kämpfer eine Mehrzahl dieser Waffen zu geben, kann damit zusammenhängen, dass sie auch zum Wurf verwendet werden. Der Verlust, z.B. durch den Bruch einer Stoßlanze beim Aufeinanderprallen der Schlachtreihen, ist sehr wahrscheinlich. Wie der Soldat die Ersatzwaffen bekommt, wird allerdings nie gezeigt oder beschrieben. Bruchstücke der Lanzen können als Schlagstöcke weiterhin zu Angriff und Verteidigung dienen, daneben kann unter Umständen auf

¹⁰⁴² V. Schmidtchen, Kriegswesen (1990) 139

¹⁰⁴³ E. Ebeling, ZA 50, 1952, 205-206

¹⁰⁴⁴ Auf neuassyrischen Darstellungen z.B. F. Thureau-Dangin, M. Dunand, Til-Barsib, BAR 23 (1936) Taf. 52 unten ; P. Matthiae, Ninive (1998) 58, 168-169

¹⁰⁴⁵ H. Born, U. Seidl, Schutzwaffen Aus Assyrien und Urartu (ohne Jahreszahl) 159, auch in schmalere Form von Frauen getragen. In Armenien treten die Gürtel seit dem späten 2. Jt. auf : S.A. Esayan, Beiträge AVA 9-10, 1990, 100

¹⁰⁴⁶ B.B. Piotrovsky, Karmir-Blur III, 31, Abb. 21

¹⁰⁴⁷ H. Born, U. Seidl, Schutzwaffen Aus Assyrien Und Urartu (ohne Jahreszahl) 92-100, 149-158. Abb. 83, 123

¹⁰⁴⁸ F. Özdem, Urartu : War And Aesthetics (2004) 260-261

¹⁰⁴⁹ R. Ghirshman, MDP 39 (1966) Taf. 55,4 ; Taf. 93 GTZ 214, 213, 199 Panzerschuppen

die Ausrüstung Gefallener zurückgegriffen werden¹⁰⁵⁰. In späterer Zeit kann man bei den Hoplitzen zum Teil sehen, dass sie mehrere Stangenwaffen hinter dem Schild in der Hand tragen¹⁰⁵¹. Bis zur Mitte des 2. Jt. kann die Körperpanzerung vernachlässigt werden. Neben Stoff- und Lederumhängen oder Überwürfen, zum Teil mit Metallzier, sind nur Metallgürtel belegt, die vor den tödlichen, inneren Verletzungen des Bauchraumes schützen sollen. Helme treten aus dünnem Kupferblech, ebenso wie aus vergänglichem Material auf, die genauen Mengen sind ungewiss. Schilde bestehen bis ins 1. Jt. weitgehend aus Flechtwerk oder sind mit Leder oder Leinen bespannt. Da die beste Panzerung immer auch die kostenaufwendigste ist, bleiben die Neuerungen auf die Elite beschränkt. Die schweren Metallhelme und Schuppenpanzer haben den großen Nachteil, dass sie durch ihr Gewicht den Träger auf die Dauer schwächen und unbeweglich machen; außerdem heizen sie in der Sonne stark auf. Metallhelme finden in Regionen in Marlik, Luristan und Elam nach den Funden wenig Anklang, die kleinen Handschilde des 1. Jt. sind in diesem Gebiet öfter vertreten. Im Kaukasus treten Helme in den Gräbern öfter auf (z.B. mit Kat.Nr. **1316, 1515**), sie stellen den Besitz des Bestatteten dar. Helm und der im 3. Jt. große Schild scheinen eher eine Antwort auf Lanzen und Distanzwaffen zu sein, denn auf Keulen, Dolche oder Äxte. Die geschäftete Axt mit schmaler Klinge kann die Helme durchschlagen, wenn sie nicht abrutscht. Sie ist der Keule durch die Schneide überlegen, die Aufgliederung der Keulenkopfoberfläche bündelt die Schlagkräfte ebenfalls. Die Keule kann durch die Wucht des Aufpralls den Gegner bewusstlos schlagen, auch wenn sie die Schutzpanzerung nicht durchschlägt¹⁰⁵². Große Teile des Körpers, Gesicht, Hals, Nacken, Schläfen, Brust, Arme, Lendenbereich und Beine sind nicht durch Körperpanzerung geschützt. Helme, Körperpanzer und Schilde schränken die Wirksamkeit aller Angriffswaffen ein, auch das römische Gladius kann eine Bronzepanzerung von 2mm Dicke nicht durchbrechen¹⁰⁵³. Die Waffen sind dann tödlich, wenn die Panzerung umgangen wird. Wenn man das Umfeld der Kämpfe im 3. Jt. betrachtet, kämpfen die Stadtstaaten mit der gleichen Ausrüstung auch an Schutzwaffen gegeneinander. Im 1. Jt. kämpfen die Assyrer gegen Feinde wie die Elamer oder Nomaden, die nach den Darstellungen keine Helme oder Schutzkleidung tragen, dementsprechend auch gegen Lanzen, Keulen, Schwerter, ebenso wie Äxte wenig Schutz haben. Die Urartäer als Feinde der Assyrer tragen nach den Darstellungen Helme und Schutzwaffen, das assyrische Waffenarsenal bleibt aber gleich. Hier wird wie in Luristan nach den Gräbern im 1. Jt. die Keule den Äxten vorgezogen, wobei das Schwert häufiger auftritt. Bereits am Ende des 2. Jt. lassen sich ähnliche Tendenzen in den Gräbern in Marlik feststellen.

Die tragende Waffe der Kämpfer sind Lanze oder Speer. Sie ist die primäre Angriffswaffe, allein durch ihre Größe muss sie immer von den Soldaten in Bereitschaft getragen werden, während kleinere Waffen am Gürtel, Rücken oder im Köcher befestigt werden können. Erst nach dem Verlust der Lanze ist die Hand frei für eine andere Waffe, während die zweite Hand den Schild hält. Die Lanze ermöglicht die geschlossene Formation, in der sich die Kämpfer durch große Schilde gegenseitig schützen und im

¹⁰⁵⁰ J. Keegan, Im Antlitz Des Krieges (1978) 95, 128

¹⁰⁵¹ V.D. Hanson, Die Kriege Der Griechischen Antike (2001) 39

¹⁰⁵² R.A. Gabriel, K.S. Metz, From Sumer To Rome (1991) 57

¹⁰⁵³ R.A. Gabriel, K.S. Metz, From Sumer To Rome (1991) 65

Kampfereinsatz entlasten. Die Körperpanzerung ist auch gegen Distanzwaffen wie Pfeile, Schleudersteine und Wurfspeere gedacht, die die Kämpfe einleiten. Die Nahkampfwaffen können nur mit einer gewissen Bewegungsfreiheit eingesetzt werden, wenn die gegnerischen Reihen bereits auseinanderbrechen. Äxte, Keulen und Schwerter scheinen abhängig vom Zeitraum gegenüber den Lanzen und Speeren mit Eliteeinheiten, im Nahkampf trainierten Personen in Verbindung zu stehen. Es zeigt sich eine Trennung zwischen leichter und schwerer Infanterie, letztere tritt in geringerer Zahl auf¹⁰⁵⁴ und trägt vermehrt die Nahkampfwaffen. Vielleicht kann man auf den neuassyrischen Reliefs die gleichen Tendenzen feststellen wie auf den Darstellungen des 3. Jt., wo die Elitetruppen überproportional oft dargestellt werden¹⁰⁵⁵, während das Gros der Truppen, die einfachen Soldaten, in der Darstellung weitgehend bedeutungslos sind. Die einzige Darstellung, die die zu erwartenden Formationskämpfe und die hauptsächliche Bewaffnung (Helm, großer Schild, Lanze) zeigt, ist das erste Register der Geierstele, alle anderen Darstellungen legen die Betonung deutlich mehr auf die bereits unterlegenen Feinde und die bevorzugte Darstellung der mit Kurzwaffen und Bögen Ausgerüsteten, besonders auch Wagen- und Reitereinheiten, die als Offiziere, Eliteeinheiten und schwere Infanterie bzw. Kavallerie anzusprechen sind. Allein durch das Auftreten von Helmen, Schutzkleidung und Schilden sind weder die Keule noch die anderen Nahkampfwaffen, von denen kaum eine metallenen Schutz direkt durchschlagen kann (Ausnahme ist die schmale Schaftlochaxt), bedeutungslos geworden. Keine bisher überlieferte Ausrüstung bietet einen umfassenden Schutz, unter anderem ist auch das Kampfgeschick des Menschen ausschlaggebend. Daneben ist auch außerhalb großer Schlachtfelder mit Kämpfen zu rechnen.

¹⁰⁵⁴ Vielleicht kann man die Seltenheit der Schwerter in Urartu daran sehen, dass sie im Tempel in Ayanis nicht vertreten sind. In der Beute aus Musasir (W. Mayer, MDOG 115, 1983, 109, Zeile 394) werden sie mit Pfeilen zusammen aufgeführt, so dass man über die Menge nichts sagen kann, eventuell ein Hinweis auf die relative Bedeutungslosigkeit?

¹⁰⁵⁵ W. Mayer, Politik Und Kriegskunst, ASPLM 9 (1995) 461 : zur besonderen Hervorhebung der Wagentruppen und Reiterei auf den Reliefs.

IV. Zusammenfassung

Die Keule wird als ein, meist steifer Gegenstand definiert, der den menschlichen Arm verlängert und der an seinem vorderen Ende natürlich oder künstlich verdickt und beschwert ist. Sie kann als Schlagwaffe mit zerschmetternder Wirkung im Nahkampf oder als Fernwaffe eingesetzt werden. Erhalten haben sich im Normalfall nur die Keulenköpfe aus unvergänglichem Material, aus einem Knauf bestehend, zum Teil mit Fuß und Kopfteil. Ganz aus Holz bestehende Keulen haben sich in Vorderasien nicht erhalten. Mit Keule werden die Begriffe *kakku*, *ḫutpalû*, *gišhaššu*, *mašgašu*, *katappum*, *šitá*, *GIŠ.HUM*, *giš ḫattala*, als Götterkeule *miṭṭu* übersetzt.

Die Typen werden nach ihrem Aufbau und nach der Oberflächengliederung des Knaufs definiert.

Typ 1) Kugelige-birnenförmige Keulenköpfe mit glattem Knauf

Vom 9. bis ins 5. Jt. sind nur wenige Keulenköpfe publiziert, sie sind kugelig bis eiförmig mit sanduhrförmigen, neben geraden Durchbohrungen. Die Keulenköpfe finden sich in der südlichen Westtürkei, der östlichen Levante und dem weiteren Zweistromland, d.h. im Bereich des fruchtbaren Halbmondes in den in dieser Zeit besiedelten Gebieten. In Süd- und Mittelmesopotamien sind dabei auffallend wenige Keulenköpfe gefunden worden. Die Formen sind wenig standardisiert, mit sehr unterschiedlichen Größen, was auf eine Experimentierphase oder verschiedene Nutzung schließen lässt. Neben Stein ist im 5. Jt. in Can Hasan der erste Kupferkeulenkopf belegt. Fundorte liegen in Gräbern und Siedlungen, die Ansprachen als Kultgebäude sind sehr unsicher.

Im 4. Jt. nimmt die Fundmenge der Keulenköpfe deutlich zu. In der Türkei sind nur am oberen Euphrat und an der nordöstlichen Mittelmeerküste Keulenköpfe aus Siedlungsschichten belegt, deren Form von kugelig bis gedrückt variiert. In der süd-östlichen Levante sind große Mengen an Stein- und Kupferkeulenköpfen bekannt, die aus Siedlungen, Gräbern und Horten stammen, hier ist die Deutung von kultischem Zusammenhang nicht unumstritten. Die Formen sind kugelig bis tropfen-birnenförmig, die Größe ist sehr einheitlich. Neben diesen Keulenköpfen gibt es an einigen Fundorten die so genannten Standarten (Typ 4.1)). In Syrien, Iran und Irak treten eher tropfen-birnenförmige Keulenköpfe aus hartem Stein auf, daneben gibt es Varianten aus Keramik und Knochen, mit Asphalt überzogen. Die Fundorte sind Siedlungen und einige Gräber. Durch die einheitliche Größe lassen sich einige übergroße Keulenköpfe feststellen (siehe Größengraphik 4. Jt.). Ein Elfenbeinkeulenkopf ist mit Silberblech eingefasst, bei einem weiteren der Schaft mit Silberblech umfassen (**0147-0148**). Die Verwendung von Edelmetall spricht für eine Bedeutung als Prunkwaffe. Einige Keulenköpfe haben eine unfertige Durchbohrung.

Im 3. Jt. sind die Keulenköpfe in der Amqebene tropfenförmig, während sie in der Westtürkei kugelig sind, sie haben gerade Durchbohrungen und treten in Siedlungen und Gräbern auf. In der süd-östlichen Levante finden sich in der ersten Hälfte des 3. Jt. nur wenige Keulenköpfe in Fundorten des südlichen Landesinneren. In der zweiten Jahrtausendhälfte nimmt die Fundhäufigkeit zu, die Küstenregion und das Gebiet um Beersheba bleibt ausgespart. Die gestreckten und gedrungenen Tropfenformen sind aus

Stein von homogener Größe. Fundorte sind Siedlungen, Stadtbefestigungen, Tempel und Gräber. In Syrien sind die wenigen Keulenköpfe kugelig bis tropfenförmig. Fundorte sind Siedlungen, Tempel, Paläste, an Stadtmauern und in einem Grab. Im Irak gibt es gestreckte und gedrungene Tropfenformen, die aus hartem oder weichem Gestein gearbeitet sind. Viele Keulenköpfe wurden in den frühdynastischen Tempeln im Diyalagebiet gefunden. In Iran sind Keulenköpfe selten belegt, was gerade bei den an Waffen reichen Gräbern in Luristan auffällig ist.

Orte in denen über einen längeren Zeitraum Keulenköpfe belegt sind, zeigen oft eine eigene Tradition (z.B. Kusura mit einem scharfen Wandungsknick). Daneben haben Gebiete regionale Besonderheiten oder Bevorzugungen (West- Zentraltürkei mit kugeligen Formen mit geringerer Höhe ; süd-östliche Levante, Südmesopotamien mit Tropfenformen mit größerer Höhe).

Ab der FD-II-III-Zeit sind Keulen bei Göttern -übernatürlichen Wesen- typische Attribute, wobei die Götter auch andere Waffen, wie Speere, Dolche, Bögen und Äxte führen. In der Hand von Menschen sind Keulen selten sicher zu identifizieren. Die Gefangene erschlagende Person auf der Geierstele und der Sargonstele ist nicht sicher als Herrscher oder Gott anzusprechen, normalerweise greifen die Götter auf den anderen Darstellungen nicht ins Geschehen ein. Keulen treten in der Hand von Herrschern auf Stelen oder Felsreliefs vor Göttern oder bei Siegesdarstellungen nicht auf. Ausnahme ist hier das Siegel des Išqi-Mari.

Während in der Türkei und in der süd-östlichen Levante am Anfang des 2. Jt. noch verhältnismäßig viele Keulenköpfe belegt sind, sind sie in Syrien und dem Irak selten. In Iran sind sie am Anfang des Jahrtausends noch in vielen Fundzusammenhängen belegt, ab der Mitte des Jahrtausends nehmen auch hier die Funde ab. Diese Entwicklung hängt mit dem verstärkten Auftreten von Keulenköpfen des Typs 2) zusammen. Es gibt wenige Übergrößen (siehe GrößengrapiK Typ 1) 2. Jt.)) und nur ein paar nicht ausgeführte Durchbohrungen. Stein und Metall, Glas und Keramik kommen als Material vor. Es zeigen sich nur wenige Keulenköpfe, die durch Material oder Format unbenutzbar sind. Fundorte sind nach wie vor Siedlungsgebiet, Palastgebiet, an Befestigungen, in Gräbern und Tempeln.

Keulen werden in Mesopotamien und der Türkei in der Hand von Göttern oder als alleinstehende Göttersymbole dargestellt. Sie werden neben anderen Waffen auf den Stelen aus Hakkari abgebildet und als Waffen kleiner anthropomorpher Figuren aus der Levante.

Generell sind die Keulenköpfe des Typs 1) im 1. Jt. zu einer sehr seltenen Fundgattung geworden.

Im 1. Jt. kommen im südlichen Kaukasus weiterhin Keulenköpfe aus Stein in Gräbern vor. Aus den Nekropolen am Vansee kommen kugelige Eisenkeulenköpfe. Einige Steinkeulenköpfe wurden in Bogazköy in einem Tempel gefunden. Steinkeulenköpfe von gedrückt kugeliger Form bis zur Birnenform sind in Assur belegt (Tempel, Torgebäude, Palast, Stadtgebiet). Ein kleiner Glaskeulenkopf stammt aus Nimrud.

Darstellungen von Keulen finden sich unter allen assyrischen Herrschern, bei übernatürlichen Wesen und dem Herrscher in kultischem Zusammenhang, hier meist die einfache kugelige oder Birnenform.

Daneben treten die Keulen aber auch als regelmäßiger Ausrüstungsgegenstand der assyrischen Soldaten auf, wobei sie sowohl in der Hand getragen, als auch im Köcher aufbewahrt werden.

Typ 1)a) Keulenköpfe mit Inschriften

Es gibt durch die Jahrtausende zwei verschiedene Arten von Inschriften auf Keulenköpfen. Besitzinschriften, die Namen und Beruf nennen und Weihinschriften, die neben dem eben genannten noch die beschenkte Gottheit erwähnen.

Mit Inschriften versehene Keulenköpfe gibt es in frühdynastischer Zeit nur wenige. Akkad- Ur-III-zeitlich sind es selten die Herrscher selbst, die Keulenköpfe vom Typ 1)a) weihen, sondern Personen ihres Umfeldes. Mittelelamisch gibt es eine Weihinschrift eines Herrschers, gegenüber sehr vielen Keulenköpfen mit alleiniger Namensinschrift des Herrschers. Herrscherliche Namensinschriften sind auch akkadzeitlich und altbabylonisch (Palastinschrift) belegt. Mittelassyrische und neuassyrische Weihinschriften sind nicht übersetzt, die Stücke von Salmanassar III könnten der Form und Durchbohrung nach Altstücke sein.

Typ 1)c) Zoomorph und anthropomorph verzierte Keulenköpfe

Während im 4. Jt. Capriden dargestellt werden, treten im 3. Jt. auf den Keulenköpfen oft Löwen, Löwenadler oder Schlangen auf. Die reliefierten Keulenköpfe scheinen zum Teil aus einfachen birnenförmigen Keulenköpfen herausgearbeitet worden zu sein, worauf das vertiefte Bildfeld und ein scharfer Schulterumbruch durch die Abarbeitungen für das Relief entstanden, hinweisen. Neben der Anbringung der Verzierung am Keulenknauf werden auch seit dem 4. Jt. ganze Tiere (Capriden, Löwen) oben auf den Keulenkopf gesetzt. Die meisten der wenigen reliefierten Keulenköpfe haben überdurchschnittliche Ausmaße und eine fehlende oder unvollständige Durchbohrung. Mit rundplastischen Löwen und anderen Tieren verzierte und überdimensionierte Keulenköpfe sind als Sonderanfertigung für die Weihung anzusprechen. Möglich ist eine Verbindung des Motivs mit der beschenkten Gottheit, die Tiere sind in der Ikonographie aber auch Träger von Sieges- und Kampfsymbolik. Die Reliefs der Keulenköpfe zeigen das übliche Motivrepertoire aus Syrien und Südmesopotamien. Starke, gefährliche Tiere, deren Stärke man sich über die Waffe bedienen wollte, die aber auch als Göttersymboltiere auftreten, daneben werden Szenen aus kriegerischen Mythen dargestellt.

Typ 1)e1) : Die Fundorte liegen in Iran, Nordirak und im Diyalagebiet im 4. und frühen 3. Jt.

Typ 1)e3) : Chronologisch sind diese Keulenköpfe am Anfang des 3. Jt. anzusetzen, aus Tell Brak, Byblos, Tell Agrab, Kiš und Ur. **0742** aus Ur wurde in späterem Zusammenhang gefunden und unterscheidet sich in der Ausführung des Linienmusters.

Typ 1)e3.1) : Diese Keulenköpfe stehen in enger Verbindung mit Typ 1)e3) und stammen zum Teil aus den gleichen Fundorten, sie datieren ebenfalls in frühdynastische Zeit.

Typ 1)e4) : Die Fundorte sind Uruk, Tell Agule, Tell Agrab, Hafagi, Tell Judaidah und Arslantepe mit

einer Datierung in die FD-II-III-Zeit (FBZ I-II).

Typ 1)e7) : Keulenköpfe mit diesen abgerundeten Rippen treten seit dem Beginn des 2. Jt. in Ur, Assur, Tello und Tepe Sialk auf.

Typ 1)f1) : Diese Keulenköpfe sind im Chalkolithikum im Gebiet östlich des Tigris geläufig.

Typ 1)g) : Die Buckelkeulenköpfe treten nach der fragmentarischen Überlieferung zu verschiedenen Zeiten seit der Halafzeit in verschiedenen Gebieten auf, wahrscheinlich unabhängig voneinander.

Typ 2) Keulenköpfe mit Hals und/oder einem den Fuß abschließenden Wulst oder Sockel

Die Übergänge der einzelnen Untertypen in Typ 2) sind fließend. Es zeigt sich eine chronologische Abfolge zu aufwendigeren Formen.

Die Form (Typ 2.1) kommt, wie auch die anderen Untertypen des Typs 2) hauptsächlich in großen Städten im Vorderen Orient vor. Hier muss auch der Grabungssituation Rechnung getragen werden, die sich besonders auf die Hauptstädte konzentriert. Die Fundzusammenhänge sind besonders Tempel, aber auch Gräber oder in einem Fall ein Waffenmagazin. Die Form tritt seit dem zweiten Viertel des 2. Jt. auf und wird im 1. Jt. durch aufwendigere Formen abgelöst (Typ 2.2.3)).

Der Typ 2.2.1) ist weitgehend seit dem Ende des 3. Jt. bekannt und wird bis ans Ende des 2. Jt. weitertradiert. Wahrscheinlich steht er im 3. Jt. mit Typ 3.1) in Verbindung.

Typ 2.2.1.1) ist besonders auf dem Gebiet der heutigen Türkei bekannt, mit Ausläufern in den Nordirak und die Mittelmeerküste entlang. Belegt ist er im Zeitraum vom Beginn bis ins dritte Viertel des 2. Jt.

Typ 2.2.2) : Diese Keulenköpfe sind seit dem 14. Jh. besonders in Elam und Mesopotamien geläufig. Einzelne Keulenköpfe kommen aus Gräbern in Iran.

Typ 2.2.3) ist auf die mesopotamisch-elamischen Hauptstädte beschränkt und seit der Mitte des 2. Jt. bekannt. Wahrscheinlich kann man eine chronologische Abfolge erstellen, denn diese aufwendigen Formen (Typ 2.2.2 und Typ 2.2.3) kommen nach der bisherigen Publikationslage in Haft Tepe (15. Jh. siehe Typ 1) 2. Jt.) noch nicht vor. In Tshoga Zanbil und Susa sind sie belegt, was dem Typ ein Anfangsdatum im 14. Jh. nahe legt.

Beschriftete Keulenköpfe sind nur aus dem mesopotamisch-elamischen Einflussbereich bekannt. In der Türkei sind keine beschrifteten Keulenköpfe überliefert. Die Fundorte der beschrifteten Keulenköpfe des Typs 2.2.1) liegen vom späten 3. bis zur Mitte des 2. Jt. in Südmesopotamien und Elam. Nach der Akkadzeit mit übergroßen Formaten treten erst in mittelelamischer bzw. mittelassyrischer und neuassyrischer Zeit wieder Keulenweihungen von Herrschern auf, die die beschenkte Gottheit nennen, aber selbst in dieser Zeit bleiben sie selten. Einige Weihungen von Privatpersonen, bzw. Personen, die wahrscheinlich über ihre Ämter oder Beruf mit dem Hof in Verbindung standen, aus Tello sind aus der Ur-III-Zeit überliefert.

Die Herrscher vom Anfang des 2. Jt. treten nur in Namensinschriften auf, die die Keulenköpfe als Besitz ihrer Paläste kennzeichnen (0676, 0895).

In Susa oder Tshoga Zanbil sind nur wenige Weihinschriften belegt, die Überzahl stellen Namensinschriften Untaš Napiriša da. Von Untaš Napiriša liegt eine Weihung an Nusku vor. Damit stellt sich die Frage, wie die nur mit Namensinschrift bezeichneten Keulenköpfe zu werten sind. Eventuell stellen sie Waffen aus siegreich, durch die Hilfe des Gottes bestandenen Schlachten dar, von den vom Herrscher ausgerüsteten Kontingenten oder der siegreiche Herrscher hat Waffen der Besiegten nach der Schlacht mit seinem Namen versehen (siehe III. 1.3-1.5). In jedem Fall ist der Goldüberzug, der in der Inschrift erwähnt wird, nicht mehr vorhanden. Wahrscheinlich ging das Edelmetall bei Plünderungen verloren. Die Bedeutung von Keulen und die Wertschätzung solcher mit Inschriften zeigt sich in mittellassyrischer Zeit an **0981**, dessen erste Inschrift von Salmanassar I ist, die folgende ließ Tiglat Pileser III anbringen. Die Keulenköpfe des Typs 2.2.3)a) sind beschränkt auf die Hauptstädte, wie auch bei Typ 2.1), mit Herrscherweihungen in den Haupttempeln. Andere Personen treten in Assur mit Weihungen an Nergal im Tabira Tor auf und in Nimrud mit einer Weihung an Nabu im Nabu Tempel. In neuassyrischer Zeit werden bevorzugt diese aufwendigen Formen beschriftet und geweiht.

Auffallend ist, dass im 2. und 1. Jt. die Keulenköpfe im benutzbaren Rahmen liegen.

Keulenköpfe des Typs 2)e7) datieren auf die zweite Hälfte des 2. Jt. Die Fundorte der Keulenköpfe sind Tshoga Zanbil, Haft Tepe, Marlik, Assur, Chodaschli und Tli, in Gräbern und auf Tempel- oder Siedlungsgebiet.

Die Keulenköpfe des Typs 2)k) kommen dann seit dem 15./14. Jh. bis zur Jahrtausendwende vor, mit den Fundorten Babylon, Assur, Marlik, Tshoga Zanbil und eventuell Tepe Giyan. Wahrscheinlich handelt es sich um eine im Zagros beheimatete Form, die in ihrem Herkunftsgebiet formale Unterschiede zwischen Nord mit scharf abgegrenzten Buckeln und Süd mit verschliffenen Formen aufweist.

Typ 3) Keulenköpfe mit Wulsträndern beiderseits des Schaftloches

Die Stücke zeigen als Einzelstücke eine allgemeine Bekanntheit und Verbreitung von Keulenköpfen mit schaftlochumgebenden Wülsten. In Verbindung mit dem Typ 3.1), Typ 4.2.1) und Typ 6) ist dieses Charakteristikum jedoch besonders im dritten Drittel des 3. Jt. bis zum Beginn des 2. Jt. verbreitet und zwar in Bezug auf Typ 6) und Typ 3) aus Metall im Halysbogen und im Bereich des oberen Euphrat und bezogen auf Typ 3.1) und Typ 4.2.1) in Südmesopotamien und in der Diyalaregion.

Auf den Keulenköpfen des Typs 3.1)a) kommen ausschließlich Weihinschriften vor. Die Keulenköpfe des Typs 3.1) mit weit nach oben verschobener Schulter sind auf Südmesopotamien beschränkt (Sippar, Isin, Ur, Nippur, Tello, Uruk) und liegen im dritten Drittel des 3. Jt. bis zum ersten Viertel des 2. Jt. mit einem Schwerpunkt zwischen der Akkad und Ur-III-Zeit. Neben den deutlichen Übergrößen, die klar auf eine Produktion für die Weihung hinweisen, gibt es einige Keulenköpfe, deren

Durchbohrung unvollständig ist. Diese waren nicht für den Gebrauch bestimmt, sondern nur als Weihgegenstand hergestellt. Dabei wird klar, dass die Durchbohrung eine offensichtlich aufwendige Prozedur war und nicht ausgeführt wurde, wenn sie nicht notwendig war, was bei anderen Keulenköpfen mit und ohne Inschrift im normalen Format für deren Benutzung spricht.

Deutlich von den meist steinernen Vertretern des Typs 3) abzusetzen, und wahrscheinlich auch aus einer anderen Beeinflussung sind die Metallkeulenköpfe des Übergangs vom 2. zum 1. Jt. zu sehen (Typ 3.2)).

Typ 4) Überwiegend metallische Keulenköpfe mit abgesetztem, meist langem Fuß, zum Teil mit Kopfteil

Der Typ 4.1) mit überwiegend ausschwingendem Kopfteil und langem, ausschwingendem Fuß datiert ins Spätkalkolithikum mit einer Verbreitung im Gebiet der südöstlichen Levante. Neben Naḥal Mishmar und Palmahim kommen solche Keulenköpfe auch aus Neve Noy und Peqi'in, sowohl aus Siedlungszusammenhängen als auch aus dem Bereich von Bestattungen.

Die Form der Knaufgliederung von Typ 4.1)d5) mit horizontal oder spiralig umlaufenden Kerben oder Rippen tritt neben Naḥal Mishmar auch in Shiqmim (1112) und Neve Noy (1113) auf. Während Typ 4.1)d5) an verschiedenen Fundorten fast identisch auftritt, sind bei Typ 4.1)g) Unterschiede in der Ausführung zwischen Tell Abu Matar und Naḥal Mishmar festzustellen.

Keulenköpfe des Typs 4.2) mit ausschwingendem Kopfteil und Fuß und Wulsteinfassung des Knaufes kommen mit den den unteren Fußabschluss umfängenden Wülsten (wie Typ 11.2)) als auch ohne diese vor, mit langem oder kürzerem Fuß. Verschiedene Knaufgestaltungen treten nebeneinander auf, Rippen (e1), am Knauf angebrachte Tiere (c3), Kreissegmentscheiben (e5), oval-cabochoonförmige Buckel in verschiedener Ausführung (f1) oder Reliefverzierung am Fuß (c5). Als Fundorte sind Tepe Hissar, Assur und Susa belegt. Niqqum am Diyala ist durch eine Inschrift als zum Verbreitungsgebiet gehörend, möglich. Chronologisch beginnen die Keulenköpfe in der Akkadzeit und laufen bis ins 2. Jt. weiter. Das Ende ist durch fehlende Funde und viele Vertreter aus dem Kunsthandel nicht sicher festzulegen.

Typ 4.3) mit betont kugeligem Knauf, mit kurzem Kopfteil und ausschwingendem Fuß, meist mit über dem Fußabschluß liegendem Wulst, datiert in den verschiedenen Knaufgliederungsarten (Typ 2)e2) und k), c4), d), e1), j)c), j)) in die zweite Hälfte des 2. Jt. Als Fundorte sind nur Marlik Tepe und Tshoga Zanbil belegt. Fast alle Stücke kommen aus dem Kunsthandel, was eventuell ihre geographische Zuweisung nach Iran, unter Umständen Nordiran unterstützen könnte. Die Keulenköpfe aus Marlik Tepe sind die letzten sicher datierten Stücke, die einen ausschwingenden Fuß haben, die Keulenköpfe der EZ II-III haben einen geraden oder in Wulstpaketen abschließenden Fuß.

Typ 4.4) mit einem meist wulsteingefassten Knauf, einem geraden oder in übereinander liegenden Wülsten endenden Fuß und einem Kopfteil, ist in den verschiedenen Knaufgestaltungen (e1-2), e6), f1), j) b-c)) seit der EZ II bekannt. Fundorte in dieser Zeit sind Solduz und Hasanlu. Typisch für die

EZ III sind die Keulenköpfe aus Luristan, mit einem langen, oft facettierten Fuß, der in mehreren Wülsten endet. Auch das Kopfteil endet gerade, in Wülsten oder in einem breiten Wulst. Manchmal kommen kleine Krampen am Kopfteil vor, die seit der EZ II belegt sind. Die Keulenköpfe sind aus waffenführenden Gräbern der Nekropolen in War Kabud, Chamazhi Mumah und Djub-i-Gauhar. Besonders oft ist die Knaufgestaltung f1) überliefert. Viele Stücke aus dem Kunsthandel können mit denen aus Luristan verglichen werden, andere Stücke weisen über einen Fund in Armenien auch weiter in den Norden. In Mesopotamien bis ans Mittelmeer sind diese Keulenköpfe vom Typ 4.4) genauso wenig wie die von Typ 4.3) belegt.

Typ 5) Keulenköpfe mit mittig zwischen dem Kopfteil und Fuß liegendem Knauf (aus Metall)

Die Form der Keulenköpfe ist wahrscheinlich von den steinernen Keulenköpfen des Typ 2.2.3) beeinflusst, der besonders in Assyrien auftritt. Auch hier liegen die massiven Fußabschlüsse, oft wulstgegliedert vor. Die Keulenköpfe des Typs 5.1) kommen in Palastgebäuden des 9. Jh. in Hasanlu, des 8. Jh. in Zincirli, Hørsabad, Nimrud und Ninive vor. Die Metallkeulenköpfe sind meist mit Namensinschriften versehen, einmal auch als Besitz des Palastes mit einer späteren Zweitinschrift (1224). Sie wurden in Palästen gefunden, nicht wie man nach der Inschrift erwarten würde im Besitz, eventuell im Grab dessen, deren Namen sie tragen. Möglicherweise zeigen die Inschriften nur die zwischenzeitliche Ausgabe, eventuell auch als Auszeichnung an die genannte Person an, während die Keulen in der Verfügungsgewalt des Palastes bleiben. Weitere Keulenköpfe wurden in Tempeln oder auf dem Tempelgelände in Samos, Tell Dan und Byblos gefunden. Aus einem Grab stammt der Keulenkopf aus War Kabud. Der Einsatz eines Eisenkerns ist mit Sicherheit erst im 8. Jh. belegt, während die Form generell spätestens seit dem 9. Jh. bekannt ist. Neben der Ausführung in Bronze oder Bronze und Eisen, könnte auch die Anzahl der Fortsätze eine Aussage über den Status des Trägers enthalten. Die Keulenköpfe mit einem Eisenknauf scheinen nur dann im Kunsthandel aufzutreten, wenn sie mit einer Inschrift versehen sind.

Auf den Reliefs zeigt sich eine Eingrenzung auf das frühe bis zum Ende des 8. Jh. v. Chr. und eine geographische Erweiterung des Auftretens dieser Keulenköpfe neben den Originalfunden um Karkemiš, Sakçegözü, Til Barsib und Arslan Taš. Die früheste Darstellung dieser Keulen mit Fortsätzen befindet sich in Karkemiš. Nach den Bildwerken scheinen die weit ausschwingenden Abschlüsse an Kopfteil und Fuß nicht auf das assyrische Kernland beschränkt zu sein und in die Mitte des 8. Jh. zu datieren. Auf den provinziellen Darstellungen in Arslan Taš und Karkemiš treten eher die schlankeren Formen auf.

Die Keulenköpfe des Typs 5.1)e6) wurden in Gräbern, Palästen und Tempeln des 1. Jt. (mit Weih- und Besitzinschriften) gefunden, der Verbreitungsschwerpunkt liegt deutlich im Westen, in Syrien und in Zypern, wobei die frühen Formen im 9. Jh. auch in Hasanlu und Sherif Khan (Assyrien) bekannt sind. Diese tragen auch die Fortsätze am Kopfteil, was bei Keulenköpfen aus Zypern nicht belegt ist. 1253 aus Byblos ist ein Miniaturkeulenkopf.

Typ 6) Keulenköpfe mit kugeligen bis pilzförmigen Buckeln in zwei oder mehr Reihen, der Knauf ist meist von Wülsten eingefasst

Keulenköpfe ohne starke Knaufwölbung, mit zwei oder mehr Reihen kugeliger bis pilzförmiger Buckel, die durch Ritzlinien getrennt sind, wurden nur in Gräbern der FBZ III in einem eng begrenzten Bereich in Anatolien festgestellt. Der Goldkeulenkopf aus Alaça Hüyük ist kleiner als die Kupfer- oder Bronzevarianten aus Demircihüyük.

Typ 7) Keulenköpfe mit einer Reihe betonter, pyramidalen Buckel, mehreren Reihen pyramidalen Stacheln oder mehreren Reihen kegelförmiger Stacheln

Typ 7.1): Keulenköpfe mit einem quaderförmigen Körper und mittig auf den Flächen angebrachtem pyramidalem Buckel sind in Beycesultan sowie aus dem Kunsthandel belegt. Daneben tritt die Form im Kaukasus, Rumänien und Ungarn auf, hier mit der Hallstattzeit A-B zu verbinden. Im Kaukasus sind die pyramidalen Buckel zum Teil verlängert und die Ecken der Quader ebenfalls zu Stacheln verlängert. Die Form ist in der SBZ sowohl in Bronze als auch in Eisen und Stein belegt.

Typ 7.2) datiert vom Ende des 2. bis ins 1. Jt. mit Vertretern im Bereich des Araxesbogens.

Die Stachelkeulenköpfe des Typs 7.3) datieren in die EZ II und sind um den Urmia-See zu lokalisieren. Es scheint sich um eine dort heimische Werkstatt zu handeln. Eine Verbindung zwischen Typ 7.2) und 7.3) ist anzunehmen.

Typ 8) Keulenköpfe mit einer Reihe kugeliger oder runder, gewölbter Buckel (g)

In der zweiten Hälfte des 2. Jt. treten die Buckelkeulenköpfe im Kaukasus in Gräbern auf, ebenso wie in einem Heiligtum oder Siedlungen. Die Beeinflussung der vorderasiatischen Stücke, sicherer Fundort ist nur Tshoga Zanbil, scheint, wenn es denn eine Beeinflussung gibt, seit dem 2. Jt. aus dem Kaukasus zu kommen.

Typ 8.2): Die Keulenköpfe der ersten Hälfte des 1. Jt. mit mittig am gedrungenen Knauf sitzenden Buckeln, deren Anzahl höher ist als bei den normalen Buckelkeulenköpfen der Mitte des 2. bis 1. Jt. kommen in Assur (wahrscheinlich als Beutestück), Sagzabad und Tepe Sialk vor.

Typ 9) Keulenköpfe mit diskusförmigem oder trichterförmigem Knauf, zum Teil mit Einschnitten, die den Knauf untergliedern

Die diskusförmigen Keulenköpfe mit oder ohne Einschnitte (Typ 9.1)) kommen seit der Jahrtausendwende zum 1. Jt. am Van- und Urmia-See vor, als Beute aus Namri in Assur, sowie in Tepe Giyan und War Kabud. Nachdem der Keulenkopf aus War Kabud der EZ III das jüngste sicher datierbare Stück ist, kann man von einer Entwicklung aus dem Norden entlang des Zagros ausgehen, womit eine Verbindung mit Typ 8) durchaus möglich ist.

Die Form der Keulenköpfe des Typs 9.2) mit einem diskusförmigen Knauf kommen im Spätchalkolithikum in Metall und Stein, mit und ohne Fuß oder ausschwingendem Kopfteil im Gebiet der südöstlichen Levante vor. Mit einem trichterförmigen Knauf (Typ 9.3)) sind Keulenköpfe in Ägypten ab dem 6. Jt. bis ins 4. Jt. belegt. Vergleichbare Keulenköpfe sind in Susa und Uruk

gefunden worden.

Typ 10) Keulenköpfe mit einem asymmetrischen Knauf in Rosettenform

Nach den Fundzusammenhängen kann man den Typ in die EZ II bis ins 7. Jh. v. Chr. datieren. Frühe Vertreter finden sich in Hasanlu, andere kommen aus Assur, Zincirli, Maraš, Samos, Zypern, Altıntepe und War Kabud. Sie treten in Siedlungen, Heiligtümern und in Gräbern auf, gleichzeitig sind die Soldaten unter Assurnasirpal II und Salmanassar III, nach den Darstellungen, regelhaft mit diesen Waffen ausgerüstet. Gefunden wurde von diesem Typ im assyrischen Kerngebiet nur ein fragmentarischer Steinkeulenkopf in Assur.

Typ 11) Röhrenförmige Keulenköpfe

Typ 11.1) ist in den verschiedenen Oberflächengliederungen im Späthalkolithikum aus Naḥal Mishmar belegt.

Die Keulenköpfe (Typ 11.2)) des 3. Jt. mit der so genannten Getreidekorn-Verzierung treten in sicherem Kontext nur in Susa in der FD III-Akkadzeit auf, weitere Fundorte sind Tello, und möglicherweise Tepe Giyan und Khurvin. Die frühdynastischen Keulenköpfe haben nicht die den Fuß umlaufenden Wülste der Akkadzeit, möglicherweise verflachen die Buckel im Laufe der Zeit.

Die mit Stacheln bewehrten Keulenköpfe (Typ 11.2)j)c)) sind in der FD-III-Zeit in Ur belegt und laufen bis zu dem nächsten akkadzeitlichen Stück aus Susa weiter. Die schon bei Typ 11.2) festgestellten Motive von Schlangen, Löwen und Menschen treten hier öfter auf. Es scheint sich im Laufe der Zeit eine Gliederung der Keulenköpfe in bis zu drei Registern zu entwickeln, die in der Akkadzeit zu zwei Registern mit gegeneinander versetzten Stachelreihen werden. In der EZ I tritt in Marlik ein Röhrenkeulenkopf mit rundplastischen menschlichen Köpfen auf. Chronologisch ist die Zwischenzeit bisher nicht zu überbrücken.

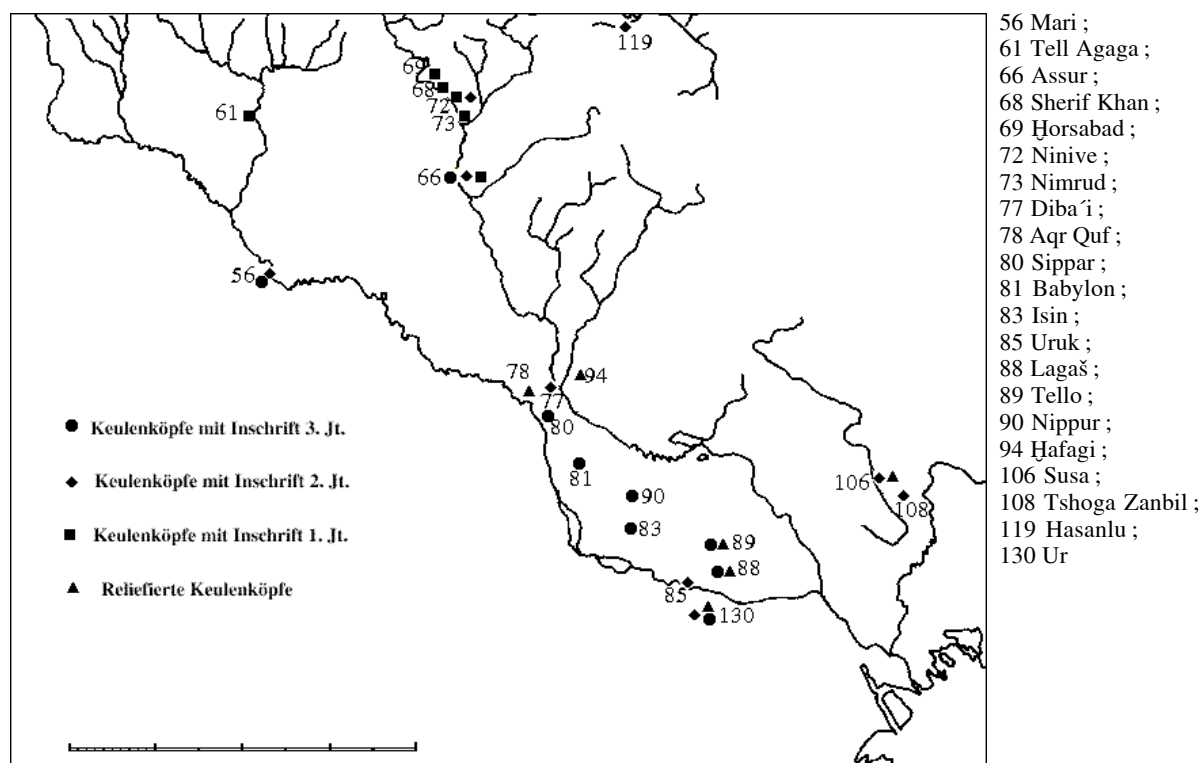
Typ 12) Geschlossene Röhrenkeulenköpfe

Chronologisch lassen sich die Keulenköpfe mit abgesetztem Knauf (Typ 12.1)) nach der bisherigen Publikationslage nicht von denen mit einem glatten Körper (Typ 12.2-3)) trennen. Der Typ ist in der Eisenzeit (13. bis 9. Jh.) verbreitet. Der Schwerpunkt scheint in den Jahrhunderten um die Jahrtausendwende zu liegen, wobei sie bis in die Mitte des 1. Jt. bekannt sind. Wenn sie auch nicht im gleichen Grab gemeinsam auftreten, so treten sie an den gleichen Fundorten auf (Beschtascheni, Nor Bayazit, Talin, Mingecaur). Die durch Stacheln bewehrten geschlossenen Keulenköpfe treten mit denen mit glattem Körper im gleichen Grab auf (Sirchawanda) oder am gleichen Fundort (Marlik). Typ 12)g)j) ist aber im Vergleich zum restlichen Typ 12) weiter im Süden, im Araxesbogen und mit einzelnen Vertretern an der Kura und Alasani vertreten. Auch die mit Axtklingen versehenen Keulenköpfe kommen aus Südarmenien und aus Noname-Gora. Die gefährlicheren Formen sind demnach in Südarmenien verbreitet. Die vielen Stücke aus dem Kunsthandel, die nach dem Aufbau nicht aus dem Kaukasus stammen, sind mit einiger Sicherheit ebenfalls iranischer Herkunft. In den Gräbern in Marlik zeigt sich nach den Keulenköpfen sowohl die Verbindung mit dem Kaukasus, als

auch in den Süden (Typ 2)k) (**1020**)).

Eine Entwicklungslinie in Aussehen und Aufbau der (Metall-)Keulenköpfe ist festzustellen, neben den kugeligen und birnenförmigen Durchläufern. Seit dem 4. Jt. sind Keulenköpfe aus Metall mit Kopfteil und Fuß überliefert (Typ 4.1)). In dieser Zeit sind die Knäufe nicht durch Wülste eingefasst, der Fuß schwingt wenig oder gar nicht aus. Seit dem 3. Jt. treten kugelige Keulenköpfe mit einem Wulst am Fuß auf. In Südmesopotamien und am oberen Euphrat mit Wülsten haben einige Keulenköpfe Wülste beidseitig des Schaftloches (Typ 3)). Gegen Ende der 3. Jt. gibt es Metallkeulenköpfe deren Knauf, beidseitig von Wülsten eingefasst, von einem kurzen zylindrischen Kopfteil überragt wird, während der Fuß länger ausgebildet ist (Typ 4.2)). Beide Zylinder enden in einem schwachen, ausschwingenden Rand. Im 2. Jt. werden in Mesopotamien Keulenköpfe (meist aus Stein) hergestellt, deren Knauf deutlich von einem kurzen, zylindrischen Fuß abgesetzt ist. Dieser Fuß wird ab der Mitte des 2. Jt. von einem abschließenden Wulst, der bis zu einem Absatz erweitert werden kann, abgeschlossen (Typ 2), Typ 2.2.2) und 2.2.3)). Nur aus dieser Linie lassen sich die aufwendigen Metallkeulenköpfe des 1. Jt. erklären (Typ 5.1)). Hier wird die seit der Mitte des 2. Jt. geläufige Form noch durch ein dem Fuß identisches Kopfteil erweitert, wohl in Hinsicht der Symmetrie, zusätzlich werden zum Teil Fortsätze, meist als Löwenköpfe ausgebildet, angefügt. Es wird deutlich, dass die Formen von Wülsten, Kopfteil und Fuß bei den Metallkeulenköpfen nach dem jetzigen Denkmalbestand, immer zeitversetzt früher als bei den Steinkeulenköpfen auftreten. Gleichzeitig sind z.B. die Wülste aber nur funktionell über die vergangene Befestigung der Steinkeulenköpfe zu erklären.

Mit Inschriften und Relief versehene Keulenköpfe kommen, neben dem Kunsthandel, nach Kenntnis der Funde, vorwiegend aus den jeweiligen Hauptstädten, der in den einzelnen Zeiträumen vorherrschenden politischen Mächte. Sie sind weitgehend auf Mesopotamien beschränkt, in der Levante und der Türkei ist keine Tradition festzustellen, bei der Keulenköpfe, bzw. Weihgaben beschriftet werden. Relieffierte, bzw. mit applizierten Tieren verzierte Keulenköpfe treten in Naḥal Mishmar und Tepe Hissar auf. Zwar sind Inschriften auf Waffen in der Türkei vom Anfang des 2. Jt., hethitisch und später unter den Urartäern bekannt, allerdings nicht auf Keulenköpfen, die in diesem kulturellen Umfeld bisher selten gefunden wurden. Die Keulenköpfe finden sich durch die Jahrtausende, soweit festzustellen, bevorzugt in den Hauptheiligtümern der einzelnen Städte oder Staaten. Vielleicht kann man auch bereits seit dem Ende des 3. Jt. feststellen, dass nur der Herrscher und seine engsten Angehörigen an die Hauptgottheit der Stadt Keulen weihen dürfen. Privatpersonen, Personen, die nicht sicher dem näheren Umfeld des Herrschers angehören, weihen Keulenköpfe an die Kriegs- und Unterweltsgötter, bzw. ihre Namenspatrone oder persönliche Götter. Diese Stücke stammen meist aus dem Kunsthandel und sind somit ohne näheren Fundkontext.



Karte : Verbreitung der beschrifteten oder reliefierten Keulenköpfe in den einzelnen Jahrtausenden

Das relativ gleichzeitige Auftreten von neuen Typen oder Entwicklungen in verschiedenen Regionen zeigt den intensiven Austausch und die Grundlage, nach der selten die Richtung der Beeinflussung festgestellt werden kann. Durch die Verbreitung kann man zum Teil die Ausrichtung der Region erfassen. Typ 7.1) streut nicht weiter in den Süden, auch Typ 7.2-3) und Typ 6) haben ein eng begrenztes Auftreten. Typ 12) streut vom Kaukasus in den Nordiran, die Keulenköpfe vom Typ 10) finden eher im Westen Verwendung, sind aber auch in Hasanlu und War Kabud bekannt. Über die Verbreitung von Typ 2)e2) vom südlichen Kaukasus über Nordirak nach Iran kann man Beziehungen dieses Raumes in der zweiten Hälfte des 2. Jt. annehmen. Die Verbindungen zeigen auch Keulenköpfe des Typs 5.1) aus Hasanlu, die ansonsten weiter im Süden verbreitet sind und Keulenköpfe aus Hasanlu mit Königsinschriften mesopotamischer Herrscher (1760). Deutlich wird der intensivere Austausch im 1. Jt. bei den Metallformen des Typs 5.1). Die Streuung der Keulenköpfe deutet meiner Meinung nach auf den Wissenstransfer der Waffentechnologie und nicht auf die Übernahme von Götter- oder Statussymbolen. Es stellt sich immer die Frage, ob es sich um die reale Verbreitung zur damaligen Zeit handelt oder eine Verbreitung bedingt durch die heutige Überlieferung.

Viele der unterschiedlichen Oberflächengliederungen sind schon im 4. Jt. bekannt, einzelne Schwachstellen werden im Laufe der Zeit entfernt. Die Gestaltung der Knaufgliederung z.B. in Hinsicht auf die Spitzen der Buckel oder Stacheln wird durch die größere Härte des Metalls verbessert. Gegen Ende des 2. bis Anfang des 1. Jt. nehmen die Entwicklungen in den Knaufgestaltungen einen Aufschwung zur Erhöhung der Effektivität, oft durch scharfe Grate oder massive Stacheln. In diesem

Zeitraum sind auch viele Metallkeulenköpfe überliefert. Sie sind in größeren Mengen auch schon im 4. bis ins 3. Jt. belegt, so dass man keine, die fortschreitende Entwicklung betreffenden Mengenaussagen zum Auftreten von Metallkeulenköpfen machen kann. Deutlich zum 1. Jt. die Menge der Steinkeulenköpfe ab, besonders des Typs 1). Neue Formen werden aus Bestehendem oder Neuem entwickelt, Fremdeinflüsse werden aufgenommen. Die Keule als Waffe wird fortschreitend weiterentwickelt und verbessert, wobei sie in einzelnen Regionen weniger durch Originalfunde als durch Darstellungen überliefert ist.

Neben der Erstellung der Grundform des Keulenkopfes ist die Durchbohrung am zeitaufwendigsten. Sanduhrförmige Bohrungen sind ebenso wie gerade Bohrungen überliefert. Meist wird die Bohrung von beiden Seiten ausgeführt. Wülste und Füße stellen weitere, zeitaufwendige Bearbeitungen dar, die die Gefahr des Bruchs an der Übergangsstelle vom Keulenkopf zum Schaft vermindern. In Metall werden lange Füße und Kopfteile bereits im 4. Jt. hergestellt. Der Kopfteilabschluss schwingt im 4. Jt. aus, im 3. Jt. sind die Fußabschlüsse ausgebogen. Gegen Ende des 2. Jt. sind die Abschlüsse an Kopfteil und Fuß gerade oder enden in mehreren übereinander stehenden Wülsten. Die Verdickung des Abschlusses verhindert ein Brechen bei Einwirkung der Schlagkräfte. Gleichzeitig bilden die Wülste die ursprüngliche Verschnürung zwischen Keulenkopf und Schaft nach und erleichtern die Befestigung der Verschnürung. Der Schaft kann durch Blei, Ton, Bitumen und Harz im Keulenkopf befestigt werden, daneben können Niete, Nägel oder Krampen zur Befestigung dienen. Keulenschäfte sind aus Hartholz, Eisen und Bronze belegt, wobei die Schäftung mit Holz die üblichste gewesen sein dürfte. Am Keulenende sind auf neuassyrischen Reliefs Handgelenksschlaufen oder Bänder abgebildet, die ein Abrutschen und den Verlust der Keule verhindern sollen. Die Gewichte der Keulenköpfe liegen, soweit angegeben zwischen 100-600g, meist zwischen 200-360g. Im 1. Jt. steigen die Gewichte mit der größeren Höhe der Keulenköpfe, durch die Fußausbildung und die massiveren Metallvertreter auf 300-560g. Zum Gewicht des Keulenkopfes kommen das Gewicht der Befestigung des Keulenkopfes mit dem Schaft, sowie das Gewicht des Schaftes. Insgesamt liegen die Gewichte der Keulen bei ca. 1-1,5kg, einem üblichen Gewicht bei Schlagwaffen. Das Material ist bei Steinen selten verbindlich bestimmt. Die Keulenköpfe im Bearbeitungsgebiet scheinen hauptsächlich aus dem lokal anstehenden Gestein zu sein. Daneben treten aber auch Varianten aus Importsteinen oder Metall auf, die einen höheren Materialwert haben.

Die Fundorte der Keulenköpfe liegen in Tempeln, Siedlungen und Gräbern. **Tempel** sind aus dem Profanen ausgegliederte Bereiche, die einer Gottheit als Wohnstatt dienen, die für das Wohl des Landes zuständig ist. Der Herrscher ist der Gottheit gegenüber verantwortlich, er ist der Vertreter seines Landes; eine strikte Trennung von Palast und Tempel ist nicht vorhanden. Über den freien oder reglementierten Zugang von Privatpersonen zu den großen Stadt- oder Staatstempeln und über die Kulthandlungen ist wenig bekannt.

Auf dem Gebiet der Türkei, Israel, Palästina, Libanon und Jordanien sind Keulenweihungen in den Tempeln ausgesprochen selten belegt. Im 4. Jt. sind die Gebäude in der Ansprache unsicher, in späterer Zeit gibt es die Tradition nach den Funden nicht. In Syrien sind Keulenköpfe in frühdynastischer Zeit in den Tempeln überliefert, hier besteht ein enger Bezug zu Mesopotamien. Im Irak sind urukzeitliche Keulenkopffunde aus dem Bereich des Weißen Tempels. Im Eannagebiet geht die unsichere Datierung bis in die frühdynastische Zeit, auch in parthischer Zeit gibt es ein Keulenkopfdepot. In Ur sind die Keulenköpfe von frühdynastisch bis Ur-III-zeitlich belegt, im altbabylonischen Stadtgebiet finden sich in zwei Kapellen Keulenköpfe, auch in Išçali wurden Keulenköpfe im Tempelgebiet gefunden. Frühdynastisch bis akkadzeitlich datieren die meist einzelnen Keulenköpfe aus Lagaš, Nippur, Sippar, Isin und Kiš. Deutlich mehr Stücke sind in Ḫafagi, Tell Asmar und Tell Agrab belegt. Bis in die Ur-III-Zeit datieren die Keulenköpfe aus Tello. Ab der Mitte des 2. Jt. sind in Nuzi, Babylon und Assur Keulenköpfe belegt, die Tradition geht in Assur bis in die neuassyrische Zeit, in der auch Keulenköpfe aus Sherif Khan bekannt sind. In Susa und Tshoga Zanbil sind mittelelamisch datierte Keulenköpfe mit Kultgelände zu verbinden, sie tragen oft den Namen des Herrschers. Die meisten Keulenköpfe sind als bestattetes Inventar der Tempel auf uns gekommen, sie treten neben der Zella bevorzugt in Magazinräumen auf. Neben Anfertigungen, die nicht für den kriegerischen Gebrauch gedacht waren, sind die meisten Keulenköpfe benutzbar. Die unbenutzbaren Formen sind auch in Gräbern und Palästen überliefert. Die überlieferten Keulenköpfe sind allem Anschein nach nicht mit den in Inschriften erwähnten Götterwaffen zu verbinden. Sie haben oft einen geringen Materialwert, weswegen sie auch als Raubgut keinen Wert hatten und zurückblieben. Selten sind Metallgegenstände, auch Waffen in den Tempeln überliefert. Da man spätestens ab dem späten 3. Jt. vermehrt mit Metallkeulenköpfen rechnen muss, sind diese, wenn sie in den Tempeln vorhanden waren, ebenfalls Raubgut geworden. Nach den Inschriften sind die meisten Keulenweihungen vom Herrscherhaus oder dessen engerem Umfeld; neben Weihungen an Kriegs- und Unterweltsgötter (Nergal, Ningišzida, Meslamta-ea, Gilgameš, Šara) werden hauptsächlich die Stadt- bzw. Staatsgötter beschenkt.

Bei den Kriegsgöttern gehört die Keule seit dem späten 3. Jt. oft zur Ikonographie, bei den Stadt- oder Staatsgöttern meist nicht. Normalerweise werden Götter mit den aktuellen oder eben veralteten Waffen ausgerüstet, was bedeuten würde, dass die Keule im nahen Zeitraum typisch gewesen sein muss oder weiterhin blieb.

Selten wird auf den Darstellungen des 3. Jt. eine Keule zum Erschlagen der gefangenen Gegner verwendet. Auf diesen wenigen Darstellungen treten sowohl der Herrscher (Weihplattenfragment aus Tello) als auch in der Ansprache unsichere Personen (Gott oder Herrscher auf der Geier- und Sargonstele) auf. Auf einem Siegel aus Mari wird eine Keule vom Herrscher bei einer Siegesfeier getragen, ansonsten ist sie als Herrschaftssymbol nicht zu fassen, was gegen eine solche Deutung in Mesopotamien spricht. Das, wenn auch seltene, Auftreten der Keulenköpfe in Gräbern, spricht ebenfalls gegen eine reine Identifikation als Götterwaffe.

In neuassyrischer Zeit ist die Keule in der Hand des Herrschers im kultischen Zusammenhang¹⁰⁵⁶ durch die Quaste deutlich von denen der Soldaten zu unterscheiden. Die Knaufform ist die des Typs 1. Mit Keulenköpfen des Typs 1 sind Soldaten im kriegerischen Umfeld ausgerüstet, die im gleichen Zusammenhang auch Keulen mit modernen Knaufformen tragen. Da über die Darstellungen auf den Reliefs keine Aussagen zu dem jeweiligen Material gemacht werden können, ist die Trennung im archäologischen Material nicht einfach. Auch neuassyrisch sind die meisten Keulenweihungen auf die Kulthauptstadt und dort auf Assur oder Nergal bezogen. Das zum Teil massenhafte Weißen von gebrauchsfähigen, materiell eher unbedeutenden Keulenköpfen durch die Herrscher und hohe Funktionäre an ihre Hauptgottheiten, ließe sich durch Beutewaffen erklären, wie es bei einigen Beispielen belegt ist. Auch die Weihungen eigener Waffen nach der siegreichen Schlacht ist bekannt. Die oft zahlenmäßig geringer, aber im gleichen Fundzusammenhang auftretenden Metallwaffen lassen sich in diesem Zusammenhang erklären. Zeittypische Metallkeulenköpfe treten in den Tempeln zum Teil mit Weihinschriften auf, es werden nicht nur Steinkeulenköpfe geweiht. Opfer und Weihungen bedeuten für den Menschen immer eine Trennung von ihm wichtigen Dingen. In der Regel handelt es sich um lebenswichtige und/oder materiell bedeutende Dinge, die eine enge Bindung zum Besitzer haben, die in Erwartung einer Gegengabe oder als Dank geschenkt werden. Die Weihungen von Beutewaffen oder den eigenen Waffen als Dank für den Sieg ist zu allen Zeiten und in vielen Ländern üblich. Zum Teil werden diese Waffen für die Weihung besonders hergerichtet. Schriftlich erwähnte Weihgaben von Personen, die nicht erkennbar mit dem Herrscherhaus in Verbindung stehen, sind aus Edelmetall oder Halbedelsteinen und haben einen Bezug zur Gottheit, Waffen werden nicht erwähnt. Auch hier stellt sich die Frage, inwieweit persönliche Weihungen für den normalen Menschen in den Haupttempeln überhaupt möglich sind. Daneben werden keine Götterwaffen aus unedlem Material erwähnt, sie sind immer herausragend, auch durch ihre Maße. Weder in den Schriftquellen noch im archäologischen Material lassen sich andere Götterwaffen oder Symbole aus unedlem Material wie Ton, Stein¹⁰⁵⁷ oder Bitumen nachweisen, was gegen die Interpretation von Keulenköpfen als gestiftete Abbilder einer Götterwaffe spricht. Die Weihung der Beute oder von Teilen der Beute nach siegreicher Schlacht an den Stadtgott zeichnet sich ab. Die Beraubung des Tempels der Feinde, in dem neben anderen Reichtümern auch Waffen lagern (z.B. in Ayanis oder schriftlich belegt im Tempel von Musasir, bei anderen Stadt- oder Staatstempeln ist das anzunehmen), bedeutet, dass der Stadtgott seinen Schutz entzogen hat, was für die Bevölkerung eine Demoralisierung und einen starken materiellen Einschnitt zur Folge hat.

Keulenköpfe aus Metall oder Stein treten in vielen **Siedlungen** auf. Keulen, bzw. Waffen in Siedlungen bedeuten ein kriegerisches Umfeld, die Notwendigkeit sich zu verteidigen und den

¹⁰⁵⁶ Wenn man eine kontinuierliche Entwicklung aus dem Typ des Gottkönigs als Krieger annimmt, stellt sich der Herrscher in langer Tradition als Krieger dar, der die Besiegten tötet und gleichzeitig die Ordnung wieder herstellt. Dieses Thema ist aber seit der FD-Zeit nicht mehr auf großformatigen Darstellungen überliefert, die Siegeldarstellungen deuten auf statuarische Plastik.

¹⁰⁵⁷ Steinäxte oder Tonäxte treten auf: z.B. E. de Sarzec, *Découvertes En Chaldée* (Paris 1884-1912) Taf. 46. 5, 6, 9; im Enunmah in Ur wurden polierte Steinaxtfragmente gefunden: P.R.S. Moorey, *Ancient Mesopotamian Materials* (1994) 73; diese Stücke sind entweder aus Stein als Werkzeuge oder Waffen oder als Votive zu werten, nicht als Götterwaffen.

Eigenbesitz von Waffen. Oft sind die Keulenköpfe zerbrochen, weswegen sie wahrscheinlich liegen blieben. Im 4. Jt. sind sie in der südöstlichen Levante stark vertreten, im 3. und 2. Jt. liegt der Schwerpunkt in der Türkei und im Irak, wo sie auch im 1. Jt. oft auftreten. Die Menge der in den Siedlungen gefundenen Keulenköpfe nimmt im Laufe der Zeit leicht ab. Einzelne Keulenköpfe treten immer in Siedlungen auf, ohne dass man alle als Verschleppungen aus Tempeln ansprechen kann. Oft findet man sie an Befestigungsanlagen, was ihre Verwendung als Waffe zeigt. Zum Teil sind sie mit anderen Waffen in Häusern vergesellschaftet, was auf Verteidigungsbereitschaft deutet. In umkämpftem Gebiet oder Zerstörungsschichten treten sie auf, hier sind Metallkeulenköpfe verschiedener Typen öfter überliefert. Viele kommen aus Palästen, Befestigungsanlagen und Magazinen, zusammen mit anderen Waffen aus Metall und zum Teil mit Besitzinschriften des Palastes, des Herrschers oder hoher Beamter. Einer Deutung als Kriegsgerät steht hier nichts entgegen. Keulenköpfe sind selten, so dass man nicht von einer tragenden Waffengattung sprechen kann, sie sind bekannt und werden benutzt, besonders wenn das Rohmaterial lokal ansteht und verfügbar ist.

Die Frage nach der Verfügbarkeit und dem Besitz von Waffen, bzw. der Beigaben- und Trachtsitte stellt sich bei den **Gräbern**. Waffen sind als Todbringer und damit Anzeiger der Macht über Leben und Tod immer auch Macht- und Statussymbole. Sie gelangen durch bewusste Auswahl in die Gräber und spiegeln damit eine Jenseitsvorstellung wieder. Waffen werden sowohl in alltäglicher Form als auch in Prunkversionen oder Imitationen ins Grab mitgegeben. Normalerweise geht man davon aus, dass die Waffen das Eigentum des Bestatteten sind. Bei mit Waffen ausgestatteten Kindergräbern, Miniaturwaffen oder unfunktionellen Waffen in Gräbern soll der Status auf den Toten übertragen werden. Die Grabsitten bestimmen die Ausstattung, so sind ab der Mitte des 2. Jt. Waffengräber unüblich, sie treten erst am Ende des 2. bis ins 1. Jt. in Iran wieder auf. Hier zeigen sich Beschränkungen in der Aussagekraft von Waffen in Gräbern nach dem landes- und zeitüblichen Bestattungsbrauch.

In einzelnen Regionen in Anatolien bleiben Steinkeulen, die im späten Neolithikum z.B. in Çatal Hüyük und Körtik Tepe in Gräbern liegen auch im 3. Jt. eine übliche Grabbeigabe. In Mesopotamien sind sie nie regelhaft in Gräbern vertreten, sie sind auch in den Jahrtausenden vor dem 3. Jt. selten belegt, ebenso wie andere Waffen. Keulenköpfe aus billigem Material wie Keramik, Ton, Bitumen oder Knochen sind in Gräbern in Mesopotamien nicht überliefert. In Iran, Hakalan und Parchinah treten im 4. Jt. steinerne und metallene Keulenköpfe auf, auch in Israel und Palästina werden gerade im 4. Jt. viele Keulenköpfe in Gräbern festgestellt. In diesen Gebieten werden die Keulenköpfe im 3. Jt. deutlich seltener, als Grabbeigabe durch die Metallwaffen, besonders die Äxte, Picken und Beile abgelöst. Im 2. Jt. führen einige Gräber in Susa Keulenköpfe, in Ebla sind die Keulen durch die Gestaltung des Schaftes als Prunkkeulen anzusprechen. In Marlik und im Kaukasus sind Keulenköpfe in Gräbern geläufig, ebenso in der EZ III Zeit in den Luristannekropolen und Nekropolen am Vansee.

Deutlich wird, dass Keulenköpfe weniger repräsentiert sind als Äxte oder Schwerter, mit denen sie im

Grab vergesellschaftet sind. Dort wo Waffengräber überliefert sind, sind im Allgemeinen auch die Keulen vertreten. Sie treten nur vereinzelt auf, und liegen ganz am Rand des Spektrums der in Gräber mitgegebenen Waffen seit dem 3. Jt. Es sind immer nur wenige, durch die Waffen herausragende Gräber in den Fundkomplexen, die die Waffen und ihre Träger schon als etwas Besonderes kennzeichnen. Keulenköpfe lassen sich hier in keinem Fall als herausragendes Statussymbol herausarbeiten, denn auch andere Waffen werden in Miniaturformen oder als Prunkwaffen in Gräber mitgegeben.

Am Beispiel des Ur-Friedhofes kann man erkennen, dass die beigegebenen Waffen von der absoluten Menge nicht die tatsächliche Kampfausrüstung der Soldaten widerspiegelt, sondern nach anderen Kriterien beigegeben sind. Äxte sind hier Statusanzeiger einer dem Herrscher nahen Elite, während Speere und Lanzen das Wachpersonal der Hauptbestattung anzeigen und deutlich seltener auftreten. Auffallend selten sind Schutzwaffen in den Gräbern überliefert, was auf die Erhaltung zurückzuführen sein kann, wenn sie aus vergänglichem Material waren oder auf das generelle Vorhandensein. Denkbar ist auch, dass man den passiven Schutz nicht als Aussage im Grab akzeptiert. Die Jenseitsvorstellung nach den Grabausstattungen richtet sich auf ein entsprechendes Leben nach dem Tod. Die Schriftquellen zeichnen ein trostloses Existieren, wobei der Tote in seinem Stand weiterlebt, was die mitgegebenen Waffen beinhalten. Andere Epen sprechen sich gegen ein Tragen von Waffen aus. Es werden keine Kämpfe erwähnt. Das Wohlergehen hängt von den Nahrungsoferten der Nachkommen ab. Die Grabausstattung spiegelt die Tracht, den persönlichen Besitz und den Stand des Toten wieder, nach den schriftlich zu fassenden Vorstellungen sind Waffen als solche im Jenseits unbedeutend.

Kriegerische Darstellungen sind auf das Umfeld des Herrschers beschränkt, sie zeigen immer die Niederlage des Gegners, der meist nackt, entwaffnet und bittflehend dargestellt ist. Die dargestellten Waffen findet man im archäologischen Material. Bei komplexeren Darstellungen kann man verschiedene Ausrüstungen feststellen, in fröhdynastischer Zeit mit Speer und Schild oder mit Axt und Speer, bzw. nur mit Axt. Die Schwebewaffneten sind in deutlicher Überzahl dargestellt; eine Tradition, die sich bis ins 1. Jt. durchzieht. Die propagandistischen Tendenzen der Darstellungen zeigen sich in der Akkadzeit deutlich, hier werden z.B. keine Schilde abgebildet. Bei einem Vergleich mit den regional und chronologisch vergleichbaren Grabausstattungen müssten viel mehr Speerspitzen vorhanden sein, es sind aber überproportional die Äxte der Schwebewaffneten zu fassen. Nachdem Keulenköpfe deutlich seltener in Gräbern auftreten, kampftechnisch aber den Äxten nahestehen, sind sie in diesen Darstellungen kaum zu erwarten. Keulen werden später auf den Hakkaristelen und den neuassyrischen Reliefs abgebildet, hier fehlen zum Vergleich die waffenführenden Gräber des gleichen geographischen Raums.

Die Diskrepanz zwischen der Darstellung mit vielen Speeren und ihrem weitgehenden Fehlen in den Gräbern kann man über die Schriftquellen zur Ausrüstung der Heere durch den Palast lösen. Durch die Zeit werden Soldaten nach den Schriftquellen durch den Palast mit Speeren und Lanzen in Mehrzahl,

was auf den Darstellungen jedoch nicht zu fassen ist, Helmen und Schilden ausgerüstet. Äxte werden in deutlich geringerer Anzahl aufgeführt und an hochgestellte Persönlichkeiten abgegeben. Bei einer Übertragung der Textaussagen auf die Darstellungen und Gräber sind die Axtträger so als die Elite, als das nähere Umfeld des Herrschers zu benennen. Die einfachen Soldaten oder Lehnsleute werden vom Palast ausgestattet und müssen die Waffen wieder abgeben. Sie gelangen nicht in den persönlichen Besitz dieser Abhängigen. Die zentrale Ausstattung kann man durch die gleichartige Ausrüstung der Soldaten besonders unter den neuassyrischen Herrschern auf den Reliefs feststellen. Die Keulenköpfe und auch Äxte mit Besitzinschriften der Paläste oder Herrscher sind als solche bei Bedarf auszubehende Waffen anzusprechen. Die waffenführenden Gräber bezeichnen immer eine Elite, die in der Lage ist, sich die Waffen zu leisten und damit im Allgemeinen auch dem Herrscher nahesteht. Diese Waffengräber spiegeln aber nicht das normale Waffenrepertoire der kämpfenden Einheiten wieder. Die Gedankenwelt ist zweigeteilt, zum einen die bezahlten Soldaten, die ihre Ausrüstung vom Herrscher gestellt bekommen und sie nicht besitzen, zum anderen eine Elite, die eigene Waffen als Zeichen ihres Standes, ihrer Verdienste, ihrer Tätigkeit in Heer und Verwaltung tragen. Diese Waffen können auch aus einem Material und von einer Fertigung sein, die den tatsächlichen Gebrauch fraglich werden lässt. Außerhalb der zentralen Verwaltung stellen Waffengräber den freien und waffenfähigen Mann mit einem gewissen Wohlstand dar, der sich, seine Familie und seinen Besitz schützen konnte. Mehrfachsätze von Waffen in den Gräbern können die Möglichkeit des Bestatteten anzeigen, weitere Personen auszurüsten, ein Gefolge zur Verfügung zu haben.

Im urartäischen Bereich werden Götter mit Keulen des Typs 9.2) abgebildet, der auch in Originalfunden, oft aus Gräbern, aus diesem Bereich belegt ist. Krieger tragen auf den Darstellungen keine Keulen. In den herrscherlichen Waffenmagazinen, aus denen die Soldaten ausgerüstet werden, sind kaum Keulenköpfe überliefert. Demnach sind in diesem Bereich Schwerter, Keulen und als Schutzwaffe Gürtel im persönlichen Besitz, ähnliches zeigen auch die EZ III Nekropolen in Luristan.

Die Menschengruppen, die in den einzelnen Auseinandersetzungen aufgeführt sind, selbst wenn man Boten und Personal für Logistik, Transport, Wegbereitung usw. abzieht, sind so groß, dass deutlich wird, wie wenig von diesem zur Ausrüstung anzunehmenden Kriegsmaterial auf uns gekommen ist, wie fragmentarisch unser Wissen ist. Keulen werden nach den Darstellungen im 3. Jt. (durch Herrscher und/oder Götter) und 1. Jt. zum Erschlagen der Feinde eingesetzt, genauso wie jede andere Nahkampf- oder Distanzwaffe auch. Auf den assyrischen Reliefs werden die Keulen zum Antreiben von Vieh und Menschen verwendet, eine tatsächliche Exekution durch die Keulen ist neuassyrisch nicht dargestellt. Im 1. Jt. kann man auf den Darstellungen den Transport von Keulen in bzw. an den Köchern erkennen. Keulen in einer symbolischen, herausragenden Bedeutung als Amtssymbol oder Offiziersstab kann man in den Gräbern kaum fassen, in den besonders herausragenden Grablegen sind sie nicht überliefert (Ausnahme Ebla mit ägyptischem Hintergrund),

auch auf den Darstellungen setzen sich die Keulen oder ihre Träger nicht von den anderen Waffenträgern in Bezug auf eine besondere Bedeutung ab.

Prinzipiell gibt es freiberufliche Handwerker, sowie die Möglichkeit in den Besitz der Rohmaterialien zur Herstellung von Waffen, unter anderem auch Keulen zu gelangen. Der tatsächliche Wert von Steinkeulenköpfen ist schwer zu berechnen, man muss das Durchschnittseinkommen dazu ins Verhältnis setzen. Zur Herstellung eines Keulenkopfes aus Kalkstein dürften mehrere Tage nötig sein, selbst wenn das Material vor Ort relativ billig ist und der Steinbearbeiter einen festen Tagessatz hat, dürften sich nur Wohlhabende den Luxus einer Stein- oder Metallwaffe geleistet haben, wenn nicht die Notwendigkeit bestand. In den Staatssystemen übernahmen diese den Schutz. Fernreisende, Händler und Menschen in gefährlichen, der unsicheren Umwelt ausgesetzten Berufen (z.B. Hirten, reisende Boten) müssen sich selbst und ihr Eigentum schützen. Sie weihen Keulenköpfe oder haben sie in Besitz, wie es z.B. auf den Schiffen vor der türkischen Küste (Gelidonya, Ulu Burun) zu sehen ist. Der Besitz einer Stein- oder Metallwaffe, Keule, selbst wenn deren Herstellung nicht durch den Palast reglementiert wird, beschränkt sich weitgehend auf Personen, die einen gewissen finanziellen Freiraum hatten. Aus importiertem Material (Stein, Metall, Holz zur Schäftung, Bitumen oder Blei zum Verkleben) dürften sie auf die Elite nahe dem Herrscher beschränkt gewesen sein. Daneben sind Keulen im ländlichen Bereich oder in freien Siedlungen, die sich selbst verteidigen müssen (Demircihüyük) immer im Einsatz. Stücke aus Keramik, Ton, Knochen oder Bitumen mit Stoff oder Leder bezogen, sind deutlich kostengünstiger als Stein- oder Metallkeulenköpfe.

Mit dem Auftreten größerer politischer Gebilde ist mit besser zusammenarbeitenden Truppen zu rechnen, die seit dem 3. Jt. zentral vom Palast ausgerüstet werden. Diese Truppen können in Formation kämpfen, geschützt durch Helm und Schild rücken sie mit Lanzen gegen den Feind vor. Außerhalb der Staatssysteme besteht die Eigenausrüstung. Soweit die finanzielle Möglichkeit vorhanden ist, kann die eigene Ausrüstung erweitert oder Gefolgsleute können ausgerüstet werden. Nach den Darstellungen sind die bereits unterlegenen Feinde zum Teil wie die Sieger ausgerüstet und kämpfen auch in Formation. Sie tragen, wenn sie noch bekleidet und bewaffnet sind, meist keine Schutzwaffen.

Lanzen und Speere sind die Hauptwaffen, die neben dem Schild geführt werden. Erst nach ihrem Verlust kann auf andere Nahkampfwaffen außer der Lanze, wenn solche vorhanden sind, zurückgegriffen werden. Erst wenn die Schlacht entschieden ist oder bei deutlich unterlegenen Gegnern, kommt es unter den Fliehenden zu hohen Verlusten durch die Verfolger. Einige pathologische Untersuchungen zeigen die tödlichen Verletzungen durch Axt oder Keule an bereits kampfunfähigen Menschen.

Speere als Wurfwaffen, Lanzen als Nahkampfwaffen, mit einem größeren Aktionsradius als die anderen Nahkampfwaffen, sind die tragende Waffengattung der Heere seit dem 3. Jt. bis zur römischen

Zeit. Sie ermöglichen den Kampf in Formation, wobei die Eigeninitiative des Einzelnen stark zurückgenommen ist. Äxte und Keulen treten nebeneinander auf, wobei Äxte durch die Klinge blutende Wunden schlagen können, die durch die Gefahr der Entzündung oft tödlich enden. Keulen schlagen große Platzwunden, es kann zu inneren Verletzungen oder Brüchen kommen. Keulen mit aufgliederter Oberfläche haben durch die punktuelle Schlageinwirkung, ebenso wie Tüllenäxte, eine die Panzerung durchschlagende Wirkung. Wird die Metallpanzerung nicht durchschlagen, ist die Aufschlagenergie dennoch so hoch, dass der Gegner bei Schlägen auf den Schädel benommen ist oder erblindet. Dolche sind durch ihre oft kurze Klinge in Schlachten nur bedingt einzusetzen. Schwerter, mit denen ab der Mitte des 2. Jt. gerechnet werden muss, können metallene Panzerungen nicht durchschlagen. Anfangs sind die Schwerter Stichwaffen, später Hieb Waffen. Um sie, ebenso wie die anderen kurzen Nahkampfwaffen sinnvoll einzusetzen, braucht der Kämpfer einen größeren Bewegungsfreiraum, den die zusammenhaltende Formation nicht bietet. Sie werden in solchen Fällen erst nach dem Auseinanderbrechen der Kampfreihe eingesetzt. Soldaten mit Distanzwaffen, Pfeil, Bogen und Schleuder können durch ihre Hauptwaffe weder Schilde noch Lanzen tragen, sie können als zusätzliche Waffen nur kurze Nahkampfwaffen am Körper tragen. Selbst wenn die Geschosse Panzerungen nicht durchschlagen, was bis zur Entwicklung des Reflexbogens der Fall ist, so haben sie eine stark demoralisierende Wirkung auf den Feind. Daneben gibt es genug ungeschützte Körperpartien, die getroffen werden können, auch die Aufschlagkräfte der Schleudersteine oder Pfeile ist für Gehirnerschütterungen oder Taubheit der getroffenen Extremitäten ausreichend.

Seit dem 3. Jt. sind Helme aus Kupferblech belegt, sie werden vom Palast an Soldaten ausgegeben. Im 1. Jt. sind die Helme der Assyrer und Urartäer deutlich massiver. Das Gewicht ist fast dreimal so hoch wie in den Jahrtausenden zuvor. Die Anzahl der tatsächlich mit den teuren Metallhelmen Ausgerüsteten ist unsicher. Es sind auch Helme aus Leder, Textilien, Filz oder Pelz bekannt. Schilde sind die Schutzwaffen, die zusammen mit dem Helm einen perfekten Schutz bieten, der in einem direkten Angriff nahezu nicht überwunden werden kann. Die Schilde sind aus Holz oder Flechtwerk, zum Teil mit Leder oder Stoff bespannt, die Ränder können mit Metall verstärkt werden. Die Schildbuckel und verstärkenden Verzierungen können aus Metall bestehen. Die Schildform und Größe ist abhängig vom Einsatzgebiet und der Waffenausrüstung des Soldaten. Körperpanzerungen bestehen im 3. Jt. aus Textilien, die mit Metallplättchen benäht sind. Ab der zweiten Hälfte des 2. Jt. treten Schuppenpanzer auf. Die maßgefertigten Einzelstücke sind auf die Elite beschränkt, sie schränken durch ihr Gewicht die Beweglichkeit ein. Wahrscheinlich sind Schuppenpanzer auch aus Leder hergestellt worden. Es treten neben breiten Metallgürteln auch Brust und Rücken schützende Metall- oder Lederplatten auf. Der Kreis der durch Metallpanzerungen geschützten Personen ist bis ins 1. Jt. sehr begrenzt.

Äxte, Keulen¹⁰⁵⁸ und Schwerter scheinen durch ihr selteneres Auftreten gegenüber den Lanzen und

¹⁰⁵⁸ Keulen werden bis in heutige Zeit von den Hirten als Waffe zum Antreiben der Herden und zum Schutz gegen menschliche und tierische Angriffe verwendet. Keulen könnten auch in der Ausbildung im Heer von höheren Militärrängen zur Züchtigung und Aufrechterhaltung der Ordnung eingesetzt werden, bezogen auf die Keulendarstellungen in der neuassyrischen Zeit würden sich dann aber die syrischen Herrscher als hohe assyrische Militärs darstellen, was abzulehnen ist. Denkbar wäre auch ein Einsatz im Ordnungsdienst (Polizeidienst).

Speeren mit Eliteeinheiten oder höheren Militärs in Verbindung zu stehen. Es zeigt sich eine Trennung zwischen leichter und schwerer Infanterie, letztere tritt im Kampf im Gegensatz zu den Darstellungen in geringerer Zahl auf¹⁰⁵⁹ und trägt vermehrt die Nahkampfwaffen. Vielleicht kann man auf den neuassyrischen Reliefs die gleichen Tendenzen feststellen wie auf den Darstellungen des 3. Jt., wo überproportional die Elitetruppen dargestellt werden¹⁰⁶⁰. Die einzige Darstellung, die die zu erwartenden Formationskämpfe und die hauptsächliche Bewaffnung (Helm, großes Schild, Lanze) zeigt, ist das erste Register der Geierstele.

An den Keulenköpfen sieht man eine kontinuierliche Entwicklung zu mehr Effektivität im Kampf, es gibt regional und chronologisch unterschiedliche Bevorzugungen sowie neue Ideen, die zum Teil weite Verbreitung finden. Bei einer Lebensform als Jäger und Sammler, sowie Viehhalter und Bauer können die Keulen Verwendung finden, um den lahm geschossenen Beutetieren den Todesschlag zu versetzen, auch beim Fischfang wird die Beute oft totgeschlagen, ebenso ist auch ein Verwendung als hammerartiges Gerät oder als Waffe zu Verteidigung und Angriff anzunehmen. Einzelne übergroße Keulenköpfe oder Miniaturformate kommen in Tempeln, aber auch in Gräbern oder Siedlungen vor. Auffällig ist, dass reliefierte, übergroße und mit Weihinschriften versehene Keulenköpfe besonders in Südmesopotamien auftreten mit einem Schwerpunkt im Stadtstaat Lagaš (Tello). Die Weihungen der Herrscher bedenken meist die Stadt- oder Staatsgötter. Die meisten Keulenköpfe auch in den Tempeln sind vom Format benutzbar und aus wenig wertvollem Material, sie können nicht direkt mit dem Götterbild in Verbindung gebracht werden. Ihr Auftreten, zum Teil in großer Zahl wäre über Beutewaffen, den Anteil der Götter an der Kriegsbeute, oder eigene Waffen zu erklären, geweiht als Dank der Herrscher und hoher Funktionäre nach der gewonnen Schlacht an die unterstützende Stadt- bzw. Staatsgottheit, in deren Auftrag sie handeln. Damit ist die Häufigkeit des Auftretens, besonders in Tempeln und Kultanlagen, abhängig von mehreren Faktoren: 1) das kriegerrische Umfeld, bzw. Bereitschaft zur Aggression oder Expansionsbestrebungen (Rohstoffe), 2) Siege mit Beutenahme¹⁰⁶¹ und 3) die Weihung der Beutewaffen in den Tempeln. 4) Bei einem Fehlen von Beraubungen und wenigen Umbauten der Tempel verbleibt das Material an Ort und Stelle (Idealfall z.B. Tempel im Diyalagebiet und Tshoga Zanbil). Aber selbst in diesen Fällen haben sich wenige Metallfunde erhalten, was sich auch auf die Überlieferung der Keulenköpfe auswirkt, die spätestens seit dem späten 3. Jt. häufiger aus Metall bestanden haben müssen.

Die Funde von Keulenköpfen in Siedlungen, Palästen und an Befestigungsanlagen, die ebenso wie in Gräbern mit schöner Beständigkeit auftreten, zeigt ihre profane Nutzung und dass sie für Menschen verfügbar und von Nutzen waren. Aussagen über Keulenköpfe oder andere Waffen in Gräbern sind

¹⁰⁵⁹ Vielleicht kann man die Seltenheit der Schwerter in Urartu daran sehen, dass sie in Ayanis nicht vertreten sind, in der Beute aus Musasir (W. Mayer, MDOG 115, 1983, 109, Zeile 394) werden sie mit Pfeilen zusammen aufgeführt, so dass man über die Menge nichts sagen kann, eventuell ein Hinweis auf die relative Bedeutungslosigkeit?

¹⁰⁶⁰ W. Mayer, Politik Und Kriegskunst, ASPLM 9 (1995) 461 : zur besonderen Hervorhebung der Wagentruppen und Reiterei auf den Reliefs.

¹⁰⁶¹ Das Auftreten von Keulen in der Kriegsbeute ist abhängig von der Bewaffnung.

beschränkt durch die Bestattungssitten, nach denen Waffen in Gräbern üblich sind oder nicht. Möglicherweise ist die Keule im späten 3. Jt. in Südmesopotamien als Hirten- und Bauernwaffe (?) keine adäquate Ausrüstung von Elitegräbern, die die Waffengräber darstellen. Die neuentwickelten Schaftlochäxte werden bevorzugt. Mit dem Auftreten von verwendbaren und erschwinglichen Klingenwaffen wird die Keule zurückgedrängt, auf den neuassyrischen Reliefs hat sie jedoch in verschiedenen Typen die Axt verdrängt, tritt aber hinter dem Schwert (Blankwaffe) nach der Häufigkeit des Auftretens in der Ausrüstung zurück. Keulen sind hier ein üblicher Ausrüstungsgegenstand der Soldaten. Inwieweit und ob sie überhaupt besondere Kontingente oder die Leibgarde des Herrschers bezeichnen, ist nach den Darstellungen nicht zu entscheiden. Keulenträger treten aber auch im nahen Umfeld des Herrschers auf. Vielleicht werden Keulen in Gebieten mit größeren politischen Strukturen zusätzlich zu den von den Instanzen ausgegebenen Waffen (Lanze und Speer) getragen, als Nahkampfwaffe der einfachen Dienstleistenden, die in ihrem üblichen Lebensumfeld, als Hirten oder Landarbeiter auf dem freien Feld ohnehin Keulen zum Schutz und zur Verteidigung tragen und damit in ihrem Umgang geübt sind. Nur wenige Keulenköpfe sind durch Format, Ausführung, Inschrift, Material oder fehlende bzw. unvollständige Durchbohrung mit einem symbolischen Verwendungszweck, u.a. auch als Götterwaffen in Verbindung zu bringen, ansonsten ist die Keule nach ihrem Umfeld und ihrer Vergesellschaftung zu urteilen vom 9. bis ins frühe 1. Jt. immer eine Waffe und ein Gebrauchsgegenstand¹⁰⁶² der Menschen in Vorderasien.

¹⁰⁶² In Folge dessen sind die Keulen auch übliche Weihgegenstände, die in den Tempeln, da sie aus Stein sind, lange überdauert haben und kein beliebtes Raubgut waren.

V. Literaturverzeichnis

| | |
|-------|---|
| AAA | American Journal Of Archaeology And Anthropology |
| AASOR | Annual Of The American Schools Of Oriental Research |
| AOS | American Oriental Series |
| HSAO | Heidelberger Studien Zum Vorderen Orient |
| MHE | Mesopotamian History And Environment |
| MMJ | Metropolitan Museum Journal |
| NAMES | Journal Of The American Name Society |
| OIP | Oriental Institut Publications |

- K.M. Abada, Objects Acquired By The Iraq Museum, *Sumer* 30, 1974, 329-334 (arabischer Teil)
- P. Abrahams, L'Organisation Militaire A Mari, *Dossiers D'Archeologie* 160, 1991, 36-41
- R. Abramischwili, Tbilissi. Sites Archeologiques I (Metsniereba 1978)
- R. Abramischwili, Neue Angaben Über Die Existenz Des Thrako-Kimmerischen Ethnischen Elements Und Des Sog. Skythischen Reiches Im Osten Transkaukasiens, *AA* 1995, 22-52
- Ohne Autor, Wissenschaftliche Berichte, Luristan, *AfO* 8, 1932/33, 256-260
- H. Aigner, Bemerkungen Zu Den Morgensternartigen Keulenköpfen Im Salzburger Museum Carolino Augusteum Und Im Landesmuseum Joanneum In Graz, *Römisches Österreich* 4, 1976, 1-8
- N.I. Akhvdiani, On The Dating Of Burial No. 13 In The Beshtasheni Burial-Ground, Ancient Civilizations From Skythia To Sibiria 7/3-4, 2001, 273-285
- E. Akurgal, Orient Und Okzident, Die Geburt Der Griechischen Kunst, *Kunst Der Welt* (Baden-Baden 1966)
- P. Albenda, The Representation Of The Human Figure On The Assyrian Wall Reliefs (Dissertation Columbia University 1969)
- P. Albenda, The Gateway And Portal Stone Reliefs From Arslan Tash, *BASOR* 271, 1988, 5-30
- P. Albenda, The Palace Of Sargon, King Of Assyria, Monumental Wall Reliefs At Dur-Sharrukin, From Original Drawings Made At The Time Of Their Discovery In 1843-1844 By Botta And Flandin (Paris, Editions Recherche Sur Les Civilisations 22, 1986)
- W. Foxwell Albright, The Excavation Of Tell Beit Mirsim II, The Bronze Age, *AASOR* 17, 1938
- L. Al-Gailani, Tell Edh-Dhiba'i, *Sumer* 21, 1965, 33-40
- G. Algaze, Town And Country In Southeastern Anatolia II. The Stratigraphic Sequence At Kurban Höyük, *OIP* 110 (1990)
- U.B. Alkim, H. Alkim, Ö. Bilgi, İkiztepe, The First And The Second Seasons' Excavations (1974-1975) (Ankara 1988)
- Z. Al Nesr, Syria. Mari, Ebla, Ugarit (Damaskus ohne Erscheinungsjahr)
- D. Alon, A Chalcolithic Temple At Gilath, *BibArch* 40/2, 1977, 63-65
- D. Alon, T.E. Levy, The Archaeology Of Cult And The Chalcolithic Sanctuary At Gilat, *Journal Of Mediterranean Archaeology* 2/2, 1989, 163-221
- Alte Und Neue Welt- Eine Gegenüberstellung. Vom Toten Meer Zum Stillen Ozean. Sammlung Ebnöther (Schaffhausen 2000)
- P. Amiet, Elam (Auvers-Sur-Oise 1966)
- P. Amiet, Une Masse D'Armes Présargonique De La Collection M. Foroughi, *RA* 64, 1970, 9-16
- P. Amiet, Arts De L'Ancien Iran (Hrsg. Musée Borély), (Katalog Marseille 1975)
- P. Amiet, Les Antiquités Du Luristan. Collection David-Weill (Paris 1976)
- P. Amiet, La Glyptique Mésopotamienne Archaïque (Paris 1980)
- P. Amiet, Observations Sur Les Sceaux De Haft Tepe (Kabnak), *RA* 90, 1996, 135-143
- R. Amiran, Early Arad. The Chalcolithic Settlement And Early Bronze City. I First- Fifth Season Of

- Excavations, 1962-1966 (Jerusalem 1978)
- R. Amiran, u.a., Arad. Eine 5000 Jahre Alte Stadt In Der Wüste Negev, Israel (Katalog Neumünster 1992)
- W. Andrae, Die Festungswerke Von Assur, WVDOG 23 (Leipzig 1913)
- W. Andrae, Die Jüngerer Ištar-Tempel In Assur, WVDOG 58 (1935, Neudruck Osnabrück 1967)
- W. Andrae, Das Wiedererstandene Assur (2. Auflage Hrsg. B. Hrouda) (München 1977)
- W. Andrae, A. Haller, Die Heiligtümer Des Gottes Assur Und Der Sin-Šamaš-Tempel In Assur, WVDOG 67 1955
- Ç. Anlagan, u.a., Sadberk Hanim Museum (Istanbul 1995)
- A.M. Apakidze u.a., Archeologitscheskie Raskopki V Mtscheta I EE Okruga, Polevye Archeologiceskie Issledovanija 1985-1985 (Tbilissi 1987) 47-51
- A. Archi, Bronze Alloys In Ebla in : (Hrsg.) M. Frangipane, H. Hauptmann, M. Liverani, P. Matthiae, M. Mellink, Between The Rivers And Over The Mountains (Rom 1993) 615-625
- R.O. Arik, Les Fouilles D'Alaca Höyük (Istanbul 1937)
- T.J. Arne, Keulenköpfe, Szepter Und Handgriffe Von Luristan, Prussia, Zeitschrift Für Heimatkunde 33/ 1-2, 1939, 15-20
- M. Artzy, Cult And Recycling Of Metal At The End Of The Late Bronze Age in : (Hrsg.) P. Aström, D. Sörenhagen, Periplus. Festschrift Für Hans-Günter Buchholz Zu Seinem Achtzigsten Geburtstag Am 24.Dezember 1999, Studies In Mediterranean Archaeology 128 (Schweden 2000) 27-31
- G.M. Aslanov, u.a., Drevnij Mingecaur. Epocha Eneolita I Bronzy (Baku 1959)
- M.C. Astour, The Merchant Class Of Ugarit in : (Hrsg, D.O. Edzard, Gesellschaftsklassen Im Alten Zweistromland Und In Den Angrenzenden Gebieten- XVIII. Rencontre Assyriologique Internationale, München, 29. Juni Bis 3. Juli 1970, Bayerische Akademie Der Wissenschaften Philosophisch-Historische Klasse Abhandlungen. Neue Folge Heft 75 (München 1972) 11-26
- P. Aström, The Swedish Cyprus Expedition IV 1B. The Middle Cypriote Bronze Age (Lund 1972)
- V.M. Bacaev, Pogrebalnie Pamjatniki U Selenii Lecinkai I Bylym in : (Hrsg.) V.I. Markovin, Archeologiceskie Issledovanija Na Nagorstroikach Kabardino-Balkarii V 1972-1979 Bd. 1 (1984)
- V. Bahsaliyev, The Archaeology Of Nakhichevan (Istanbul 1997)
- H.D. Baker, R.J. Matthews, J.N. Postgate, Lost heritage. Antiquities Stolen From Iraq's Regional Museums Fasc. 2 (British School Of Archaeology In Iraq London 1993)
- E.B. Banning, u.a., Excavations At WZ 121, A Chalkolithic Site At Tubna, In Wadi Ziqlab, ADJA 42, 1998, 141-159
- T. Baqir, Iraq Government Excavations At `Aqar Quf. Third Interim Report, 1944-1945, Iraq 8, 1946, 73-91
- P. Bar-Adon, The Cave Of The Treasure. The Finds From The Caves In Naḥal Mishmar (Jerusalem 1980)
- D. Barag, Catalogue Of Western Asiatic Glass In The British Museum I (London 1985)
- R.D. Barnett, A Catalogue Of The Nimrud Ivories With Other Examples Of Ancient Near Eastern Ivories In The British Museum (London 1957)
- R.D. Barnett, Further Russian Excavations In Armenia (1949-1955), Iraq 21, 1959, 1-19
- R.D. Barnett, M. Falkner, The Sculptures Of Aššur-Nasir-Apli II (883-859 B.C.) Tiglath-Pileser III (745-727 B.C.) Esarhaddon (681-669 B.C.) From The Central And South-West Palaces At Nimrud (London 1962)
- R.D. Barnett, The Urartian Cemetery At Igdyr, AnatSt 13, 1963, 153-198
- R.D. Barnett, Layard's Nimrud Bronzes And Their Inscriptions, Eretz-Israel 8, 1967, 1-7
- R.D. Barnett, Assyrische Skulpturen Im British Museum (London 1975)

- R.D. Barnett, *Sculptures From The North Palace Of Ashurbanipal At Niniveh (668-627 B.C.)* (London 1976)
- R.D. Barnett, *Assyrian Palace Reliefs And Their Influence On The Sculptures Of Babylonia And Persia* (London Ohne Erscheinungsjahr)
- R.D. Barnett, J.E. Curtis, *A Review Of Acquisitions 1963-70 Of Western Asiatic Antiquities* (2) BMQ 37/3-4, 1973, 119-137
- R.D. Barnett, *Sculptures From The Southwest Palace Of Sennacherib At Niniveh* (British Museum Press 1998)
- Collection J.P. Barbier (Genève) *Bronzes Antiques De La Perse De La Fin De II^e et Du Début du I^{er} Millenaire Avant J.-C.* (Paris, Hôtel Drouot 27.5.1970)
- J. Bauer, *Der Vorsargonische Abschnitt Der Mesopotamischen Geschichte* in : (Hrsg.) P. Attinger, M. Wäfler, *Mesopotamien. Späturuk-Zeit Und Frühdynastische Zeit, Annäherungen 1, Orbis Biblicus Et Orientalis 160/1* (Freiburg/Schweiz, Göttingen 1998)
- G.F. Bass, *Cape Gelidonya : A Bronze Age Shipwreck*, *Transactions Of The American Philosophical Society* 57.8, 1967
- G.F. Bass, *A Bronze Age Shipwreck At Ulu Burun (KaTM) : 1984 Campaign*, *AJA* 90, 1986, 269-296
- G.F. Bass, *The Bronze Age Shipwreck At Ulu Burun, Turkey : 1985 Campaign*, *AJA* 92, 1988, 1-37
- J. Bauer in : (Hrsg.) P. Attinger, M. Wäfler, *Mesopotamien. Späturuk-Zeit Und Frühdynastische Zeit. Annäherungen 1, Orbis Biblicus Et Orientalis 160/1* (Freiburg, Schweiz 1998) 431-585
- A. Becker, *Uruk. Die Kleinfunde I Stein*. *AUWE* 6 (1993)
- J. Becker, u.a., *Ausgrabungen In Tell Tawila, Nordost-Syrien, Bericht Über Zwei Grabungskampagnen 2005 Und 2006*, *MDOG* 139, 2007, 213-268
- M.J. Beech in : *The Land Of The Ichthyophagi. Modelling Fish Exploitation In The Arabian Gulf And Gulf Of Oman From The 5th Millenium BC To The Late Islamic Period*, *Abu Dhabi Islands Archaeological Survey Monograph 1, BARis* 1217 (2004)
- H. Behrens, *Eine Axt Für Nergal* in : (Hrsg.) E. Leichty u.a., *A Scientific Humanist. Studies in Memory of A.J. Sachs* (1988) 27-32
- W. Belck, C.F. Lehmann, *Armenische Expedition, Verhandlungen Der Berliner Gesellschaft Für Anthropologie, Ethnologie Und Urgeschichte* 1898, 414- 453
- M.R. Belgiorno, *A Coppersmith Tomb Of Early-Middle Bronze Age In Pyrgos (Limassol)*, *RDAC (Report Of The Department Of Antiquities Cyprus)* 1997, 119-146
- M.R. Belgiorno, *Stone Tools In Prehistoric Cypriote Metallurgy* in : (Hrsg.) P. Matthiae, *Proceedings Of The First International Congress On The Archaeology Of The Ancient Near East. Rome, May 18th-23rd 1998 (Rom 2000)* 79-98
- O. Belli, *The Anzaf Fortresses And The Gods Of Urartu* (Istanbul 1999)
- O. Belli, *Van Bölgesi'nde Bir Erken Demir Çağ Mezarlığı : Ernis-Evditepe* in : (Hrsg.) O. Belli, *Türkiye Arkeolojisi Ve Istanbul Üniversitesi* (Ankara 2000) 175-180
- O. Belli, E. Konyar, *Early Iron Age Fortresses And Necropoleis In East Anatolia* (Istanbul 2003)
- O. Belli, E. Konyar, *Ernis-Evditepe : The Largest Early Iron Age Town Necropolis In Eastern Anatolia*, *Tel Aviv* 30, 2003, 167-203
- T. Beran, *Eine Kultstätte Phrygischer Zeit In Bogazköy*, *MDOG* 94, 1963, 33-52
- T. Beran, *Leben Und Tod Der Bilder* in : (Hrsg.) G. Mauer, U. Magen, *Ad Bene Et Fideliter Seminandum. Festgabe Für Karlheinz Deller Zum 21. Februar 1987, Alter Orient Und Altes Testament* 220 (Neukirchen-Vluyn 1988) 55-60
- Berliner Gesellschaft Für Anthropologie, Ethnologie Und Urgeschichte (Hrsg.), *Frühe Bergvölker In Armenien Und Im Kaukasus* (Berlin 1983)
- R. Bernbeck, *Theorien In der Archäologie* (Tübingen, Basel 1997)

- A.V.G. Betts, *Excavations At Jawa 1972-1986. Stratigraphy, Pottery And Other Finds* (Edinburgh 1991)
- O. Bilgi, *Weapons Of The Protohistoric Age* ; Katalog des Sadberk Hanhnm Museum (Istanbul 1989)
- Ö. Bilgi, *Protohistoric Age Metallurgists Of The Central Black Sea Region. A New Perspective On The Question Of The Indo-Europeans´ Original Homeland* (Istanbul 2001)
- A. Biran, *Tel Dan Scepter Head*, *Biblical Archaeology Review* 15/1, 1989, 29-31
- J.M. Birmingham, *The Overland Route Across Anatolia In The Eighth And Seventh Centuries B.C.*, *AnatSt* 11, 1961, 185-195
- K. Bittel, *Bogazköy. Die Kleinfunde Der Grabungen 1906-1912. Funde Hethitischer Zeit*, *WVDOG* 60 (Neudruck der Ausgabe 1937, Osnabrück 1967)
- K. Bittel, *Die Hethiter. Die Kunst Anatoliens Vom Ende Des 3. Bis Anfang Des 1. Jahrtausends Vor Christus* (München 1976)
- S. Bittner, *Tracht Und Bewaffung Des Persischen Heeres Zur Zeit Der Archämeniden* (München 1987)
- D.H. Bivar, *Cavalry Equipment And Tactics On The Euphrates Frontier*, *DOP* 26, 1972, 271-292
- J. Black, A. Green, *Gods, Demons And Symbols Of Ancient Mesopotamia* (London 1992)
- C. Blinkenberg, *Lindos, Fouilles De L`Arcopole 1902-1914. I : Les Petits Objects* (Berlin 1931) (Hrsg. Museum Bochum und Stiftung Für Armenische Studien, Bochum) *Armenien, 5000 Jahre Kunst Und Kultur* (Katalog Bochum 1995)
- L.A. Bodaz, *The Metalartifacts From The Bronze Age Excavations At Karatas-Semayuk, Turkey And Their Significance In Anatolia, The Near East, And The Aegean* (Dissertation Bryn Mawr College London 1978)
- R.M. Boehmer, *Zur Datierung Der Nekropole B Von Sialk*, *AA* 1965, 802-822
- R.M. Boehmer, *Die Kleinfunde Von Bogazköy Aus Den Grabungskampagnen 1931-39 Und 1969*, *WVDOG* 87 (1972)
- R.M. Boehmer, *Skytische Grabstelen Aus Mughesir (Nordost-Irak)*, *BaM* 29, 1998, 81-88
- J. Boese, *Ausgrabungen In Tell Sheikh Hassan I. Vorläufiger Bericht Über Die Grabungskampagnen 1984-1990 Und 1992-1994*, *Schriften Zur Vorderasiatischen Archäologie* 5 (Saarbrücken 1995)
- H. Bonnet, *Die Waffen Der Völker Des Alten Orients* (Leipzig 1926)
- J. Börker-Klähn, *Alt Vorderasiatische Bildstelen Und Vergleichbare Felsreliefs*, *BaF* 4 (1982)
- R. Borger, *Tonmännchen Und Puppen*, *BiOr* 30, 1973, 176-183
- H. Born, *Herstellung Und Gebrauch Bronzener Rundschilder Aus Nordwest-Iran*, *Acta Praehistorica Et Archaeologica* 20, 1988, 159-172
- H. Born, U. Seidl, *Schutzwaffen Aus Assyrien Und Urartu*, *Sammlung Axel Guttman Bd. 4* (Verlag Philipp Von Zabern)
- F. Braemer, J.C. Échallier, A. Taraqqi, Khirbet Al Umbashi. *Villages Et Campements De Pasteurs Dans Le « Désert Noir » (Syrie) à L´Age Du Bronze*, *Bibliothèque Archéologique Et Historique* 171 (Beyrouth 2004)
- R.J. Braidwood, L.S. Braidwood, *Excavations In The Plain Of Antioch I. The Earlier Assemblages Phases A-J*, *OIP* 61 (1960)
- L.S. Braidwood, R.J. Braidwood, *Prehistoric Village Archaeology In South-Eastern Turkey. The Eight Millenium B.C. Site At Çayönü : Its Chipped And Ground Stone Industries And Faunal Remains*, *BARis* 138 (1982)
- M.A. Brandes, *Siegelabrollungen Aus Den Archaischen Bauschichten In Uruk-Warka*, *Freiburger Altorientalische Studien* 3 (1979)
- S.N. Bratcenko, *Niznee Podon´e V Epochu Srednej Bronzy. Periodiscija I Chronologija* (Kiev 1976)
- E.A. Braun-Holzinger, *Mesopotamische Weihgaben Der Frühdynastischen Bis Altbabylonischen Zeit*, *HSAO* 3 (Heidelberg 1991)

- E.A. Braun-Holzinger, E. Rehm, Orientalischer Import In Griechenland Im Frühen 1. Jahrtausend v. Chr., *Alter Orient Und Altes Testament, Veröffentlichungen Zur Kultur Und Geschichte Des Alten Orients Und Des Alten Testaments* 328 (2005)
- S. Brehme, u.a., *Antike Kunst Aus Zypern, Antikensammlung Museum Für Vor- Und Frühgeschichte Münzkabinett, Staatliche Museen Zu Berlin A.G. Leventis Foundation* (Berlin 2002)
- B. Brentjes, *Arms Of The Sakas* (Varanasi 1996)
- J. Bretschneider, T. Cunningham, An Elite Akkadian Grave On The Acropolis At Tell Beydar in : (Hrsg.) M. Lebeau, A. Suleiman, *Tell Beydar, The 2000-2002 Seasons Of Excavations, The 2003-2004 Seasons Of Architectural Restoration. A Preliminary Report, Subartu* 15 (Brepolis 2007) 98-158
- E.C.M. Van Den Brink, An Egyptian Presence At The End Of The Late Early Bronze Age I At Tel Lod, Central Coastal Plain, Israel in : (Hrsg.) E.C.M. Van Den Brink, T.E. Levy, *Egypt And The Levant. Interrelations From The 4th Through The Early 3rd Millenium BCE* (London, New York 2002) 286-305
- J.A. Brinkman, *Materials And Studies For Kassite History I. A Catalogue Of Cuneiform Sources Pertaining To Specific Monarchs Of The Kassite Dynasty* (Chicago 1976)
- H. Brückner et al., Chalcolithic And Early Bronze Age Sites Near Aqaba, Jordan. Archaeological Survey And Excavation In The Wadi al-Yutum And Tall al-Magass Area (ASEYM) in : R. Eichmann (Hrsg.), *Ausgrabungen Und Surveys Im Vorderen Orient I, Orient-Archäologie* 5 (2002) 215-331
- A. Le Brun, *Le Niveau 17B De L'arcopole De Suse (Campagne De 1972) Cahiers De La DAFI* 9, 1978, 57-154
- T. Bryce, *Life And Society In The Hittite World* (Oxford 2002)
- G.H. Buchholz, *ArchHom I, Kapitel E, Kriegswesen, Teil 2 : Angriffswaffen* (1980) XI. Keule 319-338
- H.G. Buchholz, Der Metallhandel Des Zweiten Jahrtausends Im Mittelmeerraum in : (Hrsg.) M. Heltzer, E. Lipinski, *Society And Economy In The Esatern Mediterranean (c. 1500-1000 B.C.) Proceedings Of The International Symposium Held At The University Of Haifa From The 28th Of April To The 2nd Of May 1985, Orientalia Lovaniensia Analacta* 23 (Leuven 1988) 187-228
- L. Budde, *Luristaner Streitkolben Mit Darstellung Der Heiligen Hochzeit, Pantheon* 21/4, 1963, 199-205
- M.-L. Buhl, *Skatte Fra Det Gamle Persien* (Katalog Kopenhagen 1968)
- W. Burkert, Glaube Und Verhalten : Zeichengehalt Und Wirkungsmacht Von Opferritualen in : (Hrsg.) R. Grange, *Le Sacrifice Dans L'Antiquité, Entretiens Sur L'Antiquité Classique* 27 (Genf 1981) 91-125
- W. Burkert, Offerings In Perspective : surrender, Distribution, Exchange in : (Hrsg.) T. Linders, G. Nordquist, *Gift To The Gods. Proceedings Of The Uppsala Symposium 1985, Uppsala Studies In Ancient Mediterranean And Near Eastern Civilisations* 15 (Uppsala 1987) 43-50
- C. Burney, D.M. Lang, *The Peoples Of The Hills, Ancient Ararat And Caucasus* (London 1971)
- P. Calmeyer, *Altiranische Bronzen Der Sammlung Bröckelschen* (Katalog Berlin 1964)
- P. Calmeyer, *Datierbare Bronzen Aus Luristan Und Kirmanshah, ZA Ergbd. 5* (Untersuchungen Zur Assyriologie Und Vorderasiatischen Archäologie) (Berlin 1969)
- P. Calmeyer, *Reliefbronzen In Babylonischem Stil. Eine Westiranische Werkstatt Des 10. Jh. v. Chr.* (München 1973)
- P. Calmeyer, *Zur Genese Altiranischer Motive. II. Der Leere Wagen, AMI NF* 7, 1974, 49-77
- P. Calmeyer, *Punzierungs- Und Gußfehler An Sogenannten Luristan-Bronzen in : (Hrsg.) R-B.*

- Wartke, Handwerk Und Technologie Im Alten Orient (1994) 3-7
- R. Campbell Thompson, Digging To Virgin Soil At Niniveh : Pre-History Revealed By 90-Foot Pit : The Temple Of Ishtar Cleared : And Hittite Hieroglyphic Inscriptions Found, ILN 16.7.1932, 98
- R. Campbell Thompson, R.W. Hamilton, The British Museum Excavations On The Temple Of Ishtar At Niniveh, AAA 19, 1932, 55-116
- R. Campbell Thompson, M.E.L. Mallowan, The British Museum Excavations At Niniveh, 1931-32, University Of Liverpool Annals Of Archaeology And Anthropology 20, 1933, 71-186
- R. Caplice, W. Heimpel, Investitur, RIA V (1976-1980) 139-144
- E. Carter, The Middle Elamite Period in : (Hrsg. P.O. Harper u.a.) The Royal City Of Susa (Katalog New York 1992) 121-122
- R. Carter, H. Crawford, The Kuwait-British Archaeological Expedition To As-Sabiyah : Report On The Fourth Season's Work, Iraq 65, 2003, 77-90
- A. Caubet, Acquisitions Masse D'Arme 6-7, Revue Du Lovre 51/4, 2001, 88
- A. Caubet, M. Yon, Pommeux De Charts, Du Levant À La Mesopotamie Et À L'Elam in : (Hrsg.) C. Breniquet, C. Kepinski, Études Mésopotamiennes. Recueil De Textes Offert À Jean-Louis Huot (Paris 2001) 69-78
- A.Çilingiroglu, M. Salvini, Ayanis I. Ten Years'Excavations At Rusahinili Eiduru-Kai 1989-1998 (Rom 2001)
- D. Charpin, Hammu-rabi De Babylone (Paris 2003)
- T.S. Chachatrijan, Materialnaja Kultura Drevnego Atrika (Erevan 1963)
- T.S. Chachatrijan, Artikskii Nekropoli. Katalog (Erevan 1979)
- M.H. Chéhab, Tombes De Chefs D'Époque Énéolithique Trouvées A Byblos, BMB (Bulletin Du Musée De Beyrouth) 9, 1049-1950, 75-85
- N. Cholidis, Möbel In Ton. Untersuchungen Zur archäologischen Und Religionsgeschichtlichen Bedeutung Der Terrakottamodelle Von Tischen, Stühlen Und Betten Aus Dem Alten Orient, Altertumskunde Des Vorderen Orients (Ugarit-Verlag Münster 1992)
- N. Cholidis, L. Martin, Der Tell Halaf Und Sein Ausgräber Max Freiherr Von Oppenheim (Vorderasiatisches Museum Staatliche Museen Zu Berlin 2002)
- W. Churchill, Club Types Of Nuclear Polynesia, Carnegie Institution Of Washington Publication Nr. 255 (Washington 1917)
- K.M. Cialowicz, Les Têtes De Massues Des Períodes Predynastique Et Archaïque Dans La Vallée Du Nil, Universitas Jagellonica Acta Scientiarum Litterarumque 41, Studia Ad Archaeologiam Mediterraneam Pertinentia 9 (1987)
- D.L. Clarke, Analytical Archaeology (London 1968)
- G. Colbow, Die Kriegerische Ištar. Zu Den Erscheinungsformen Bewaffneter Gottheiten Zwischen Der Mitte Des 3. Und Der Mitte Des 2. Jahrtausends, Münchner Vorderasiatische Studien 8 (München 1991)
- S.W. Cole, P. Machinist, Letters From Priests To The Kings Esarhaddon And Assurbanipal, SAA 13 (Helsinki University Press 1998)
- D. Collon, First Impressions. Cylinder Seals In The Ancient Near East (London 1987)
- M. Comstock, C. Vermeule, Greek, Etruscan And Roman Bronzes In The Museum Of Fine Arts Boston (Boston 1971)
- J.S. Cooper, Mesopotamian Historical Consciousness And The Production Of Monumental Art In The Third Millennium B.C. in : (Hrsg.) A.C. Gunter in : Investigating Artistic Environments In The Ancient Near East (Wisconsin 1990) 39-51
- D. Coquerillat, Notes Pour Servir A L'Histoire Des Masses D'Armes, RA 45, 1951, 21-24
- D. Coquerillat, Les Masses D'Armes D'Après Les Textes, RA 56, 1952, 121-136
- K. Covello-Paran, The Early Bronze Age Occupation At Tell Gat-Hefer, Lower Galilee, Areas C And

- D, Atiqot 44, 2003, 97-138
- G.L. Cowgill, Cluster Of Objects And Association Between Variables : Two Approches To Archaeological Classification in : (Hrsg. R. Whallon, J.A. Brown) Essays On Archaeological Typology (Evanston 1982) 30-55
- V.E. Crawford, Lagash, Iraq 36, 1974, 29-35
- G. Cros, Nouvelles Fouilles De Tello, Mission Française De Chaldée (Paris 1910)
- J.H. Crowel, Ancient Persian Weapons In The Allard Museum, Amsterdam, Persica 6, 1972-74, 115-129
- J.E. Curtis, An Examination Of Late Assyrian Metalwork With Special Reference To Material From Nimrud (Dissertation University Of London, London 1979)
- J.E. Curtis, A.K. Grayson, Some Inscribed Objects From Sherif Khan In The British Museum, Iraq 44, 1982, 87-94
- J. Curtis, Nush-I Jan III, The Small Finds (London 1984)
- J. Curtis, Assyria As A Bronzeworking Centre In The Late Assyrian Period in, (Hrsg.) J. Curtis, Bronzeworking Centres Of Western Asia c. 1000-539 B.C. (London 1988) 83-96
- J. Curtis, Mesopotamien Bronzes From Greek Sites, The Workshops Of Origin, Iraq 56, 1994, 1-25
- J.E. Curtis, J.E. Reade, Art And Empire. Treasures From Assyria In The British Museum (London 1995)
- T. Cyler Young, The Chronology Of The Late Third And Second Millenia In Central Western Iran As Seen From Godin Tepe, AJA 73, 1969, 287-291
- M.A. Dandamajew, Die Lehensbeziehungen In Babylonien Unter Den Ersten Achämeniden in : (Hrsg.) G. Wiessner, Festschrift Für Wilhelm Eilers (Wiesbaden 1967) 37-42
- M.A. Dandamayev, Textual Evidence For Iron In Babylonia In The Sixth Century B.C. in : (Hrsg. J. Zabolcka, S. Zawadzki) Šulmu IV, Everyday Life In Ancient Near East, Papers Presented At The International Conference Poznan, 19-22 September, 1989 (Poznan 1993) 67-72
- S. Dalley, J.N. Postgate, The Tablets From Fort Shalmaneser (British School Of Archaeology In Iraq Oxford 1984)
- S. Dalley, Neo-Assyrian Textual Evidence For Bronzeworking Centres in : (Hrsg.) J. Curtis, Bronzeworking Centres Of Western Asia c. 1000-539 B.C. (London 1988) 97-110
- S. Dalley, Ancient Mesopotamian Military Organization in : (Hrsg.) J.M. Sasson, Civilization Of The Ancient Near East (New York 1995) 413-422
- H. De Contenson, Poursuite Des Recherches Dans Le Sondage A L'Ouest Du Temple De Baal (1955-1960), Ugaritica IV, 1962, 477-519
- H. De Contenson, Ras Shamra-Ougarit VIII. Préhistoire De Ras Shamra. Les Sondages Stratigraphiques De 1955 À 1976 (Édition Recherche Sur Les Civilisations Paris 1992)
- K. Deller, A.R. Millart, Die Bestallungsurkunde Des Nergal-Āpil-Kūmūja aus Kalḫu, BaM 24, 1993, 217-242
- P. Delougaz, The Temple Oval At Khafajah, OIP 53 (1940)
- P. Delougaz, Private Houses And Graves In The Diyala Region, OIP 88 (1967)
- P. Delougaz, Old Babylonian Public Buildings In The Diyala Region. Khafajah Mounds B, C, And D, OIP 98 (1990)
- P. Delougaz, H.J. Kantor, Chogha Mish I. The First Seasons Of Excavations 1961-1971, OIP 101 (1996)
- A. Demmin, Die Kriegswaffen In Ihren Geschichtlichen Entwicklungen Von Den Ältesten Zeiten Bis Auf Die Gegenwart. Eine Enzyklopädie Der Waffenkunde (Leipzig 1893)
- A. Demmin, Ergänzungsband Für Die Vier Auflagen Der Kriegswaffen In Ihren Geschichtlichen Entwicklungen Von Den Ältesten Zeiten Bis Auf Die Gegenwart. Eine Enzyklopädie Der Waffenkunde (Wiesbaden 1893)

- J. De Morgan, *Mission Scientifique Au Caucase I. Etudes Archéologiques Et Historiques. Les Premiers Ages Des Metaux* (Paris 1889)
- J. De Morgan, *Memoires. Délégation En Perse 7. Recherches Archéologiques* (Paris 1905)
- J.G. Dercksen, *The Old Assyrian Copper Trade In Anatolia* (Leiden 1996)
- A. De Ridder, *Les Bronzes Antiques Du Louvre II. Les Instruments* (Paris 1915)
- J. Deshayes, *Rapport Préliminaire Sur Les Troisième Et Quatrième Campagnes De Fouille A Tureng Tepe, IrAnt 5, 1965, 83-92*
- W.G. Dever, *Gezer II : Report Of The 1967-70 Seasons In The Fields I And II, Annual Of The Hebrew Union College/ Nelson Glueck School Of Biblical Archaeology* (Jerusalem 1974)
- W.G. Dever, *Gezer IV. The 1969-71 Seasons In Field VI, The "Acropolis", Annual Of The Nelson Glueck School Of Biblical Archaeology* (Jerusalem 1986)
- E. de Sarzec, *Découvertes En Chaldée I+II* (Paris 1884-1912)
- E. De Waele, *Bronzes Du Luristan Et D`Amlash, Ancienne Collection Godard* (Katalog Louvain-La-Neuve 1982)
- T. Dezsö, *Near Eastern Helmets Of The Iron Age, BARis 992* (2001)
- H. Dietschy, *Die Amerikanischen Keulen Und Holzschwerter In Ihrer Beziehung Zur Kulturgeschichte Der Neuen Welt. Internationales Archiv Für Ethnographie 37* (1939) 87-205
- J. van Dijk, *Die Dynastischen Heiraten Zwischen Kassiten Und Elamern : Eine Verhängnisvolle Politik, Or 55, 1986, 159-170*
- P. Dikaios, J.R. Stewart, *The Swedish Cyprus Expedition IV 1A. The Stone Age And The Early Bronze Age In Cyprus* (Lund 1962)
- R. Dittmann, *Betrachtungen Zur Frühzeit Des Südwest-Iran. Regionale Entwicklungen Vom 6. Bis Zum Frühen 3. Vorchristlichen Jahrtausend, BBVO 4* (Berlin 1986)
- L. Dobronic, P. Krenn, *Alte Schlagwaffen Und Stangenwaffen Aus Kroatien. Sonderausstellung Des Historischen Museums Von Kroatien In Agram 30.10.-24.11.1974* (Landeszeughaus Am Landesmuseum Joanneum Graz 1975)
- G. Dollfus, *Les Fouilles A Djaffarabad De 1972 A 1974. Djaffarabad, Períodes I Et II, DAFI 5, 1975*
- G. Dollfuss in : *Der Königsweg. 9000 Jahre Kunst Und Kultur In Jordanien, Ausstellungskatalog München (Köln 1987) 71*
- R.H.Dornemann, *A Neolithic Village At Tell El Kowm In The Syrian Desert, SAOC 43* (Chicago, Illinois 1986)
- W. Dörpfeld, *Troia Und Ilion, Ergebnisse Der Ausgrabungen In Den Vorhistorischen Und Historischen Schichten Von Ilion 1879-1894* (1902, Neudruck Osnabrück 1968)
- G. Dossin, *Bronzes Inscrits Du Luristan De La Collection Foroughi, IranAnt 2, 1962, 149-164*
- M. Dothan, *Excavations At Horvat Beter (Beersheba), Atiqot 2, 1959, 1-42*
- M. Dothan, *Sanctuaries Along The Coast Of Canaan In The MB Period : Nahariyah in : (Hrsg.) A. Biran, Temples And High Places In Biblical Times. Proceedings Of The Colloquium In Honor Of The Centennial Of Hebrew Union College-Jewish Institute Of Religion, Jerusalem, 14-16 March 1977* (Jerusalem 1981) 74-81
- G. Van Driel, *The Cult Of Aššur* (Assen 1969)
- M. Dunand, *Fouilles De Byblos I. 1926-1932* (Paris 1939)
- M. Dunand, *Fouilles De Byblos IV. Les Outillages Néolithiques De Byblos Et Du Littoral Libanais* (Paris 1968)
- M. Dunand, *Fouilles De Byblos V. L`Architecture, Les Tombes, Le Matériel Domestique, Des Origines Néolithiques A L`Avènement Urbain* (Paris 1973)
- J.-M. Durand, *Les Documents Épistolaire Du Palais De Mari II* (1998)
- R. Duru, *Kurucay Höyük II. Results Of The Excavations 1978-1988. The Late Chalkolithic And*

- Early Bronze Age Settlements (Ankara 1996)
- R. Duru, G. Umurtak, Höyücek. Results Of The Excavations 1989-1992 (Ankara : Türk Tarih Kumuru 2005)
- (Hrsg.) Kunstmuseum Düsseldorf, Führer Durch Die Sammlung 1. Alte Kunst (Düsseldorf 1985)
- R.H. Dyson, Sciences Meet On Hasanlu, Natural History 73/8, 1964, 16-25
- R.H. Dyson in : The City Of The Golden Bowl : New Excavations At Hasanlu in : Persia Azerbaijan, ILN 12. 09. 1964, 372-374
- R.H. Dyson, The Iron Age Architecture At Hasanlu : An Essay, Expedition 31/2-3, 1989, 107-127
- R.H. Dyson, V.C. Pigott, Survey Of Excavations, Hasanlu, Iran 13, 1975, 182-185
- R.H. Dyson, u.a., Tappeh Hesar, Reports Of The Restudy Project, Monografie Di Mesopotamia II (Firenze 1989)
- D.F. Easton, Schliemann's Excavations At Troia 1870-1873, Studia Troica Monographien 2 (Mainz 2002)
- E. Ebeling, Die Rüstung Eines Babylonischen Panzerreiters Nach Einem Vertrage Aus Der Zeit Darius II., ZA NF 16, 1952, 203- 213
- D.O. Edzard, G. Farber, E. Sollberger, Répertoire Géographique Des Textes Cunéiformes 1. Die Ort- Und Gewässernamen Der Prä-sargonischen Und Sargonischen Zeit, Beiheft TVO Reihe B Nr. 7/1 (Wiesbaden 1977)
- D.O. Edzard, Keule A. Philologisch, RLA V (1976-1980) 578-579
- D.O. Edzard, Gudea And His Dynasty, RIME 3/1 (Toronto 1997)
- D.O. Edzard, Geschichte Mesopotamiens, Von Den Sumerern Bis Zu Alexander Dem Großen (München 2004)
- H.J. Eggers, Einführung In Die Vorgeschichte (3. Erweiterte Auflage München 1986)
- M.K.H. Eggert, Prähistorische Archäologie : Konzepte Und Methoden (Tübingen, Basel 2001)
- W. Eilers, Vier Bronzewaffen Mit Keilinschriften Aus West-Iran, Persica 4, 1969, 1-56
- E. Eisenberg, A. Gopher, R. Greenberg, Tel Te'ó. A Neolithic, Chalcolithic, And Early Bronze Age Site In The Hula Valley, IAA Reports 13 (Jerusalem 2001)
- I. Eldar, Y. Baumgarten, Neve Noy. A Chalkolithic Site Of The Beer-Sheva Kultur, BA 48, 1985, 134-139
- G. Emberling, u.a., Excavations At Tell Brak 1998 : Preliminary Report, Iraq 61, 1999, 1-41
- G. Emberling, H. McDonald, Excavations At Tell Brak 2001-2002 : Preliminary Report, Iraq 65, 2003, 1-75
- C. Epstein, Golan, 1977, IEP 28, 1978, 116-119
- C. Epstein, The Chalcolithic Culture Of The Golan, IAA Reports 4 (Jerusalem 1998)
- H. Erkanal, Die Äxte Und Beile Des 2. Jahrtausends In Zentralanatolien, PBF IX,8 (1977)
- S.A. Esajan, Orugie I Voennoe Delo Drevnei Armenii (Erevan 1966)
- S.A. Esajan, Erevan, Archeologitscheski Otscherk (Erevan 1969)
- S.A. Esajan, Simvoli Vlasti Podo-Plemennoi Siati Armenii Spochi Posdiei Bronsi I Gelesa, Vestnik Erevanskogo Universiteta 2 (68) (Erevan 1989) 21-37
- S.A. Esayan, Schutzwaffen Aus Armenien, Beiträge Zur Allgemeinen Und Vergleichenden Archäologie 9-10, 1990, 83-109
- U. Esin, Die Anfänge Der Metallverwendung Und Bearbeitung In Anatolien (7500-2000 v. Chr.) in : (Hrsg.) H. Müller-Karpe, Les Debuts De La Metallurgie. 9. Congres Union Internationale Des Sciences Prehistoriques Et Protohistoriques (Nice 1976) 209-240
- M. Van Ess, Uruk. Architektur II. Von Der Akkad- Bis Zur Mittelbabylonischen Zeit. Teil 1. Das Eanna-Heiligtum Zur Ur III- Und Altbabylonischen Zeit, AUWE 15,1 (Mainz 2001)
- M. Van Ess, F. Pedde, Uruk, Kleinfunde II. Metall Und Asphalt, Farbreste, Fritte/Fayence, Glas, Holz, Knochen/Elfenbein, Leder, Muschel/Perlmutter/Schnecke, Schiefer, Textilien, AUWE 7

(Mainz 1992)

- B.I. Faist, *Der Fernhandel Des Assyrischen Reiches zwischen Dem 14. Und 11. Jh. V. Chr., Alter Orient Und Altes Testament, Veröffentlichungen Zur Kultur Und Geschichte Des Alten Orients Und Des Alten Testaments* 265 (Münster 2001)
- V.M. Fargo, K.G. O'Connell, *Five Seasons Of Excavation At Tell el-Hesi (1970-1977)*, *BibArch* 41/4, 1978, 165-182
- P.M. Fischer, *Egyptian-Transjordanien Interaction During Predynastic And Protodynastic Times : The Evidence From Tell Abu al-Kharaz, Jordan Valley in : (Hrsg.) E.C.M. Van Den Brink, T.E. Levy, Egypt And The Levant. Interrelations From The 4th Through The Early 3rd Millenium BCE (London, New York 2002)* 323-333
- W.M. Flinders Petrie, *Ancient Gaza II, Tell El Ajjul* (London 1932)
- E. Flückinger-Hawker, *Urnamma Of Ur In Sumerian Literary Tradition, Orbis Biblicus Et Orientalis* 166 (Freiburg, Schweiz, Göttingen 1999)
- E. Fontan, *Acquisitions Masse D'Arme 1, Revue Du Louvre* 45,3, 1995, 76
- J.-D. Forest, *Les Pratiques Funéraires En Mésopotamie Du Cinquième Au Début Du Troisième (Editions Recherche Sur Les Civilisations Paris 1983)*
- J.D. Forest, *Les Pseudo-Temples De LA Diyala, Ou Le Controle De La Population Urbaine Au Dynastique Archaïque, Collectanea Orientalia. Histoire, Arts De L'Espace Et Industrie De La Terre, Civilisations Du Proche-Orient I. Archeologie Et Environment* 3 (Paris 1996) 97-111
- B.R. Foster, *The Sargonic Victory Stele From Telloh, Iraq* 47, 1085, 15-30
- B.R. Foster, *Miscellaneous Inscriptions On Stone Objects, Acta Sumerologica* 13, 1991, 181-184
- B.R. Foster, *Management And Administration In The Sargonic Period in : (Hrsg.) M. Liverani, Akkad The First World Empire. Structure, Ideology, Traditions, History Of The Ancient Near East/ Studies-V (Padua 1993)* 25-39
- D.A. Foxvog, *Funerary Furnishings In An Early Sumerian Text From Adab in : (Hrsg.) B. Alster, Death In Mesopotamia. Papers Read At The XXVIe Rencontre Assyriologique Internationale, Mesopotamia* 8 (1980) 67-75
- E. Frahm, *Assur 2001 : Die Schriftfunde, MDOG* 134, 2002, 47-86
- G. Frame, *The Mace Head Of Libūr-zānin-Aššur In The Louvre, ARIM* 9, 1991, 17-18
- G. Frame, *Rulers Of Babylonia, From The Second Dynasty Of Isin To The End Of Assyrian Domination (Toronto, Buffalo, London 1995)*
- M. Frangipane, *Arslantepe. Alle Origini Del Potere. Arslantepe, La Collina Dei Leoni (Milano 2004)*
- M. Frangipane, *Different Types Of Egalitarian Societies And The Development Of Inequality In Early Mesopotamia, World Archaeology* 39/2, 2007, 151-176
- K.A. Franke, *Die Stelen Von Hakkari (unpublizierte Magisterarbeit München 2005)*
- H. Frankfort, *Early Dynastic Sculptured Maceheads, AnOr* 12, 1935, 105-121
- H. Frankfort, *A New Site In Mesopotamia : Tell Agrab, ILN* 12.9.1936, 432-436
- D. Frayne, *Old Babylonian Period (2003-1595 BC), RIME* 4 (Toronto 1990)
- D.R. Frayne, *The Early Dynastic List Of Geographical Names, American Oriental Series* 74 (New Haven 1992)
- D. Frayne, *Sargonic And Gutian Periods (2334-2113 BC), RIME* 2 (Toronto 1993)
- D. Frayne, *Ur III Period (2112-2004 BC), RIME* 3/2 (Toronto 1997)
- J.G. Frazer, *The Golden Bough. The Magic Art And The Evolution Of Kings (London 1963)*
- Freytag & Berndt, *Autokarte Kaukasus, Georgia, Armenia, Azerbaijan 1 :1000000, Gizimap Ungarn*
- A. Furtwängler, *Die Bronzen Und Die Übrigen Kleineren Funde Von Olympia. Olympia. Die Ergebnisse Der Von Dem Deutschen Reich Veranfalteten Ausgrabungen IV. Die Bronzen (Berlin 1890)*
- A.E. Furtwängler, F. Knauf, I. Motzenbäcker, *Archäologische Expedition In Kachetien* 1998,

- Eurasia Antiqua 5, 1999, 233-270
- R.A. Gabriel, K.S. Metz, From Sumer To Rome. The Military Capabilities Of Ancient Armies, Contrubutions In Military Studies 108 (New York, Westport, London 1991)
- M.G. Gadzhiev, u.a., The 1994 Excavations At The Daghestan-American Archaeological Expedition To Velikent In southern Daghestan, Russia, Iran 33, 1995, 139-147
- M.G. Gadzhiev et al. Daghestan-American Archaeological Investigations In Daghestan, Russia 1997-1999, Eurasia Antiqua 6, 2000, 47-123
- Z. Gal, H. Smithline, D. Shalev, Chalcolithic Burial Cave In Peqi'in, Upper Galilee, IEJ 47, 1997, 145-154
- Z. Gal, Y. Alexandre, Horbat Rosh Zayit. An Iron Age Storage Fort And Village, IAA Reports, No. 8 (Jerusalem 2000)
- L. Galanina, N. Grac, H.-J. Kellner, G. Kossack, Skythika. Vorträge Zur Entstehung Des Skytho-Iranischen Tierstils Und Zu Den Denkmälern Des Bosporanischen Reichs Anlässlich Einer Ausstellung Der Leningrader Eremitage In München 1984, Bayerische Akademie Der Wissenschaften Philosophisch-Historische Klasse Abhandlungen Neue Folge Heft 98 (München 1987)
- H.D. Galter, Eine Inschrift Des Gouverneurs Nergal-Ereš in Yale, Iraq 52, 1990, 47-48
- I. Gambaschidze, u.a. (Hrsg.), Georgien, Schätze Aus Dem Land Des Goldenen Vlies, Katalog Der Ausstellung Des Deutschen Bergbau-Museums Bochum In Verbindung Mit Dem Zentrum Für Archäologische Forschung Der Georgischen Akademie Der Wissenschaften Tbilissi Vom 28.10.2001 Bis 19.5.2002 (Bochum 2001)
- O.S. Gambaschidze, I.O. Gambaschidze, Raboti Mechet-Dgavachetskoi Ekspeditschii, Polevye Archeologiceskie Issledovanija 1983 (Tbilissi 1986) 21-27
- O.S. Gambaschidze, I.O. Gambaschidze, Polevye Archeologiceskie Issledovanija 1984-1985 (Tbilissi 1987) 28-32
- P. Garelli, Problemes De Stratification Sociale Dans L'Empire Assyrien in : (Hrsg, D.O. Edzard, Gesellschaftsklassen Im Alten Zweistromland Und In Den Angrenzenden Gebieten- XVIII. Rencontre Assyriologique Internationale, München, 29. Juni Bis 3. Juli 1970, Bayerische Akademie Der Wissenschaften Philosophisch-Historische Klasse Abhandlungen. Neue Folge Heft 75 (München 1972) 73-79
- Y. Garfinkel, Ritual Burial Of Cultic Objects : The Earliest Evidence, Cambridge Archaeological Journal 4/2, 1994, 159-188
- J. Garstang, Prehistoric Mersin. Yümük Tepe In Southern Turkey (Oxford 1953)
- H. Gasche, J.A. Armstrong, S.W. Cole, V.G. Gurzadyan, Dating The Fall Of Babylon, A Reappraisal Of Second-Millennium Chronology (a Joint Ghent- Chicago- Harvard Project), MHE Series II, Memoirs IV, 1998
- M.-H. Gates, Nomadic Pastoralists And The Chalcolithic Hoard From Naḥal Mishmar, Levant 24, 1992, 131-139
- H.G.K. Gebel, Die Jungsteinzeit Jordaniens in : Kunst- Und Ausstellungshalle Der Bundesrepublik Deutschland, Bonn, Vorderasiatisches Museum, Staatliche Museen Zu Berlin-Stiftung Preußischer Kulturbesitz (Hrsg.), Gesichter Des Orients. 10000 Jahre Kunst Und Kultur Aus Jordanien (Mainz 2004) 46-56
- I.J. Gelb, The Names Of Ex-Voto Objects In Ancient Mesopotamia, NAMES (Journal Of The American Name Society) 4, 1956, 65-69
- I.J. Gelb, Compound Divine Names In The Ur III Period, AOS 67, 1987, 125-138
- I.J. Gelb, P. Steinkeller, R.M. Whiting, Earliest Land Tenure Systems In The Near East : Ancient Kudurrus, OIP 104 (1991)
- H. De Genouillac, Fouilles De Tello I. Époques Présargonique, Mission Archéologique Du Musée

- Du Louvre Et Du Ministère De L'Instruction Publique (Paris 1934)
- H. De Genouillac, Touilles De Tello II. Époques D'Ur III^e Dynastie Et De Larsa (Paris 1936)
- H. Genz, A. Hauptmann, Chalcolithic And EBA Metallurgy In The Southern Levant, *Der Anschnitt Beiheft 15, Anatolian Metal II* (2002) 149-157
- S. Gerloff, S. Hansen, F. Oehler, Die Funde Der Bronzezeit Aus Frankreich, *Museum Für Vor- Und Frühgeschichte Bestandskatalog 1* (Staatliche Museen Zu Berlin-Preußischer Kulturbesitz 1993)
- R. Ghirshman, Fouilles De Sialk II (Paris 1939)
- R. Ghirshman, À Propos Des Bronzes Du Luristan De La Collection Forough, *IranAnt 2*, 1962, 165-179
- (Hrsg.) R. Ghirshman, 7000 Jahre Kunst In Iran (Katalog Villa Hügel, Essen 1962)
- (Hrsg.) R. Ghirshman, 7000 Ans D'Art En Iran (Katalog Petit Palais, Paris 1961/62)
- R. Ghirshman, G. Conteneau, Fouilles Du Tépé- Giyan Près De Néhavend 1931 Et 1932, *Serie Archéologique III* (Paris 1935)
- R. Ghirshman, Tchoga Zanbil. La Ziggurat, *MDP 39* (Paris 1966)
- R. Ghirshman, Tchoga Zanbil II. Temenos, Temples, Palais, Tombes, *MDP 40* (Paris 1968)
- M. Gibson, A. McMahon, Investigation Of The Early Dynastic-Akkadian Transition : Report Of The 18th And 19th Seasons Of Excavation In Area WF, Nippur, *Iraq 57*, 1995, 1-39
- E. Gjerstad, J. Lindros, E. Sjöqvist, A. Westholm, The Swedish Cyprus Expedition. Finds And Results Of The Excavations In Cyprus 1927-1931 Bd. I (Stockholm 1934)
- G.P. Gilbert, Weapons, Warriors And Warfare In Early Egypt, *BARis 1208* (2004)
- J.J. Glassner, Mesopotamien History and Environment, *Occasional Publications I, Mesopotamie Et Elam, Actes De La XXXVIème Rencontre Assyriologique Internationale 1989* (1991) 109-126
- A. Godard, Les Bronzes Du Luristan, *Ars Asiatica 17*, 1931
- A. Godard, Bronzes Du Luristan, *Athar-É Iran 3*, 1938, 233-263
- J. Golden et al., Recent Discoveries Concerning Chalcolithic Metallurgy At Shiqmim, *Journal Of Archaeological Science 28*, 2001, 951-963
- H. Goldman, Excavations At Gözlü Kule, Tarsus, 1937, *AJA 42*, 1938, 30-54
- H. Goldman, Excavations At Gözlü Kule, Tarsus II, From The Neolithic Through The Bronze Age (Princeton 1956)
- A. Gopher, T. Tsuk, The Naḥal Qanah Cave. Earliest Gold In The Southern Levant, *Monograph Series 12* (Tel Aviv 1996)
- R. Gophna, S. Lifshitz, A Chalkolithic Burial Cave At Palmahim, *Atiqot 14*, 1980, 1-8
- R. Gophna, Excavations At `En Besor (Tel Aviv University, Jerusalem 1995)
- A.K. Grayson, Assyrian Rulers Of The Third And Second Millennia BC (To 1115 BC), *RIMA 1* (Toronto 1987)
- A.K. Grayson, Assyrian Rulers Of The Early First Millenium BC. II (858-745 BC), *RIMA 3* (Toronto 1996)
- A. Green, A Note An The "Skorpion-Man " And Pazuzu, *Iraq 47*, 1985, 57-82
- F. Grillot, F. Vallat, Le Verbe Élamite < pi(š)ši >, *Cahiers De La D.A.F.I. 8*, 1978, 81-84
- B. Groneberg, Zu Den Mesopotamischen Unterweltsvorstellungen : Das Jenseits Als Fortsetzung Des Diesseits, *AoF 17*, 1990, 244-261
- B. Groneberg, Die Götter Des Zweistromlandes. Kulte, Mythen, Epen (Düsseldorf/Zürich 2004)
- G. Gürkan, J. Seeher, Die Frühbronzezeitliche Nekropole Von Küçükhöyük bei Bozüyük, *IstMit 41*, 1991, 39-96
- H.G. Güterbock, A Votiv sword With Old Assyrian Inscription, *Assyriological Studies 16*, 1965, 197-198
- H.G. Güterbock, T.P.J. Van Den Hout, The Hittite Instruction For The Royal Bodyguard, *Assyriological Studies 24* (1991)

- J.I. Gummel, *Archeologitscheskie Otscherki* (Baku 1940)
- R. Gundlach, *Der Pharao Und Sein Staat : Die Grundlegung Des Ägyptischen Königsideologie Im 4. Und 3. Jahrtausend* (Darmstadt 1998)
- E. Guralnick, *East To West, Near Eastern Artifacts From Greek Sites in* : D. Charpin, F. Joannès, *La Circulation Des Biens, Des Personnes Et Des Idées Dans Le Proche-Orient Ancien, Actes De La 38e Rencontre Assyriologique Internationale 8.-10. 07.1991* (Paris 1992) 327-340
- P.L.O. Guy, *Megiddo Tombs*, OIP 33 (Chicago 1938)
- R. Haase, *Zur Tötung Eines Kaufmanns Nach Den Hethtischen Gesetzen (§§ 5 Und III), Die Welt Des Orients 9, 1977-1978*, 213-219
- E. Haerinck, B. Overlaet, *The Chalcolithic Period. Parchina And Hakalan, Luristan Excavation Documents I* (Brüssel 1996)
- E. Haerinck, B. Overlaet, *Chamahzi Mumah, An Iron Age III Graveyard, Luristan Excavation Documents Vol. II, Acta Iranica 33* (1998)
- E. Haerinck, B. Overlaet, *Djub-i Gauhar And Gul Khanan Murdah, Iron Age III Graveyards In The Aivan Plain, Luristan Excavation Documents Vol. III, Acta Iranica 22* (1999)
- E. Haerinck, B. Overlaet, *The Iron Age III Graveyard At War Kabud Pusht-I Kuh, Luristan, Luristan Excavation Documents Vol. V, Acta Iranica 42* (2004)
- A. Haller, W. Andrae, *Die Heiligtümer Des Gottes Assur Und Der Sin-Šamaš-Tempel In Assur, WVDOG 67* (Berlin 1955)
- F. Hancar, *Kaukasus-Luristan, Züge Kultureller Verwandtschaft Des Prähistorischen Kaukasusgebiets Mit Dem Alten Orient, ESA 9, 1934*, 47-112
- D.P. Hansen, *Al-Hiba. A Summary Of Four Seasons Of Excavation 1968-1976, Sumer 34, 1978*, 72-85
- M. Hanson, *Hippokrates On Head Wounds* (Berlin 1999)
- V.D. Hanson, *Die Kriege Der Griechischen Antike* (Berlin 2001)
- H. Härke, *Angelsächsische Waffengräber Des 5. Bis 7. Jahrhunderts, Zeitschrift Für Archäologie Des Mittelalters Beiheft 6* (1992)
- P.O. Harper, *The Ox-Headed Mace In Pre-Islamic Iran, Acta Iranica 24, 1985*, 247-259
- P.O. Harper, u.a., *The Royal City Of Susa, Ancient Near Eastern Treasures In The Louvre* (New York 1992)
- P.O. Harper, u.a., *Discoveries At Ashur On The Tigris. Assyrian Origins. Antiquities In The Vorderasiatisches Museum, Berlin* (New York 1995)
- E. Heinrich, *Fara. Ergebnisse Der Ausgrabungen Der Deutschen Orient-Gesellschaft In Fara Und Abu Hatab 1902/03* (Hrsg. W. Andrae) (Staatliche Museen Zu Berlin. Vorderasiatische Abteilung 1931)
- M. Heltzer, *Eight Century B.C. Inscriptions From Kalakh (Nimrud), PEQ 1978*, 3-9
- R.C. Henrickson, *Giyan I And II Reconsidered, Mesopotamia 18/19, 1983/84*, 195-220
- E. Herzfeld, *Bericht Über Archäologische Beobachtungen Im Südlichen Kurdistan Und In Luristan, AMI 1, 1929-30*, 65-75
- E. Herzfeld, *Die Ausgrabungen Von Samarra V. Die Vorgeschichtlichen Töpfereien Von Samarra, Forschungen Zur Islamischen Kunst 2* (Berlin 1930)
- E. Herzfeld, *Iran In The Ancient Near East. Archaeological Studies In The Lowell Lectures At Boston* (London, New York 1941)
- T.R. Hester, R.F. Heizer, *Making Stone Vases : Ethnoarchaeological Studies At An Alabaster Workshop In Upper Egypt, Monographic Journal Of The Near East. Occasional Papers 1/2* (1981)
- R. Hestrin, M. Tadmor, *A Hoard Of Tools And Weapons From Kfar Monash, IEJ 13, 1963*, 265-288

- L. Heuzy, *Les Origines Orientales De L'Art, La Masse D'Armes* (Paris 1891-1915) 183-200
- H.D. Hill, T. Jacobsen, *Old Babylonian Public Buildings In The Diyala Region. Excavations At Ishchali, OIP 98* (1990)
- C. Hillen, *A Note On Two Shaft-hole Axes*, *BiOr* 10, 1953, 211-215
- H.V. Hilprecht, *The Babylonian Expedition Of The University Of Pennsylvania. Series A : Cuneiform Texts. Old Babylonian Inscriptions chiefly From Nippur* (Philadelphia 1893)
- H.A. Hoffner, *A Scene In The Realm Of The Dead in : (Hrsg.) E. Leichty u.a., A Scientific Humanist. Studies in Memory of A.J. Sachs* (1988) 191-199
- D.G. Hogarth, C.L. Woolley, T.E. Lawrence, *Carchemish I* (London 1914)
- F. Hole, *A Reanalysis Of Basal Tabbat Al-Hammam, Syria*, *Syria* 36, 1959, 149-183
- S.W. Holloway, *KTU 1.162 And The Offering Of A Shild*, *Ugarit-Forschungen* 30, 1998/1999, 353-361
- D. Hopp, u.a., *Iranische Metallfunde Im Museum Altenessen, Saarbrücker Beiträge Zur Altertumskunde* 57 (1992)
- K. Horedt, *Südosteuropäische Keulenköpfe, Mitteilungen Der Anthropologischen Gesellschaft Wien* 70, 1940, 283
- M.J.A. Horsnell, *The Year-Names Of The First Dynasty Of Babylon II* (1999)
- P.H.J. Houwink Ten Cate, *The History Of Warfare According To Hittite Sources : The Annals Of Hattusilis I (Part II)*, *Anatolica* 11, 1984, 47-83
- B. Hrouda, *Tell Halaf, Die Kleinfunde Aus Historischer Zeit* (Berlin 1962)
- B. Hrouda, *Die Kulturgeschichte Des Assyrischen Flachbildes, Saarbrücker Beiträge Zur Altertumskunde* 2 (Bonn 1965)
- B. Hrouda, *Vorderasien I, Mesopotamien, Babylonien, Iran Und Anatolien, Handbuch Der Archäologie* (München 1971)
- B. Hrouda, *Isin-Išān Bahrīyāt IV. Die Ergebnisse Der Ausgrabungen 1986-1989, Bayerische Akademie Der Wissenschaften Philosophisch-Historische Klasse Abhandlungen NF 105* (München 1992)
- D. Huff, *Das Felsgrab Von Eski Dogubayazit*, *IstMitt* 18, 1968, 58-86
- I. Hvidberg, *Catalogue Of The Ancient Objects From Persia And The Middle East In The Ib Hvidberg Collection* (Kopenhagen 1978)
- V.A. Ilinskaja, *Ranneskifskie Kurgany Bassejna R. Tjasmin (VII-VI VV. Do N.S.)* (Kiev 1975)
- A.I. Ivantchik, *Kimmerier Und Skythen. Kulturhistorische Und Chronologische Probleme Der Archäologie Der Osteuropäischen Steppen Und Kaukasiens In Vor- Und Frühschythischer Zeit. Steppenvölker Eurasiens* 2 (Moskau 2001)
- A.A. Ivanovski, *Po Eakavkazjn, Materialy Po Archeologii Kavkaza* 6 (Moskau 1911)
- T. Jacobsen, *The Sumerian Kinglist, Assyriological Studies* 11 (Chicago, Illinois 1939)
- S. Jakob, *Mittelassyrische Verwaltung Und Sozialstruktur. Untersuchungen, Cuneiform Monographs* 29 (Brill, Leiden 2003)
- L. Jakob-Rost, E. Klengel-Brandt, J. Marzahn, R.-B. Wartke in : (Hrsg.) *Staatliche Museen Zu Berlin, Das Vorderasiatische Museum* (Katalog Berlin 1992)
- S. James, *The Excavations At Dura Europos Conducted By Yale University And The French Academy Of Inscriptions And Letters 1928 To 1937. Final Report VII. The Arms And Armor And Other Military Equipment* (London 2004)
- U. Jantzen, *Samos 8, Ägyptische Und Orientalische Bronzen Aus Dem Heraion Von Samos* (Bonn 1972)
- M. Jean-Marie, *Tombes Et Nécropoles De Mari, MAM (Mission Archéologique De Mari)* 5, *Bibliothèque Archéologique Et Historique* 153 (Beyrouth 1999)
- J. Jensen, *Dänische Vorzeit, Führer Durch Das Nationalmuseum* (Kopenhagen 1993)

- A.H. Joffe, J.P. Dessel, Redefining Chronology And Terminology For The Chalcolithic Of The Southern Levant, *Current Anthropology* 35, 1995, 507-518
- G. Jonker, The Topography Of Remembrance. The Dead, Tradition And Collective Memory In Mesopotamia, *Studies In The History Of Religions* 68 (Leiden, New York, Köln 1995)
- M. Junkelmann, Die Legionen Des Augustus. Der Römische Soldat Im Archäologischen Experiment, *Kulturgeschichte Der Antiken Welt* 33 (1986, 9. Auflage 2003)
- M.K. Kager, Kiev I Mongolskoe Savoevanic, *Sovetskaja Archeologija* 11, 1949, 55-102
- I. Kampschulte, W. Orthmann, Gräber Des 3. Jahrtausends V. Chr. Im Syrischen Euphrattal. 1. Ausgrabungen Bei Tawi 1975 Und 1978. *Saarbrücker Beiträge Zur Altertumskunde* 38 (Bonn 1984)
- J. Kaplan, Excavations At Benei Beraq, 1951, *IEJ* 13, 1963, 300-312
- V. Karageorghis, Palaepaphos-Skales, An Iron Age Cemetery In Cyprus, *Ausgrabungen In Altpaphos Auf Cypern* 3 (1983)
- V. Karageorghis, V. Kassianidiou, Metalworking And Recycling In Late Bronze Age Cyprus-The Evidence From Kition, *Oxford Journal Of Archaeology* 18/2, 1999, 171- 188
- V. Karageorghis, E. Masson, A Propos De La Découverte D'Écailles D'Armure En Bronze à Gastria-Alaas (Chypre), *AA* 1975, 209-222
- L. Kataja, R. Whiting, Grants, Decrees And Gifts Of The Neo-Assyrian Period, *SAA* 12 (Helsinki 1995)
- L.H. Keeley, *War Before Civilization* (New York 1996)
- A. Kempinski, Tel Kabri. The 1986-1993 Excavation Season (Tel Aviv 2002)
- T. Kendall, Warfare And Military Matters In The Nuzi Tablets (Ann Arbor Michigan 1975)
- K.M. Kenyon, Excavations At Jericho I. The Tombs Excavated In 1952-4 (British School Of Archaeology In Jerusalem 1960)
- K.M. Kenyon, T.A. Holland, Excavations At Jericho V. The Pottery Phases Of The Tell And Other Finds (British School Of Archaeology In Jerusalem 1983)
- S. Kerner, R. Bernbeck, R. Lamprichs, G. Lehmann, Excavations In Abu Sneseh : Middle Bronze Age And Chalcolithic Architecture In Central Jordan in : S. Kerner (Hrsg.) *The Near East In Antiquity III* (Amman 1992) 43-54
- S. Kerner, Das Chalkolithikum In Der Südlichen Levante. Die Entwicklung Handwerklicher Spezialisierung Und Ihre Beziehung Zu Gesellschaftlicher Komplexität, *Orient-Archäologie* 8 (Rhaden 2001)
- C.A. Key, The Trace-Element Composition Of The Copper And Copper Alloys Artifacts Of The Naḥal Mishmar Hoard, Appendix E in : P. Bar-Adon, *The Cave Of The Treasure. The Finds From The Caves In Naḥal Mishmar* (Jerusalem 1980) 238-243
- E. Khanzadian, *Metsamor 2. La Necropole 1. Les Tombes Du Bronze Moyen Et Recent* (Recherches Et Publications Paris 1995)
- L.W. King, Bronze Reliefs From The Gates Of Shalmaneser King Of Assyria B.C. 860-825 (London 1915)
- D. Kirkbride, Umm Dabaghiyah 1972 : A Second Preliminary Report, *Iraq* 35, 1973, 1-7
- L. Klebs, Die Reliefs Und Malereien Des Neuen Reiches I, *Abhandlungen Der Heidelberger Akademie Der Wissenschaften. Philosophisch-Historische Klasse* 9 (Heidelberg 1934)
- H. Klengel, Non-Slave Labor In The Old Babylonian Period : The Basic Outlines, *AOS* 68, 1987, 159-166
- H. Klengel, *Kulturgeschichte Des Alten Vorderasien*, Veröffentlichungen Des Zentralinstituts Für Alte Geschichte Und Archäologie Der Akademie Der Wissenschaften Der DDR 18 (Berlin 1989)
- H. Klengel, Hattuschili Und Ramses. Hethiter Und Ägypter-Ihr Langer Weg Zum Frieden,

- Kulturgeschichte der Antiken Welt 95 (Mainz 2002)
- E. Klengel-Brandt, Pazuzu-Köpfe Aus Babylon, *FuB* 12, 1970, 37-40
- E. Klengel-Brandt, *Reise In Das Alte Babylon* (Leipzig 1970)
- E. Klengel-Brandt, u.a., Tall Knedig. Die Ergebnisse Der Ausgrabungen Des Vorderasiatischen Museums Berlin In Nordost-Syrien Von 1993 Bis 1998 (Saarwellingen 2005)
- F. Klimscha, U. Siegel, Tor Zur Welt - Eine Kupferzeitliche Siedlung Am Golf Von Akaba, *Archäologie In Deutschland* 2007/4, 14-19
- J. Klinger, Untersuchungen Zur Rekonstruktion Der Hattischen Kultschicht, *Studien Zu Den Bogazköy-Texten* 37 (1996)
- J.A. Knudzon, Babylonisch-Assyrische Altertümer In Kopenhagen, *ZA* 12, 1897, 253-257
- P.L. Kohl, Integrated Interaction At The Beginning Of The Bronze Age : New Evidence From The Northeastern Caucasus And The Advent Of Tin Bronzes In The Third Millenium BC in : A.T. Smith, K. Robinson (Hrsg.), *Archaeology In The Borderlands. Investigations In Caucasia And Beyond* (Los Angeles 2003) 9-21
- E.Ch. Köhler, History Or Ideology? New Reflexions On The Narmer Palette And The Nature Of Foreign Realtions In Pre- And Early Dynastic Egypt in : (Hrsg.) E.C.M. Van Den Brink, T.E. Levy, *Egypt And The Levant. Interrelations From The 4th Through The Early 3rd Millenium B.C.E.* (London, New York) 2002, 499-513
- K. Kökten, Maraş Vilayetinde Tarihten Dip Tarihe Gidiş, *Türk Arkeloji Dergisi* 10/1, 1960, 42-52
- R. Koldewey, *Die Tempel Von Babylon Und Borsippa*, *WVDOG* 15 (1911, Neudruck Osnabrück 1972)
- R. Koldewey, *Das Wieder Erstehende Babylon* (5. Auflage Berlin 1990)
- T.G. Kolias, Byzantinische Waffen. Ein Beitrag Zur Byzantinischen Waffenkunde Von Den Anfängen Bis Zur Lateinischen Eroberung, *Byzantina Vindobonensia* 17 (Wien 1988)
- F.W. König, Die Elamischen Königsinschriften, *AfO Beiheft* 16, 1965
- M. Korfmann, Keule C. Archäologisch (Prähistorisch) *RLA V* (1976-1980) 583-586
- M. Korfmann, Tilkitepe, *IstMitt Beih.* 26 (1982)
- V. Korošec, Einige Beiträge Zur Gesellschaftlichen Struktur Nach Hethitischen Rechtsquellen in : (Hrsg.) D.O. Edzard, *Gesellschaftsklassen Im Alten Zweistromland Und In Den Angrenzenden Gebieten- XVIII. Rencontre Assyriologique Internationale*, München, 29. Juni Bis 3. Juli 1970, Bayerische Akademie Der Wissenschaften Philosophisch-Historische Klasse Abhandlungen. Neue Folge Heft 75 (München 1972) 105-111
- A. Kose, Uruk, Architektur IV. Von Der Seleukiden- Bis Zur Sasanidenzeit, *AUWE* 17 (Mainz 1998)
- H.Z. Koşay, M. Akok, *Alaca Hüyük Kazisi 1940-1948* (Ankara 1966)
- G. Kossak, Tli Grab 85, Bemerkungen Zum Beginn Des Skythenzeitlichen Formenkreises Im Kaukasus, *AVA Beiträge* 5, 1983, 89-182
- N. Kourou, Sceptres And Maces In Cyprus Before, During And Immediately After The 11th Century in : (Hrsg.) V. Karageorghis, *Cyprus In The 11th Century B.C.* (Nicosia 1994) 203-227
- S.K. Kozłowski, O. Aurenche, Territories, Bounderies And Cultures In The Neolithic Near East, *BARis* 1362 (2005)
- M. Krafeld-Daugherty, Wohnen Im Alten Orient. Eine Untersuchung Zur Verwendung Von Räumen In Altorientalischen Wohnhäusern, *Altertumskunde Des Vorderen Orients. Archäologische Studien Zur Kultur Und Geschichte Des Alten Orients* 3 (Münster 1994)
- N.S. Kramer, Death And Nether World According To The Sumerian Literary Texts, *Iraq* 22, 1960, 59-68
- K. Krasnik, J.-W. Meyer, Im Tod Den Göttern Nahe. Eine Prunkvolle Bestattung In Tell Chuera, Nordsyrien, *AW* 32, 2001, 383-390

- F.R. Kraus, *The Role Of Temples From The Third Dynasty Of Ur To The First Dynasty Of Babylon* (Translation B. Foster, Manuskript von 1953) *Monographs On The Ancient Near East* 2. 4 (Malibu 1990)
- M. Krebernik, *Ein Keulenkopf Mit Weihung An Gilgameš Im Vorderasiatischen Museum, Berlin*, *Altorientalische Forschungen* 21, 1994, 5-12
- J. Krecher, *Insignien*, *RLA V* (1976-1980) 109-114
- S. Kroll, *Urartus Untergang Aus Anderer Sicht*, *IstMitt* 34, 1984, 151-170
- C. Kühne, *Ein Mittelassyrisches Verwaltungsarchiv Und Andere Keilschrifttexte in* : (Hrsg.) W. Orthmann u.a., *Ausgrabungen In Tell Chuera In Nordost-Syrien I. Vorbericht Über Die Grabungskampagnen 1986 Bis 1992*, *Vorderasiatische Forschungen Der Max Freiherr Von Oppenheim-Stiftung* 2 (Saarbrücken 1995)
- B.A. Kuftin, *Archeological Excavations In Trialeti* (1941)
- Kunst-und Ausstellungshalle der Bundesrepublik Deutschland GmbH, *Die Hethiter Und Ihr Reich, Das Volk Der 1000 Götter* (Stuttgart 2002)
- A. Kuschke, *Bericht Über Eine Sondage Im Palastgarten Von Ugarit-Ras Shamra*, *Ugaritica IV*, 1962, 251-299
- K.X. Kushnarewa, *Nekotorie Pamjatniki Spochi Posdnei Bronsei V Nagornom Karabache*, *Sovetskaja Archeologija* 27, 1957, 135-177
- K.Ch. Kushnarewa, V.I. Markovin *Archeologija. Spocha Bronzi Kavakaza I Srednei Azii. Rannjaja I Srednjaja Bronza Kavakza* (Moskau 1994)
- H. Kyrieleis, *Ausgrabungen Im Heraion Von Samos 1979*, *AA* 1980/3, 336-350
- W. Lamb, *Excavations At Kusura Near Afyon Karahisar, Archaeologia Or Miscellaneous Tracts Relating To Antiquity* 86, 1936, 1-64
- W. Lamb, *Excavations At Kusura Near Afyon Karahisar : II, Archaeologia Or Miscellaneous Tracts Relating To Antiquity* 87, 1938, 217-272
- R.S. Lamon. G.M. Shipton, *Megiddo I. Seasons Of 1925-34, Strata I-V*, *OIP* 42 (1939)
- M. Lambert, *Masses D'Armes De Pierre Au Nom De Naramsin*, *Orientalia NS* 37, 1968, 85-86
- W.G. Lambert, *Donations Of Food And Drink To The Gods In Ancient Mesopotamia in* : (Hrsg.) J. Quaegebeur, *Ritual And Scrifice In The Ancient Near East, Orientalia Lovaniensia Analecta* 55 (Leuven 1993) 191-201
- B. Landsberger, *Assyrische Königsliste und " Dunkles Zeitalter "*, *JCS* 8, 1954, 47-73
- B. Landsberger, *Remarks On The Archive Of The Soldier Ubarum*, *JCS* 9, 1955, 121-131
- A. Langsdorff, D.E. McCown, *Tall-i-Bakun A, Season Of 1932*, *OIP* 59 (1942)
- N. Lapp (Hrsg.), *Preliminary Excavation Reports And Other Archaeological Investigations. Tell Qarqur, Iron I Sites In The North-Central Highlands Of Palestine*, *AASOR* 56 (1999)
- A.H. Layard, *Niniveh And Babylon* (London 1853)
- M. Lechevallier, *Abou Gosh Et Beisamoun. Deux Gisement Du VII^e Millénaire Avant L'Ère Chrétienne En Israel, Mémoires Et Travaux Du Centre De Recherches Préhistorique Français De Jérusalem* 2 (Paris 1978)
- L. Legrain, *Tablettes De Comptabilité, Etc. De L'Époque De La Dynastie D'Agadé*, *MDP* 14, 1913, 62-126
- G. Lehmann, *Zu Den Zerstörungen In Zincirli Während Des Frühen 7. Jahrhunderts v. Chr.*, *MDOG* 126, 1994, 105-122
- T.E. Levy, et al., *Protohistoric Investigations At The Shiqmim Chalkolithiv Village And Cemetery : Interim Report On The 1987 Season*, *BASOR Supplement* 27, 1991, 29-46
- T.E. Levy, S. Shalev, *Prehistoric Metalworking In The Southern Levant : Archaeometallurgical And Social Perspectives*, *World Archaeology* 20/3, 1989, 352-372
- H. Limet in : (Hrsg.) J.-M. Dunard, J.-R. Kupper, *Miscellanea Babylonica* (1985)

- E. Lindemeyer, L. Martin, Uruk, Kleinfunde III. Kleinfunde Im Vorderasiatischen Museum Zu Berlin : Steingefäße Und Asphalt, Farbreste, Fritte, Glas, Holz, Knochen/Elfenbein, Muscheln/Perlmutter/Schnecke, AUWE 9 (Mainz 1993)
- A. Lippert, Die Österreichischen Ausgrabungen Am Kordlar-Tepe In Persisch-Westaserbeidschan (1972-1978) AMI NF 12, 1979, 102-137
- B.A. Litvinskij, Eisenzeitliche Kurgane Zwischen Aral- Und Balchaš-See, MAVA 22 (1984)
- S. Lloyd, Iraq Government Soundings At Sinjar, Iraq 7, 1941, 13-21
- S. Lloyd, J. Mellaart, Beycesultan Excavations, AnatSt 6, 1956, 101-135
- S. Lloyd, J. Mellaart, Beycesultan I. The Chalcolithic And Early Bronze Age Levels, Occasional Publications Of The British Institut Of Archaeology At Ankara 6 (1962)
- M.N. Van Loon, u.a., Gids Voor De Afdeling West-Azie, Phoenix 34,1, 1989
- M.N. Van Loon, Korucutepe 2. Final Report On The Excavations Of The Universities Of Chicago. California (Los Angeles) And Amsterdam In The Keban Reservoir, Eastern Anatolia 1968-1970 (North-Holland Publishing Company 1978)
- M.N. Van Loon, Korucutepe 3 Final Report On The Excavations Of The Universities Of Chicago. California (Los Angeles) And Amsterdam In The Keban Reservoir, Eastern Anatolia 1968-1970 (North-Holland Publishing Company 1980)
- M.N. Van Loon, Selenkahiye. Final Report On The University Of Chicago And University Of Amsterdam Excavations In The Tabqa Reservoir, Northern Syria, 1967-1975 (Uitgaven Van Het Nederlands Historisch-Archaeologisch Instituut Te Istanbul 2001)
- G. Loud, Khorsabad I, Excavations In The Palace And At A City Gate, OIP 38 (Chicago 1936)
- U. Löw, Figürlich Verzierte Metallgefäße Aus Nord- Und Westiran, Altertumskunde Des Vorderen Orients 6 (Münster 1998)
- F. Von Luschan, Die Kleinfunde Von Senschirli, (Hrsg.) W. Andrae (Berlin 1943)
- R.A. Stewart Macalister, The Excavation Of Gezer 1902-1905 And 1907-1909, Vol.II-III. (London 1912)
- E. Macdonald, Beth-Pelet II, Prehistoric Fara. J.L. Starkey, L. Harding, Beth-Pelet Cemetery (London 1932)
- E. Mackay, A Sumerian Palace And The A Cemetery At Kish, Mesopotamia II (Field Museum Of Natural History Chicago 1929)
- E. Mackay, Report On Excavations At Jemdet Nasr, Iraq, Anthropology Menories 1,3 (Field Museum Of Natural History Chicago 1931)
- T.A. Madhloom, The Chronology Of Neo-Assyrian Art (London 1970)
- K. Maekawa, Collective Labor Service In Girsu-Lagash : The Pre-Sargonic And Ur III Periods, AOS 68, 1987, 49-71
- U. Magen, Assyrische Königsdarstellungen-Aspekte Der Herrschaft, BaF 9 (Mainz 1986)
- H. Mahboubian, Art Of Ancient Iran, Copper And Bronze, The Houshang Mahboubian Family Collection (1997)
- Y. Mahmoud, Tell Al-Fakhar, Sumer 26, 1970, 109-126
- A. Mahmoud, Tell 'Agāga 1984, AfO 31, 1984, 112-114
- A. Mahmoud, R. Bernbeck, H. Kühne, P. Pfäzner, W. Röhlig, Die Ausgrabung Auf Dem Tell 'Agāga/Šadikanni 1982, DaM 3, 1988, 141-184
- A. Mallon, R. Koepfel, R. Neuville, Teleilat Ghassul I. Compte Rendu Des Fouilles De L'Institut Biblique Pontifical 1929-1932 (Rom 1934)
- M.E.L. Mallowan, J. Cruikshank Rose, Excavations At Tall Arpachiyah, 1933, Iraq 2, 1935, 1-178
- M.E.L. Mallowan, Excavations At Brak And Chagar Bazar, Part II Brak And Chagar Bazar : Buildings And Stratification, Section 1. Brak, Iraq 9, 1947, 48-80
- M. Mallowan, L.G. Davies, Ivories From Nimrud II, Ivories In Assyrian Style (London 1970)

- W. Manitius, Das Stehende Heer Der Assyrikerkönige Und Seine Organisation, ZA 24, 1910, 97-149
- J.C. Margueron, Mari. Métropole De L'Euphrate Au IIIe Et Au Début Du IIe Millénaire Av. J.-C. (Paris 2004)
- V.I. Markovin, Dagestan, MIA 122, 1969
- V.I. Markovin, Kultura Plemen Severnogo Kavkaza V Spochy Bronzi, Materiali I Issledovanija Po Archeologii SSSR 93 (Moskau 1960)
- H.P. Martin, Fara : A Reconstruction Of The Ancient City Of Shuruppak (Birmingham 1988)
- A.A. Martirosjan, Raskopi V Golovino, Archeologitscheskie Raskopi V Armenii 4, Erevan 1954
- A.A. Martirosjan, Armenien (Erevan 1964)
- A.A. Martirosjan, The Archeological Monuments And Specimens Of Armenia 2. Monuments And Specimens Of The Bronze Age II. Settlements And Sepulchres Of The Late Bronze Age (Erevan 1969)
- J. Marquet-Krause, Les Fouilles De` Ay (Et-Tell) 1933-1935, La Résurrection D'Une Grande Cité Biblique (Paris 1949)
- J. Marzahn, Der « Siegelschneider » Nach Keilschriftlichen Quellen in : (Hrsg.) E. Klengel-Brandt, Mit Sieben Siegeln Versehen. Die Siegel In Wirtschaft Und Kunst Des Alten Orients (Staatliche Museen Zu Berlin. Vorderasiatisches Museum Mainz 1997) 25-40
- R. Matthews, Secrets Of The Dark Mound. Jemdet Nasr 1926-1928, Iraq Archaeological Reports 6 (British School Of Archaeology Warminster 2002)
- P. Matthiae, Die Fürstengräber Des Palastes Q In Ebla, AW 13, 1, 1982, 2-14
- P. Matthiae, I Tesori Di Ebla (Rom 1985)
- P. Matthiae, Ebla.. Un Impero Ritrovato. Dai Primi Scavi Alle Ultime Scoperte (1995)
- P. Matthiae, Ninive. Glanzvolle Hauptstadt Assyriens (München 1998)
- P. Matthiae, F. Pinnock, G. Scandone Matthiae, Ebla. Alle Origini Della Civiltà Urbana. Trent'anni Di Scavi In Siria Dell'Università Di Roma "La Sapienza" (Mailand 1995)
- M. Mauss, Die Gabe, Form Und Funktion Des Austausches In Archaischen Gesellschaften, Suhrkamp Taschenbuch Wissenschaft 743 (Frankfurt 1990)
- R. Maxwell-Hyslop, Daggers And Swords In Western Asia, A Study From Prehistoric Times To 600 B.C., Iraq 8, 1946, 1-65
- R. Maxwell-Hyslop, A Note On Two Western Asiatic Bronze Axe-Heads, Iraq 14, 1952, 118-119
- K.R. Maxwell-Hyslop, A Note On The Purpose And Use Of Copper-Bronze Axeheads, XXXIV^{ème} Rencontre Assyriologique Internationale 6.-10.7. 1987 Istanbul (Ankara 1998) 33-37
- E.F. Mayer, Vorspanische Metallwaffen Und -Werkzeuge In Peru, Materialien Zur Allgemeinen Und Vergleichenden Archäologie 55 (KAVA Mainz 1998)
- W. Mayer, Sargons Feldzug Gegen Urartu-714 v.Chr., Text Und Übersetzung, MDOG 115, 1983, 65-132
- W. Mayer, Politik Und Kriegskunst Der Assyriker, ALASPM 9 (Ugarit-Verlag Münster 1995)
- R. Mayer-Opificius, War And Warfare On Cylinder Seals In The Ancient Near East in : (Hrsg.) P. Taylor, The Iconography Of Cylinder Seals, Warburg Institute Colloquia 9 (London, Turin 2006) 51-61
- R.F. Mazurowski, Nemrik 9. Pre-Pottery Neolithic Site In Iraq 3. Ground And Pecked Stone Industry In The Pre-Pottery Neolithic Of Northern Iraq (Warschau 1997)
- D.E. McCown, u.a., Nippur I. Temple Of Enlil, Scribal Quarter, And Soundings, OIP 78 (1967)
- R. De Mecquenem, Fouilles De Susa (Campagnes 1932-1924) , RA 21, 1924, 105-118
- R. De Mecquenem, Têtes De Cannes Susiennes En Métal, RA 47, 1953, 79-82
- R. De Mecquenem, G. Contenau, Recherches A Tchoga Zambil, MDP 33 (Paris 1953)
- W. Meier-Arendt, Bronzen Und Keramik Aus Luristan Und Anderen Gebieten Irans Im Museum

Für Vor- Und Frühgeschichte Frankfurt, Archäologische Reihe 4 (Ausstellungskatalog Frankfurt 1984)

J. Mellaart, Excavations At Hacilar. Fourth Preliminary Report, 1960, AnatSt 11, 1961, 39-75

J. Mellaart, Excavations at Çatal Hüyük. First Preliminary Report, 1961, AnSt 12, 1962, 41-65

J. Mellaart, Çatal Hüyük. A Neolithic Town In Anatolia (Thames and Hudson 1967)

J. Mellaart, A. Murrey, Beycesultan III. II, Occasional Publications Of The British Institute Of Archaeology At Ankara 12 (Oxford 1995)

B. Menzel, Assyrische Tempel. Untersuchungen Zu Kult, Administration Und Personal, Studia Pohl : Series Maior 10 (Rom 1981)

N.Y. Merpert, R.M. Munchaev, Early Agricultural Settlements In The Sinjar Plain, Northern Iraq, Iraq 35, 1973, 93-113

N. Merpert, R. Muchaev, N. Bader, The Investigations Of Soviet Expedition In Iraq 1973, Sumer 32, 1976, 25-61

G.R. Meyer, Ein Onyx-Zepter Aus Babylon, FuB 5, 1962, 7-9

L. De Meyer, Tell ed-Der III. Sounding At Abū Ḥabbah (Sippar) (Leuven 1980)

L. De Meyer, Tell ed-Der IV. Progress Reports (Second Series) (Leuven 1984)

M. Van De Mieroop, Gifts And Tithes To The Temples In Ur in : (Hrsg.) H. Behrens, DUMU-E2-DUB-BA-A. Studies In Honor Of Ake W. Sjöberg (Philadelphia 1989) 397-401

P.A. Miglus, Städtische Wohnarchitektur In Babylonien Und Assyrien, BaF 22 (Main 1999)

P.A. Miglus, Das Wohngebiet Von Assur. Stratigraphie Und Architektur, WVDOG 93 (1996)

A.R. Millard, Assyrians And Arameans, Iraq 45, 1983, 101-108

E. Minoff, A Mace Head Mould From Tel Dan, Eretz-Israel 23, 1992, 87-89

A. Miron, W. Orthmann (Hrsg.), Unterwegs Zum Goldenen Vlies, Archäologische Funde Aus Georgien (Katalog Saarbrücken 1995)

E. Miron, Axes And Adzes From Canaan, PBF IX, 19 (1992)

L. Mumford, Mythos Der Maschine. Kultur, Technik Und Macht (1966/1970)

[http ://www.uto pie1.de/M/Mumford/Maschine/index.htm](http://www.uto pie1.de/M/Mumford/Maschine/index.htm)

P.R.S. Moorey, The "Plano-convex Building" At Kish And Early Mesopotamian Palaces, Iraq 26, 1964, 83-98

P.R.S. Moorey, Catalogue Of The Ancient Persian Bronzes In The Ashmolean Museum (Katalog Oxford 1971)

P.R.S. Moorey, Ancient Persian Bronzes In The Adam Collection (London 1974)

P.R.S. Moorey, Kish Excavations 1923-1933. With A Microfiche Catalogue Of the Objects In Oxford Excavated By The Oxford-Field Museum, Chicago Expedition To Kish In Iraq, 1932-1933 (Oxford 1978)

P.R.S. Moorey, Cemeteries Of The First Millenium B.C. At Deve Hüyük, Near Carchemish, Salvaged By T.E. Lawrence And C.L. Wooley In 1913, BARis 87 (1980)

P.R.S. Moorey, The Archaeological Evidence For Metallurgy And Related Technologies In Mesopotamia, c. 5500-2100 B.C., Iraq 44, 1982, 13-38

P.R.S. Moorey, Problems In The Study Of The Anthropomorphic Metal Statuary From Syro-Palestine Before 330 B.C., Levant 16, 1984, 67-90

P.R.S. Moorey, The Chalkolithic Hoard From Naḥal Mishmar, Israel in : Context, WA 20, 2, 1988, 171-189

P.R.S. Moorey, Ancient Mesopotamian Materials And Industries. The Archaeological Evidence (Oxford 1994)

A. Moortgat, Tell Chuera in Nordost-Syrien 1964, Schriften Der Max Freiherr Von Oppenheim Stiftung 6 (Wiesbaden 1967)

J. De Morgan, MDP 7 (Paris 1905)

- I. Motzenbäcker, Sammlung Kossnierska. Der Digorische Formenkreis Der Kaukasischen Bronzezeit, Museum Für Vor- Und Frühgeschichte Bestandskataloge 3 (Staatliche Museen Zu Berlin 1996)
- F. Müller, Götter, Gaben, Rituale. Religion In Der Frühgeschichte Europas, Kulturgeschichte Der Antiken Welt 92 (Mainz 2002)
- A. Müller-Karpe, Altanatolisches Metallhandwerk, Offa Bücher 75 (Neumünster 1994)
- H. Müller-Karpe, Handbuch Der Vorgeschichte IV 1 (München 1980)
- J.D. Muhly, The Beginnings Of Metallurgy In The Old World in : (Hrsg.) R. Maddin, The Beginning Of The Use Of Metals And Alloys, Papers From The Second International Conference On The Beginning Of The Use Of Metals And Alloys, Zhenzhou, China, 21-26 October 1986 (Massachusetts 1988) 2-20
- O.W. Muscarella, Hasanlu 1964, BMMA 25, 1966, 120-135
- O.W. Muscarella, Excavations At Dinkha Tepe, 1966, BMMA 27, 1968, 187-196
- O.W. Muscarella, The Iron Age At Dinkha Tepe, MMJ 9, 1974, 35-90
- O.W. Muscarella, Bronze And Iron, Ancient Near Eastern Artifacts In The Metropolitan Museum Of Art (Katalog New York 1988)
- O.W. Muscarella, Warfare At Hasanlu In The Late 9th Century B.C., Expedition 31/2-3, 1989, 24-36
- O.W. Muscarella, The Catalogue Of Ivories From Hasanlu, Iran, UMM 40 (Philadelphia 1980)
- W. Nagel, Altorientalisches Kunsthandwerk, BBV 5 (Berlin 1963)
- W. Nagel, E. Strommenger, Kalakent. Früheisenzeitliche Grabfunde Aus Dem Transkaukasischen Gebiet Von Kirovabad/Jelisavetopol, Berliner Beiträge Zur Vor- Und Frühgeschichte NF 4 (Berlin 1985)
- W. Nagel, E. Strommenger, C. Eder, Von Gudea Bis Hammurapi. Grundzüge Der Kunst Und Geschichte In Altvorderasien (Köln 2005)
- M. Najjar, Tell Wadi Feinan/Wadi Araba : A New Pottery neolithic Site From Jordan in : S. Kerner (Hrsg.), The Near East In Antiquity III (Amman 1992) 19-28
- B.M. Nasrabadi, Untersuchungen Zu Den Bestattungssitten In Mesopotamien In Der Ersten Hälfte Des Ersten Jahrtausends V. Chr., BaF 23 (Mainz 1999)
- E. Nassouhi, Textes Divers Relatifs À L'Histoire De L'Assyrie, MAOG 3/1-2, 1927, 1-39
- E.O. Negahban, A Preliminary Report On Marlik Excavation (Teheran 1964)
- E.O. Negahban, Maceheads From Marlik, AJA 85, 1981, 367-378
- E.O. Negahban, Excavations At Haft Tepe, University Museum Monograph 70 (Philadelphia 1991)
- E.O. Negahban, Weapons From Marlik, AMI Suppl. 16 (1995)
- E.O. Negahban, Marlik : The Complete Excavation Report, University Museum Monographs 87 (Philadelphia 1996)
- H.H. Nelson, U. Hölscher, Medinet Habu 1924-28, OIC 5, 1929
- H. Neumann, Handel Und Händler In Der Zeit Der III. Dynastie Von Ur, AoF 6, 1979, 15-67
- H. Neumann, Handwerk In Mesopotamien. Untersuchungen Zu Seiner Organisation In Der Zeit Der III. Dynastie Von Ur, Schriften Zur Geschichte Und Kultur Des Alten Orients 19 (Berlin 1987)
- H. Neumann, Zu Den Geschäften Des Kaufmanns Ur-Dumuzida Aus Umma, AoF 20, 1993, 69-86
- H. Neumann, Zum Privaten Werkvertrag Im Rahmen Der Neusumerischen Handwerklichen Produktion, AoF 23, 1996, 254-264
- Z. Niederreiter, L'Insigne De Pouvoir Et Le Sceau Du Grand Vizir Sin-Ah-Usur, RA 99, 2005, 57-76
- A. Nöldeke, A. Von Haller, H. Lenzen, E. Heinrich, UVB 8 (Berlin 1937)
- M. Novak, Eine Typologie Der Wohnhäuser Von Nuzi, BaM 25, 1994, 341-446
- A. Nunn, Die Wandmalerei Und Der Glasierte Wandschmuck Im Alten Orient, Handbuch Der Orientalistik (1988)
- D. Oates, u.a., Excavations At Tell Brak. Vol. 1 : The Mitanni And Old Babylonian Periods,

- McDonald Institute Monographs, British School Of Archaeology In Iraq (Cambridge 1997)
- D. Oates, J. Oates, H. McDonald, Excavations At Tell Brak II. Nagar In The Third Millenium BC, McDonald Institute Monographs, British School Of Archaeology In Iraq (Cambridge 2001)
- G.del Olmo u.a., Tell Qara Qūzāq-II. Campanas IV-VI (1992-1994), Aula Orientalis Supplementa 17 (ANSA Barcelona 2001)
- D. Opitz, Altorientalische Altertümer Der Sammlung G.F. Reber In Lausanne, AfO 7, 1931-32, 223-238
- A.L. Oppenheim, Studies In Akkadian Lexicography II, Orientalia NS 14, 1945, 235-241 (*qabla rakāsu, qabla pa târu*)
- W. Orthmann, Der Alte Orient, PKG 14 (Berlin 1975)
- W. Orthmann, Halawa 1977 Bis 1979. Vorläufiger Bericht Über Die 1. Bis 3. Grabungskampagne (Bonn 1981)
- W. Orthmann, Iranische Bronzen Der Sammlung Beitz, Saarbrücker Beiträge Zur Altertumskunde 37 (Bonn 1982)
- W. Orthmann, Halawa 1980 Bis 1986. Vorläufiger Bericht Über Die 4. -9. Grabungskampagne (Bonn 1989)
- W. Orthmann, u.a., Ausgrabungen In Tell Chuera In Nordost-Syrien I, Vorbericht Über Die Grabungskampagnen 1986 Bis 1992, Vorderasiatische Forschungen Der Max Freiherr Von Oppenheim-Stiftung 2 (Saarbrücken 1995)
- W. Orthmann, E. Rova, Gräber Des 3. Jahrtausends V. Chr. Im Syrischen Euphrattal. 2. Ausgrabungen In Wreide, Schriften Zur Vorderasiatischen Archäologie 2 (Saarbrücken 1991)
- H.H. Von Der Osten, The Alishar Hüyük. Seasons Of 1930-1932, OIP 28 (1937)
- H.H. Von Der Osten, The Alishar Hüyük Seasons Of 1930-32, OIP 29 (1937)
- H.H. Von Der Osten, The Alishar Hüyük. Seasons Of 1930-1932, OIP 30 (1937)
- H. Otten, RLA V (1976-1980) Stichwort : ilku, 52-60
- H. Otten, Die Apologie Hattušilis III. Das Bild Der Überlieferung, Studien Zu Den Bogazköy-Texten 24 (Wiesbaden 1981)
- A. Otto, Alltag Und Gesellschaft Zur Spätbronzezeit. Eine Fallstudie Aus Tall Bazi (Syrien), Subartu 19 (Brepolis 2006)
- B. Overlaet, The Early Iron Age In The Pusht-I Kuh, Luristan, Luristan Excavation Documents 4, Acta Iranica 40 (2003)
- T. Özgüç, Kültepe Kazisi Raporu 1949 (Ankara 1953)
- T. Özgüç, Altintepe (Ankara 1966)
- T. Özgüç, Some Early Bronze Age Objects From The District Of Çorum, Belleten 44, 1980, 467-482
- T. Özgüç, Mašat Höyük II. A Hittite Center Northeast Of Bogazköy, Türk Tarih Kurumu Yayınlarh V/38 (Ankara 1982)
- T. Özgüç, Kültepe-Kaniš II, New Researches At The Trading Center Of The Ancient Near East (Ankara 1986)
- T. Özgüç, Kültepe. Kaniš/Neša. The Earliest International Trade Center And The Oldest Capital City Of The Hittites (Istanbul 2003)
- A. Palmieri, Excavations At Arslantepe (Malatya), AnSt 31, 1981, 101-119
- A. Parrot, Tello. Vingt Campagnes De Fouilles (1877-1933) (Paris 1948)
- A. Parrot, MAM I, Le Temple D'Ishtar, BAH 65 (1956)
- A. Parrot, MAM II, Le Palais. Documents Et Monuments, BAH 70 (1959)
- A. Parrot, MAM II, Les Temples D'Ishtar Et De Ninni-Zaza, BAH 86 (1967)
- A. Parrot, Sumer. Die Mesopotamische Kunst Von Den Anfängen Bis Zum XII. Vorchristlichen Jahrhundert. Universum Der Kunst (München 1970)
- A. Parrot, Sumer Und Akkad (München 1983)

- S. Parpola, *Letters From Assyria And The West. The Correspondence Of Sargon II, Part I* (Helsinki University Press 1987)
- F. Pedde, u.a., *Uruk, Kleinfunde IV. Metall- und Steinobjekte Im Vorderasiatischen Museum Zu Berlin. AUWE 21* (Mainz 2000)
- O. Pedersén, Rez. A.K. Grayson, *Assyrian Rulers Of The Early First Millenium BC*, BiOr 47, 1990, 686-707
- O. Pedersén, *Katalog Der Beschrifteten Objekte Aus Assur*, ADOG 23 (1997)
- E. Peltenburg, *The Burrell Collection, Western Asiatic Antiquities* (Edinburgh, Glasgow 1991)
- C. Penglase, *Some Concepts Of Afterlife In Mesopotamia And Greece in : (Hrsg.) S. Campbell, A. Green, The Archaeology Of Death In The Ancient Near East, Oxbow Monograph 51* (Oxford 1995) 192-195
- F. Petrie, *Ancient Gaza I. Tell El Ajjul, British School Of Archaeology In Egypt* (London 1931)
- F. Petrie, *Ancient Gaza II. Tell El Ajjul, British School Of Archaeology In Egypt* (London 1932)
- F. Petrie, *Ancient Gaza III. Tell El Ajjul, British School Of Archaeology In Egypt* (London 1933)
- F. Petrie, *Ancient Gaza IV. Tell El Ajjul, British School Of Archaeology In Egypt* (London 1934)
- F. Petrie, E.J.H. Mackay. M. Murray, *City Of Sepherd Kings. Ancient Gaza V, British School Of Egyptian Archaeology* (London 1952)
- G. Perrot, C. Chipiez, *Histoire De L`Art Dans L`Antiquité III, Phénice-Cypre* (Paris 1885)
- J. Perrot, *The Excavation At Tell Abu Matar, Near Beersheba*, IEP 5, 1955, 73-84
- J. Perrot, *The Excavation At Tell Abu Matar, Near Beersheba*, IEP 5, 1955, 167-189
- J. Perrot, *Une Tombe A Ossuaires Du IV^e Millenaire A Azor, Pres De Tel-Aviv, Atiqot 3*, 1961, 1-83
- J. Perrot, N. Zori, Y. Reich, *Neve Ur, Un Nouvel Aspect Du Ghassoulien*, IEJ 17, 1967, 201-232
- G. Philip, *Metal Weapons Of The Early And Middle Bronze Ages In Syria-Palestine*, BARis 526 (1989)
- G. Philip, *Warrior Burials In The Ancient Near-Eastern Bronze Age : The Evidence From Mesopotamia, Western Iran And Syria-Palestine in : (Hrsg.) S. Campbell, A. Green, The Archaeology Of Death, Oxbow Monograph 51* (1995) 140-154
- G. Philip, *Hoards Of The Early And Middle Bronze Ages In The Levant*, World Archaeology 20/2, 1988, 190-208
- K. Picchelaui, *Waffen Der Bronzezeit Aus Ost-Georgien, Archäologie In Eurasien 4* (Espelkamp 1997)
- V.C. Pigott, *The Emergence Of Iron Use At Hasanlu, Expedition 31/2-3*, 1989, 67-79
- Chr. Piller, *Das Iranische Hochland Im 1. Und 2. Jt. V. Chr. Die Frühgeschichtliche Periode in : (Hrsg.) T. Stöllner, R. Slotta, A. Vatandoust, Persiens Antike Pracht* (Bochum 2004) 310-327
- B. Piotrovski, *Karmir Blur* (Leningrad Ohne Erscheinungsjahr)
- H. Pittman, *Art Of The Bronze Age, Southeastern Iran, Western Central Asia, And The Indus Valley* (Katalog New York 1984)
- K. Pizchelaui, *Jungbronzezeitliche Bis Älttereisenzeitliche Heiligtümer In Ost-Georgien*, AVAM 12 (München 1984)
- K. Pizchelaui, K. Pizchelaui, *Zur Entwicklung Der Bronzeäxte Im 3. Und Im 2. Jahrtausend v. Chr. In Zentral-Transkaukasien in : (Hrsg.) I. Gambaschidze, A. Hauptmann, R. Slotta, Ü. Yalcin, Georgien. Schätze Aus Dem Land Des Goldenen Vlies* (Bochum 2001) 160-163
- V. Place, *Ninive Et L`Assyrie I* (Paris 1867-1870)
- S. Pollock, *The Symbolism Of Prestige : An Archaeological Example From The Royal Cemetery Of Ur* (Ann Arbor 1983)
- F. Pomponio, G. Visicato, *Early Dynastic Administrative Tablets Of Šuruppak* (Napoli 1994)
- N. Pons, *Tchogha Zanbil Apres Untaş Napiriša*, MHE 2, 1994, 43-51

- M.R. Popham, L.H. Sackett, P.G. Themelis, Lefkandi I, *The Iron Age*, The British School Of Archaeology At Athens Supp. 11 (1980)
- J.N. Postgate, Taxation And Conscription In The Assyrian Empire, *Studia Pohl SM 3* (Rom 1974)
- J.N. Postgate, P.R.S. Moorey, Excavations At Abu Salabikh, 1975, *Iraq* 38, 1976, 133-169
- J.N. Postgate, Early Dynastic Burial Customs At Abu Salabikh, *Sumer* 36, 1980, 65-82
- J.N. Postgate, Assyrian Uniforms in : (Hrsg.) W.H. Van Soldt, *Veenhof Anniversary Volume. Studies Presented To Klaas R. Veenhof On The Occasion Of His Sixty-Fifth Birthday* (Leiden 2001) 373-388
- J.A.H. Potratz, Das Flechtband. Eine Altvorderasiatische Ligatur, *Oriens Antiquus* 3, 1964, 175-220
- E. Pottier, J. De Morgan, R. De Mecquenem, *Ceramique Peinte De Susa & Petits Monuments*, MDP 13 (Paris 1912)
- E. Pottier, *Catalogue Des Antiquités Assyriennes* (Katalog Paris 1924)
- M.-H. Pottier, *Matériel Funéraire De La Bactriane Méridionale De L'Age Du Bronze* (Paris 1984)
- T. Potts, *Mesopotamia And The East. An Archaeological And Historical Study Of Foreign Relations ca. 3400-2000 BC*, Oxford University Committee For Archaeology Monograph 37 (1994)
- K. Prag, Silver In The Levant In The Fourth Millenium B.C. in : (Hrsg.) P. Moorey, P. Parr, *Archaeology In The Levant. Essays For Kathleen Kenyon* (Warminster 1978) 36-45
- C. Preusser, Khafaje, *OIC* 13, 1932, 60-112
- C. Preusser, *Die Wohnhäuser In Assur*, *WVDOG* 64 (1954)
- S. Prezowski, Luristan Bronzes In The Collection Of Mr. Frank Savery, *Archaeologia Or Miscellaneous Tracts Relating To Antiquity* 88, 1940, 229-269
- A. Pruss, Zur Chronologie Des Gräberfeldes Von Tli (Teil 1) *Georgica* 16, 1993, 25-47
- A. Pruss, Zur Chronologie Des Gräberfeldes Von Tli (Teil 2) *Georgica* 17, 1994, 13-22
- C. Pulak, The Bronze Age Shipwreck At Ulu Burun, Turkey : 1985 Campaign, *AJA* 92, 1988, 1-37
- W.E. Rast, R.T. Schaub, Bâb Edh-Dhrâ' : Excavations At The Town Site (1975-1981), *Reports Of The Expedition To The Dead Sea Plain, Jordan 2* (Winona Lake Indiana 2003)
- O.E. Ravn, Die Reliefs Der Assyrischen Könige, *AfO* 16, 1952/53, 231-244
- J.E. Reade, The Neo-Assyrian Court And Army : Evidence From The Sculptures, *Iraq* 34, 1972, 87-112
- J.E. Reade, Narrative Composition In Assyrian Sculpture, *BaM* 10, 1979, 51-110
- J.E. Reade, Fragments Of Assyrian Monuments, *Iraq* 43, 1981, 145-156
- J. Reade, Not Shalmaneser But Kidudu, *BaM* 17, 1986, 299-300
- J. Reade, The Ziggurat And Temples Of Nimrud, *Iraq* 64, 2002, 135-216
- E. Rehm, Waffengräber Im Alten Orient. Zum Problem Der Wertung Von Waffen In Gräbern Des 3. Und Frühen 2. Jahrtausends V. Chr. In Mesopotamien Und Syrien, *BARis* 1191 (2003)
- W. Reid, *Buch Der Waffen. Von Der Steinzeit Bis Zur Gegenwart* (Düsseldorf, Wien 1976)
- E. Reiner, Inscription From A Royal Elamite Tomb, *AFO* 24, 1973, 87-102
- K. Reiter, Haushaltsgegenstände In Altbabylonischen Texten Unter Besonderer Berücksichtigung Der Kessel und Metallgeräte in : (Hrsg.) K.R. Veenhof, *Houses And Households In Ancient Mesopotamia, Papers Read At The 40^e Rencontre Assyriologique Internationale* (Istanbul 1996) 261-272
- J. Renger, Flucht Als Soziales Problem In Der Altbabylonischen Gesellschaft in : (Hrsg.) D.O. Edzard, *Gesellschaftsklassen Im Alten Zweistromland Und In Den Angrenzenden Gebieten-XVIII. Rencontre Assyriologique Internationale, München, 29. Juni Bis 3. Juli 1970*, Bayerische Akademie Der Wissenschaften Philosophisch-Historische Klasse Abhandlungen. Neue Folge Heft 75 (München 1972) 167-182
- J. Renger, Formen Des Zugangs Zu Den Lebensnotwendigen Gütern : Die Austauschverhältnisse In Der Altbabylonischen Zeit, *AoF* 20, 1993, 87-114

- G.M.A. Richter, Greek, Etruscan And Roman Bronzes (Katalog New York 1915)
- J. Rickenbach, Magier Mit Feuer Und Erz. Bronzekunst Der Frühen Bergvölker In Luristan, Iran, Museum Rietberg (Zürich 1992)
- A. De Ridder, Les Bronzes Antiques Du Louvre II, Les Instruments (Katalog Paris 1915)
- M. Roaf, R. Killick, Excavations At Tell Madhur, Sumer 35, 1979, 542-534
- M. Roaf, Cultural Atlas Of Mesopotamia (1990)
- R. Rolle, Die Welt Der Skythen, Stutenmelker Und Pferdeboegner : Ein Antikes Reitervolk In Neuer Sicht (Luzern Und Frankfurt/M 1980)
- M. Rosenberg, Hallan Çemi Tepesi, Some Further Observations Concerning Stratigraphy And Material Culture, Anatolica 20, 1994, 121-140
- E. Rösler, Archäologische Thätigkeit Im Jahre 1893 In Transkaukasien, Verhandlungen Der Berliner Gesellschaft Für Anthropologie, Ethnologie Und Urgeschichte 1894, 213-241
- E. Rösler, Archäologische Untersuchungen In Transkaukasien 1894, Verhandlungen Der Berliner Gesellschaft Für Anthropologie, Ethnologie Und Urgeschichte 1896, 77-108
- E. Rösler, Bericht Über Die Im Auftrag Der Kaiserlich Russischen Archäologischen Comission Unternommenen Archäologischen Forschungen In Transkaukasien Im Jahre 1897, Verhandlungen der Berliner Gesellschaft Für Anthropologie, Ethnologie Und Urgeschichte 1899, 243-291
- E. Rösler, Bericht Über Die Für Die Kaiserl. Russische Archäologische Comission Im Jahre 1899 Unternommenen Archäologischen Forschungen Und Ausgrabungen In Transkaukasien, Verhandlungen der Berliner Gesellschaft Für Anthropologie, Ethnologie Und Urgeschichte 1901, 78-150
- J.F. Ross, L.E. Toombs, Three Campaigns At Biblical Shechem, Archaeology 14, 1961, 171-179
- M.S. Rothman, Tepe Gawra : The Evolution Of A Small, Prehistoric Center In Northern Iraq, University Museum Monograph 112 (Philadelphia 2002)
- F. Safar, M.A. Mustafa, S. Lloyd, Eridu (Bagdad 1981)
- H.W.F. Saggs, Peoples Of The Past. Babylonians (London 1995)
- W. Sallaberger, A. Westenholz in : (Hrsg.) P. Attinger, M. Wäfler, Mesopotamien. Akkade-Zeit Und Ur III-Zeit. Annäherungen 3, Orbis Biblicus Et Orientalis 160/3 (Freiburg, Schweiz, Göttingen 1999)
- E. Salonen, Die Waffen Der Alten Mesopotamier, Eine Lexikalische Und Kulturgeschichtliche Untersuchung, Studia Orientalia 33 (1965)
- E. Salonen, RLA IV (1972-1975) Stichwort : Heer, 244-247
- M. Salvini, Geschichte Und Kultur Der Urartäer (Darmstadt 1995)
- S.H. Sardarian, Primitive Society In Armenia (Jerevan 1967)
- G. Sarkisyan, I. Diakonoff, A XVI(th) Cent. Babylonian Weight-Stone With A Cuneiform Inscription From The Metsamor Excavations. 2. The Cuneiform Inscription On The Weight, Drevnij Vostok 4, 1983, 117-122 (Russisch ; Englische Zusammenfassung 296-297)
- Cl.F.A. Schaeffer, Les Fondements Préhistorique D'Ugarit, Ugaritica IV, 1962, 151-249
- H. Schäffler, u.a., Baustoffkunde. Aufbau Und Technologie, Arten Und Eigenschaften, Anwendung Und Verarbeitung Der Baustoffe (2005)
- R.T. Schaub, W.E. Rast, Bāb edh Dhra' : Excavations In The Cemetery Directed By Paul W. Lapp (1965-67) , Reports Of The Expedition To The Dead Sea Plain, Jordan I (Indiana 1989)
- M. De Schaunsee, Northwest Iran As A Bronzeworking Centre in : (Hrsg.) J.Curtis, Bronzeworking Centres In Western Asia c. 1000-539 B.C. (London 1988)
- E.F. Schmidt, Anatolia Through The Ages. Discoveries At The Alishar Mound 1927-29, OIC 11 (1931)
- E.F. Schmidt, The Alisha Hüyük Seasons 1928 And 1929, OIP 19 (1932)

- E.F. Schmidt, Tepe Hissar Excavations 1931, MJ 23,4, Philadelphia 1933
- E.F. Schmidt, Excavations At Tepe Hissar, Damgan (Philadelphia 1937)
- E.F. Schmidt, Persepolis I, Structures, Reliefs, Inscriptions, OIP 68 (Chicago 1953)
- E.F. Schmidt, M.N. Van Loon, H.H. Cuvers, The Holmes Expedition To Luristan, OIP 108 (Chicago 1989)
- H. Schmidt, Zum "Altbabylonischen" Dolchstab, PZ 4, 1912, 28-36
- H. Schmidt, Tell Halaf I. Die Prähistorischen Funde (Berlin 1943)
- K. Schmidt, Nevali Çori, Anatolica 15, 1988, 161-201
- K. Schmidt, Norşuntepe. Kleinfunde II. Artefakte Aus Felsgestein, Knochen Und Geweih, Ton, Metall Und Glas, Archaeologica Euphratica. Ausgrabungen Und Forschungen Im Türkischen Euphratgebiet 2 (Mainz 2002)
- K. Schmidt, Sie Bauten Die Ersten Tempel. Das Rätselhafte Heiligtum Der Steinzeitjäger (München 2006)
- V. Schmidtchen, Kriegswesen Im Späten Mittelalter. Technik, Taktik, Theorie, Acta Humaniora (Weinheim 1990)
- H. Schuhmann, Bronzekeule (Morgenstern) Von Butzke (Pommern), Verhandlungen Der Berliner Gesellschaft Für Anthropologie, Ethnologie Und Urgeschichte 1897, 241-246
- M. Schultz, M. Kunter, Erste Ergebnisse Der Anthropologischen Und Paläopathologischen Untersuchungen An Den Menschlichen Skelettfunden Aus Den Neuassyrischen Königinnengräbern Von Nimrud, JRGZM 45, 1998, 117-120
- K. Schüssler, Kleine Geschichte Der Ägyptischen Kunst (Köln 1988)
- H. Seeden, The Standing Armed Figurines In The Levant, PBF I, 1 (München 1980)
- J. Seeher, Die Nekropole Von Demircihüyük-Sareket, IstMit 41, 1991, 97-124
- J. Seeher, Die Bronzezeitliche Nekropole Von Demircihüyük-Sariket. Ausgrabungen Des Deutschen archäologischen Instituts In Zusammenarbeit Mit Dem Museum Busra, 1990-1991, IstFor 44 (2000)
- U. Seidl, Bronzekunst Urartus (Mainz 2004)
- (Hrsg.) W. Seipel, Land Der Bibel. Jerusalem Und Die Königsstädte Des Alten Orients. Schätze Aus Dem Bible Lands Museum Jerusalem (Katalog Wien 1997)
- G.J. Selz, Enlil Und Nippur Nach Präargonischen Quellen in : (Hrsg.) M. deJong Ellis, Nippur At The Centennial. Papers Read At The 35^e Rencontre Assyriologique Internationale, Philadelphia, 1988, Occasional Publications Of The Samuel Noah Kramer Fund, 14 (Philadelphia 1992) 189-225
- J. Settgast (Hrsg.), Von Troia Bis Amarna, The Norbert Schimmel Collection New York (Katalog Berlin 1978)
- V. Sevin, A. Özfirat, Anadolu'da Yeni Bir Uygarlık Hakkari Stelleri :Hubuskia Prensleri, Arkeolji Ve Sanat 87, 1998, 6-9
- V. Sevin, A. Özfirat, Die Stelen Aus Hakkari : Steppennomaden In Vorderasien, IstMit 51, 2001, 11-26
- V. Sevin, Eski Anadolu Ve Trakya. Batlangicindan Pers Egemenligine Kadar (Istanbul 2003)
- M. Sharp Joukowsky, Early Tirkey. An Introduction To The Archaeology Of Anatolia From Prehistoric Through The Lydian Period (Dubuque 1996)
- S. Shalev, Chalkolithic Metal And Metalworking From Shiqmim in : (Hrsg.) T.E. Levy, Shiqmim, BAR is 356, 1987, 357-371
- S. Shalev, Y. Goren, T.E. Levy, J.P. Northover, A Chalcolithic Mace Head From The Negev, Israel : Technological Aspects And Cultural Implications, Archaeometry 34, 1992, 63-71
- J. Siegelova, Hethitische Verwaltungspraxis Im Lichte Der Wirtschafts- Und Inventardokumente (Prag 1986)

- K.E. Slanski, The Mesopotamian Rod And Ring : Icon Of Righteous Kingship And Balance Of Power Between Palace And Temple in : (Hrsg.) H. Crawford, Regime Change In The Ancient Near East And Egypt, Proceedings Of The British Academy 136 (2007) 37-59
- K.F. Smirnov, V.G. Petrenko, Savromati Povolga I Jugnogo Ppiuralja, SAI D 1-9, 1963
- S. Smith, Bronzes From Iran And Elsewhere, BMQ 11,2, 1937, 58-62
- A. Soltysiak, Assur 2000-2001 : Vorläufiger Bericht Über Die Bestattungen, MDOG 134, 2002, 41-46
- T. Solyman, Die Entstehung Und Entwicklung Der Götterwaffen Im Alten Mesopotamien Und Ihre Bedeutung (Beitrag 1968)
- W. Sommerfeld, The Kassites Of Ancient Mesopotamia : Origins, Politics, And Culture in : (Hrsg.) J.M. Sasson, Civilizations Of The Ancient Near East (New York 1995) 917- 930
- L. Speelers, Les Arts De L'Asie Antérieure Ancienne (Brüssel 1926)
- L. Speelers, Nos Nouveaux Bronzes Perses, BMusBrux, 1932, 56-71
- L. Speelers, Nouvelles Antiquités Mésopotamiennes, BMusBrux Nr. 4, 1936, 89-96e
- L. Speelers, La Donation S. Corbian, BMusBrux 1946, 2-15
- E.A. Speiser, Excavations At Tepe Gawra I (Philadelphia 1935)
- L.E. Stager, The Periodization Of Palestine From Neolithic Through Early Bronze Times in : (Hrsg.) R.W. Erich, Chronologies In Old World Archaeology (London, Third Edition 1992) 22-41
- R.F.S. Starr, Nuzi. Report On The Excavations At Yortan Tapa Near Kirkuk, Iraq (Cambridge, Massachusetts 1939)
- J.B. Stearns, Reliefs From The Palace Of Ashurnasirpal II, AfO Beih. 15 (1961)
- H. Steible, FAOS 9,1 ; Die Neusumerischen Bau- Und Weihinschriften, Freiburger Altorientalische Studien 9,1 (Stuttgart 1991)
- H. Steible, FAOS 9,2 ; Die Neusumerischen Bau- Und Weihinschriften, Freiburger Altorientalische Studien 9,2 (Stuttgart 1991)
- A. Stein, An Archaeological Tour In The Ancient Persis, Iraq 3, 1936, 111-225
- P. Steinkeller, The Administrative And Economic Organization Of The Ur III State : The Core And The Periphery in : (Hrsg.) McGuire Gibson, R.D. Biggs, The Organization Of Power. Aspects Of Bureaucracy In The Ancient Near East, SAOC 46 (Chicago, Illinois 1987) 19-41
- P. Steinkeller, The Foresters Of Umma : Toward A Definition Of Ur III Labor, AOS 68, 1987, 73-115
- M.-J. Steve, Tchoga Zanbil III. Textes Elamites Et Accadiens De Tchoga Zanbil, MDP 41 (Paris 1967)
- M.-J. Steve, H. Gasche, L. De Meyer, La Susaiane Au Deuxième Millénaire : À Propos D'Une Interprétation Des Fouilles De Susa, IrAnt 15, 1980, 49-154
- M.-J. Steve, F. Vallat, La Dynastie Des Igihalkides : Nouvelles Interprétations in : (Hrsg.) L. de Meyer, E. Haerinck Archeologia Iranica Et Orientalis, Miscellanea In Honorem Louis Vanden Berghe FS Vanden Berghe (Gent 1989) 223-238
- J.R. Stewart, Tell El 'Ajjul. The Middle Bronze Age Remains, SMA 38 (Göteborg 1974)
- D. Stiles, Paleolithic Culture And Culture Change : Experiment In Theory And Method, Current Anthropology 20/1, 1979, 1-21
- M.W. Stolper, Entrepreneurs And Empire. Teh Murašû Archive, The Murašû Firm, And Persian Rule In Babylonia (Nederland Historisch-Archaeologisch Instituut Te Istanbul Leiden 1985)
- M.W. Stolper, RLA VIII (1993-1997) Stichwort : Militärkolonisten, 205-207
- T. Stöllner, R. Slotta, A. Vatandoust, Persiens Antike Pracht. Bergbau-Handwerk-Archäologie, Katalog Der Ausstellung Des Deutschen Bergbau-Museums Bochum Vom 28. November 2004 Bis 29. Mai 2005 (Bochum 2004)
- E. Strommenger, Die Assyrische Rundskulptur, ADOG 15 (Berlin 1970)

- E. Strommenger, M. Hirmer, Fünf Jahrtausende Mesopotamien (München 1975)
- E. Strommenger, Ausgrabungen In Tall Bi'a 1990, MDOG 123, 1991, 7-34
- E.C. Stone, Nippur Neighborhoods, SAOC 44 (Chicago, Illinois 1987)
- E.C. Stone, P.Zimansky, The Anatomy Of A Mesopotamian City : Survey And Soundings At Mashkan-Shapir (Winona Lake Indiana 2004)
- D. Stronach, Metal Objects From The 1957 Excavations At Nimrud, Iraq 20, 1958, 169-181
- D. Stronach, Pasargade (Oxford 1978)
- D. Stronach, Notes On The Fall Of Niniveh in : (Hrsg.) S. Parpola, R.M. Whiting, Assyria 1995, Proceedings Of The 10th Anniversary Symposium Of The Neo-Assyrian Text Corpus Project Helsinki, September 7-11, 1995 (Helsinki 1997) 307-324
- D. Stutzinger, Mit Hieb Und Stich. Bronzewaffen Aus Dem Iran. Die Sammlung Von Grawert, Archäologische Reihe 18 (Frankfurt Am Main 2001)
- A. Süel, M. Süel, 1994 Yili Corum-Ortaköy Kazi Calismalari in : 17. Kazi Sonuclari Toplantasi I (Ankara 1995) 263-282
- D. Sörenhagen, Untersuchungen Zur Relativen Chronologie Babylonien Und Angrenzender Gebiete Von Der Ausgehenden 'Ubaidzeit Bis Zum Beginn Der Frühdynastisch II-Zeit, HSAO 8 (1999)
- G. Sumner, Die Römische Armee - Bewaffnung Und Ausrüstung Zur Kaiserzeit (Stuttgart 2007)
- C.E. Suter, Gudea's Temple Building. The Representation Of An Early Mesopotamian Ruler In Text And Image, Cuneiform Monographs 17 (Groningen 2000)
- M. Tadmor, The Judean Desert Treasure From Naḥal Mishmar : A Chalkolithic Traders-Hoard?, SAOC 47, 1989, 249-261
- M. Tadmor u.a., The Naḥal Mishmar Hoard From The Judean Desert : Technology, Composition, And Provenance, Atiqot 27, 1995, 95-148
- H. Tala'i, Stratigraphical Sequence And Architectural Remains At Ismailabad The Central Plateau Of Iran, AMI 16, 1983, 57-68
- H. Tala'i, Notes On Bronze Artifacts At Sagzabad In Quazvin Plain, Iran, ca. 1400 B.C., IrAnt 19, 1984, 31-40
- F. Tallon, Métallurgie Susienne I (Katalog Paris 1987)
- B.V. Techov, Ocerki Drevnej Istorii I Archeologii Jugo-Osetii (Tbilissi 1971)
- B.V. Techov, Tschentralni Kavkas V 16.-10. VV. DO N.S. (Moskau 1977)
- B.V. Techov, Tliskii Mogilnik I (Kompleks 16-10 VV. DO I.S.) (Tbilissi 1980)
- B.V. Techov, Tliskii Mogilnik II (Kompleks IX- Pervoi Polobini VII V.DO. N.E.) (Tbilissi 1981)
- H. Thrane, Archaeological Investigations In Western Luristan, Acta Archaeologica 35, 1964, 153-169
- F. Thureau-Dangin, A. Barrois, G. Dossin, M. Dunand, Arslan-Tash, BAH 16 (Paris 1931)
- F. Thureau-Dangin, M. Dunand, L. Cavro, G. Dossin, Til-Barsib, BAH 23 (Paris 1934)
- I. Thuesen, P. J. Riis, Hama. Fouilles Et Recherches 1931-1938 I. The Pre- And Protohistoric Periods (Kopenhagen 1988)
- A. J. Tobler, Excavations At Tepe Gawra II (Philadelphia 1950)
- P. Toscanne, Textes Divers Babyloniens, Recueil De Travaux Relatifs A La Philologie Et A L'Archéologie Égyptiennes Et Assyriennes 31, 1909, 121-132
- P. Toscanne, Textes Divers Babyloniens, Recueil De Travaux Relatifs A La Philologie Et A L'Archéologie Égyptiennes Et Assyriennes 30, 1908, 121-136
- J. N. Tubb, A Crecentic Axehead From Amarna (Syria) And An Examination Of Similar Axeheads From The Near East, Iraq 44, 1982, 1-12
- O. Tufnell, Lachish IV. The Bronze Age (London, New York, Toronto 1958)
- D. Ussishkin, The Ghassulian Shrine At En-Gedi, Tel Aviv 7, 1980, 1-44
- D. Ussishkin, The Conquest Of Lachish By Sannacherib (1982)
- D. Ussishkin, The Erection Of Royal Monuments In City-Gates in : (Hrsg.) K. Emre, M. Mellink, B.

- Hrouda, N. Özgüç, *Anatolia And The Ancient Near East, Studies In Honor Of T. Özgüç* (Ankara 1989) 485-496
- E. Douglas Van Buren, *Religious Rites And Ritual In The Time Of Uruk IV-III*, AfO 13, 1939-1941, 32-45
- M. Van Creveld, *Technology And War. From 2000 B.C. To The Present* (London 1989)
- L. Vanden Berghe, *Archéologie De L'Iran Ancien* (Leiden 1966)
- L. Vanden Berghe, *La Necropole De War Kabud Ou Le Decline D'Une Civilisation Du Bronze*, Archéologia 18, 1967, 48-61
- L. Vanden Berghe, *Excavations In Luristan Kalleh Nisar*, BAIPU 3, 1973, 25-56
- L. Vanden Berghe, *Recherches Archéologiques Dans Le Luristan. Sixième Campagne : 1970. Fouilles A Bard-I Bal Et Pa-Yi Kal. Prospections Dans Le District D'Aivan*, IrAnt 10, 1973, 1-77
- L. Vanden Berghe, *Mission Archéologique Dans Le Pošt-E Kuh, Lorestan, La Necropole De Camahzi-Mumah*, Proceedings Of The IVth Annual Symposium On Archaeological Research In Iran (Teheran 1975) 337-367
- L. Vanden Berghe, *La Necropole De Dum Gar-Parchinah*, Archéologia 79, 1975, 47-61
- L. Vanden Berghe, *Les Bronzes Du Luristan De L'Âge Du Fer III : Resultats Des Fouilles Au Pusht-I Kuh*, AMI Beih. 6 (1979) 138-150
- L. Vanden Berghe, *Des Tombes L'Âge Du Fer De Luristan, La Necropole De Djub-I- Gauhar En Iran*, Archéologia 138, 1980, 32-47
- L. Vanden Berghe, C. Langerart-Seeuws, G. Zahlhaas, *Luristan, Vorgeschichtliche Bronzekunst Aus Iran*, Ausstellungskataloge Der Prähistorischen Staatssammlung 8 (München 1981) (Hrsg.) L. Vanden Berghe, *Een Verdwenen Bronskunst Uit West-Iran* (Katalog Gent 1983)
- L. Vanden Berghe, *Les Pratiques Funéraires À L'Âge Du Fer III Au Pusht-I Kūh, Luristan : Les Nécropoles « Genre War Kabūd »*, IranAnt 22, 1987, 201-266
- L. Vanden Berghe, A. Tourovets in : (Hrsg.) J. Curtis, *Later Mesopotamia And Iran : Tribes And Empires 1600-539 BC* (London 1995) 46-53
- S. Vencel, *Stone Age Warfare in : (Hrsg.) J. Carman, A. Harding, Ancient Warfare. Archaeological Perspectives* (Sutton Publishing 1999/2004) 57-72
- W. Ventzke, *Zur Rekonstruktion Eines Bronzenen Schuppenpanzers in : (Hrsg.) R. Hachmann, Frühe Phöniker Im Libanon* (Saarbrücken 1983) 94-100
- W. Ventzke, *Der Schuppenpanzer von Kamid El-Loz in : (Hrsg.) R. Hachmann, Kamid El-Loz 1977-81, Saarbrücker Beiträge zur Altertumskunde 36* (1986)
- J. Vercoutter, *L'Égypte Et La Vallée Du Nil. 1. Des Origines A La Fin De L'Ancien Empire 12000-2000 Av. J-C.* (Paris 1992)
- P.P. Vertesalji, "La Déesse Nue Élamite" Und Der Kreis Der Babylonischen "Lilû-Dämonen", IrAnt 26, 1991, 101-148
- B. Vogt, U. Franke-Vogt (Hrsg.), *Shimal 1985/1986. Excavations Of The German Archaeological Mission In Ras Al-Khainah, U.A.E. A Preliminary Report*, BBVO 8 (Berlin 1987)
- S.M. Voth, *Analysis Of Military Titles And Functions In Published Texts Of The Old Babylonian Period* (Hebrew Union College-Jewish Institut Of Religion (Ohio) 1982) University Microfilms International
- H. Waetzholtz, *Zur Bewaffung Des Heeres Von Ebla*, Oriens Antiquus 29, 1990, 1-38
- H. Waetzholtz, Rez. (Hrsg.) McGuire Gibson, R.B. Biggs, *The Organization Of Power : Aspekts Of Bureaucracy In The Ancient Near East*, SAOC 46 (1987), JAOS 111, 1991, 637-641
- H. Waetzholtz, *Compensation Of The Craft Workers And Officials In The Ur III Period*, AOS 68, 1987, 117-141
- J.L. Warner, *Elmali-Karataş II. The Early Bronze Age Village Of Karataş* (Bryn Mawr 1994)

- R.-B. Wartke, *Toprakkale, Schriften Zur Geschichte Und Kultur Des Alten Orients* 22 (Berlin 1990)
- L.C. Watelin, S. Langdon, *Excavations At Kish III* (Paris 1930)
- T. Watkins, *Sumerian Weapons, Warfare And Warriors*, *Sumer* 39, 1983, 100-102
- E.F. Weidner, *Die Assyrischen Eponymen*, *AFO* 13, 1939-41, 318
- E. Weidner, In *Aller Kürze* (1), *AfO* 16, 1952-53, 24
- H. Weippert, *Palästina In Vorhellenistischer Zeit, Handbuch Der Archäologie Vorderasien II Band I* (München 1988)
- F.H. Weissbach, *Babylonische Miscellen*, *WVDOG* 4, Neudruck der Ausgabe 1903 (Osnabrück 1978)
- A. Westenholz, **berūtum, damtum**, And Old Akkadian *KI.GAL* : Burial Of Dead Enemies In *Ancient Mesopotamia*, *AfO* 23, 1970, 27-31
- A. Westenholz in : (Hrsg.) P. Attinger, M. Wäfler, *Mesopotamien. Akkade-Zeit Und Ur III-Zeit. Annäherungen* 3, *Orbis Biblicus Et Orientalis* 160/3 (Freiburg Schweiz 1999) 17-117
- F. Wetzel, E. Schmidt, A. Mallwitz, *Das Babylon Der Spätzeit*, *WVDOG* 62 (Berlin 1957)
- A. Wiese, A. Brodbeck (Hrsg.), *Tutanchamun. Das Goldene Jenseits. Grabschätze Aus Dem Tal Der Könige* (München 2004)
- J. Wiesner, *Kunst Aus Luristan Und Amlasch, Eine Private Sammlung* (Katalog Darmstadt 1964)
- F.A.M. Wiggermann, *The Staff Of Ninšubura*, *Studies In Babylonian Demonology II*, *JEOL* 29, 1985/86, 3-34
- F.A.M. Wiggermann, *Theologies, Priests, And Worship In Ancient Mesopotamia* in : (Hrsg.) J.M. Sasson, *Civilizations Of The Ancient Near East III* (1995) 1857-1870
- F.A.M. Wiggermann, *Mesopotamian Protective Spirits, The Ritual Texts*, *Cuneiform Monographs* 1 (Groningen 1992)
- C. Wilcke, *Der Tod Im Leben Der Babylonier* in : (Hrsg.) J. Assmann, R. Trauzettel, *Tod, Jenseits Und Identität. Perspektiven Einer Kulturwissenschaftlichen Thantologie, Veröffentlichungen Des Instituts Für Historische Anthropologie E.V.* 7 (München 2002) 252-266
- H.E. Winlock, *The Slain Soldiers Of Neb-Hepet-Re Mentu Hotpe*, *Publications Of The Metropolitan Museum Of Art Egyptian Expedition* 16 (New York 1945)
- I. Winter, *North Syria In The Early First Millenium B.C. With Special Reference To Ivory Carving* (Dissertation Columbia University 1973)
- J.I. Winter, *Perspective On The "Local Style" Of Hasanlu IVB : A Study In Receptivity*, *BibMes* 7, 1977, 371-386
- I.J. Winter, *Carchemish Ša Kišad Puratti*, *AnatSt* 33, 1983, 177-197
- T. Wise, *Ancient Armies Of The Middle East*, *Men-At-Arms Series* 109 (London 1981)
- W. Wolf, *Die Bewaffnung Des Altägyptischen Heeres* (Leipzig 1926)
- W. Wolska, *Zwei Fälle Von Trepanation Aus Der Altbabylonischen Zeit Syriens*, *MDOG* 126, 1994, 37-50
- L. Woolley, *Carchemish III. Report On The Excavations At Jerablus On Behalf Of The British Museum. The Excavations In The Inner Town* (London 1952)
- L. Woolley, *Ur Excavations II. The Royal Cemetery. A Report On The Predynastic And Sargonic Graves Excavated Between 1926 And 1931* (Oxford 1934)
- L. Woolley, *Ur Excavations IV. The Early Periods* (London 1955)
- L. Woolley, *Ur Excavations VII. The Old Babylonian Period* (London 1976)
- L. Woolley, *Ur Excavations VIII. The Kassite Period And The Period Of The Assyrian Kings* (London 1965)
- Y. Yadin, u.a., *Hazor I. An Account Of The First Season Of Excavations*, 1955 (Jerusalem 1958)
- Y. Yadin, *The Art Of Warfare In Biblical Lands In The Light Of Archaeological Discovery* (Jerusalem 1963)

- J. Yakar, *Ethnoarchaeology Of Anatolia. Rural Socio-Economy In The Bronze And Iron Ages* (Jerusalem 2000)
- C. Zaccagnini, *On Gift Exchange In The Old Babylonian Period* in : (Hrsg.) O. Carruba, M. Liverani, C. Zaccagnini, *Studi Orientalistici In Ricardo Di Franco Pintore, Studia Mediterranea* 4 (1983) 189-253
- C. Zaccagnini, *Patterns Of Mobility Among Ancient Near Eastern Craftsmen*, JNES 42, 1983, 245-264
- C. Zaccagnini, *Prehistory Of The Achaemenid Tributary System* in : (Hrsg.) P.B. Herrenschildt, *Le Tribut Dans L'Émpire Perse. Actes De La Table Ronde De Paris 12-13 Décembre 1986, Travaux De L'Institut D'Etudes Iraniennes De L'Université De La Sarbonne Nouvelle* (Paris 1989) 193-215
- G. Zahlhaas, *Orient Und Okzident. Kulturelle Wurzeln Alteuropas 7000 Bis 15 v. Chr., Prähistorische Staatssammlung München Museum Für Vor- Und Frühgeschichte* (München 1995)
- G. Zahlhaas, *Luristan. Antike Bronzen Aus Dem Iran, Archäologische Staatssammlung München Museum Für Vor- Und Frühgeschichte* (München 2002)
- R.L. Zettler, *The Ur III Temple Of Inanna At Nippur. The Operation And Organization Of Urban Religious Institutions In Mesopotamia In The Late Third Millenium B.C., Berliner Beiträge Zum Vorderen Orient* 11 (Berlin 1992)
- E. De Zichy, *Voyages Au Caucase Et En Asie Centrale II*(Budapest 1897)
- N. Ziegler, *Aspects Économiques Des Guerres De Samši-Addu* in : (Hrsg.) J. Andreau, u.a., *Entretiens D'Archéologie Et D'Histoire. Économie Antique. La Guerre Dans Les Économies Antiques* (Toulouse 2000) 13-33
- [http ://www.fischerauktionen.ch/auktionen/378/033_048.pdf](http://www.fischerauktionen.ch/auktionen/378/033_048.pdf)

Index der Keulenköpfe im Katalogteil

Abu Hamid : **0089)sS**(8 und mehrere)

Abu Hatab : **0745)s0**

Abu Salabiḥ : **0422)sS**

Abu Snesleh : **0119)sS**

Agha-Evlar : **1327)sG**

Agios Tychonas : **1250)mG**

Ai, Et-Tell : **0364)sT ; 0365)sT ; 0366)sT ; 0544)sS**

Alaça Hüyük : **0906)sS ; 0907)sS ; 1268)GoldG**

Alaverdi : **1320)m0**

Alishar Hüyük : **0286)sG ; 0290)sS ; 0291)sS ; 0292)sS ; 0297)sS ; 0327)sS ; 0328)sS ; 0329)sS ; 0330)sS ; 0331)sS ; 0332)sS ; 0361)sS ; 0362)sS ; 0363)sS ; 0470)sS ; 0471)sS ; 0472)sS ; 0473)sS ; 0474)sS ; 0475)sS ; 0476)sS ; 0477)sS ; 0478)sS ; 0479)sS ; 0480)mS ; 0495)sS ; 0496)sS ; 0497)sS ; 0498)sS ; 0499)sS ; 0619)sS(mehrere) ; 0874)sS ; 0875)sS**

Altintepe : **1395)mT ; 1785)mT**

Amathus : **1251)mG ; 1262)mG ; 1398)mG**

Amq Ebene, Judaidah : **0011)sS ; 0012)sS ; 0013)sS ; 0015)sS ; 0265)sS ; 0266)sS ; 0267)sS ; 0268)sS ; 0269)sS ; 0270)sS ; 0271)sS ; 0272)sS ; 0273)sS ; 0294)sS ; 0295)sS ; 0296)sS ; 0753)sS ; 0882)s0**

Arad : **0130)sS(2) ; 0369)sS(4) ; 0370)sT ;**

Arpachiya : **1037)sS**

Arschatzor : **1515)mHolznietenG(2)**

Arslanteppe (Malatya) : **0754)sP**

Artik : **0797)mG ; 0846)mG ; 1322)mG**

Artwanik : **0458)s0**

As-Sabiyah : **0073)sS**

Assur : **0438)sG? ; 0630)sS ; 0631)sT ; 0632)sT ; 0633)sT ; 0634)sT ; 0635)sT ; 0636)sT ; 0637)sT ; 0638)sT ; 0639)sT ; 0640)sP ; 0641)sP ; 0642)sT ; 0643)sS ; 0644)sT ; 0645)sT ; 0646)s0 ; 0647)sT ; 0648)sT ; 0649)sT ; 0650)sT ; 0663)sS ; 0679)sT ; 0681)sT ; 0696)sT ; 0697)sT ; 0725)sS ; 0759)sS ; 0763)sS? ; 0802)sT ; 0803)sS ; 0817)sT? ; 0818)sT ; 0819)sT ; 0820)sT ; 0821)sT ; 0822)sT ; 0823)sT(2) ; 0864)sT ; 0865)sT ; 0866c)sT ; 0867)sT ; 0940)sT ; 0941)sT ; 0942)sS ; 0943)sT ; 0944)sT ; 0945)sS ; 0946)sT ; 0947)sT ; 0965)sG? ; 0972)sP ; 0973)sT ; 0975)sS ; 0976)sT ; 0977)sT ; 0981)sT? ; 0982)sT? ; 0983)s0 ; 0985)sT ; 0990)sT ; 0991)sT ; 0993)sP ; 0994)sP ; 1000)sT ; 1004)fT ; 1024)sT ; 1039)sT ; 1086a)sS ; 1092)sT ; 1131)mT ; 1347)sT ; 1354)sT ; 1356)sT ; 1396)sP ; 1518)sT ; 1677)sS ; 1688)sS ; 1689)sT ;**

**1690)sT ; 1691)sT ; 1692)sT ; 1693)sT ; 1694)sP ; 1697)sT ; 1698)sT ; 1699)sT ; 1700)sP ;
1701)sS? ; 1702)sS ; 1703)sT ; 1762)sT ; 1765)sS ; 1766)sT ; 1772)sS ; 1773)sT ; 1790)sS
Azor : 0107)sG**

**Bab edh-Dra : 0132)sG ; 0133)sG ; 0134)sG ; 0135)sG ; 0136)sS ; 0137)sG ; 0138)sG ; 0139)sG ;
0140)sG ; 0141)sG ; 0142)sG ; 0143)sG ; 0144)sG ; 0145)sG ; 0146)sG ; 0376)sG**

Babylon : 1018)sT ; 1255)sT? ; 1763)sS

Ba'ja : 0022)sG(mehrere)

Ballukaja : 1516)mG ; 1533)mG ; 1546)mG ; 1554)mG

Beisamoun : 0020)sS(3)

Beschtascheni : 1316)mG ; 1317)mG ; 1470)mG ; 1520a)mG

Benei Beraq : 0109)sG

Beth Yerah-Chinnereth : 0375)sG

Beth Pelet : 0538)sP ; 0539)sP

**Beth Pelet (Fara) Site H : 0086)sS ; 0111)sS ; 0112)sS ; 0113)sS ; 0114)sS ; 0115)sS ; 0115a)sS ;
0780)s0**

Beycesultan : 0310)sS ; 0488)sS ; 1275)mS ; 1517)BleiS

**Bogazköy : 0489)sP ; 0490)sS ; 0491)s0 ; 0493)sP ; 0614)sT ; 0615)sT ; 0616)sT ; 0879)sS ;
1388)sS ; 1656)sS**

Borninghele : 0843)mG ; 0844)mG ; 1315)mG ; 1319)mG

Butzke : 1292)m0

**Byblos : 0127)s0(2) ; 0128)s0(8) ; 0129)sG(mehrere) ; 0147)keG ; 0148)seG ; 0381)sG(2) ;
0535)sT ; 0739)sHolz0 ; 0859)sT? ; 0886)sT? ; 0887)sT? ; 1204)ebT ; 1253)mT**

Can Hasan : 0016)mG

**Chamazhi Mumah : 1157)mG ; 1163)mG ; 1164)mG ; 1166)mG ; 1168)mG ; 1177)mG ;
1181)mG ; 1182)mG ; 1188)mG**

Chodaschli : 1007)mG ; 1532)mG

Culfa : 0795)mG

Çatal Hüyük : 0009)sS(2+)

Çorum Distrikt : 1265)mK

**Demircihüyük : 0274)sS ; 0275)sS ; 0276)sS ; 0277)sS ; 0278)sS ; 0279)sS ; 0280)sS ; 0281)sS ;
0282)sS ; 0315)sS ; 0316)sS ; 0317)sS**

**Demircihüyük-Sariket : 0325)sG ; 0337)sG ; 0338)sG ; 0339)sG ; 0340)mG ; 0341)sG ; 0342)sG ;
0343)mG ; 0344)sG ; 0345)sG ; 0346)sG ; 0347)sG ; 0348)m0 ; 0349)s0, 0350)s0 ; 0351)s0,
0352)s0 ; 0353)s0 ; 1269)mG ; 1270)mG ; 1271)mG**

Dinça Tepe : 0939)sG ; 1309)mG

Diqdiqqa : 1711)s0

Djarkhech : **1300)m0 ; 1501)m0**

Djub-i-Gauhar : **1178)mG**

Do Tulan/Pasargade : **0728)sS**

Dsegam : **1491)mG**

Dupusul : **1295)m0**

Dura Europos : **1297)mS**

Dur Kurigalzu : **0966)sP ; 0967)s0 ; 0968)s0 ; 1674)sP ; 1675)sP ; 1676)mkoP**

Echmiadzin : **0457)s0 ; 0789)s0**

En Besor : **0154)sS**

Eridu : **0225)sG**

Ernis-Evditepe : **0617)mG(mehrere) ; 1196)mG(mehrere) ; 1360)mG(2) ; 1361)mG(mehrere)**

Fara : **0413)sS ; 0414)sS ; 0415)sS ; 0416)sS ; 0417)s0 ; 0418)sS ; 1573)sS ; 1581)s0**

Faskau : **0261)sG ; 1310)sG**

Gelidonya : **0494)sW ; 0872)sW**

Gemdet Nasr : **0237)sP ; 0238)tP ; 0239)tP**

Gezer : **0126)sS ; 0367)sS ; 0501)sS ; 0502)sS(mehrere)**

Ghina : **1296)m0**

Gilath : **0087)sT?(mehrere)**

Gjusaldar : **1502)mG ; 1503)mG**

Göbekli Tepe : **0004)sS**

Gogdaja : **1510)mG ; 1511)mG**

Golovino : **1494)mG**

Gözlü Kule, Tarsus : **0322)sS ; 0873)sS**

Grabhügel an der südlichen Uferseite des Chatschengat, 8 Werst sö Arschatzor : **0260)sG**

Grai Resh : **0194)sS**

Hacilar : **0008)sS(mehrere)**

Ḫafagi : **0234)sS ; 0235)sT ; 0257)sT ; 0420)sT(6) ; 0565)sS ; 0566)tS (große Anzahl) ; 0703)sT ; 0705)sT ; 0752)sT ; 1606)sT(5) ; 1607)sT(9) ; 1608)sT(6) ; 1609)sT(53) ; 1610)sT ; 1611)sT(11) ; 1612)sT(9) ; 1613)sT ; 1614)sT ; 1615)sT ; 1616)sT ; 1617)sT ; 1618)sT ; 1619)sT(5) ; 1620)sT(mehrere) ; 1621)sT(23) ; 1622)sT(mehrere) ; 1623)sT ; 1624)sT ; 1625)sT ; 1627)sT ; 1628)sT ; 1629)sS ; 1630)sS(22) ; 1631)sS ; 1632)sS ; 1633)sS ; 1634)sS ; 1637)sT(2) ; 1638)sT(5) ; 1639)sT(7) ;**

Haft Tepe : **0609)s0(mehrere) ; 0814)s0 ; 1008)s0**

Hakalan : **0182)sG ; 0183)sG ; 0184)sG ; 0185)sG ; 0185)sG ; 0186)sG ; 0187)sG ; 0188)sG ; 0736)sG ; 0765)sG**

Hallan Çemi Tepesi : **0001)sS ; 0002)sS(2)**

Hama : **0167)sS(2) ; 0382)sS(7) ; 0383)sS(5) ; 0407)sS(3) ; 0408)sS ; 0410)sS ; 0411)sS : 0547)sS**
 Hasanlu : **0656)mS(mehrere) ; 0992)sGoldS ; 0992a)sGold0 ; 1081)mS ; 1153)m?S ; 1159)m0 ;**
1197)mHolzS ; 1201)m0 ; 1243)mS ; 1244)mBlei0 ; 1245)eb0 ; 1304)m0 ; 1305)mS ; 1306)mS ;
1307)m0 ; 1308)mS ; 1358)sP ; 1391)m0 ; 1760)sP
 Hassek Höyük : **1035)mG**
 Haymana-Oyaca : **1266)m0**
 Hazor : **0542)sT**
 Helenendorf : **0848)sG**
 Horbat Rosh Zayit : **0623)sS**
 Hørsabad : **1222)ebP(52) ; 1223)mP ; 1224)mP**
 Horvat Beter (Beersheba) : **0120)sS(5) ; 0121)sS(5) ; 0122)sS(11)**
 Höyücek : **0006)sS(4)**
 Hunzağ : **1279)m0**
 Igdyr : **1362)mG(4)**
 Isin : **1054)sT**
 Ikiztepe : **0285)sS ; 1567)sS ; 1567a)sS**
 Ismailabad : **0770)s0**
 Işçali : **0564)sT ; 0575)sT ; 0576)sT ; 1668)sT ; 1669)sT ; 1670)s0 ; 1671)sT**
 Jawa : **0155)sS(6)**
 Jericho : **0021)sS ; 0023)sS ; 0078)sS ; 0079)sS ; 0080)sS ; 0081)sS ; 0082)sS ; 0083)sS ;**
0149)sS ; 0150)sS ; 0151)sS ; 0377)sG ; 0378)sS ; 0379)sS ; 0380)sS(2) ; 0503)sS ; 0504)sS ;
1387)sS
 Kalakent : **0459)sG ; 1325)mG ; 1480)mG ; 1481)mG(2) ; 1504)mG ; 1505)mG ; 1506)mG ;**
1507)mG ; 1512)mG ; 1513)mHolzG ; 1514)mG
 Kalleh Nisar : **0455)mG**
 Karabulag : **1301)mG ; 1302)mG**
 Karamurad : **1508)mG ; 1509)mG**
 Karataş : **0293)sS ; 0311)sS(4) ; 0312)sS ; 0313)sS ; 0314)sS**
 Karkemiş : **1036)mG**
 Karmir Berda : **1476)mG**
 Karmir Blur : **1500)mK ; 1685)sS ; 1686)s0**
 Karum Kaniş- Kültepe : **0481)sS ; 0876)s0 ; 0877)sBlei0 ; 0878)s0 ; 0881)sS ; 1657)sS ; 1658)m0**
 Katschaga : **1478)m0(2)**
 Kfar Monash : **1101)mH**
 Khirbet Al Umbashi : **0412)sS(57) ;**
 Kirkidschanz : **1558)mH ; 1559)mH**

Kirovabad : **1531)mG**

Kiš : **0434)s0 ; 0435)sP ; 0436)sP ; 0437)sP ; 0741)sP ; 1643)sP? ; 1644)sP? ; 1718)s0**

Kizilvank : **0787)sG(2) ; 0794)mG ; 0796)mG**

Komunta : **1289)m0**

Körtik Tepe : **0003)sG(mehrere)**

Kordlar Tepe : **0611)sS**

Korucutepe : **0264)sG ; 0354)sS ; 0469)sS**

Küçükhöyük bei Bözüyük : **0318)sG ; 0319)sG ; 0320)sG ; 0321)s0**

Kurban Höyük : **0077)sS ; 0324)sS**

Kuruçay Höyük : **0288)sS ; 0289)sS**

Kusura : **0298)sS ; 0299)sS ; 0300)sS ; 0301)sS ; 0302)sS ; 0303)sS(5) ; 0304)sS(2) ; 0305)sS ; 0306)sS ; 0307)sS ; 0308)sS ; 0309)sS ; 0335)sS ; 0336)sS**

Kvasatali : **1329)mG**

Lagaš (Al- Hiba) : **0711)sT ; 1705)sT?**

Lchaschen : **1323)mG**

Lindos : **1787)mT**

Ltschena : **1552)mG**

Lefkandi : **1256)mG**

Lindos : **1206)mT**

Maikop : **1280)m0 ; 1282)m0**

Makaraschen : **1321)mG**

Maraš : **1400)sS**

Mari : **0385)sT ; 0386)sT ; 0387)sT ; 0388)sT ; 0389)sT ; 0390)sT ; 0391)sT ; 0392)sT ; 0393)sT ; 0394)sT ; 0395)sT ; 0396)sT ; 0397)sT ; 0398)sT ; 0399)sT ; 0400)sT ; 0401)sT ; 0402)sT ; 0483)sS ; 0484)sS ; 0485)sS ; 0486)sS(2) ; 0487)sS ; 0675)sP ; 0700)sT ; 0701)sT ; 1569)sG(5) ; 1570)sT ; 1571)sT ; 1710)sT ; 1776)sT**

Marlik : **0610)sG ; 0815)sG ; 0816)sG ; 0932)sG ; 0934)sG ; 0970)mG ; 0971)mG ; 0999)sG ; 1017)mG ; 1020)mG ; 1033)mG ; 1142)mG ; 1150)mG ; 1151)mG ; 1469)mG ; 1490)mG ; 1522)mG ; 1523)mG ; 1524)mG ; 1525)mG ; 1526)mG ; 1527)mG ; 1535)mG ; 1540)mG ; 1543)mG**

Mašat Höyük : **0885)sS**

Mashkan-Shapir : **0567)s0(mehrere)**

Mccheta : **1472)mG ; 1473)mG ; 1474)mG ; 1475)mG**

Megiddo : **0124)sG ; 0125)sG(2) ; 0131)sG ; 0540)sG ; 0541)sG ; 0625)sS ; 0626)sS ; 0627)sS**

Mersin : **0007)sS ; 0017)sS ; 0018)sS ; 0075)sS ; 0076)sS**

Metsamor : **0845)sG**

Mingecaur : **1479)mG(23) ; 1486)mG? ; 1487)mG ; 1519)mG ; 1520)mG(2) ; 1521)m0**

Mouci Yeri : **1484)mG**

Naḥal Mishmar : **0099)mH ; 0100)sH(6) ; 0101)sH ; 0102)mH(239) ; 0103)mH ; 0699)mH ; 0727)mH(2) ; 0735)mH ; 1089)mH ; 1093)mH ; 1095)mH ; 1096)mH ; 1099)mH (6) ; 1100)mH(8) ; 1102)mH(9) ; 1103)mH(2) ; 1104)mH ; 1105)mH(2) ; 1106)mH(6) ; 1107)mH(7) ; 1108)mH(6) ; 1109)mH (8) ; 1110)mH(9) ; 1111)mH(8) ; 1116)mH(9) ; 1117)mH(2) ; 1118)mH(2) ; 1119)mH ; 1378)mH(6) ; 1379)mH(4) ; 1380)mH ; 1381)mH(11) ; 1405)mH ; 1406)mH ; 1407)mH(3) ; 1408)mH ; 1409)mH(3) ; 1410)mH(2) ;**

Naḥal Qanah : **0105)sG? ; 0106)sG ; 0108)sG? ; 1377)mG**

Naḥal Seelim : **0104)smH(4)**

Nevali Çori : **0005)sS(4)**

Neve Noy : **1097)mS ; 1113)mS ; 1383)sS**

Neve Ur : **0118)sS ; 1384)sS**

Nimrud : **0651)g0 ; 0984)sT ; 0986)sT(2) ; 1199)m0 ; 1200)m0 ; 1228)ebP ; 1229)ebP ; 1230)ebP ; 1231)ebP ; 1232)ebP ; 1233)ebP ; 1234)ebP ; 1235)ebP**

Ninive : **0421)sS ; 0830)sT ; 0974)gT ; 1226)eb0 ; 1227)eb0 ; 1753)sT**

Nippur : **0430)sS ; 0431)sS ; 0432)sS ; 0577)sS ; 0578)sS ; 0856)sS ; 0890)sT ; 1056)sT ; 1074)sT ; 1077)m0 ; 1672)sS ; 1673)sS**

Noname-Gora : **1560)mS**

Nor Bayazit : **1082)m0 ; 1299)m0 ; 1477)m0 ; 1495)m0 ; 1498)m0**

Noršuntepe : **0019)sS ; 0074)sS ; 0323)sS ; 0326)sS ; 0355)sS ; 0356)sS ; 0357)sS ; 0358)sS ; 0359)sS ; 0360)sS ; 0460)s0 ; 0461)sS ; 0462)sS ; 0463)sS ; 0464)sS ; 0465)sS ; 0466)sS ; 0467)sS ; 0468)sS ; 1090)sS**

Nuzi : **0572)sT ; 0573)sT ; 0580)s0 ; 0581)sS ; 0800)sT ; 0801)sT ; 0807)sT**

Ortaköy : **0492)s0**

Ozerlik Tepe : **1655)sS(mehrere)**

Palaepaphos-Skales : **0629)mG**

Palmahim : **1094)mG**

Paradiesfestung : **0904)f?G ; 0905)sG**

Parchinah : **0061)mG ; 0062)sG ; 0063)sG ; 0169)sG(3) ; 0170)sG ; 0171)sG ; 0172)sG(2) ; 0173)sG ; 0174)sG ; 0175)sG ; 0176)sG ; 0177)sG ; 0178)sG ; 0179)sG ; 0180)sG ; 0181)sG ; 0731)sG ; 0732)sG ; 0766)sG ; 0767)sG ; 0768)sG ; 0769)sG**

Pasargade : **0771)sS**

Peqi'in : **0117)sG(mehrere) ; 1098)mG**

Pjatimari : **1548)mG**

Racosul de sus : **1293)m0**

Rahime : **0453)s0(7)**

Rasm Harbush : **0116)sS**

Ras Shamra- Ugarit : **0026)sS ; 0027)sS ; 0028)sS ; 0029)sS ; 0030)sS ; 0031)sS(2) ; 0032)sS(3) ; 0033)sS ; 0034)sS ; 0156)s0 ; 0157)s0(2) ; 0158)s0 ; 0159)s0 ; 0160)s0 ; 0161)s0 ; 0162)s0 ; 0163)s0 ; 0783)sS ; 0850)s0 ; 0852)s0**

Sagzabad : **1348)mS**

Samadlo Semljach : **1324)mS**

Samarra : **0066)sG**

Samos : **0996)mT ; 1193)mT ; 1205)ebT ; 1207)mT ; 1208)ebT ; 1210)ebBleiT ; 1211)ebT ; 1218)mT ; 1394)mT**

Sar Tapah Bagh : **0168)sG(2)**

Sebes : **1186)m0**

Selenkahiya : **0545)sS ; 1659)sS ; 1660)sS ; 1661)sS**

Sepse : **1294)m0**

Serti : **1545)mG**

Sherif Khan/Tabirşu : **1248)seb0 ; 1249)seb0**

Shimal : **0500)sG**

Shiqmim : **0092)mS ; 0093)mT? ; 0094)sG ; 1112)mBitumenS ; 1382)mS**

Sippar : **0441)s0 ; 0442)s0 ; 0664)s0 ; 0706)s0 ; 1052)s0 ; 1053)s0 ; 1059)s0 ; 1717)s0**

Solduz : **1154)mG(2)**

Styrfaz : **1314)mG(6)**

Surkh Dum-i Luri : **0655)sT ; 1044)sT ; 1198)mT**

Susa : **0189)sG(5) ; 0190)sG(mehrere) ; 0584)mH ; 0585)smG ; 0586)mG ; 0587)mBitumenG(2) ; 0588)mG(4) ; 0589)sGT?(14) ; 0590)sEinlagenGT?(2) ; 0591)sGT? ; 0592)sT? ; 0593)sGT?(8) ; 0596)sGT? ; 0680)sT ; 0710)s0 ; 0721)s0 ; 0784)sG ; 0805)s0 ; 0808)s0(2) ; 0860)s0 ; 0888)s0 ; 0920)s0 ; 0921)s0 ; 0927)s0 ; 0928)s0 ; 0969)sm0 ; 0995)s0 ; 1141)mG ; 1389)sG?(mehrere) ; 1411)mG ; 1412)SilberG ; 1413)mG ; 1415)mG ; 1428)mG ; 1430)m0 ; 1431)m0 ; 1464)mG? ; 1678)sT?(3) ; 1679)sT? ; 1680)sT?**

Tabbat al-Hammam : **0025)sS**

Talin : **1485)mG ; 1488)mG ; 1489)mG**

Tall Bazi : **0548)sST**

Tall Knedig : **0384)sS ; 1789)sS**

Tamassos : **1264)mG**

Taschlik : **0613)sG**

Tech : **1561)mG**

Teleilat Ghassul : **0123)sS(7) ; 1386)sS**

Tel Gat-Hefer : **0374)sS**

Tel Kabri : **0368)sS ; 0624)sS**

Tell Abu al-Kharaz : **0153)sS(2) ; 0371)sS(3) ; 0372)sS(2) ;**

Tell Abu Matar : **0095)sS ; 0096)mS(4) ; 0097)sS(mehrere) ; 0098)sS ; 1115)mS**

Tell Agāga/Šadikanni : **0987)sS**

Tell Agrab : **0419)sT(64) ; 0419a)sT(175) ; 0708)sT ; 0719)sT ; 0733)sT ; 0740)sT ; 0751)sT ; 0755)sT ; 0757)sT ; 1576)sT ; 1582)sT ; 1583)sT(3) ; 1584)sT(39) ; 1585)sT(2) ; 1586)sT(23) ; 1587)sT(32) ; 1588)sT ; 1589)sT(5) ; 1590)sT(17) ; 1591)sT ; 1592)sT(21) ; 1593)sT(22) ; 1594)sT(13) ; 1595)sT(2) ; 1596)sT(2) ; 1597)sT ; 1598)sT ; 1599)sT(2) ; 1600)sT ; 1601)sT ; 1602)sT ; 1603)sT(3) ; 1604)sT ; 1605)sT**

Tell Agule : **0750)mH**

Tell al Fakhar : **1001)sP**

Tell Asmar : **1574)sT ; 1575)sT(2) ; 1577)sT ; 1578)sT(4) ; 1579)sT(3) ; 1580)sT(2) ; 1635)sT(14) ; 1636)sT(6) ; 1640)sS(2) ; 1641)sS ; 1642)s0 ; 1645)sT(5) ; 1646)sT ; 1647)sS ; 1648)s0 ; 1649)sT**

Tell Balatah, Shechem : **0531)sS**

Tell Beit Mirsim : **0532)sS ; 0533)sS ; 0534)sS ; 1036a)mS**

Tell Brak : **0164)sS(5) ; 0165)sS ; 0546)sS? ; 0707)sT ; 0724)sT ; 0737)sT ; 0738)sT ; 0743)sT ; 0744)sT ; 1003)tP ; 1040)sS ; 1572)sT?(mehrere) ; 1662)s0 ; 1663)sT? ; 1664)sS?**

Tell Chuera : **0403)mG ; 0404)sS ; 0405)sS ; 0406)sP**

Tell Dan : **1214)mSilberT**

Tell ed-Der : **0440)sS**

Tell ed-Diba'ī : **0549)sS(3) ; 0676)sS**

Tell ed-Duweir (Lachisch) : **0090)sS ; 0091)sS ; 0373)sS ; 0536)sG ; 0537)s0**

Tell el-Ajjul : **0505)mS ; 0506)mS ; 0507)mS ; 0508)sS ; 0509)sS ; 0510)sS ; 0511)sS ; 0512)sS ; 0513)sS ; 0514)sS ; 0515)sS ; 0516)sS ; 0517)sP(6) ; 0518)sS ; 0519)sS ; 0520)sS ; 0521)sS ; 0522)sS ; 0523)sS ; 0524)sS ; 0525)sS ; 0526)sS ; 0527)sS ; 0528)sS ; 0529)sS ; 0530)sS ; 0543)mG ; 0908)sS**

Tell el-Hesi : **1568)sS**

Tell Halaf : **0035)s0 ; 0036)s0 ; 0037)s0 ; 0038)sS(4) ; 0039)s0 ; 0040)s0 ; 0041)s0 ; 0042)s0 ; 0043)s0 ; 0628)s0(mehrere) ; 0779)sP ; 0866)s0 ; 1038)s0**

Tell Hujayrat al-Ghuzlan : **0110)sS(2)**

Tell-i Bakun A : **0052)sS ; 0053)sS ; 0054)sS ; 0055)sS ; 0056)sS ; 0057)sS ; 0058)sS ; 0059)sS**

Tell-I Shugha : **1129)m0**

Tell Mardikh-Ebla : **0409)sP ; 0798)sS ; 0857)sG ; 0858)sG**

Tell Mohammed : **0895)m0 ; 0896)m0 ; 0897)m0**

Tello : **0226)sG ; 0227)s0 ; 0228)s0 ; 0229)s0 ; 0230)s0 ; 0231)s0 ; 0232)s0 ; 0233)s0 ; 0443)s0 ; 0444)s0 ; 0445)sm0 ; 0446)s0 ; 0447)s0 ; 0448)s0 ; 0449)s0 ; 0450)s0 ; 0662)s0 ; 0666)s0 ; 0667)s0 ; 0668)s0 ; 0670)s0 ; 0704)s0 ; 0706a)s0 ; 0709)s0 ; 0720)s0 ; 0761)s0 ; 0854)s0 ; 0855)s0 ; 0866b)s0 ; 0892)s0 ; 0893)s0 ; 1046)s0 ; 1047)s0 ; 1048)s0 ; 1049)s0 ; 1050)s0 ; 1062)s0 ; 1063)s0 ; 1065)s0 ; 1066)s0 ; 1067)s0 ; 1068)s0 ; 1414)m0 ; 1650)s0(mehrere) ; 1651)s0(mehrere) ; 1720)sT ; 1721)s0 ; 1722)s0 ; 1724)s0 ; 1725)sT ; 1729)s0 ; 1731)s0 ; 1732)s0 ; 1733)s0 ; 1736)s0 ; 1737)s0 ; 1774)s0 ; 1777)s0 ; 1778)s0 ; 1780)s0**

Tel Lod : **0152)sS**

Tell Qara Qūzāq : **0853)sS**

Tell Qarqur : **1786)mS**

Tell Sheikh Hassan : **0166)sS**

Tell Tawila : **0778)sS**

Tell Taya : **1654)s0**

Tell Wadi Feinan : **0024)sS**

Tel Te'ó : **0084)sS ; 0085)sS ; 1385)sS**

Tepecik-Çiftlik : **0010)sS**

Tepe Djaffarabad : **0048)sS(2) ; 0049)sS ; 0050)sS ; 0051)sS**

Tepe Gaura : **0072)sS(18) ; 0195)sS ; 0196)sS ; 0197)sG ; 0198)sG ; 0199)sG ; 0200)sT ; 0201)sS ; 0202)sS ; 0203)sS ; 0204)sS ; 0205)sS ; 0206)sS ; 0207)sS ; 0208)sG(2) ; 0209)sG(2) ; 0210)sG ; 0424)sS ; 0425)sS ; 0426)s0 ; 0427)sS ; 0428)sS ; 0429)sS ; 0730)sS ; 0764)sS ; 0785)sG ; 0884)s0 ; 1088)sS**

Tepe Giyan : **0454)sG ; 0935)sG ; 1357)sG**

angeblich Tepe Giyan : **0594)m0 ; 0607)s0 ; 0608)s0 ; 0936)s0 ; 1005)m0 ; 1423)m0**

Tepe Hissar : **0456)mG ; 0582)sS ; 0734)mG ; 1130)mG ; 1376)mG ; 1467)mG**

Tepe Nūš-i Gān : **1086)tS**

Tepe Sialk : **0060)sS ; 0192)sS ; 0723)sS ; 0762)s0 ; 1045)sG ; 1087)sS ; 1349)mG ; 1352)sG ; 1353)sG**

Tilkitepe : **0781)s0 ; 0782)s0 ; 0883)s0**

Tli : **0790)s0 ; 0791)m0 ; 0792)m0(2) ; 1006)mG ; 1311)mG ; 1312)m0 ; 1313)mG ; 1326)sG ; 1328)mG ; 1330)mG ; 1331)mG ; 1534)mG ; 1563)mG**

Toprakkale : **1784)m0**

Treli : **1483)mG(2) ; 1530)mG**

Trialeti : **1471)mG(5) ;**

Troia : **0283)sS(3) ; 0333)sS ; 0334)sS(4) ; 0851)fT?**

Tsalka : **1493)mG**

Tshoga Mish : **0044)sS ; 0045)sS ; 0046)sS ; 0047)sS ; 0193)sS ; 0583)sS**

Tshoga Zambil : **0595)sT(2) ; 0597)sT ; 0598)sT ; 0599)gT ; 0600)seT ; 0601)sT ; 0602)sT ; 0603)sT ; 0604)sT ; 0605)sT ; 0606)sT ; 0682)sT ; 0683)sT ; 0684)sT ; 0685)sT ; 0686)sS ; 0687)sT ; 0688)sT ; 0689)sT ; 0690)sT ; 0691)sT ; 0692)sT ; 0693)sT ; 0694)sT ; 0695)sT ; 0804)fT ; 0806)sP ; 0809)tT ; 0810)sT ; 0811)sT ; 0812)sT ; 0813)sT ; 0824)sT ; 0825)sT ; 0826)sT ; 0827)sT ; 0828)sT ; 0829)sT(2) ; 0831)sT ; 0832)sT ; 0833)sT ; 0834)sT ; 0835)sT ; 0836)sT ; 0837)sT ; 0838)sT ; 0839)sT ; 0840)sT ; 0841)sT ; 0866a)fT ; 0898)sT ; 0899)sT ; 0900)sT ; 0910)sT ; 0911)sT ; 0912)sT ; 0913)sT ; 0914)sT ; 0915)sT ; 0916)sT ; 0917)sT ; 0918)tT ; 0919)sT ; 0922)sT ; 0923)mT ; 0924)sT ; 0925)sT ; 0926)sT ; 0929)fT ; 0930)sT ; 0931)sT ; 0948)sT ; 0949)sT ; 0950)sT ; 0951)sT ; 0952)sT ; 0953)sT ; 0954)sT ; 0955)sT ; 0956)sT ; 0957)sT ; 0958)sT ; 0959)sT ; 0960)sT ; 0961)sT ; 0962)sT ; 0963)sT ; 0964)sT ; 0978)sT ; 0979)sT ; 0980)sT ; 0997)sT ; 0998)sT ; 1002)tT ; 1014)mT ; 1015)sT ; 1030)mT ; 1042)sT ; 1091)sT ; 1332)tS ; 1333)gT ; 1334)sT ; 1336)sT ; 1345)mT ; 1346)sT ; 1681)sS ; 1682)sT ; 1683)sT ; 1684)sT ; 1754)sT ; 1755)sT ; 1756)sT ; 1757)sT ; 1758)sT ; 1759)sT**

Tubna im Wadi Ziqlab : **0088)sS**

Tülintepe : **0014)sS**

Tureng Tepe : **0191)sS**

Uçkulan : **1281)m0**

Ujgarak : **0849)smG**

Ulu Burun : **0870)sW ; 0871)sW ; 1043)sW**

Umm Dabaghiyah : **0065)sS**

Umm el-Djerab (evtl. Umm el-Jir) : **0433)s0**

Ur : **0068)sS ; 0069)sG ; 0070)sG ; 0423)sG ; 0439)mG ; 0550)sT(mehr als 30) ; 0551)sT ; 0552)sT ; 0553)sT ; 0554)sT ; 0555)s0 ; 0568)sT ; 0569)sS ; 0570)s0 ; 0571)s0 ; 0574)sS ; 0579)sS? ; 0672)s0 ; 0678)sT ; 0702)sT? ; 0742)sG? ; 0746)sG? ; 0758)sT ; 0760)sG? ; 0799)s0 ; 0862)sS ; 0863)s0 ; 0868)sT? ; 0889)sT ; 0891)sT ; 1055)sS ; 1057)sT ; 1075)sT ; 1076)sT ; 1444)mG ; 1665)sT ; 1666)sT(7) ; 1667)s0 ; 1707)sT ; 1708)sT? ; 1712)sT ; 1738)sS ; 1739)sT ; 1744)sG ; 1747)sT ; 1749)s0 ; 1750)sT ; 1751)sT ; 1775)sT ; 1783)sG**

Uruk : **0071)sS? ; 0211)s0 ; 0212)sT ; 0213)sT ; 0214)sT ; 0215)sT, 0216)sT ; 0217)sBitumenT ; 0218)kBitumenT ; 0219)sT ; 0220)sT ; 0221)sT ; 0222)sT ; 0223)sS ; 0224)sT ; 0240)sT ; 0241)sBitumenT ; 0242)sS ; 0243)sS ; 0244)sBitumenT ; 0245)sT ; 0246)sT ; 0247)sT ; 0248)sBitumenT ; 0249)sT ; 0250)sT ; 0251)sT ; 0252)sT ; 0253)sBitumenT ; 0254)sT ; 0255)sT ; 0256)sT ; 0451)sT ; 0452)sT ; 0556)sP ; 0557)sP ; 0558)sP ; 0559)sP ; 0560)sP ; 0561)sP ; 0562)sP ; 0563)sS ; 0652)sS ; 0653)sS ; 0654)sS ; 0729)sS ; 0747)sT ; 0748)sT ; 0749)sT ; 0774)sT ; 0777)sT ; 1079)sP ; 1390)smT ; 1652)sT ; 1653)sT ; 1695)sS ; 1696)sS ; 1788)sT**

Uzerlik Tepe : **0258)sS ; 0259)sS**

Vardakars : **1497)mG**

Velikent : **0262)sG**(mehr als 30) ; **0263)sG** ; **0786)sG** ; **0842)sG** ; **0842a)sG** (2)

Vornak : **1499)mG**

War Kabud : **1155)mG** ; **1156)mG** ; **1158)mG** ; **1175)mG** ; **1179)mG** ; **1183)mG** ; **1240)ebG** ; **1369)mG** ; **1401)mG**

Yarim Tepe : **0064)s-BitumenS** ; **0067)sG**

Yelpin : **1185)m0**

Yoncatepe : **0618)mG**

Zabotin : **0612)sG**

Zemo Bodbe : **0793)mG** ; **1328a)mG**

Zincirli : **0620)s0** ; **0621)sS** ; **0622)sP** ; **1202)mP** ; **1203)ebP** ; **1225)ebP** ; **1242)mP?** ; **1258)mP** ; **1259)mP** ; **1260)mP** ; **1263)mP** ; **1392)mP** ; **1393)mP** ; **1402)mP** ; **1687)s0**

Ziyaret Tepe : **0284)sS**

Zorakarer : **1562)mG**

Kunsthandel

Museen

Afyon Museum : **1272)mK**

Ann Arbor, Kelsey Mus., University of Michigan : **1727)sK**

Ashmolean Museum (Adam Collection) : **1009)sK** ; **1023)sK** ; **1028)mK** ; **1125)mK** ; **1126)mK** ; **1170)mK** ; **1335)sK** ; **1343)mK** ; **1416)mK** ; **1433)mK** ; **1542)mK**

Amsterdam, Allard Museum : **1134)mK**

Bagdad, Museum : **0698)sK** ; **0756)sK** ; **1220)eb0** ; **1726)sK** ; **1782)sK**

Basel, Museum der Kulturen : **1284)mK**

Berg Karabach Museum : **1303)m0**

Berlin, Vorderasiatisches Museum : **0665)sK** ; **0988)smK** ; **1070)sK** ; **1072)sK**

Berlin, Museum für Vor- und Frühgeschichte : **0776)sK** ; **1287)m0** ; **1288)m0**

Brüssel, Musées Royaux : **1709)sK**

Chicago : **1715)sK**

Düsseldorf, Kunstmuseum : **1419)mK** ; **1465)mK**

Durham, Orient Museum : **1728)sK**

Frankfurt, Museum Vor- und Frühgeschichte : **0861)sK** ; **1022)mK** ; **1026)mK** ; **1366)mK** ; **1417)mK** ; **1461)mK** ; **1466)mK**

Gaziantep Museum : **1283)m0**

Genf, Museum : **1135)mK** ; **1136)mK** ; **1144)mK** ; **1365)mK** ; **1375)mK** ; **1426)mK**

Hamburg, Museum für Kunst und Gewerbe : **1420)mK**

Israel Museum : **1058)sK(5-6)**

Istanbul, Sadberk Hanım Museum : **1278)mK**

Jerusalem, Bible Lands Museum : **1051)mK**

Kapan, Sammlung des Museumsdirektors : **1556)mK**

Karlsruhe, Landesmuseum : **1285)mK**

Kayseri Museum : **0880)s0**

Kirovakan Museum : **0847)m0 ; 1496)m0(4) ;**

Kopenhagen, Nationalmuseum : **0713)sK ; 0989)sK ; 1238)mK ; 1432)mK**

London, British Museum : **0669)sK ; 0673)sK ; 0674)sK ; 0712)sK ; 1019)mK ; 1064)sK ; 1078)sK ; 1216)ebK ; 1236)ebK ; 1239)mK ; 1704)sK ; 1713)s0 ; 1719)sK ; 1768)sK ; 1770)sK ; 1781)mK**

Mainzer Zentralmuseum : **1146)mK**

München ; Prähistorische Staatssammlung : **0657)sK ; 0658)s0 ; 0660)sK ; 0772)sK ; 0775)sK ; 0869)sK ; 0937)sK ; 1021)mK ; 1084)mK ; 1114)mK ; 1173)mK ; 1273)mK ; 1276)mK ; 1277)mK ; 1298)mK ; 1363)s0 ; 1454)mK ; 1550)mK**

München, Völkerkunde Museum : **1137)mK**

New Haven, Yale Babylonian Collection : **0717)sK ; 0894)sK ; 1061)sK ; 1069)sK ; 1706)sK ; 1714)sK ; 1723)sK ; 1741)sK ; 1746)sK ; 1748)sK ; 1752)sK ; 1769)sK**

New York, Metropolitan Museum : **1165)mK ; 1254)sEisenK ; 1261)mK ; 1342)mK ; 1397)mK ; 1435)mK ; 1566)mK**

Nicosia, Cyprus Museum : **1252)mK ; 1257)mK ; 1403)mK**

Paris, Louvre : **0716)sK ; 0718)sK ; 1060)sK ; 1071)sK ; 1073)sK ; 1212)ebK ; 1213)ebK ; 1221)ebK ; 1291)mK ; 1418)mK ; 1455)mK ; 1716)sK ; 1735)sK ; 1745)sK ; 1761)sK ; 1771)sK**

Philadelphia, Pennsylvania Art Museum : **0677)sK**

Philadelphia, University Museum : **1438)mK**

Samsun Museum : **1274)m0**

Shiraz Museum : **1013)mK ; 1152)mK ; 1374)mK ; 1421)mK ; 1447)mK ; 1462)mK**

Sisian Museum : **1553)m0 ; 1555)m0**

Stepanakert Museum : **1529)mK**

Stockholm, Medelhavsmuseum : **1446)mK**

Teheran, Archäologisches Museum : **0722)sK ; 1171)mK ; 1174)mK ; 1184)mK ; 1215)ebK ; 1217)ebK ; 1237)mK ; 1286)sK ; 1337)sK ; 1340)sK ; 1341)sK ; 1368)mK ; 1451)mK**

Würzburg, Wagner Museum : **1549)mK**

Zürich, Museum Rietberg : **0661)sK ; 0933)smK ; 0938)sK ; 1012)mK ; 1025)sK ; 1124)mK ; 1145)mK ; 1350)mK ; 1425)mK ; 1427)mK ; 1429)mK ; 1443)mK ; 1541)mK**

Sammlungen

Sammlung Barbier : **1123)mK ; 1404)mK ; 1436)mK ; 1460)mK**

Sammlung Beitz : **1191)mK ; 1458)mK**

Sammlung Bomford : **1463)mK ; 1536)mK ; 1551)mK**

Sammlung Borowski : **1344)mK**

Sammlung Bröckelschen : **1031)mK ; 1032)mK ; 1167)mK ; 1176)mK ; 1194)mK ; 1441)mK**

Sammlung Bruns : **1452)mK ; 1457)mK**

Sammlung Burrell : **1133)mK**

Sammlung Ebnöter : **1148)mK ; 1439)mK**

Sammlung Foroughi : **0671)sK ; 0714)sK ; 1120)mK ; 1246)mK ; 1247)mK ; 1453)mK**

Sammlung Godard : **1016)sK ; 1085)mK ; 1147)mK ; 1149)mK ; 1537)mK ; 1544)mK**

Sammlung Golenišev : **1730)sK ; 1734)sK ; 1743)sK**

Sammlung Grawert : **0659)sK ; 1138)mK ; 1160)mK ; 1169)mK ; 1359)mK ; 1422)mK ; 1482)mK**

Sammlung Béla Heine : **1351)mK**

Sammlung Herzfeld : **0773)sK ; 1010)sK ; 1034)mK ; 1339)sK**

Sammlung Edward Jackson Holmes : **1290)mK**

Sammlung Hvidberg : **1180)mK ; 1190)mK ; 1219)ebK ; 1434)mK**

Sammlung Mahboubian : **1161)mK ; 1172)mK ; 1187)mK ; 1192)mK ; 1195)mK ; 1338)sK ; 1367)mK ; 1399)mK ; 1424)mK ; 1456)mK ; 1459)mK ; 1538)mK ; 1539)mK ; 1565)mK**

Sammlung Otto Markés : **1364)sK**

Sammlung Moortgart-Correns : **1121)mK**

Sammlung Norbert Schimmel : **1564)mK**

Sammlung Schmidt : **1779)sK**

Sammlung Vollmoeller : **1450)mK**

Sammlung David Weill : **0715)sK ; 1127)mK ; 1128)mK ; 1143)mK ; 1449)mK ; 1468)mK**

Kunsthandel : **1011)sK ; 1027)mK ; 1029)mK ; 1083)mK ; 1122)mK ; 1132)mK ; 1139)mK ; 1140)mK ; 1162)mK ; 1189)mK ; 0704a)sK ; 1241)mK ; 1370)mK ; 1371)mK ; 1372)mK ; 1373)mK ; 1395)mK ; 1437)mK ; 1440)mK ; 1442)mK ; 1445)mK ; 1448)mK ; 1528)mK ; 1547)mK ; 1557)mK ; 1740)sK ; 1742)sK ; 1764)sK ; 1767)sK**

Anatolien : **0287)mK ; 0482)sK ; 1267)m0**

Auflösung der Kürzel der Oberflächengliederung der Keulenköpfe

a) Keulenköpfe mit Inschrift

b) Vegetabil verzierte Keulenköpfe

c) Zoomorph-anthropomorph verzierte Keulenköpfe

c1) Keulenköpfe mit rundplastisch auf dem Keulenkopf angebrachter zoomorpher Figur, Keulenköpfe zum Teil mit Inschrift

c3) Keulenköpfe mit Tieren an der Keulenkopfaußenseite

c4) Keulenköpfe mit Gesichtern an der Außenseite

c5) Keulenköpfe mit glattem Knauf und anthropomorpher Zier am Fuß

c6) Keulenköpfe mit Köpfen an der Außenseite

d) Die Oberfläche der Keulenköpfe ist durch lineare Muster gegliedert

d1) Keulenköpfe mit Flechtwerkdekor

d2) Keulenköpfe mit Zickzacklinien

d3) Keulenköpfe, deren oberer Knauf von einem blumenartigen Ornament überfangen wird

d4) Keulenköpfe mit schrägen Kerben oder die halbe Knaufhöhe bedeckende Kerben

d5) Keulenköpfe mit horizontal oder spiralig umlaufenden Kerben oder Rippen

e) Keulenköpfe mit vertikaler Gliederung

e1) Keulenköpfe mit vertikaler Rippengliederung

e2) Keulenköpfe mit vertikaler Kerbengliederung

e3) Keulenköpfe mit vertikalen Kerbenbündeln

e3.1) Keulenköpfe mit vertikalen und horizontalen Kerbenbündeln

e4) Keulenköpfe mit vertikalen Rippen mit spitzem Grat

e4.1) Weiterentwicklung : Die spitzen Grate werden zu rhombischen Buckeln

e5) Keulenköpfe mit Kreissegmentscheiben

e6) Keulenköpfe mit ovalen-spitzovalen Buckeln, die bis zur Form von Kreissegmentscheiben verändert werden können

e7) Keulenköpfe mit vertikalen Rippen, die abgerundet sind

f) Keulenköpfe mit einer Buckelgliederung in zwei oder mehr Reihen

f1) Keulenköpfe mit oval-cabochonförmigen und pyramidalen Buckeln in mehreren Reihen

f2) Keulenköpfe aus seleukidisch-parthischen Fundzusammenhängen mit mehreren Reihen spitzovaler Kerben

f3) Keulenköpfe mit kugeligen bis pilzförmigen Buckeln in zwei oder mehr Reihen (Alaca)

f4) Keulenköpfe mit gerastertem Knauf

f5) Keulenköpfe mit der so genannten Getreidekornverzierung

g) Keulenköpfe mit einer horizontalen Reihe von runden Buckeln

g1) Keulenköpfe mit Doppelbuckeln oder mehreren Reihen von runden Buckeln

h) Keulenköpfe mit kreis- oder ringförmiger Vertiefung

h1) Ovalrippen

j) Keulenköpfe mit Stacheln oder Noppen

j1) Keulenköpfe ohne deutlich verbreiterten Knauf mit kegelförmigen Stacheln (Hasanlu)

k) Keulenköpfe mit gegeneinander versetzt keilförmig auslaufenden Buckeln mit Kreisen

l) Keulenköpfe mit einem quaderförmigen Körper und mittig auf den Flächen angebrachten pyramidalen Buckeln

m) mit Axtklinge

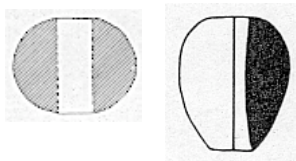
Abkürzungen im Katalogteil

H Höhe ; Dm Durchmesser ; erh. erhalten ; nach der Katalognummer folgt das Kürzel für das Material : b-Eisen und Bronze, e-Einfassung des Knaufes, eb-Bronze mit Eisenknauf, f-Fritte, Fayence, g-Glas, m-Metall, k-Knochen, Elfenbein, s-Stein, t-Ton, Keramik, 0-bei keiner Angabe, danach folgt der vereinfachte Fundkontext : G-Grab, H-Hort, K-Kunsthandel, P-Palast, S-Siedlung, Stadtmauer, T-Tempel, Heiligtum, kultischer Zusammenhang, W- Wrack, 0-ohne sicheren Zusammenhang

Entwicklung der Keulenköpfe im Laufe der Jahrtausende : vereinfachter Überblick (1 :4)

Typ 1)

4. Jt.



bis ins 1. Jt. durchlaufend

Typ 1)e1)

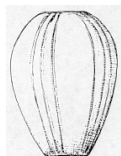


Typ 1)f1)



3. Jt.

Typ 1)e3)



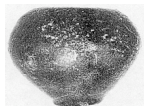
Typ 1)e4)



Typ 3.1)

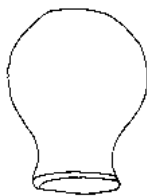


Typ 2.2.1.1)



2. Jt.

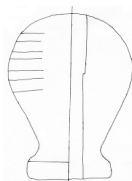
Typ 2.1)



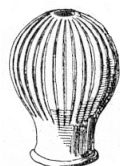
Typ 2.2)



Typ 2.3)



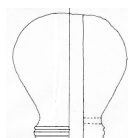
Typ 2)e2)



Typ 2)k)

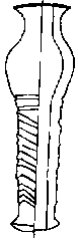


1. Jt.



4. Jt.

Typ 4.1)

**3. Jt.**

Typ 4.2.1)e1)



Typ 4.2.2)f1)

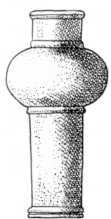
**2. Jt.**

Typ 4.3.1)j)



Typ 4.4)

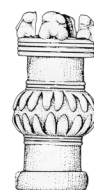
Typ 4.4)f1)

**1. Jt.**

Typ 5)



Typ 5.1)



Typ 5.1)e6)



4. Jt.

3. Jt.

Typ 6)

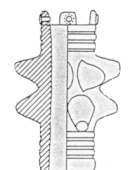


2. Jt.

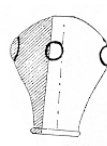
Typ 7.1)



Typ 7.3)



Typ 8)



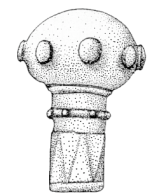
Typ 8)g)ε1)



Typ 8.1)



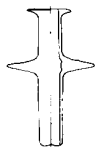
Typ 8.2)



1. Jt.

4. Jt.

Typ 9.2.1)



Typ 9.3)

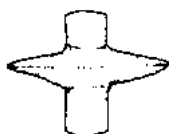
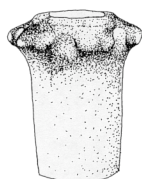


3. Jt.

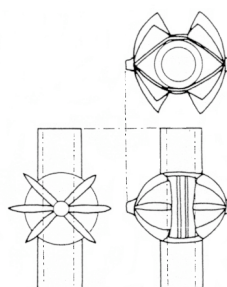
2. Jt.

Typ 9.1)

1. Jt.



Typ 10)

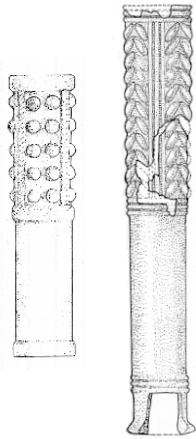


4. Jt.

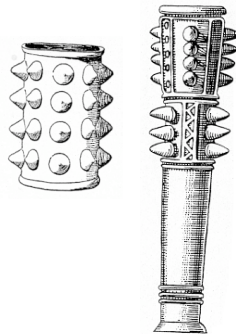
Typ 11.1)d5)

**3. Jt.**

Typ 11.2)f5)



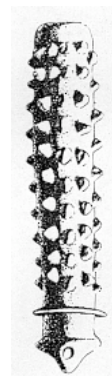
Typ 11.2)j)

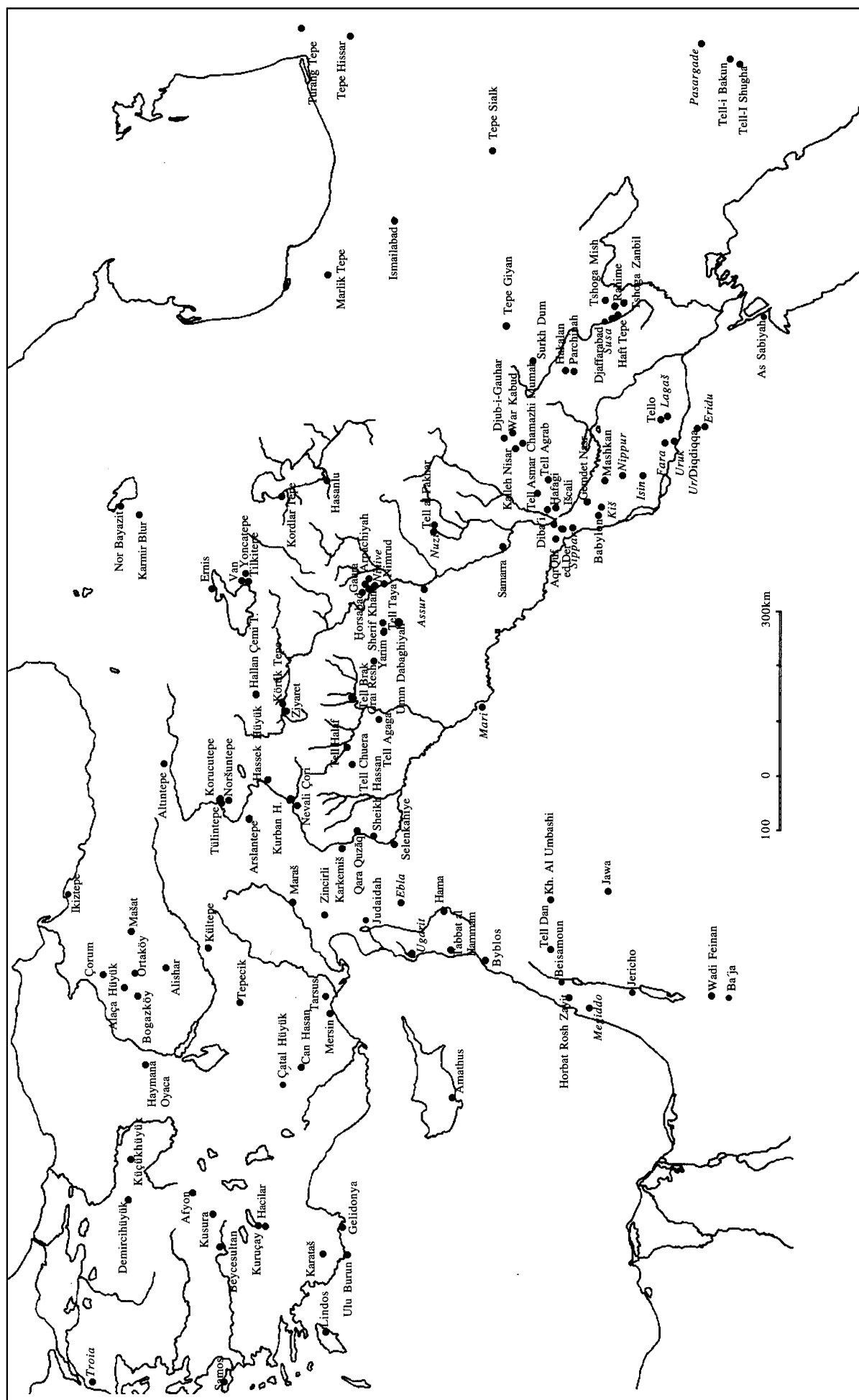
**2. Jt.**

Typ 12.1)

Typ 12.2)

Typ 12)j)

**1. Jt.**



Katalog

Die abgebildeten Keulenköpfe sind ungefähr im Maßstab 1 :4 (1/4) soweit nicht anders angegeben. Wenn die Qualität der Abbildungen zu gering ist, sollte man auf die Originalpublikation zurückgreifen.

Typ 1) Kugelige-birnenförmige Keulenköpfe mit glattem Knauf 9.-5. Jt.

Türkei

0001)sS Herkunft : Hallan Çemi Tepesi

Fundkontext : Siedlung mit Rundhütten mit Steinbearbeitung

Material : Chlorid oder Kalkstein ; Schlagspuren

Maße : H 4,7cm ; Dm 8,1cm ; Lochdm 2,3cm

Datierung : akeramisches Neolithikum (10. - 9. Jt.)



(1/4) **Literatur :** M. Rosenberg, Anatolica 20, 1994, Abb. 12. 3 ; Badisches Landesmuseum Karlsruhe (Hrsg.), Die Ältesten Monumente Der Menschheit (2007) Kat.Nr. 182

0002)sS Herkunft : Hallan Çemi Tepesi

Fundkontext : Siedlung mit Rundhütten, Steinbearbeitung

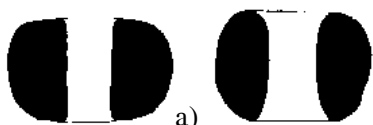
Material : grünlich schwarzes metamorphes Gestein ; Schlagspuren

Maße :

a) H 4,9cm ; Dm 8,4cm-9,4cm ; Lochdm 2,4cm

b) H 5,5cm ; Dm 7,75cm ; Lochdm 2,25cm

Datierung : akeramisches Neolithikum (10. -9. Jt.)



a) b) (1/4)

Literatur : M. Rosenberg, Anatolica 20, 1994, Abb. 12. 4-5 ; Badisches Landesmuseum Karlsruhe (Hrsg.), Die Ältesten Monumente Der Menschheit (2007) Kat.Nr. 183

0003)sG Herkunft : Körtik Tepe

Fundkontext : Gräber

Material : dunkelgraues Gestein

Maße : H 4,9cm ; Dm 7,9cm-9,7cm, Lochdm 3cm-1,4cm-3cm, Abnutzungsspuren

Datierung : PPNA/ frühes PPNB (9500-8500)

Literatur : Badisches Landesmuseum Karlsruhe (Hrsg.), Die Ältesten Monumente Der Menschheit (2007) 78, Kat.Nr. 184

0004)sS Herkunft : Göbekli Tepe

Fundkontext : Schicht III

Material : Kalkstein

Maße : H 14cm ; Dm 13,5cm

Datierung : PPNB (8800-8000)

Literatur : Badisches Landesmuseum Karlsruhe (Hrsg.), Die Ältesten Monumente Der Menschheit (2007) Kat.Nr. 181

0005)sS Herkunft : Nevalı Çori

Fundkontext : Siedlung, 4 Keulenköpfe

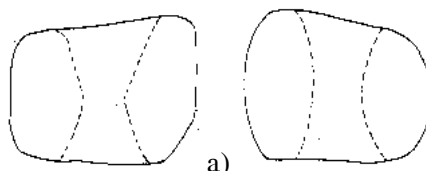
Material : 1-3)Kalkstein, grob zugeschliffen ; 4) unbearbeitete, durchbohrte Silexknolle

Maße :

a) H 7,5cm ; Dm 9,5cm ; Lochdm 4cm-2,4cm-4,2cm

b) H 7,4cm ; Dm 9,4cm ; Lochdm 4,8cm-2cm-4,4cm

Datierung : spätes akeramisches Neolithikum



a) b) (1/4)

Literatur : K. Schmidt, Anatolica 15, 1988, 178, Abb. 17,1-2

0006)sS Herkunft : Höyücek

Fundkontext : Siedlung mit Arbeitsbereich

Material : grau, hellgrau, schmutzig weißer Stein

Maße :

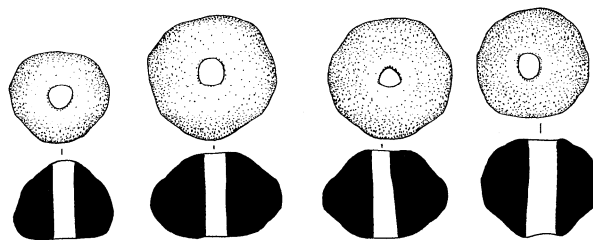
a)H 3,9cm ; Dm 5,1cm ;

b)H 4,4cm ; Dm 6,6cm ;

c)H 4,4cm ; Dm 6,3cm ;

d)H 5cm ; Dm 6cm

Datierung : frühes Neolithikum (shrine phase 6500-6000)



(1/4)**Literatur :** R. Duru, G. Umurtak, Höyücek (2005) 202, Taf. 147

0007)sS Herkunft : Mersin

Fundkontext : Sounding B 5-5,5m (Level XXIX)

Material : Stein

Maße : keine Angaben, halber Keulenkopf

Datierung : Neolithikum

Literatur : J. Garstang, Prehistoric Mersin (1953) 18, ohne Abbildung

0008)sS Herkunft : Hacilar

Fundkontext : Siedlung (neben Schleuder- geschossen aus Ton und Stein, sind Keulenköpfe die einzigen Waffen)

Material : polierter Stein

Maße : keine Angaben

Datierung : Spätneolithikum : Hacilar VI (6000-5800)

Literatur : J. Mellaart, AnatSt 11, 1961, 46, ohne Abbildung

0009)sS Herkunft : Çatal Hüyük

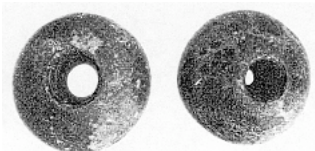
Fundkontext : Wohngebiet (Level VI)

Material : blauer Kalkstein, Breccia

Maße : 1)Dm 6,9cm ; Lochdm 2,4cm

2)Dm 6,7cm ; Lochdm 2,1cm

Datierung : Spätneolithikum (Level VI)



(1/4) **Literatur** : J.

Mellaart, AnSt 12, 1962, 55, Taf. 6b ; Badisches Landesmuseum Karlsruhe (Hrsg.), Die Ältesten Monumente Der Menschheit (2007) Kat.Nr. 278-79

0010)sS Herkunft : Tepecik-Çiftlik

Fundkontext : Siedlung

Material : Stein/Basalt

Maße : H 5,3cm ; Dm 6,7cm, Lochdm 1,6cm beidseitig angefangen ; H 5,1cm ; Dm 8,2cm ; Lochdm 2,6cm verengt sich zur Mitte

Datierung : Frühchalkolithikum (6000-5500)

Literatur : Badisches Landesmuseum Karlsruhe (Hrsg.), Die Ältesten Monumente Der Menschheit (2007) Kat.Nr. 280-281

0011)sS Herkunft : Amq Ebene, Judaidah (Fieldnr. x4681)

Fundkontext : Siedlungsschichten (JK 3 :24 fl.)

Material : Marmor, poliert

Maße : H 3,4cm ; Dm 6,6cm ; Lochdm 1,8cm-1,1cm- 1,9cm

Datierung : Amq B (6000-5800)



(1/4) **Literatur** : R.J. Braidwood,

L.S. Braidwood, OIP 61 (1960) 90, Abb. 65,11

0012)sS Herkunft : Amq Ebene, Judaidah (Fieldnr. x4168)

Fundkontext : Siedlungsschichten (JK 3 :23 fl.)

Material : Kalkstein

Maße : H angenommen 5,2cm ; Dm 7,2cm ; Lochdm 1,9cm- 1,5cm dann abgebrochen

Datierung : First Mixed Range (5. Jt.)



(1/4) **Literatur** : R.J. Braidwood,

L.S. Braidwood, OIP 61 (1960) 127, Abb. 98, 5

0013)sS Herkunft : Amq Ebene, Judaidah (Fieldnr. x4167)

Fundkontext : Siedlungsschichten (JK 3 :23 fl.)

Material : Kalkstein

Maße : H angenommen 5,6cm ; Dm 5cm ; Lochdm 1,6cm- 1cm dann abgebrochen

Datierung : First Mixed Range



(1/4) **Literatur** : R.J. Braidwood, L.S.

Braidwood, OIP 61 (1960) 127, Abb. 98, 6

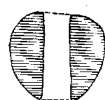
0014)sS Herkunft : Tülintepe

Fundkontext : Siedlungsschichten

Material : Hämatit

Maße : H 4,3cm ; Dm 4,6cm ; Lochdm 1,3cm

Datierung : Amq D



(1/4) **Literatur** : U. Esin, in (Hrsg.) H.

Müller-Karpe, Les Debuts De La Metallurgie (1976) 221, Abb. 1c

0015)sS Herkunft : Amq Ebene, Judaidah

Fundkontext : Siedlungsschichten

Material : Stein

Maße : H 3,5cm ; Dm 4,8cm ; Lochdm 1,7cm

Datierung : Amq E (Chalkolithikum 5. Jt.)



(1/4) **Literatur** : R.J. Braidwood, L.S.

Braidwood, OIP 61 (1960) 218, Abb. 165, 5

0016)mG Herkunft : Can Hasan

Fundkontext : Bestattung Level 2, ca. 45jähriger Mann mit Armband, Kupferdolch

Material : Kupfer

Maße : Dm ca. 5,5cm

Datierung : Level 2 (Chalkolithikum 4900-

4700)

Literatur : M. Sharp Joukowsky, Early Turkey (1996) 125

0017)sS Herkunft : Mersin ; RN 1651

Fundkontext : Area C (Level XXIV- Silos, Einfassungen, große Gebäude)

Material : Stein

Maße : H 1,9cm ; Dm 8,2cm, zerbrochen

Datierung : Protochalkolithikum

Literatur : J. Garstang, Prehistoric Mersin (1953), 65, ohne Abbildung

0018)sS Herkunft : Mersin ; RN 1621

Fundkontext : Area C, Raum 236 (Level XX- Wohnarchitektur) kleiner Keulenkopf

Material : Stein

Maße : 6,1cm x 4,8cm x 2,8cm

Israel-Palästina-Jordanien-Libanon

0020)sS Herkunft : Beisamoun

Fundkontext : Siedlung

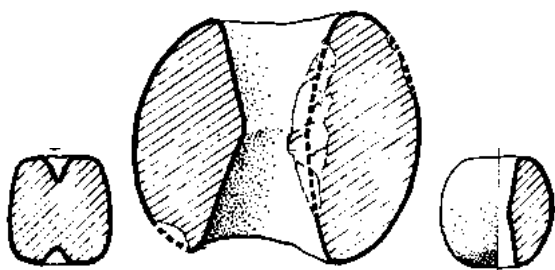
Material : Kalksteinkiesel

Maße : a) H 5,45cm ; Dm 5,15cm ; Durchbohrung angefangen (Bohrmütze?)

b) H 12,72cm ; Dm 14,55cm ; Lochdm 5,45cm-3,3cm-6,36cm (Hammerstein)

c) H 5,6cm ; Dm 5,6cm ; Lochdm 2,1cm-1,2cm-2,2cm

Datierung : PPNB (7. Jt)



(1/4) **Literatur** : M. Lechevallier, Abou Gosh Et Beisamoun (1978) 254, Abb. 105.10, 12, 14

0021)sS Herkunft : Jericho ; Reg. Nr. 851

Fundkontext : Tr. I. XVIII: Siedlung

Material : Stein

Maße : H 4cm ; Dm 6,3cm ; Lochdm 0,9cm

Datierung : PPNB



(1/4) **Literatur** : K.M. Kenyon,

Datierung : Frühchalkolithikum

Literatur : J. Garstang, Prehistoric Mersin (1953), 85, ohne Abbildung

0019)sS Herkunft : Noršuntepe

Fundkontext : K17 II/III, Wohnarchitektur

Material : Stein, matt geschliffen, viele Schlagnarben

Maße : H 3,3cm ; Dm 4,6cm ; Lochdm 0,8-3,2cm **Gewicht** : 50,4g ; nur zum Teil erhalten

Datierung : Schicht 35- Uruk IV Zeit (4800)



(1/4) **Literatur** : K. Schmidt, Noršuntepe. Kleinfunde II (2002) Taf. 13 Nr. 142

T.A. Holland, Jericho V (1983) Appendix A 534, Abb. 227.3

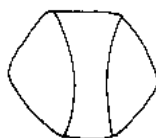
0022)sG Herkunft : Ba'ja

Fundkontext : Familiengräber in Kammern der Untergeschosse, ältere Bestattungen werden für nachfolgende zur Seite geschoben ; Beigaben : Perlenketten, Kleideraufnäher, Flintdolch, Keulenköpfe, Pfeilspitzen

Material : Stein

Maße : keine Angaben

Datierung : LPPNB (7600-6900)



Literatur : H.G.K. Gebel, in Gesichter Des Orients (Katalog Berlin 2004) 47, 55-56 (Skizze nach ausgestellttem Keulenkopf B. Muhle)

0023)sS Herkunft : Jericho ; Reg. Nr.1943

Fundkontext : Tr. III. XXVIII, Pit A mit Siedlungsabfall

Material : Stein

Maße : keine Angaben

Datierung : PNA- PNB

Literatur : K.M. Kenyon, T.A. Holland, Jericho V (1983) Appendix M 807, keine Abbildung

0024)sS Herkunft : Tell Wadi Feinan

Fundkontext : Siedlung

Material : Stein, in der Mitte zerbrochen

Maße : Dm 4,8cm ; Lochdm 1,4cm

Datierung : PN (zweite Hälfte 5. Jt.)



(1/4) **Literatur :** M. Najjar in : (Hrsg.) S.

Syrien

0025)sS Herkunft : Tabbat Al-Hammam

Fundkontext : Siedlung

Material : feiner grüner Kalkstein

Maße : H 5,7cm ; Dm 6,2cm ; Lochdm 2,2cm,-
0,8cm-2,2cm

Datierung : keramisches Neolithikum (5000)



(1/4) **Literatur :** F. Hole, Syria 36,
1959, Abb. 10. 7

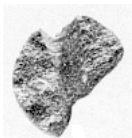
0026)sS Herkunft : Ras Shamra- Ugarit

Fundkontext : Sondage unter dem Palast

Material : Granit

Maße : H 5,6cm ; Dm 6,25cm ; Lochdm 1,7cm

Datierung : V A 2 (2.-3. Viertel 6. Jt.)



(1/4) **Literatur :** H. De Contenson,
Ras Shamra-Ougarit VIII (1992) 101 ; A.
Kuschke, Ugaritica IV, 1962, 281, Taf. 9. 3

0027)sS Herkunft : Ras Shamra- Ugarit

Fundkontext : Sondage SC

Material : Steatit

Maße : H 3,4cm ; Dm 4,8cm ; Lochdm 1,8cm-
2,1cm

Datierung : VI C 3 (5. Jt.)



(1/4) **Literatur :** H. De Contenson, Ras
Shamra-Ougarit VIII (1992) 105, Abb. 132. 6

0028)sS Herkunft : Ras Shamra- Ugarit

Fundkontext : Sondage SC

Material : Steatit

Maße : keine Angaben

Datierung : VI C 4 (5. Jt.)

Literatur : H. De Contenson, Ras Shamra-
Ougarit VIII (1992) 106, ohne Abbildung

0029)sS Herkunft : Ras Shamra- Ugarit

Fundkontext : Sondage SH (RS 32.270)

Kerner, The Near East In Antiquity III (1992)
27, Abb. 11 drittes Objekt in der oberen Reihe
(Umzeichnung B. Muhle)

Material : Steatit

Maße : H ca.8cm ; Dm 8cm ; Lochdm 2cm

Datierung : VI C 4 (5. Jt.)



(1/4) **Literatur :** H. De
Contenson, Ras Shamra-Ougarit VIII (1992)
106, Taf. 96. 2

0030)sS Herkunft : Ras Shamra- Ugarit

Fundkontext : Sondage SH (RS. 32.234)

Material : Stein

Maße : H 4cm ; Dm 3,7cm ; Lochdm 1,5cm

Datierung : VI B 1 (5. Jt.)



(1/4) **Literatur :** H. De Contenson, Ras
Shamra-Ougarit VIII (1992) 107, Taf. 96. 1

0031)sS Herkunft : Ras Shamra- Ugarit (2
Keulenköpfe)

Fundkontext : Sondage SH

Material : Schiefer und Steatit

Maße : keine Angaben

Datierung : VI B 2 (5. Jt.)

Literatur : H. De Contenson, Ras Shamra-
Ougarit VIII (1992) 108, ohne Abbildung

0032)sS Herkunft : Ras Shamra- Ugarit (3
Keulenkopffragmente)

Fundkontext : Sondage SC (Pt SC 27, 5,75m ; Pt
SC 63, 6,10m)

Material : Schiefer und Hämatit

Maße : keine Angaben

Datierung : VI B 6 (5. Jt.)

Literatur : H. De Contenson, Ras Shamra-
Ougarit VIII (1992) 112, ohne Abbildung

0033)sS Herkunft : Ras Shamra- Ugarit

Fundkontext : Sondage SH

Material : Steatit

Maße : keine Angaben, Fragment

Datierung : VI B 6 (5. Jt.)

Literatur : H. De Contenson, Ras Shamra-
Ougarit VIII (1992) 113, ohne Abbildung

0034)sS Herkunft : Ras Shamra- Ugarit

Fundkontext : Sondage SH (RS.30.167 ; Pt SH 144, 6,50m)

Material : Stein

Maße : 6cm x 6,5cm, eiförmig

Datierung : VI A 1 (5. Jt.)

Literatur : H. De Contenson, Ras Shamra-Ougarit VIII (1992) 114, ohne Abbildung

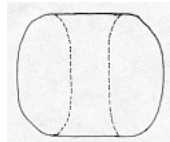
0035)s0 Herkunft : Tell Halaf

Fundkontext : unbekannt

Material : Basalt, roh bearbeitet, nur durch den Gebrauch glatt geworden

Maße : H 6,7cm ; Dm 7,6cm ; Lochdm 3cm- 1,95cm- 3,3cm

Datierung : eventuell mit Halafkeramik



(1/4) **Literatur :** H. Schmidt, Tell Halaf I (1943) 112, Taf. 36. 17

0036)s0 Herkunft : Tell Halaf

Fundkontext : unbekannt

Material : Basalt, roh bearbeitet

Maße : H 5,4cm ; Dm 8cm ; Lochdm 2cm- Form einer abgeflachten Kugel

Datierung : eventuell mit Halafkeramik

Literatur : H. Schmidt, Tell Halaf I (1943) 112, ohne Abbildung

0037)s0 Herkunft : Tell Halaf

Fundkontext : unbekannt

Material : Basalt, ringsum geglättet

Maße : H 5,5cm ; Dm 7,4cm

Datierung : eventuell mit Halafkeramik

Literatur : H. Schmidt, Tell Halaf I (1943) 112, ohne Abbildung

0038)sS Herkunft : Tell Halaf

Fundkontext : östlich der südlichen Stadtmauer

Material : Basalt, roh bearbeitet, zum Teil mit schärferen Kanten

Maße :

a)H 4,3cm ; Dm 7,7cm

b)H 4,7cm ; Dm 9cm

c)H 3,8cm ; Dm 6cm

d)H 4,6cm ; Dm 6,8cm mit unfertiger Bohrung

Datierung : eventuell mit Halafkeramik

Literatur : H. Schmidt, Tell Halaf I (1943) 112, ohne Abbildung

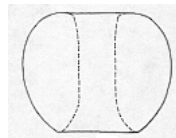
0039)s0 Herkunft : Tell Halaf

Fundkontext : unbekannt

Material : Basalt, porös, nur wenig geglättet

Maße : H 6,2cm ; Dm 7,8cm ; Lochdm 2,25cm- 1,9cm- 3,6cm

Datierung : eventuell mit Halafkeramik



(1/4) **Literatur :** H. Schmidt, Tell Halaf I (1943) 112, Taf. 36. 18 (weitere Keulenköpfen sind in Bruchstücken in der Tiefgrabung 1929 gefunden worden)

0040)s0 Herkunft : Tell Halaf

Fundkontext : unbekannt

Material : Basalt, mit Politur

Maße : H 7,2cm ; Dm 4,3cm ; wahrscheinlich während der Bohrung auseinander gebrochen

Datierung : aus der Tiefgrabung 1929

Literatur : H. Schmidt, Tell Halaf I (1943) 112, ohne Abbildung

0041)s0 Herkunft : Tell Halaf

Fundkontext : unbekannt

Material : buntscheckiger Stein, rötlich gelb mit weißen Flecken und Streifen, zum Teil mit rötlichen Punkten, poliert

Maße : H 3,4cm ; Dm 5,6cm ; Lochdm 1,2cm

Datierung : eventuell mit Halafkeramik



(1/4) **Literatur :** H. Schmidt, Tell Halaf I (1943) 112, Taf. 36. 20 (weitere Keulenköpfe aus feinkörnigem Marmor (weißem Kalkstein) und rötlich-gelbem Stein (Porphy?) sind in Bruchstücken vorhanden : H 4,3cm ; Dm 5,2cm ; H 5,3cm)

0042)s0 Herkunft : Tell Halaf

Fundkontext : unbekannt

Material : hellgelblicher Kalkstein, unregelmäßig gearbeitet, poliert

Maße : H 3,3cm ; Dm 4,7cm ; Lochdm 1,35cm- 0,75cm- 1,35cm

Datierung : eventuell mit Halafkeramik



(1/4) **Literatur :** H. Schmidt, Tell Halaf I (1943) 113, Taf. 36. 21

0043)s0 Herkunft : Tell Halaf

Fundkontext : unbekannt

Material : hellgelblicher Kalkstein, ursprünglich annähernd birnenförmig, an der Oberseite bestoßen, deswegen sekundär bearbeitet

Maße : H 4,2cm ; Dm 4,7cm ; Lochdm 1,2cm-1,5cm

Datierung : aus der Tiefgrabung 1929



(1/4) **Literatur :** H. Schmidt, Tell

Halaf I (1943) 113, Taf. 36. 22

Iran

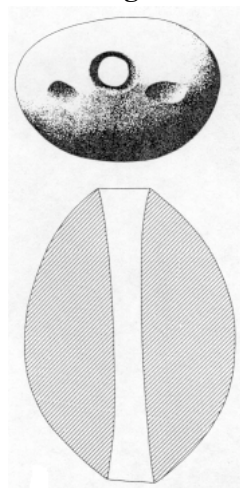
0044)sS Herkunft : Tshoga Mish

Fundkontext : P23 :301, Fieldnr. III-141 (Wohnarchitektur)

Material : grauer, polierter Stein, zwei Depressionen neben dem Bohrloch

Maße : H 14,75cm ; Dm 10,5cm ; Lochdm 2,5cm-1,5cm-2,5cm

Datierung : Frühsusiana (Mitte 6. Jt.)



(1/4) **Literatur :** P.

Delougaz, H.J. Kantor, OIP 101 (1996) Taf. 230 I

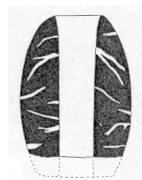
0045)sS Herkunft : Tshoga Mish

Fundkontext : S23 : 505, Fieldnr. V-102 (Wohnarchitektur)

Material : weiß geädert, grauer Stein

Maße : erhaltene H 7,1cm ; Dm 5,5cm ; Lochdm 2,25cm-1,75cm

Datierung : Susiana (6. Jt.)



(1/4) **Literatur :** P. Delougaz, H.J.

Kantor, OIP 101 (1996) Taf. 230 K

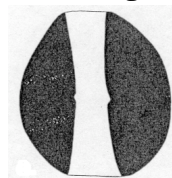
0046)sS Herkunft : Tshoga Mish

Fundkontext : K23 : 508, Fieldnr. V-99 (Wohnarchitektur)

Material : braun geädert, grauer Stein

Maße : H 8,25cm ; Dm 7,6cm ; Lochdm 2cm-1,5cm-2,65cm

Datierung : frühes Mittelsusiana (6. Jt.)



(1/4) **Literatur :** P. Delougaz, H.J.

Kantor, OIP 101 (1996) Taf. 230 L

0047)sS Herkunft : Tshoga Mish

Fundkontext : S22 : 405 Mitte, Fieldnr. IV-361 (Wohnarchitektur)

Material : brauner Stein

Maße : H 11,75cm ; Dm 12,75cm ; Lochdm 6cm-3,37cm-6,25cm

Datierung : Susiana (6. Jt.)

Literatur : P. Delougaz, H. J. Kantor, OIP 101 (1996) Taf. 230 N

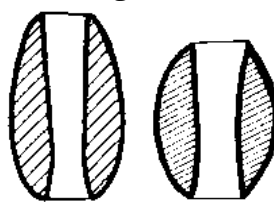
0048)sS Herkunft : Tepe Djaffarabad

Fundkontext : Siedlung (1613.1) H 19 Locus 1016 ; (1649.1) F 9 ; (Niveau 6 bzw. 4)

Material : fein gekörnter gelber Stein, schwarzer bituminöser Kalkstein

Maße : a)H 9,4cm ; Dm 5,8cm
b)H 7,5cm ; Dm 6cm

Datierung : Frühsusiana A



(1/4) **Literatur :** G.

Dollfus, DAFI 5, 1975, 38, Abb. 35,2.3 ; R. Dittmann, Betrachtungen Zur Frühzeit Des Südwest-Iran (1986) 241-242

0049)sS Herkunft : Tepe Djaffarabad

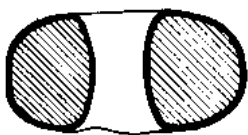
Fundkontext : Siedlung (2419.1) H 7 Locus 963 ; 9 weitere runde Keulenköpfe oder deren Fragmente wurden in der Periode I von Djaffarabad gefunden

Material : brauner Silex ; Kalkstein poliert, bei sieben Stücken Schlagspuren

Maße : H 5,8cm ; Dm 11,7cm ; Durchmesser

durchschnittlich 10,5-13cm ; Höhe 5-7cm

Datierung : Frühsusiana A (Niveau 5b)



(1/4) **Literatur** : G.

Dollfus, DAFI 5, 1975, 38, Abb. 35, 4 ; R. Dittmann, Betrachtungen Zur Frühzeit Des Südwest-Iran (1986) 241-242

0050)sS Herkunft : Tepe Djaffarabad

Fundkontext : Siedlung (2133.1) F 7-8 ; 6 ;

(Niveau 5a) runde Keulenköpfe zeigen Vorbereitung zur Fertigstellung, Ausarbeitung der Form , Beginn der Durchbohrung

Material : grauer Kalkstein, poliert

Maße : H 6,8cm ; Dm 3,3cm, Durchbohrung beidseitig angefangen

Datierung : Frühsusiana A



(1/4) **Literatur** : G. Dollfus, DAFI 5,

1975, 38, Abb. 35, 6 ; R. Dittmann, Betrachtungen Zur Frühzeit Des Südwest-Iran (1986) 241-242

0051)sS Herkunft : Tepe Djaffarabad

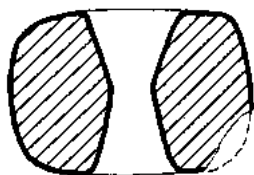
Fundkontext : Siedlung (2084.1) H 7 Locus 921 ; (Niveau 3n) mit einem weiteren

Keulenkopf

Material : Stein

Maße : H 8,7cm ; Dm 12,2 cm

Datierung : Susiana A



(1/4) **Literatur** : G.

Dollfus, DAFI 5, 1975, 58, Abb. 57, 5 ; R. Dittmann, Betrachtungen Zur Frühzeit Des Südwest-Iran (1986) 241-242

Bakun A : Die Keulenköpfe, meist fragmentarisch, wurden in Level III und IV gefunden, meist aus schwarzem oder weißem Kalkstein, Durchlochung von beidem Seiten gebohrt, Oberflächen poliert, Fundort innerhalb des Wohngebiets

0052)sS Herkunft : Tell-i Bakun A

Fundkontext : Raum XIII 2, Level IV

Material : bräunlicher Kalkstein

Maße : H 4,2cm ; Dm 6cm ; Lochdm 3,2cm-1,4cm-2,8cm

Datierung : Spätbakun (4500-4000)



(1/4) **Literatur** : A. Langsdorff, D.E.

McCown, OIP 59 (1942) 75, Taf. 84. 19

0053)sS Herkunft : Tell-i Bakun A

Fundkontext : K 28, Level IV

Material : Yazd Alabaster

Maße : H 4,7cm ; Dm 5,4cm ; Lochdm 1cm

Datierung : Spätbakun (4500-4000)



(1/4) **Literatur** : A. Langsdorff, D.E.

McCown, OIP 59 (1942) 75, Taf. 84. 20

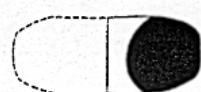
0054)sS Herkunft : Tell-i Bakun A

Fundkontext : M 31, Level IV Oberflächenfund

Material : weißer Kalkstein

Maße : H 4cm ; Dm 9,9cm ; Lochdm 3,7cm-1,8cm-3,7cm

Datierung : Spätbakun (4500-4000)



(1/4) **Literatur** : A. Langsdorff,

D.E. McCown, OIP 59 (1942) 75, Taf. 84. 21

0055)sS Herkunft : Tell-i Bakun A

Fundkontext : Raum XVII 2, Level IV

Material : weißer und grüner Granit

Maße : H 5cm ; Dm 5,9cm ; Durchbohrung von beiden Seiten angefangen

Datierung : Spätbakun (4500-4000)



(1/4) **Literatur** : A. Langsdorff, D.E.

McCown, OIP 59 (1942) 75, Taf. 84. 22

0056)sS Herkunft : Tell-i Bakun A

Fundkontext : L 29, Level IV oder III

Material : weißer Alabaster mit gelb-roten Einlagerungen

Maße : H 4cm ; Dm 5,2cm ; Lochdm 1,4cm-2,3cm

Datierung : Spätbakun (4500-4000)



(1/4) **Literatur** : A. Langsdorff, D.E.

McCown, OIP 59 (1942) 75, Taf. 84. 23

0057)sS Herkunft : Tell-i Bakun A

Fundkontext : N 27, Level IV

Material : grau-weißer Kalkstein

Maße : H 3,5cm ; Dm 8,7cm ; Lochdm 4,1cm-2,3cm-3,7cm

Datierung : Spätbakun (4500-4000)



(1/4)**Literatur :** A. Langsdorff, D.E. McCown, OIP 59 (1942) 75, Taf. 84. 24

0058)sS Herkunft : Tell-i Bakun A

Fundkontext : Q 32, Oberfläche

Material : rot-brauner Sandstein

Maße : H 2,8cm ; Dm 6,1cm ; Bohrung unfertig

Datierung : Spätbakun (4500-4000)



(1/4)**Literatur :** A. Langsdorff, D.E. McCown, OIP 59 (1942) 75, Taf. 84. 25

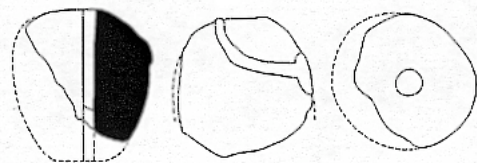
0059)sS Herkunft : Tell-i Bakun A

Fundkontext : M 28, Level IV

Material : weißer Kalzit

Maße : erh. H 7,2cm ; erh. Dm 7,5cm ; Lochdm 1cm

Datierung : Spätbakun (4500-4000)



(1/4)**Literatur :** A. Langsdorff, D.E. McCown, OIP 59 (1942) 75, Taf. 84. 26

0060)sS Herkunft : Tepe Sialk

Fundkontext : Colline nord, Periode II

(Wohnarchitektur mit Gräbern)

Material : Kalkstein

Maße : H 5,2cm ; Dm 5,8cm ; Lochdm 1,6cm
Durchbohrung unvollendet

Datierung : Chalkolithikum

Irak

0064)sBitumenS Herkunft : Yarim Tepe I

Fundkontext : Level 8 Siedlungsgebiet

Material : weißer Marmor mit Bitumen im Schaftloch

Maße : Dm 7,4cm ; Lochdm 1,9cm ;



(1/4)**Literatur :** R. Ghirshman, Fouilles De Sialk (1938) 32, Taf. 53. 5

0061)mG Herkunft : Parchinah, PDG 73/246

Fundkontext : Grab A 54

Material : Kupfer?

Maße : H 3,4cm ; Dm 4,8cm

Datierung : Chalkolithikum (Obeid 3- 4600-4200)



(1/4) **Literatur :** E. Haerinck, B. Overlaet, Parchinah And Hakalan (1996) 33, Abb. 57, 25

0062)sG Herkunft : Parchinah, PDG 73/250

Fundkontext : Grab A 58 zusammen mit einem Flint

Material : Stein, schwarzes Eisenoxid

Maße : H 3,6cm ; Dm 4,7cm

Datierung : Chalkolithikum



(1/4) **Literatur :** E. Haerinck, B. Overlaet, Parchinah And Hakalan (1996) 33, Abb. 57, 19

0063)sG Herkunft : Parchinah, PDG 73/260

Fundkontext : Grab A 63 zusammen mit Keramik

Material : weißer Stein

Maße : H 4,5cm ; Dm 7,3cm

Datierung : Chalkolithikum



(1/4) **Literatur :** E. Haerinck, B. Overlaet, Parchinah And Hakalan (1996) 33, Abb. 57, 5

tropfenförmig

Datierung : Frühassur Zeit

Literatur : N. Merpert, R. Muchaev, N. Bader, Sumer 32, 1976, 39, Taf. XIII 6

0065)sS Herkunft : Umm Dabaghiyah

Fundkontext : Siedlungsgebiet

Material : polierter Stein

Maße : Dm 6,7cm ; Lochdm 2,5cm ; Dm 8,8cm ; Lochdm 2,3cm

Datierung : Frühassuna Zeit

Literatur : D. Kirkbride, Iraq 35, 1973, Taf. IXb

0066)sG Herkunft : Samarra

Fundkontext : Grab B zusammen mit einem Steingefäß, Schleuderstein (BM Eg. Bab.Dep.) (generell sind Waffen in dem Gräberfeld selten)

Material : Stein

Maße : H ca. 3,5cm ; Dm ca. 5cm ; Lochdm ca. 0,9cm-0,8cm-1,3cm

Datierung : Samarra Zeit (6.Jt.)



(1/4)**Literatur :** E. Herzfeld, Die Ausgrabungen Von Samarra V (1930) 1-2, Abb. a.b

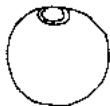
0067)sG Herkunft : Yarim Tepe

Fundkontext : Gräber, in die aufgegebene Siedlung Yarim Tepe I eingetieft, zusammen mit Steingefäßen, Halafkeramik

Material : Stein

Maße : H 4,8cm ; Dm 5,2cm ; Lochdm 1,5cm

Datierung : Halafzeit (Ende 6.- 5. Jt.)



(1/4)**Literatur :** N.Y. Merpert, R.M. Munchaev, Iraq 35, 1973, 108, Taf. 42.4 (Umzeichnung B. Muhle)

0068)sS Herkunft : Ur ; U.17114

Fundkontext : Pit L, in einer Schicht mit Obeidkeramik, Asche

Material : weißer Kalkstein

Maße : keine Angaben

Datierung : Obeid I Zeit (6. Jt.)

Literatur : L. Woolley, Ur Excavations IV (1955) 75

0069)sG Herkunft : Ur ; U.14974 (BM 124477)

Fundkontext : Pit F : Grab PFG/E D5 : linker Hocker, Kalksteinschale, bei den Händen ein Keulenkopf und eine durchlochte Tonscheibe, am Hals kleine Muschelperlen, Keramik

Material : Steatit, im Katalog als sehr dunkler grüner Kiesel angesprochen ; in weiteren Gräbern fand sich eine Steinaxt und eine Kupferspeerspitze

Maße : H 4cm ; Dm 4,5cm

Datierung : jüngste Obeid Zeit

Literatur : L. Woolley, Ur Excavations IV (1955) 21, 87

0070)sG Herkunft : Ur ; U.15353

Fundkontext : Pit F, Quadrant E7 neben einem Schädel der durcheinander liegenden Bestattungen

Material : weißer Marmor

Maße : H 3,5cm ; Dm 4,5cm

Datierung : jüngste Obeid Zeit

Literatur : L. Woolley, Ur Excavations IV (1955) 68, 181 ; D. Sürenhagen, Untersuchungen Zur Relativen Chronologie Babylonien Und Angrenzender Gebiete Von Der Ausgehenden Ubaidzeit Bis Zum Beginn Der Frühdynastisch II-Zeit, HSAO 8 (1999)199

0071)sS? Herkunft : Uruk

Fundkontext : Pc 16-4 ; Tiefschnitt, 9m tief, +8m, Schicht XIII (W 9954 ; VA 13926) Eanna Bereich unter der Zikkuratecke

Material : grauer Stein

Maße : H 4,8cm ; Dm 5cm ; Lochdm 2cm-nicht fertig ; Tiefe der Bohrung 2,3cm

Datierung : "Ubaid 5" Zeit/ Frühuruk Zeit



(1/4) **Literatur :** F. Pedde, u.a., Uruk, Kleinfunde IV (2000) 113, Taf. 75.1416

0072)sS Herkunft : Tepe Gaura

Fundkontext : Siedlungsschichten XVIII-XA

| nach Rothman | Inv.Nr. | Stratum | Material |
|--------------|---------|---------|-------------|
| 42. | 4-1136 | XII | roter Stein |

| | | | |
|-----|--------|-----|-------|
| 62. | 5-1554 | XII | Stein |
|-----|--------|-----|-------|

room

| nach Rothman | Inv.Nr. | Stratum | Material |
|--------------|---------|---------|----------|
|--------------|---------|---------|----------|

| Fundort | Maße |
|---------|------|
|---------|------|

| | |
|----------|-------|
| 4O g/h10 | keine |
|----------|-------|

| | |
|--------|------------|
| Osttür | white room |
|--------|------------|

| | |
|-------|-----------|
| 4Q e6 | 4,6x5,8cm |
|-------|-----------|

| | |
|-------------------------------------|--|
| unter dem Boden kl. Raum nahe white | |
|-------------------------------------|--|

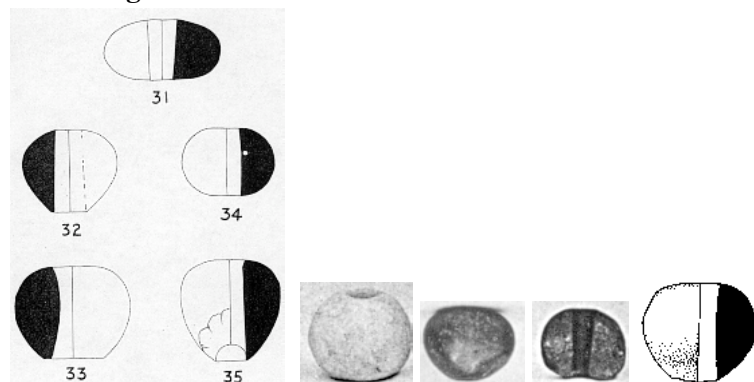
| Fundort | Maße |
|---------|------|
|---------|------|

| | | | | | |
|--|--------|------|---------------|-----------|--|
| 67. | 5-1582 | XII | Stein | 5Q i2 | 4x6cm auf dem Boden des kl. Raumes |
| 69. | 5-1615 | XII | Stein | 3O a/b3/4 | 2,3x3,1cm im Schutt innerhalb der äußeren Hügelmauer |
| 87. | 6-239 | XII | Kalkstein | 4J f2 | 3,7x5,5cm |
| 88. | 6-265 | XII | Marmor | 5K | 3,5x5cm |
| 89. | 6-272 | XII | Marmor | 5J | 3,1x6cm (Abb. 31) |
| 90. | 6-312 | XII | Marmor | 6J i9 | 4,7x5,3cm |
| 619. | 5-1459 | XIAB | Stein | 5M g/h8/9 | 4,2x4,4cm Schutt unter Grab 109 |
| 624. | 5-1565 | XIAB | Stein | 7M g/h6/7 | 3,9x5,6cm auf dem Boden des runden Gebäudes |
| 642. | 6-065 | XIAB | rosa Marmor | 5K f9 | 5x5,7cm (Abb. 642) in oder an der Mauer |
| 643. | 6-075 | XIAB | Marmor | 5K a/b7 | 4,3x5,8cm auf Boden XIA oder genau darunter |
| (XI/XA liegt chronologisch um 4000 v.Chr.) | | | | | |
| 1182. | 4-0839 | XI | Stein | 5J h9 | keine 1,5m von Ecke mit Scherben |
| 1209. | 5-1290 | XI | Stein | 6J | 5,5x4,8cm |
| 1223. | 5-1508 | XI | Hämatit | 7K f/g3/4 | keine auf dem Boden |
| 1228. | 5-1603 | XI | Stein | 7M d9 | 4,1x5,1cm in der Mauer |
| 1746. | 5-1311 | XA | Marmor | 6G f3 | 5x4,7cm (Abb. 32) auf dem Boden |
| 1753. | 7-0012 | XA | weißer Marmor | 10M h/i9 | 4,6x5,5cm Boden gerade unter X |

Material : Marmor, Hämatit, Alabaster, Kalkstein, Serpentin

Maße : H 3cm-5,1cm ; Dm 7,4cm- 4,6cm

Datierung : Obeid-Gaura Zeit



(Abb. 642)(1/4) **Literatur :** A.J. Tobler,

Excavations At Tepe Gawra II (1950) 203-204, Taf. 177. 29-35 (ohne 36), Taf. 97. 3-5 ; M.S. Rothman, Tepe Gawra, University Museum Monograph 112 (2002) siehe Key Index : die anderen Abbildungen lassen sich wegen fehlender Angaben nicht zuordnen.

Arabische Halbinsel/Golf

0073)sS Herkunft : As-Sabiyah (Kuweit)

Fundkontext : Area C, frühere Phase, an der Nordmauer von Raum 17 (Wohnarchitektur)

Material : Quarz- oder Quarzitkiesel

Maße : keine Angaben, nahezu rund

Datierung : Neolithikum (4/4 6.Jt)

Literatur : R. Carter, H. Crawford, Iraq 65, 2003, 86, Abb. 5

4. Jt.

Türkei

0074)sS Herkunft : Norşuntepe

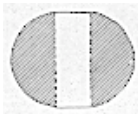
Fundkontext : K18 I/II Versturz,
Wohnarchitektur

Material : Stein, matt geschliffen

Maße : H 5cm ; Dm 6,2cm ; Lochdm 1,8cm

Gewicht : 71,5g ; nur zum Teil erhalten

Datierung : Schicht 32(?) Uruk IV Zeit (3900)



(1/4) **Literatur** : K. Schmidt,
Norşuntepe. Kleinfunde II (2002) Taf. 13 Nr.
139

0075)sS Herkunft : Mersin ; RN 1501

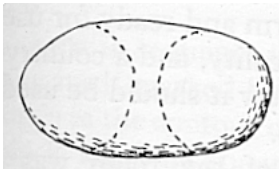
Fundkontext : Level XVI (geht in Brand unter)
Gebäude an der Befestigungsmauer, als
Barackenräume angesprochen :

Schleudergeschosse, Kupferwaffen, Perlen

Material : Stein

Maße : H 7cm ; Dm 13,2cm ; Lochdm 4,8cm-
1,4cm- 4,8cm

Datierung : Mittelchalkolithikum



(1/4) **Literatur** : J.

Israel-Palästina-Jordanien

0078)sS Herkunft : Jericho ; Reg. Nr. 685

Fundkontext : Square M XCIV, Siedlung

Material : Stein

Maße : H 5,3cm ; Dm 5,2cm ; Lochdm 1-0,8cm

Datierung : Protourbane Zeit



(1/4) **Literatur** : K.M. Kenyon,
T.A. Holland, Jericho V (1983) Appendix M
808, Abb. 365.2

0079)sS Herkunft : Jericho ; Reg. Nr.1959.22

Fundkontext : Square E III-IV.V-T. Siedlung

Material : weißer Stein (Kalzit?)

Garstang, Prehistoric Mersin (1953), 135, Abb.
81

0076)sS Herkunft : Mersin ; RN 1363

Fundkontext : (Level XV) Raum 162b
Wohnarchitektur

Material : grauer Stein

Maße : keine Angaben ; zerbrochen

Datierung : Späthalkolithikum



Literatur : J. Garstang, Prehistoric
Mersin (1953), 156, Abb. 96

0077)sS Herkunft : Kurban Höyük, MRN 13697
(KH 1983/159)

Fundkontext : C01-0948-201, auf Area C01,
Phase 2 Oberfläche

Material : Stein

Maße : H 6,4cm ; Dm 5cm ; Lochdm 1,5cm -
1,3cm

Datierung : Späthalkolithikum (Phase VIA
3300-3100)



(1/4) **Literatur** : G. Algaze, OIP 110
(1990) Taf. 165 M

Maße : H 6,8cm ; Dm 6,4cm ; Lochdm 1,2cm

Datierung : Protourbane Zeit

Literatur : K.M. Kenyon, T.A. Holland, Jericho
V (1983) Appendix M 805

0080)sS Herkunft : Jericho ; Reg. Nr.1959.31

Fundkontext : Square E III-IV.V. Siedlung

Material : rosa Stein, hoch poliert

Maße : H 8cm ; Dm 6,8cm ; Lochdm 1,2cm
(Durchbohrung von beiden Seiten, trifft nicht
genau)

Datierung : Protourbane Zeit

Literatur : K.M. Kenyon, T.A. Holland, Jericho
V (1983) Appendix M 805

0081)sS Herkunft : Jericho ; Reg. Nr.684

Fundkontext : Square M XCIV Siedlung

Material : cremefarbener gebänderter Marmor

Maße : H 4,3cm ; Dm 5,4cm ; Lochdm 1,3cm-1,1cm-1,4cm

Datierung : Protourbane Zeit



(1/4) **Literatur :** K.M. Kenyon, T.A. Holland, Jericho V (1983) Appendix M 809, Abb. 365. 6

0082)sS Herkunft : Jericho ; Reg. Nr.1959.30

Fundkontext : Square E III-IV.XI Siedlung

Material : weißer Kalkstein

Maße : 1/3 erhalten : H 3,2cm ; Dm 4,4cm ; Lochdm 0,8cm

Datierung : Protourbane Zeit

Literatur : K.M. Kenyon, T.A. Holland, Jericho V (1983) Appendix M 805

0083)sS Herkunft : Jericho ; Reg. Nr.3383

Fundkontext : Tr. II.LIa Siedlung

Material : Kalkstein

Maße : Fragment : Dm 6,3cm ; Lochdm 1,8cm (Sanduhrbohrung)

Datierung : Protourbane Zeit

Literatur : K.M. Kenyon, T.A. Holland, Jericho V (1983) Appendix M 805

0084)sS Herkunft : Tel Te'ó (im Hula Tal)

Fundkontext : Quadrat C /E/8, Wohnarchitektur mit Stampflehboden (Korb 254 ; Locus 582) Stratum VII

Material : Basalt

Maße : H 4,2cm ; Dm 4,4cm ; Lochdm 1,4cm-0,6cm-1,6cm

Datierung : Chalkolithikum und FBZ I Keramik



(1/4) **Literatur :** E. Eisenberg, Tel Te'ó, IAA Reports 13 (2001)146, Abb. 9.4.9

0085)sS Herkunft : Tel Te'ó (im Hula Tal)

Fundkontext : (Korb 201)

Material : Basalt

Maße : H 4cm ; Dm 4,4cm ; Lochdm 0,9cm

Datierung : Chalkolithikum (4000-3700)



(1/4) **Literatur :** E. Eisenberg, Tel Te'ó, IAA Reports 13 (2001)146, Abb. 9.4.10

0086)sS Herkunft : Beth Pelet (Fara) Site H

Fundkontext : Oberfläche Siedlungsplatz

Material : harter weißer Kalkstein

Maße : keine Angaben, zerbrochen

Datierung : Chalkolithikum

Literatur : E. Macdonald, Beth-Pelet II, Prehistoric Fara (1932)12, 19, wie Taf. 28, 9

0087)sT? Herkunft : Gilath

Fundkontext : unter Level I-II, mit reichen Funden (eine Verbindung mit einem kultischen Gebäude ist sehr vage)

Material : mehrere Keulenköpfe meist aus Granit oder Basalt

Maße : keine Angaben

Datierung : Spätkalkolithikum

Literatur : D. Alon, BibArch 40/2, 1977, 63-64

0088)sS Herkunft : WZ 121, Tubna im Wadi Ziqlab

Fundkontext : Besiedlung, Bruchstücke von 2 Keulenköpfen

Material : Hämatit

Maße : erh. H 1,5cm ; Dm 5cm ; rek. H 5,3cm

Datierung : Spätkalkolithikum



(1/4) **Literatur :** E.B. Banning, u.a., ADJA 42, 1998, 153, Abb. 11

0089)sS Herkunft : Abu Hamid (Jordantal)

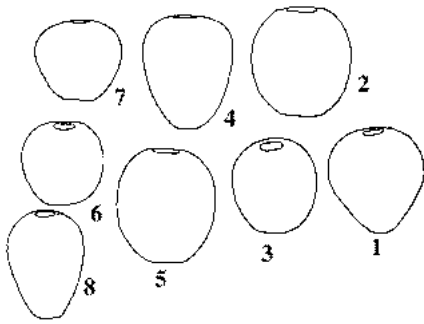
Fundkontext : 8 Keulenköpfe (A.H 86812.1-A.H 86812.8 ; Department of Antiquities Yarmuk University, Irbid). Viele weitere Keulenköpfe, manchmal fragmentarisch, sie scheinen ein üblicher Gebrauchsgegenstand gewesen zu sein

Material : 1) 4) 5) 6) 8) Hämatit ; 2) 7) Marmor ; 3) schwarzer harter Stein

Maße :

- 1) H 5,1cm ; Dm 5cm
- 2) H 5,2cm ; Dm 4,7cm
- 3) H 4,2cm ; Dm 4,1cm
- 4) H 5,3cm ; Dm 4,3cm
- 5) H 5,2cm ; Dm 4,3cm
- 6) H 4,1cm ; Dm 4cm
- 7) H 4cm ; Dm 4cm
- 8) H 5,3cm ; Dm 3,8cm

Datierung : Spätkalkolithikum (4000-3800)



(1/4)

Literatur : G. Dollfus, in Der Königsweg. 9000 Jahre Kunst Und Kultur In Jordanien, Ausstellungskatalog München (1987) 71, Farbtafel Seite 28. „.. in Bezug auf die oben genannten 8 Keulenköpfe sind keine Reste eines Korbes gefunden worden.“ : R. Neef, Preliminary Results Of The Botanical Remains, ADJA 30, 377-378 Fußnote 30 (Umzeichnung B. Muhle)

0090)sS Herkunft : Tell ed-Duweir (Lachisch)

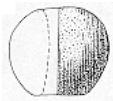
Fundkontext : Cave 1538 (XII :F/G.16)

Wohnhöhle, aus Pit A 2 (Fieldno. 2060)

Material : Basalt

Maße : H 4,4cm ; Dm 5cm ; Lochdm 1,6cm-0,8cm-1,6cm

Datierung : Chalkolithikum oder später



(1/4) **Literatur** : O. Tufnell, Lachish IV (1958) 71, 268-269, Taf. 26.1

0091)sS Herkunft : Tell ed-Duweir (Lachisch)

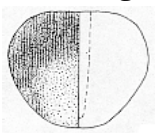
Fundkontext : Cave 1538 (XII :F/G.16)

Wohnhöhle, aus Pit A (Fieldno. 2107)

Material : Kalkstein

Maße : H 6cm ; Dm 7cm ; Lochdm 1,2cm-Durchbohrung nicht vollendet

Datierung : Chalkolithikum oder später



(1/4) **Literatur** : O. Tufnell, Lachish IV (1958) 71, 268-269, Taf. 26.2

0092)mS Herkunft : Shiqmim

Fundkontext : in L. 403 (Fieldnr. 82-1413) auf einer Besiedlungsschicht im „upper village area“ (Fig. 6.1.)

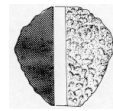
Material : Kupfer mit Einschlüssen von Arsen, Antimon, Nickel, Blei, Bismuth und Silber überfängt einen Steinkern aus grünlichem Kalk, wahrscheinlich aus dem zentralen Arava Tal, die Metallummantelung wurde im

Wachsausschmelzverfahren hergestellt ; in der Durchlochung Rest einer weißen Paste, wahrscheinlich Leim

Maße : H 5,08cm ; Dm 4,85cm ; Lochdm 1,28cm-1,49cm

Gewicht : 223g ; Metallmantel zwischen 10,3mm im oberen Keulenkopfbereich und 2,3mm in den unteren Regionen. Die Angaben in den beiden Publikationen stimmen nicht überein

Datierung : Chalkolithikum



(1/4) **Literatur** : S. Shalev in : (Hrsg.)

T.E. Levy, Shiqmim, BAR is 356, 1987, 358, Taf. 14.5, 1 ; S. Shalev, Y. Goren, T.E. Levy, J.P. Northover, Archaeometry 34, 1992, 64-68

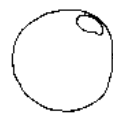
0093)mT? Herkunft : Shiqmim

Fundkontext : Depot in der Nordmauer des großen Breitraumes (Nr. 9, Locus 029) : zusammen mit Kat. Nr. 1112

Material : Kupfer

Maße : H 5,1cm ; Dm 5,3cm ; Lochdm 1,3cm

Datierung : Spätkalkolithikum



(1/4) **Literatur** : T.E. Levy, et al., BASOR Supplement 27 (1991) 38, Abb. 8 (Umzeichnung B. Muhle)

0094)sG Herkunft : Shiqmim

Fundkontext : Grab auf dem Friedhof

Material : Hämatit

Maße : keine Angaben

Datierung : Chalkolithikum

Literatur : M. Tadmor, SAOC 47, 1989, 252

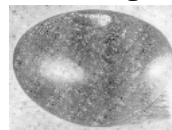
0095)sS Herkunft : Tell Abu Matar

Fundkontext : Wohngebiet mit eingetieften Behausungen

Material : Hämatit

Maße : keine Angaben

Datierung : Chalkolithikum



Literatur : J. Perrot, IEP 5, 1955, 78, Taf.14A

0096)mS Herkunft : Tell Abu Matar

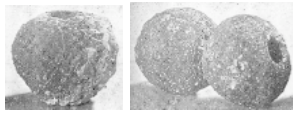
Fundkontext : Wohngebiet mit eingetieften Behausungen : 4 Keulenköpfe mit zentraler

Durchlochung

Material : Kupfer

Maße : 1) H 4,6cm ; Dm 5,1cm ; Lochdm 1,5cm
2) H 4,3cm ; Dm 4,6cm ; Lochdm 1,4cm

Datierung : Chalkolithikum



(1/4) **Literatur :** J.

Perrot, IEP 5, 1955, 78, Taf.15A

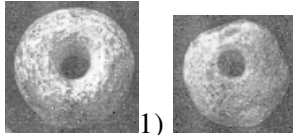
0097)sS Herkunft : Tell Abu Matar

Fundkontext : Wohngebiet mit unterirdischen Behausungen : mehrere schwere Keulenköpfe

Material : kiesiger Kalkstein

Maße : Maßstab nicht erkennbar

Datierung : Chalkolithikum



1) 2) **Literatur :** J. Perrot,

IEP 5, 1955, 78, Taf.13B

0098)sS Herkunft : Tell Abu Matar

Fundkontext : Wohngebiet mit unterirdischen Behausungen

Material : sandiger Kalkstein, natürlich anstehend, einer mit roten Streifen bemalt

Maße : keine Angaben

Datierung : Chalkolithikum

Literatur : J. Perrot, IEP 5, 1955, 78, keine Abbildung

0099)mH Herkunft : Naḥal Mishmar

Fundkontext : In einer Höhle, Hortfund zusammen mit Gegenständen aus Elfenbein, Flußpferdzahn, kupfernen Keulenköpfen, Werkzeugen

Material : Kupfer

Maße : H 6,2cm

Datierung : Spätkalkolithikum



(1/4) **Literatur :** P. Bar-Adon, The Cave Of The Treasure (1980) Nr.183 (Umzeichnung B. Muhle)

0100)sH Herkunft : Naḥal Mishmar

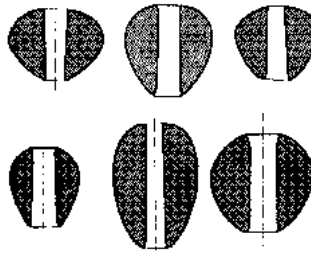
Fundkontext : In einer Höhle, Hortfund zusammen mit Gegenständen aus Elfenbein, Flußpferdzahn, Kupferkeulenköpfen, Werkzeugen, Gefäßen

Material : Hämatit

Maße : durchschnittlich H 3,7-6,5cm ; Dm 5,4-3,6cm

Gewicht : 125-371g

Datierung : Spätkalkolithikum



(1/4) **Literatur :** P.

Bar-Adon, The Cave Of The Treasure (1980) Nr. 184-189

0101)sH Herkunft : Naḥal Mishmar

Fundkontext : In einer Höhle, Hortfund zusammen mit Gegenständen aus Elfenbein und Flußpferdzahn, Werkzeuge, Gefäße, Keulenköpfe aus Kupfer, Hämatit

Material : Kalkstein

Maße : H 5,1cm ; Dm 5,2cm

Gewicht : 191g

Datierung : spätkalkolithisch

Literatur : P. Bar-Adon, The Cave Of The Treasure (1980) Nr. 423 (Abb. siehe unten)

0102)mH Herkunft : Naḥal Mishmar

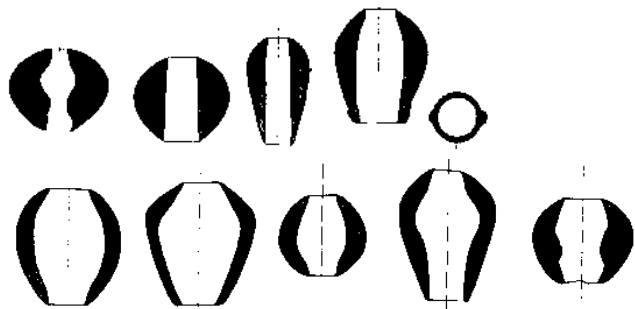
Fundkontext : In einer Höhle, Hortfund in einer Matte zusammen mit Gegenständen aus Elfenbein, Flußpferdzahn, Keulenköpfe aus Kupfer, Kalkstein, Hämatit ; 239 Keulenköpfe aus Kupfer, niedergelegt in einer natürlichen Nische, in der Höhle eine Abfolge von chalkolithischer Besiedlung und Bestattungen

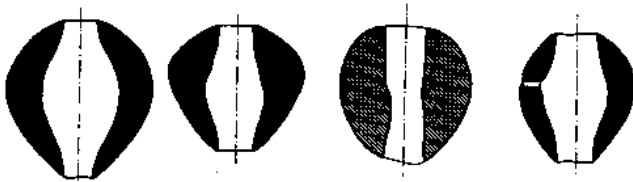
Material : Kupfer (z.T. mit einem Kern aus Keramik)

Maße : durchschnittlich H 3,5-6,2cm ; Dm 3,1-6,1cm

Gewicht : 110 bis 619 g

Datierung : Spätkalkolithikum





(1/4) **Literatur** : P. Bar-Adon, The Cave Of The Treasure (1980) Nr. 190-429 ohne 423 (Abb. Nr. 195 ; 196 ; 198 ; 202 ; 307 ; 308 ; 345 ; 390 ; 393 ; 397 ; 419 ; 423 aus Kalkstein ; 426)

0103)mH Herkunft : Naḥal Mishmar

Fundkontext : In einer Höhle, Hortfund zusammen mit Gegenständen aus Elfenbei, Flußpferdzahn, kupfernen Keulenköpfen, Werkzeugen

Material : Kupfer

Maße : H 9,7cm

Datierung : Spätchalkolithikum



(1/4)**Literatur** : P. Bar-Adon, The Cave Of The Treasure (1980) Nr. 116 (Umzeichnung B. Muhle)

0104)smH Herkunft : Naḥal Seelim Höhle Nr. 45, 49

Fundkontext : Spuren von Besiedlung, Keramik, Kleidung, Körbe, 4 Keulenköpfe : 2 aus Hämatit, 2 aus Kupfer, Bruchstück einer Kupferaxt, Knochen-Muschel-Elfenbeinplaketten

Material : Kupfer und Hämatit

Maße : Keine Angaben

Datierung : Chalkolithikum



Literatur : Y. Aharoni, Encyclopedia Of Archaeological Excavations In The Holy Land III, 1977, 674 ; Y. Aharoni, IEJ 11, 1961, Taf. 8B

0105)sG? Herkunft : Naḥal Qanah, Grave VII

Fundkontext : In einem Höhlensystem, zusammen mit Kat. Nr. 1377 (Locus 113- Reg. No. 1152/50), in der Mitte der Höhle drei Bestattungen : ein Erwachsener, ein Jugendlicher, ein Kind ; die Keulenköpfe sind Oberflächenfunde

Material : Hämatit

Maße : H 5,04cm, Dm 4,33cm ; Lochdm 1,3cm-1,43cm

Gewicht : ca. 200g

Datierung : Chalkolithikum



(1/4) **Literatur** : A. Gopher, T. Tsuk, The Naḥal Qanah Cave (1996) 30, 109, 113, Abb. 4 :17, 1

0106)sG Herkunft : Naḥal Qanah, Grave I (Main Hall)

Fundkontext : Höhlensystem ; in einem Kindergrab : Scherben, Knochenfragmente, Spinnwirtel, Feuersteingeräte, Basaltobjekte, Knochengeräte, Perlen, Anhänger aus grünem Stein, Pflanzenreste, Seemuscheln, organisches Material (Locus 125, Reg. No. 1591/ 50)

Material : Hämatit

Maße : H 3,3cm ; Dm 3,75cm ; Lochdm 0,9cm

Datierung : Chalkolithikum



(1/4) **Literatur** : A. Gopher, T. Tsuk, The Naḥal Qanah Cave (1996) 23, 113

0107)sG Herkunft : Azor

Fundkontext : Höhle mit Ossuarien, Locus B 5-8, couche 4-7

Material : Hämatit

Maße : H 2,7cm ; Dm 4cm ; Lochdm 1,5-1-1,5cm

Datierung : Chalkolithikum



(1/4) **Literatur** : J. Perrot, Atiqot 3, 1961, 82-83, Abb. 43, 4

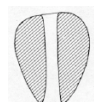
0108)sG? Herkunft : Naḥal Qanah, Passage, die von der Main Hall abwärts führt

Fundkontext : Sedimente durchmischt mit Scherben, Knochenfragmenten, Feuersteingeräten, Basaltobjekten, Perlen, Kupfer, Gold-Elektrumobjekten, Menschenknochen (Locus 142, Reg. No. 1572/ 50)

Material : Hämatit

Maße : H 4,8cm ; Dm 3,75cm ; Lochdm 0,6cm

Datierung : Chalkolithikum



(1/4) **Literatur** : A. Gopher, T. Tsuk, The

Naḥal Qanah Cave (1996) 25, 113

0109)sG Herkunft : Benei Beraq

Fundkontext : Höhle mit Ossuarien, ohne nähere Fundortangabe ein Keulenkopf als Grabbeigabe

Material : Hämatit

Maße : H 3,8cm ; Dm 4,1cm ; Lochdm 1,2cm

Datierung : Chalkolithikum



(1/4) **Literatur :** J. Kaplan, IEJ 13, 1963, 312, Abb. 9. 14

0110)sS Herkunft : Tell Hujayrat al-Ghuzlan, am Golf von Akaba

Fundkontext : 1) Siedlung mit

Metallverarbeitung ; 2) Square X7-1

Material : 1) schwarzer Basalt ; 2) Sandstein

Maße : 1) keine Angaben (birnenförmig) ; 2) erh. H 4,2cm ; Dm ca. 6cm (birnenförmig)

Datierung : Chalkolithikum (4100-3600)

Literatur : 1) F. Klimscha, U. Siegel, Archäologie In Deutschland 2007/4, 14-19, Abb. Seite 17 ; 2) H. Brückner et al., in : R. Eichmann (Hrsg.), Ausgrabungen Und Surveys Im Vorderen Orient I (2002) Abb. 37. 12

0111)sS Herkunft : Beth Pelet (Fara) Site A (Sulmanieh)

Fundkontext : in 1,6 - 1,9 Fuß Tiefe, Siedlungsplatz

Material : harter weißer Kalkstein

Maße : keine Angaben

Datierung : keramisches Neolithikum-Spätchalkolithikum



Literatur : E. Macdonald, Beth-Pelet II, Prehistoric Fara (1932)10, Taf. 23, 29 ; S. Kerner, Das Chalkolithikum In Der Südlichen Levante (2001) 31-32. 60

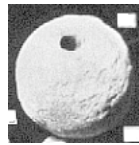
0112)sS Herkunft : Beth Pelet (Fara) Site A (Sulmanieh)

Fundkontext : in 1,6 - 1,9 Fuß Tiefe, Siedlungsplatz

Material : harter weißer Kalkstein

Maße : keine Angaben

Datierung : keramisches Neolithikum-Spätchalkolithikum



Literatur : E. Macdonald, Beth-Pelet II, Prehistoric Fara (1932)10, Taf. 27, 79 ; S. Kerner, Das Chalkolithikum In Der Südlichen Levante (2001) 31-32. 60

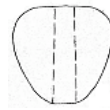
0113)sS Herkunft : Beth Pelet (Fara) Site A (Sulmanieh)

Fundkontext : in 1,6 - 1,9 Fuß Tiefe, Siedlungsplatz

Material : harter weißer Kalkstein

Maße : H 4,95cm ; Dm 4,95cm ; Lochdm 1,1cm

Datierung : keramisches Neolithikum-Spätchalkolithikum



(1/4) **Literatur :** E. Macdonald, Beth-Pelet II, Prehistoric Fara (1932)10, Taf. 28, 9 ; S. Kerner, Das Chalkolithikum In Der Südlichen Levante (2001) 31-32. 60

0114)sS Herkunft : Beth Pelet (Fara) Site A (Sulmanieh)

Fundkontext : in 1,6 Fuß oder höher, Siedlungsplatz

Material : harter blauer Kalkstein

Maße : keine Angaben

Datierung : keramisches Neolithikum-Spätchalkolithikum



Literatur : E. Macdonald, Beth-Pelet II, Prehistoric Fara (1932)10, Taf. 27, 81 ; S. Kerner, Das Chalkolithikum In Der Südlichen Levante (2001) 31-32. 60

0115)sS Herkunft : Beth Pelet (Fara) Site A (Sulmanieh)

Fundkontext : in 1,6 Fuß oder höher, Siedlungsplatz

Material : harter weißer Kalkstein

Maße : keine Angaben

Datierung : keramisches Neolithikum-Spätchalkolithikum



Literatur : E. Macdonald, Beth-Pelet II, Prehistoric Fara (1932)10, Taf. 27, 78 ; S. Kerner, Das Chalkolithikum In Der Südlichen

Levante (2001) 31-32. 60

0115a)sS Herkunft : Beth Pelet (Fara) Site A (Sulmanieh)

Fundkontext : in 1,6 Fuß oder höher, Siedlungsplatz

Material : harter weißer Kalkstein

Maße : keine Angaben

Datierung : keramisches Neolithikum-Spätchalkolithikum



Literatur : E. Macdonald, Beth-Pelet II, Prehistoric Fara (1932)10, Taf. 23, 36 ; S. Kerner, Das Chalkolithikum In Der Südlichen Levante (2001) 31-32. 60

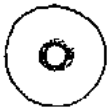
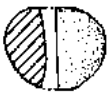
0116)sS Herkunft : Golan, Rasm Harbush

Fundkontext : Haus 11 : Vorratsgefäße, Reibsteine, Basaltschalen, Flintschaber, Flintsichel

Material : Hämatit

Maße : H 4cm ; Dm 5cm ; Lochdm 2cm-1cm-1,5cm

Datierung : Chalkolithikum



(1/4) **Literatur :** C. Epstein, IEJ 28, 1978, 116-117 ; C. Epstein, The Chalcolithic Culture Of The Golan (1998) 57, Taf. 42. 26

0117)sG Herkunft : Peqı̄n

Fundkontext : Höhle mit Bestattungen, bereits im Chalkolithikum beraubt, so dass das Material durcheinander geraten ist : Ossuarien (z.T. zoomorph- anthropomorph verziert), mehrere Keulenköpfe, Basaltschalen auf durchbrochenen Füßen, Kupfermeißel, durchlochte gezackte Flintscheiben

Material : aus verschiedenen Steinen

Maße : keine Angaben

Datierung : Spätchalkolithikum

Literatur : Z. Gal, H. Smithline, D. Shalev, IEJ 47, 1997, 145-154, ohne Abbildung

0118)sS Herkunft : Neve Ur

Fundkontext : Siedlung

Material : Hämatit

Maße : H 5,2cm ; Dm 3,4cm ; Lochdm 1cm

Datierung : Spätchalkolithikum



(1/4) **Literatur :** J. Perrot, N. Zori, Y. Reich, IEJ 17, 1967, 220, Abb. 14. 1

0119)sS Herkunft : Abu Snesleh

Fundkontext : Siedlung

Material : Stein

Maße : Keine Angaben

Datierung : Spätchalkolithikum

Literatur : S. Kerner, R. Bernbeck, R. Lamprichs, G. Lehmann in : (Hrsg.) S. Kerner, The Near East In Antiquity III (1992) 54

0120)sS Herkunft : Horvat Beter (Beersheba)

Fundkontext : Siedlung, Fragmente von 5 Keulenköpfen in Stratum I

Material : Kalkstein

Maße : H 3,5cm ; Dm 7cm ; Lochdm 4cm-1cm-4cm

Datierung : Chalkolithikum (3300-3100)



¹⁷ (1/4) **Literatur :** M. Dothan, Atiqot 2, 1959, 19, Abb. 11,17

0121)sS Herkunft : Horvat Beter (Beersheba)

Fundkontext : Siedlung, Fragmente von 5 Keulenköpfen in Stratum I

Material : Kalkstein

Maße : 14) H 6,75cm ; Dm 7cm ; Lochdm 2cm-1cm-2cm

15) H 4,5cm ; Dm 6cm ; Lochdm 2cm-1cm-2cm

16) H 3cm ; Dm 4cm ; Lochdm 3cm-1cm-3cm

Datierung : Chalkolithikum (3300-3100)



¹⁴ ¹⁵ ¹⁶ (1/4) **Literatur :** M. Dothan, Atiqot 2, 1959, 19, Abb. 11,14-16

0122)sS Herkunft : Horvat Beter (Beersheba)

Fundkontext : Siedlung, Fragmente von Keulenköpfen in Stratum II-III

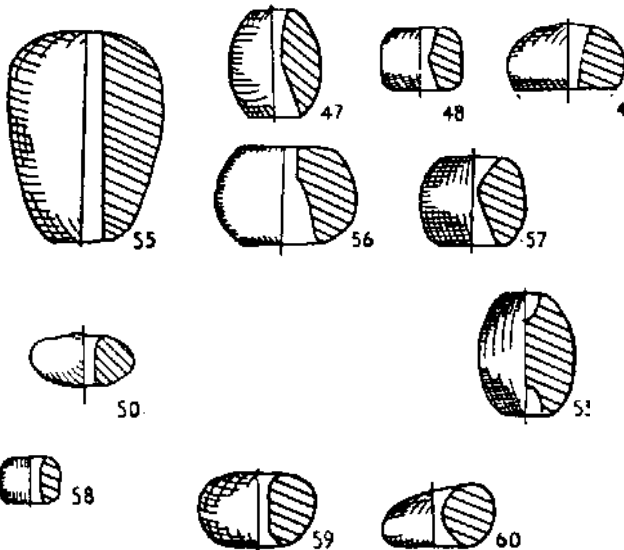
Material : 55) Hämatit

59) polierter Basalt

48, 53, 56, 57) Kalkstein

Maße :

- 47) H 5,5cm ; Dm 4,5cm ; Lochdm 2cm-1cm-3cm
 48) H 3,5cm ; Dm 4cm ; Lochdm 1,5cm-1cm-2cm
 49) erhaltene H 3,5cm ; Dm 6cm ; Lochdm 2cm-1cm
 50) H 2,5cm ; Dm 5cm ; Lochdm 1,5cm-1cm-1,5cm
 53) H 6cm ; Dm 5cm ; Lochdm 1,5cm
 Durchbohrung beidseitig begonnen
 55) H 11cm ; Dm 8,25cm ; Lochdm 2cm
 56) H 5cm ; Dm 7cm ; Lochdm 1cm-4cm
 57) H 4,5cm ; Dm 5,5cm ; Lochdm 2cm-1cm-3cm
 58) H 2,5cm ; Dm 3cm ; Lochdm 1,5cm-1cm-1,5cm
 59) H 4cm ; Dm 6cm ; Lochdm 2cm-1cm-2cm
 60) H 3cm ; Dm 5,5cm ; Lochdm 2cm-1cm-3cm
Datierung : Chalkolithikum (3300-3100)



(1/4)**Literatur :** M. Dothan, Atiqot 2, 1959, 29, Abb. 18. 47-50, 53, 55-60

0123)sS Herkunft : Teleilat Ghassul

Fundkontext : Siedlung

Material : 1) 2) 3) Hämatit
 4) 5) 7) Alabaster

Maße : 1) H 3cm ; Dm 4cm
 2) H 3,8cm ; Dm 4,3cm ; Lochdm 1,1cm
 3) H 5,6cm ; Dm 5,2cm
 4) Dm 4,7cm ; Lochdm 1,8cm-1cm
 5) Dm 5,1cm ; Lochdm 1,8cm-1cm
 6) Dm 4,7cm ; Lochdm 2,1cm-0,9cm
 7) H 4cm ; Dm 3,7cm

Datierung : Chalkolithikum



(Abb. 26 ; 1/4) **Literatur :** A. Mallon, R.

Koeppel, R. Neuville, Teleilat Ghassul I (1934) 71, Taf. 35 ; Abb. 26

0124)sG Herkunft : Megiddo

Fundkontext : Grab 903 low ; keine menschlichen Knochen, aber Tierknochen, Keramik und andere Objekte deuten auf eine Bewohnung

Material : Basalt

Maße : H 2,7cm ; Dm 3,9cm ; Lochdm 1cm : in der Mitte zerbrochen

Datierung : Chalkolithikum?



(1/4)**Literatur :** P.L.O. Guy, OIP 33 (1938) 9-12, Taf. 76, 17

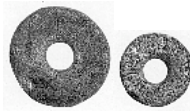
0125)sG Herkunft : Megiddo

Fundkontext : Grab 903 up ; Höhlengrab mit über 60 Skeletten, Keramik, Keramiktierkopf, Kupferobjekt

Material : Basalt

Maße : 1) H 2,5cm ; Dm 5cm ; Lochdm 1,3cm
 2) H 2cm ; Dm 3,7cm ; Lochdm 1,2cm

Datierung : Chalkolithikum



(1/4)**Literatur :** P.L.O. Guy ; OIP 33 (1938) 9, Taf. 76, 5.6

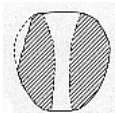
0126)sS Herkunft : Gezer (No. 242, I.1.286)

Fundkontext : Field I, Locus 1077, Str. 14/13 : erste Zeichen von Besiedlung auf dem gewachsenen Fels

Material : feingekörnter Kalkstein

Maße : H 5cm ; Dm 4,9cm ; Lochdm 1,8cm-0,8cm-1cm Bohrung asymmetrisch, auffällige Bohrspuren im Bohrloch

Datierung : Spätkalkolithikum



(1/4)**Literatur :** W.G. Dever, Gezer II (1974) 11, Taf. 39, 5

0127)s0 Herkunft : Byblos

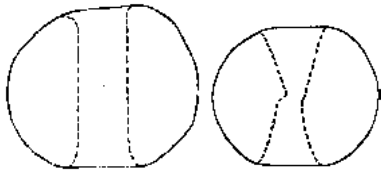
Fundkontext : 1) 6481 ; 2) 6068

Oberflächenfund

Material : 1) Stein ; 2) Kalkstein

Maße : 1) H 8,2cm ; Dm 6,7cm ; Lochdm 2,8cm
 2) H 6,9cm ; Dm 8,2cm ; Durchbohrung von beiden Seiten

Datierung : wahrscheinlich Chalkolithikum



(1/4) **Literatur :**

M. Dunand, Byblos I (1939) 415, Abb. 308 ;
404, Abb. 305

0128)s0 Herkunft : Byblos

Fundkontext : keine näheren Angaben : 8
Keulenköpfe außerhalb der Gräber gefunden
(Nr. 26847, 12/8, XL-XLII ; Nr. 27360, 12/1,
XLIII ; Nr. 19332, 20/16, XXI)

Material : Stein- meist Kalkstein, selten Basalt

Maße : keine Angaben

Datierung : spätes Eneolithikum- FBZ I (3400-
3100)

Literatur : M. Dunand, Byblos V (1973) 305-
306

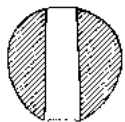
0129)sG Herkunft : Byblos

Fundkontext : Keulenköpfe in den Gräbern 645,
1402

Material : Stein- meist Kalkstein, selten Basalt

Maße : Grab 1402 : H 5,7cm ; Dm 5,7cm ;
Lochdm 1,5cm-1,95cm

Datierung : spätes Eneolithikum- FBZ I (3400-
3100)



(1/4) **Literatur :** M. Dunand, Byblos

V (1973) 305, Abb. 181 (23480)

0130)sS Herkunft : Arad

Fundkontext :

a) Locus 1264, Level 49,65 (Fieldnr. 3547/57)

Silo außerhalb einer Höhle

b) Locus 1182b, Level 49,93 (Fieldnr. 3172/51)
Siedlung

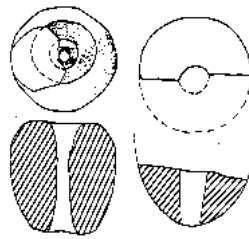
Material : a) Kreide ; b) Kalkstein

Maße :

a) H 5,6cm ; Dm 5,4cm ; Lochdm 1,6cm-0,7cm-
1,4cm

b) H abgebrochen ; erhaltener Dm 5,8cm ;
Lochdm 1,4cm-1cm

Datierung : Stratum IV, späte FBZ I (3100-
2950)



(1/4) **Literatur :** R.

Amiran, Early Arad (1978) 57, Taf. 76. 1-2

0131)sG Herkunft : Megiddo

Fundkontext : Grab 1102 low ; Komplex von
unterirdischen Kammern mit mehreren
Benutzungsphasen, die nicht alle Bestattungen
waren : disartikulierte Knochen, Keramik

Material : Basalt

Maße : H 2,4cm ; Dm 4,5cm ; Lochdm 1,3cm

Datierung : FBZ 0-1



(1/4) **Literatur :** P.L.O. Guy, OIP 33

(1938) 26-27, Taf. 85, 12

0132)sG Herkunft : Bab edh-Dra

Fundkontext : Grab A 72S : Schachtgrab mit 3
Kammern : mehrere disartikulierte Individuen,
Keramik, Schmuck, Basaltschale

Material : weißer Kalkstein

Maße : H 4,2cm ; Dm 4,8cm ; Lochdm 2cm-
1,8cm- dezentral

Datierung : FBZ IA



(1/4) **Literatur :** R.T. Schaub, W.E.

Rast, Bāb edh Dhra' (1989) 132-149. 289, Abb.
167, 1

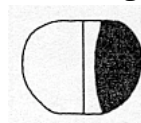
0133)sG Herkunft : Bab edh-Dra

Fundkontext : Grab A 72NW

Material : gelblich-weißer Kalkstein

Maße : H 4,7cm ; Dm 6cm ; Lochdm 1,8cm-
1,2cm -1,8cm

Datierung : FBZ IA



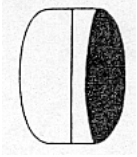
(1/4) **Literatur :** R.T. Schaub, W.E.

Rast, Bāb edh Dhra' (1989) 289, Abb. 167, 3

0134)sG Herkunft : Bab edh-Dra

Fundkontext : Grab A 72NW

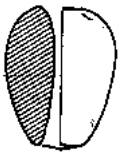
Material : braun gesprenkelter Kalkstein
Maße : H 6,8cm ; Dm 5,2cm ; Lochdm 2,2cm-1,6cm- 2cm
Datierung : FBZ IA



(1/4)**Literatur :** R.T. Schaub, W.E.

Rast, Bāb edh Dhra' (1989) 289, Abb. 167. 6

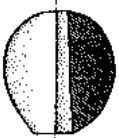
0135)sG Herkunft : Bab edh-Dra
Fundkontext : Grab F 4A mit Keramik (Inv- Nr. 1717)
Material : Kalkstein
Maße : H 7,2cm ; Dm 5,6cm ; Lochdm 1,6cm-0,8cm-2cm
Datierung : FBZ IA



(1/4)**Literatur :** W.E. Rast, R.T.

Schaub, Bāb edh-Dhra'(1975-1981) (2003) 282, Taf. 141.11

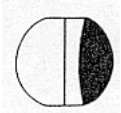
0136)sS Herkunft : Bab edh-Dra
Fundkontext : Siedlungsgebiet Oberflächenfund (Inv- Nr. 1602)
Material : Kalkstein
Maße : H 6,2cm ; Dm 5,6cm ; Lochdm 1,2cm-1,6cm
Datierung : FBZ



(1/4)**Literatur :** W.E. Rast, R.T.

Schaub, Bāb edh-Dhra'(1975-1981) (2003) 632, Taf. 142.10

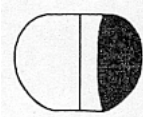
0137)sG Herkunft : Bab edh-Dra
Fundkontext : Grab A 71S : Schachtgrab mit 3 Kammern mit disartikulierten Mehrfachbestattungen : Keramik, Perlen, Knochennadel
Material : polierter schwarzer Diorit
Maße : H 4,5cm ; Dm 4,8cm ; Lochdm 1,6cm-1,7cm
Datierung : FBZ I



(1/4)**Literatur :** R.T. Schaub, W.E.

Rast, Bāb edh Dhra' (1989) 110-131, 289, Abb. 167. 2

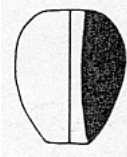
0138)sG Herkunft : Bab edh-Dra
Fundkontext : Grab A 68SE : Schachtgrab mit 5 Kammern mit disartikulierten Mehrfachbestattungen, Kermik, Perlen, Basaltschalen
Material : gekörnter Alabaster
Maße : H 5cm ; Dm 6cm ; Lochdm 2,2cm-1,6cm- 2,1cm
Datierung : FBZ I



(1/4)**Literatur :** R.T. Schaub, W.E.

Rast, Bāb edh Dhra' (1989) 98-107, 289, Abb. 167. 4

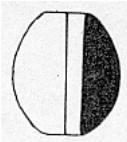
0139)sG Herkunft : Bab edh-Dra
Fundkontext : Grab A 68E
Material : Alabaster
Maße : H 6,8cm ; Dm 5,6cm ; Lochdm 1,6cm-1,2cm- 1,8cm
Datierung : FBZ I



(1/4)**Literatur :** R.T. Schaub, W.E.

Rast, Bāb edh Dhra' (1989) 98-107, 289, Abb. 56, 167. 9

0140)sG Herkunft : Bab edh-Dra
Fundkontext : Grab A 68E
Material : polierter weißer Kalkstein
Maße : H 5,9cm ; Dm 5,2cm ; Lochdm 1,4cm-1,7cm
Datierung : FBZ I



(1/4)**Literatur :** R.T. Schaub, W.E.

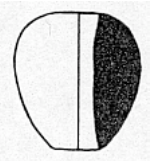
Rast, Bāb edh Dhra' (1989) 98-107, 289, Abb. 167. 10

0141)sG Herkunft : Bab edh-Dra
Fundkontext : Grab A 76E : Schachtgrab mit 2 Kammern mit disartikulierten Mehrfachbestattungen : Keramik, Perlen, Basaltschale, Muschelarmband
Material : weißer Kreidestein
Maße : H 3,6cm ; Dm 4cm ; Lochdm 1,6cm-

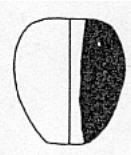
1,5cm

Datierung : FBZ IA(1/4)**Literatur :** R.T. Schaub, W.E.

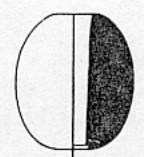
Rast, Bāb edh Dhra' (1989) 151-156, 289, Abb. 94, 167. 5

0142)sG Herkunft : Bab edh-Dra**Fundkontext :** Grab C 1 : Schachtgrab mit 2 disartikulierten Bestattungen, Keramik, Perlen, Basaltschale**Material :** weißer Kreidestein**Maße :** H 6,8cm ; Dm 6,3cm ; Lochdm 1,7cm-1,6cm- 1,8cm**Datierung :** FBZ IA(1/4)**Literatur :** R.T. Schaub, W.E.

Rast, Bāb edh Dhra' (1989) 185-190, 289, Abb. 167. 7

0143)sG Herkunft : Bab edh-Dra**Fundkontext :** Grab C 2 : Schachtgrab mit 4 disartikulierten Bestattungen : Keramik, Basaltschale**Material :** weißer Kreidestein**Maße :** H 5,8cm ; Dm 5,6cm ; Lochdm 1,5cm-1,2cm- 1,5cm**Datierung :** FBZ IA(1/4)**Literatur :** R.T. Schaub, W.E.

Rast, Bāb edh Dhra' (1989) 289, Abb. 167. 8

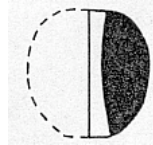
0144)sG Herkunft : Bab edh-Dra**Fundkontext :** Grab A 81W : Schachtgrab mit 4 Kammern mit disartikulierten Mehrfachbestattungen : Keramik, Basaltschalen, Tierknochen**Material :** weißer Kalkstein mit grauen Flecken**Maße :** H 6,7cm ; Dm 6cm ; Lochdm 1,2cm-1,7cm**Datierung :** FBZ IA(1/4)**Literatur :** R.T. Schaub, W.E.

Rast, Bāb edh Dhra' (1989) 162-165, 289, Abb.

167. 11

0145)sG Herkunft : Bab edh-Dra**Fundkontext :** Grab A 67N : Schachtgrab mit 2 Kammern mit disartikulierten

Mehrfachbestattungen : in der Füllung des Schachtes zusammen mit Keramik der zerbrochene Keulenkopf

Material : weißer Kalkstein**Maße :** H 6,7cm ; Dm 6cm ; Lochdm 1,5cm-1,2cm- 1,5cm -zerbrochen**Datierung :** FBZ IA(1/4)**Literatur :** R.T. Schaub, W.E.

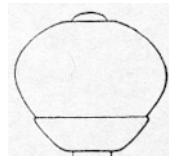
Rast, Bāb edh Dhra' (1989) 91-98, 289, Abb. 167. 12

0146)sG Herkunft : Bab edh-Dra**Fundkontext :** Grab A 65W : Schachtgrab mit 3 Kammern mit disartikulierten

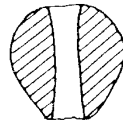
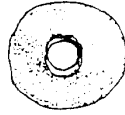
Mehrfachbestattungen, im Süden ein Skelett im Knochenverband ; der zerbrochene Keulenkopf wurde in der Schachtfüllung zusammen mit Keramik und einem Steinschalenrand gefunden

Material : weißer Kalkstein**Maße :** H 4,3cm ; Dm 5,2cm ; Lochdm 1,6cm-1,2cm- 1,6cm- zerbrochen**Datierung :** FBZ I(1/4)**Literatur :** R.T. Schaub, W.E.

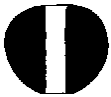
Rast, Bāb edh Dhra' (1989) 83-85, 289, Abb. 167. 13

0147)keG Herkunft : Byblos 30597**Fundkontext :** Grab T. 1674- keine weiteren Angaben**Material :** Keulenkopf aus Elfenbein, Einfassung aus Silber**Maße :** H 3,4cm ; Dm 4cm**Datierung :** Eneolithikum FBZ I (3500-3200)(1/2)**Literatur :** M. Dunand,

Byblos V (1973) 305-306, Abb. 182 ; K. Prag in : (Hrsg.) R. Moorey, P. Parr, Archaeology In The Levant (1978) 37

0148)seG Herkunft : Byblos**Fundkontext :** Topfgrab 630, Kindergrab eines 5-Jährigen, Perlenkette aus Karneol, Silber**Material :** Keulenkopf aus Hämatit, Einfassung aus Silber, Schaft mit Silberröhre eingefasst (in Grab 361, ebenfalls ein Kindergrab, fand sich nur die Silberröhre)**Maße :** keine Angaben**Datierung :** Spätneolithikum-Eneolithikum (3500-3200)**Literatur :** M.H. Chéhab, BMB 9, 1949-1950, 76-78, Taf. 2**Fundkontext :** Stratum IVa, Locus 147, Basket 3150 (Siedlung)**Material :** Kalkstein**Maße :** H 5,7cm ; Dm 5,7cm ; Lochdm oben 1,7cm, Mitte 1,2cm, unten 1,7cm**Datierung :** FBZ Ib(1/4)**Literatur :** E.C.M. Van Den

Brink in : (Hrsg.) E.C.M. Van Den Brink, T.E. Levy, Egypt And The Levant (2002) 299, Abb. 19.16,2

0149)sS Herkunft : Jericho ; Reg. Nr.1827**Fundkontext :** Tr. III. LVII. Siedlung**Material :** Alabaster**Maße :** H 4,5cm ; Dm 5,4cm ; Lochdm 1cm**Datierung :** FBZ(1/4) **Literatur :** K.M. Kenyon, T.A.

Holland, Jericho V (1983) Appendix M 810, Abb. 365.1

0150)sS Herkunft : Jericho ; Reg. Nr.1048**Fundkontext :** Tr. I. XLVII. wahrscheinlich in Zusammenhang mit der Stadtverteidigung**Material :** Stein**Maße :** erhaltene H 7,4cm ; Dm 5,8cm ; Lochdm 1,4cm**Datierung :** früh FBZ(1/4) **Literatur :** K.M. Kenyon, T.A.

Holland, Jericho V (1983) Appendix M 810, Abb. 365.4

0151)sS Herkunft : Jericho ; Reg. Nr. 311**Fundkontext :** Tr. I. XLVIII-XLIX.

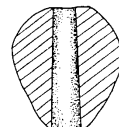
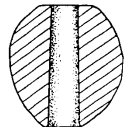
wahrscheinlich in Zusammenhang mit der Stadtverteidigung

Material : Stein**Maße :** H 4,3cm ; Dm 4,8cm ; Lochdm 0,9cm**Datierung :** früh FBZ(1/4) **Literatur :** K.M. Kenyon, T.A.

Holland, Jericho V (1983) Appendix M 810, Abb. 365.7

0153)sS Herkunft : Tell Abu al-Kharaz**Fundkontext :** 1) Haus, Vorratsraum (Id. No.

K91VIIA12L260N458) ; 2) Haus, Vorrats-Küchen-Arbeitsraum (Id. No. K92VIIC8L281N499)

Material : 1, 2) hellbrauner Kalkstein mit weißen Einschlüssen**Maße :** 1) H 6,4cm ; Dm 6,1cm ; Lochdm oben 1,3cm, unten 1,5cm ; 2) H 6,5cm ; Dm 6cm ; Lochdm oben 1,3cm, unten 1,7cm**Datierung :** FBZ Ib(1/4)**Literatur :** P.M.

Fischer, in : (Hrsg.) E.C.M. Van Den Brink, T.E. Levy, Egypt And The Levant (2002) 327-328, Abb. 21.2, 1 und 2

0154)sS Herkunft : 'En Besor**Fundkontext :** Kontext, in der der Ort als ägyptischer Außenposten genutzt wurde**Material :** Kalkstein**Maße :** H 6,4cm ; Dm 5,4cm ; Lochdm 1,2cm**Datierung :** FBZ Ib (Naqada III b-c1) Stratum III(1/4) **Literatur :** R. Gophna,

Excavations At 'En Besor (1995) 30-31, Taf. 1. 3 (Umzeichnung B. Muhle)

0152)sS Herkunft : Tel Lod

Syrien**0155)sS Herkunft :** Jawa**Fundkontext :** Siedlung**Material :** Stein**Maße :**

(698) H 4,6cm ; Dm 5,4cm ; Lochdm 1,8cm

(699) erhaltene H 4,3cm ; Dm 4,5cm ; Lochdm

0,89cm trichterförmig angebohrt,

eventuell beim Bohren gebrochen

(700) erhaltene H 6,4cm ; Dm 5,9cm ; Lochdm

1,6 geknicktes Bohrloch

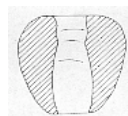
(701) H 6,4cm ; Dm 6,4cm ; Lochdm 1,4cm

(702) H 5,5cm ; Dm 7cm ; Lochdm 2,5cm-

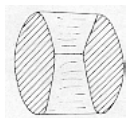
1,4cm- 2,5cm

(703) H 3,9cm ; Dm 5,5cm ; Lochdm 2,5cm-

1,1cm- 2,5cm

Datierung : Chalkolithikum-FBZ I**Literatur :** A.V.G. Betts, Excavations At Jawa (1991) 159-161, Abb. 194-195**0156)s0 Herkunft :** Ras Shamra- Ugarit**Fundkontext :** Sondage SH**Material :** Granit**Maße :** keine Angaben**Datierung :** III C 2 (4. Jt.)**Literatur :** H. De Contenson, Ras Shamra- Ougarit VIII (1992) 116, ohne Abbildung**0157)s0 Herkunft :** Ras Shamra- Ugarit**Fundkontext :** Sondage SH**Material :** Steatit**Maße :** keine Angaben, Bruchstücke, 2 runde Keulenköpfe**Datierung :** III B 3 (Spätobeid Zeit 1. Hälfte 4. Jt.)**Literatur :** H. De Contenson, Ras Shamra- Ougarit VIII (1992) 120, ohne Abbildung**0158)s0 Herkunft :** Ras Shamra- Ugarit**Fundkontext :** Sondage SC (Pt RS.99)**Material :** grüner Stein, poliert**Maße :** H 2,2cm, Dm 4cm, Lochdm 1,1cm**Datierung :** III B 4 (Spätobeid Zeit 1. Hälfte 4. Jt.)(1/4) **Literatur :** H. De Contenson, Ras Shamra- Ougarit VIII (1992) 120, Abb. 145. 9 ; H. De Contenson, Ugaritica IV, 1962, 481, Abb. 2c**0159)s0 Herkunft :** Ras Shamra- Ugarit**Fundkontext :** Sondage SC (RS.30.70 ; Pt SH 73, 3,50m)**Material :** grauer Hämatit**Maße :** H 6,2cm, Dm 5,8cm, zerbrochen**Datierung :** III B 4 (Spätobeid Zeit 1. Hälfte 4. Jt.)(1/4) **Literatur :** H. De Contenson, Ras Shamra- Ougarit VIII (1992) 121, Taf. 105.2**0160)s0 Herkunft :** Ras Shamra- Ugarit**Fundkontext :** Sondage SC**Material :** verbrannter Kalkstein**Maße :** keine Angaben, zerbrochen**Datierung :** III B 5 (Spätobeid Zeit 1. Hälfte 4. Jt.)**Literatur :** H. De Contenson, Ras Shamra- Ougarit VIII (1992) 121, ohne Abbildung**0161)s0 Herkunft :** Ras Shamra- Ugarit**Fundkontext :** Sondage SC (RS.30.64 ; Pt SH 72, 2,75m)**Material :** Marmor oder Alabaster**Maße :** H 5,8cm ; Dm 6,6cm ; Lochdm 1,4cm-1,3cm-2cm-1,5cm**Datierung :** III B 5 (Spätobeid Zeit 1. Hälfte 4. Jt.)(1/4) **Literatur :** H. De Contenson, Ras Shamra- Ougarit VIII (1992) 121, Abb. 145. 10**0162)s0 Herkunft :** Ras Shamra- Ugarit**Fundkontext :** Sondage SC**Material :** Kalkstein**Maße :** keine Angaben, in der Mitte zerbrochen, kugelig**Datierung :** III B 7 (Spätobeid Zeit 1. Hälfte 4. Jt.)**Literatur :** H. De Contenson, Ras Shamra- Ougarit VIII (1992) 122, ohne Abbildung**0163)s0 Herkunft :** Ras Shamra- Ugarit**Fundkontext :** Sondage SC (Pt SH 29, 2,10m)**Material :** Basalt oder Granit**Maße :** H 5,3cm ; Dm 5,6cm ; Lochdm 3cm-1,4cm-2,6cm**Datierung :** III B 7 (Spätobeid Zeit 1. Hälfte 4. Jt.)

Jt.)



(1/4) **Literatur** : H. De Contenson,
Ras Shamra- Ougarit VIII (1992) 122, Abb. 145.
11

0164)sS Herkunft : Tell Brak

Fundkontext : Area TW, nördlicher Bereich der Gebäude in Level 18. Aus der Zerstörung, die gleichzeitig mit der Zerstörung der Häuser in Level 16 ist. Hof mit z.T. überwölbten Öfen, Vorratsgefäßen- Wohngebiet mit Reichtum, eventuell Oberschicht, ähnlich wie Gaura (TW-1648, 11650-11654, TB 21010)

Material : Stein, nach der Abbildung einige aus Kalkstein, der durch Hitzeeinwirkung eine weiß-puderige Oberfläche bekommen hat

Maße : a)H 6,4cm ; Dm 6,1cm ; Lochdm 1,7cm

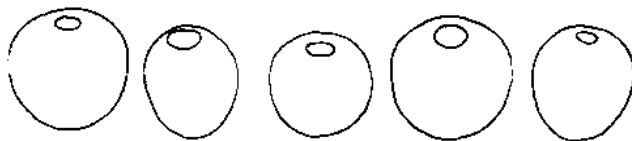
b)H 5,9cm ; Dm 4,9cm ; Lochdm 1,7cm

c)H 5,5cm, Dm 5,2cm ; Lochdm 1,5cm

d)H 6,5cm ; Dm 6,5cm ; Lochdm 1,7cm

e)H 5,9cm ; Dm 5,2cm, Lochdm 1,25cm

Datierung : Mitteluruk Zeit (3400-3100)



(1/4) **Literatur** : G. Emberling, H. McDonald,
Iraq 65, 2003, 9, Abb. 15 (Umzeichnung B. Muhle)

0165)sS Herkunft : Tell Brak

Fundkontext : TW B-1004 :9 ; West pit level 12

Material : polierter Marmor

Maße : Fragment, erhaltene H 8cm ;
angenommene H 10,4cm ; erhaltener Dm 7,4cm ;
angenommener Dm 11cm

Datierung : Späturuk Zeit

Iran

0168)sG Herkunft : Sar Tapah Bagh, Tuhnah Gebiet, Maimah Distrikt

Fundkontext : Steinkistengrab mit Keramik, Perlen, 2 Keulenköpfen (Inv. BT-1 ; Inv. BT-2)

Material : 1) weißer Stein ; 2) schwarzer Stein



Literatur : G.
Emberling, u.a., Iraq 61, 1999, 6, Abb. 9i

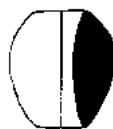
0166)sS Herkunft : Tell Sheikh Hassan

Fundkontext : Schicht 4, Planquadrat 2032 : in Schicht 4 sind die Strukturen stark zerstört, in Schicht 6 handelt es sich um ein Gebäude mit einem Steinfundament, das an die Stadtmauer anschließt

Material : Marmor

Maße : H 5,8cm ; Dm 5,2cm ; Lochdm 2,2cm-1,2cm-2,2cm

Datierung : Späturuk Zeit



(1/4) **Literatur** : J. Boese,
Ausgrabungen In Tell Sheikh Hassan I (1995)
115-116. 125, Abb. 6

0167)sS Herkunft : Hama

Fundkontext : Siedlung

Material : Kalkstein, Basalt

Maße :

H 5,1cm ; Dm 5,6cm ; Lochdm 1,5cm-1cm
(5A886)

H 3,5cm ; Dm 6,3cm ; Lochdm 1,5cm-1cm-1,5cm
(7A736)

Datierung : Hama K10- K 9 (Uruk-Gemdet Nasr Zeit)



(1/4) **Literatur** : E.
Fugmann, Hama (1958) Abb. 30 ; J. Thuesen,
P.J. Riis, Hama I. The Pre-And Protohistoric
Periods (1988) 164, 186

Maße : Inv. BT-1 H 4,1cm ; Dm 5,3cm

Inv. BT-2 H 4,1cm ; Dm 5,4cm

Datierung : Chalkolithikum (Keramik nicht erhalten, Anschluss an Gräber aus Hakalan und Parchinah)

Literatur : E. Haerinck, B. Overlaet, Parchinah And Hakalan (1996) 26

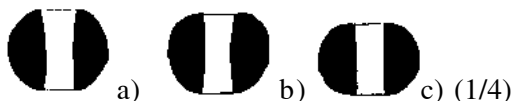
0169)sG Herkunft : Parchinah, PDG 73/13, 14, 15

Fundkontext : Grab B 6 zusammen mit Keramik, Handstein, Flint, Siegel

Material : grauer Stein, weißer Stein, Stein, schwarzes Eisenoxid

Maße : a) H 4cm ; Dm 5cm
b) H 4cm ; Dm 5cm
c) H 3,6cm ; Dm 5?cm- Fragment

Datierung : Chalkolithikum (Obeid 4- Terminal Obeid Zeit (4200-3600))



Literatur : E. Haerinck, B. Overlaet, Parchinah And Hakalan (1996) 34, Abb. 57, 6, 8, 21

0170)sG Herkunft : Parchinah, PDG 73/27

Fundkontext : Grab B 8 zusammen mit Keramik Siegel, Perlen, Flint

Material : Stein, schwarzes Eisenoxid

Maße : H 4cm ; Dm 5?cm- Fragment

Datierung : Chalkolithikum



(1/4) **Literatur :** E. Haerinck, B. Overlaet, Parchinah And Hakalan (1996) 34, Abb. 57, 22

0171)sG Herkunft : Parchinah, PDG 73/45

Fundkontext : Grab B 27 zusammen mit Keramik

Material : Stein mit braunen und roten Adern

Maße : H 4cm ; Dm 6cm

Datierung : Chalkolithikum



(1/4) **Literatur :** E. Haerinck, B. Overlaet, Parchinah And Hakalan (1996) 35, Abb. 57, 4

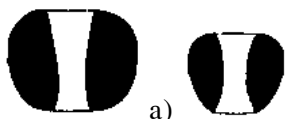
0172)sG Herkunft : Parchinah, PDG 73/48, 49

Fundkontext : Grab B 28 mit Keramik, Steinaxt, Flint

Material : grauer Stein, schwarzes Eisenoxid

Maße : a) H 5cm ; Dm 6,4cm
b) H 4cm ; Dm 4,8cm

Datierung : Chalkolithikum



(1/4) **Literatur :** E.

Haerinck, B. Overlaet, Parchinah And Hakalan (1996) 35, Abb. 57, 10, 23

0173)sG Herkunft : Parchinah, PDG 73/79

Fundkontext : Grab B 50 mit einem Siegel

Material : weißer Stein

Maße : H 5,5cm ; Dm 6cm

Datierung : Chalkolithikum



(1/4) **Literatur :** E. Haerinck, B. Overlaet, Parchinah And Hakalan (1996) 35, Abb. 57, 11

0174)sG Herkunft : Parchinah, PDG 73/82

Fundkontext : Grab B 52 mit einem Flint

Material : schwarz-grauer Stein

Maße : H 3,3cm ; Dm 5,3cm

Datierung : Chalkolithikum



(1/4) **Literatur :** E. Haerinck, B. Overlaet, Parchinah And Hakalan (1996) 36, Abb. 57, 18

0175)sG Herkunft : Parchinah, PDG 73/98

Fundkontext : Grab B 59

Material : Stein, schwarzes Eisenoxid

Maße : H 4,1cm ; Dm 4,9cm

Datierung : Chalkolithikum



(1/4) **Literatur :** E. Haerinck, B. Overlaet, Parchinah And Hakalan (1996) 36, Abb. 57, 20

0176)sG Herkunft : Parchinah, PDG 73/102

Fundkontext : Grab B 60 mit Keramik, Steinaxt, Rippenkeulenkopf (Kat. Nr. 0731) (PDG 73/101)

Material : weißer Stein

Maße : H 3,8cm ; Dm 5,2cm

Datierung : Chalkolithikum



(1/4) **Literatur :** E. Haerinck, B. Overlaet, Parchinah And Hakalan (1996) 36, Abb. 57, 7

0177)sG Herkunft : Parchinah, PDG 73/114

Fundkontext : Grab B 70 mit einem Rippenkeulenkopf (Kat. Nr. 0732) (PDG

73/113)

Material : weißer Stein**Maße :** H 4,6cm ; Dm 6,4cm**Datierung :** Chalkolithikum

(1/4) **Literatur :** E. Haerinck, B. Overlaet, Parchinah And Hakalan (1996) 36, Abb. 57, 9

0178)sG Herkunft : Parchinah, PDG 73/128**Fundkontext :** Grab B 74 mit Keramik, Keulenkopf (Kat.Nr. 0767), Ringen, Handstein**Material :** weißer Stein**Maße :** H 3,3cm ; Dm 5cm**Datierung :** Chalkolithikum

(1/4) **Literatur :** E. Haerinck, B. Overlaet, Parchinah And Hakalan (1996) 37, Abb. 57, 1

0179)sG Herkunft : Parchinah, PDG 73/135**Fundkontext :** Grab B 80 mit einem Flint**Material :** weißer Stein**Maße :** H 4,4cm ; Dm 6,2cm**Datierung :** Chalkolithikum

(1/4) **Literatur :** E. Haerinck, B. Overlaet, Parchinah And Hakalan (1996) 37, Abb. 57, 3

0180)sG Herkunft : Parchinah, PDG 73/140**Fundkontext :** Grab B 84 mit Keramik**Material :** weißer Stein**Maße :** H 3,1cm ; Dm 5,4cm**Datierung :** Chalkolithikum

(1/4) **Literatur :** E. Haerinck, B. Overlaet, Parchinah And Hakalan (1996) 37, Abb. 57, 2

0181)sG Herkunft : Parchinah, PDG 73/143**Fundkontext :** Grab B 89**Material :** Stein, schwarzes Eisenoxid**Maße :** H 4,2cm ; Dm 4,7cm**Datierung :** Chalkolithikum

(1/4) **Literatur :** E. Haerinck, B.

Overlaet, Parchinah And Hakalan (1996) 37, Abb. 57, 24

0182)sG Herkunft : Hakalan, H 71/14**Fundkontext :** Grab A 4 mit Keramik und Kat.Nr. 0183-0184**Material :** weißer Stein**Maße :** H 6,5cm ; Dm 5,5cm**Datierung :** Chalkolithikum

(1/4) **Literatur :** E. Haerinck, B. Overlaet, Parchinah And Hakalan (1996) 40, Abb. 86, 8

0183)sG Herkunft : Hakalan, H 71/15a**Fundkontext :** Grab A 4 mit Keramik und Kat.Nr. 0182, 0184**Material :** weißer Stein**Maße :** H 5,5cm ; Dm 5cm**Datierung :** Chalkolithikum

(1/4) **Literatur :** E. Haerinck, B. Overlaet, Parchinah And Hakalan (1996) 40, Abb. 86, 5

0184)sG Herkunft : Hakalan, H 71/15b**Fundkontext :** Grab A 4 mit Keramik und Kat.Nr. 0182, 0183**Material :** weißer Stein**Maße :** H 5,3cm ; Dm 5cm**Datierung :** Chalkolithikum

(1/4) **Literatur :** E. Haerinck, B. Overlaet, Parchinah And Hakalan (1996) 40, Abb. 86, 6

0185)sG Herkunft : Hakalan, H 71/25**Fundkontext :** Grab A 9**Material :** Stein, schwarzes Eisenoxid**Maße :** H 3,2cm ; Dm 5,4cm**Datierung :** Chalkolithikum

(1/4) **Literatur :** E. Haerinck, B. Overlaet, Parchinah And Hakalan (1996) 40, Abb. 86, 1

0185)sG Herkunft : Hakalan, H 71/26

Fundkontext : Grab A 10 mit einer Steinaxt

Material : weißer Stein

Maße : H 3,9cm ; Dm 4,7cm

Datierung : Chalkolithikum



(1/4) **Literatur :** E. Haerinck, B.

Overlaet, Parchinah And Hakalan (1996) 40, Abb. 86, 3

0186)sG Herkunft : Hakalan, H 72/30

Fundkontext : Grab A 14, Keramik, Hammeraxt

Material : weißer Stein mit roten Adern

Maße : H 3,3cm ; Dm 5,6cm

Datierung : Chalkolithikum



(1/4) **Literatur :** E. Haerinck, B.

Overlaet, Parchinah And Hakalan (1996) 41, Abb. 86, 2

0187)sG Herkunft : Hakalan, H 72/34

Fundkontext : Grab A 19 mit zwei Flinten

Material : Stein, schwarzes Eisenoxid

Maße : H 4,1cm ; Dm 4,6cm

Datierung : Chalkolithikum



(1/4) **Literatur :** E. Haerinck, B.

Overlaet, Parchinah And Hakalan (1996) 41, Abb. 86, 4

0188)sG Herkunft : Hakalan, H 72/40

Fundkontext : Grab A 21 mit Keramik, Axt, Axtfragment

Material : weißer Stein

Maße : H 5,8cm ; Dm 5,3cm

Datierung : Chalkolithikum



(1/4) **Literatur :** E. Haerinck, B.

Overlaet, Parchinah And Hakalan (1996) 41, Abb. 86, 7

0189)sG Herkunft : Susa

Fundkontext : Nekropole an der Arcopole A

Material : a) schwarzer Kalkstein, b)c)e) weißer Kalkstein, d) roter Kalkstein

Maße :

a)H 8cm ; Lochdm 4cm-2cm

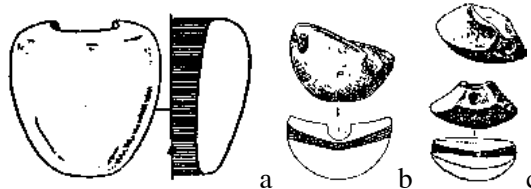
b)H 4,2cm ; Dm 6cm ; Lochdm 2,1cm-1,8cm

c)H 4cm ; der Länge nach von einem kleinen Loch durchbohrt

d)H 3,5cm ; Dm 4,6cm mit drei kleinen Löchern

e) Fragment eines Keulenkopfes von zwei Seiten durchbohrt- keine Abbildung

Datierung : Susa I oder A Zeit (4200-3600)



d (1/4) **Literatur :** E. Pottier, J. De

Morgan, R. De Mecquenem, MDP 13 (1912) 13, Abb. 36-39

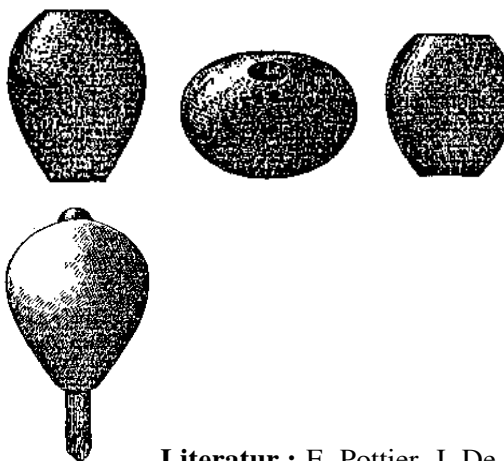
0190)sG Herkunft : Susa

Fundkontext : Arcopole A

Material : weißer Kalkstein

Maße : keine Angaben

Datierung : Susa I oder A Zeit (4200-3600)



Literatur : E. Pottier, J. De

Morgan, R. De Mecquenem, MDP 13 (1912) 18-19, Abb. 87-90

0191)sS Herkunft : Tureng Tepe

Fundkontext : Sondage A, B, Niveau 12-18 :

Gebäude B, dessen Dach von Holzpfählen auf Steinbasen getragen wurde, in einer Nische lag neben Schleudergeschossen ein Steinkeulenkopf

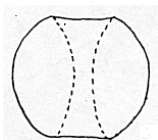
Material : Stein

Maße : keine Angaben

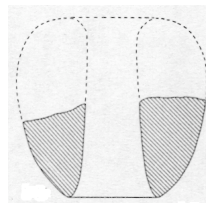
Datierung : Tureng IIB/ 3500-3000

Literatur : J. Deshayes, IrAnt 5, 1965, 87, keine

Abbildung

0192)sS Herkunft : Tepe Sialk**Fundkontext :** Colline sud, Periode IV**Material :** schwarzer Stein**Maße :** H 6cm ; Dm 6,6cm ; Lochdm oben 3cm-0,9cm- unten 2,4cm**Datierung :** Mitteluruk-Gemdet Nasr Zeit (3700-2800)(1/4) **Literatur :** R. Ghirshman,

Fouilles De Sialk (1938) Taf. 95. S487

Irak**0194)sS Herkunft :** Grai Resh**Fundkontext :** Siedlungsschichten**Material :** gebänderter roter Marmor**Maße :** Dm 6,8cm ; Lochdm 1,8cm (kugelig)**Datierung :** Level II (Uruk Zeit)**Literatur :** S. Lloyd, Iraq 7, 1940, 16-18, Taf. 2, Abb. 5, 23**0195)sS Herkunft :** Tepe Gaura**Fundkontext :** Schicht X, Square 7Q (3-343)**Material :** Granit**Maße :** H 10,9cm ; Dm 6,5cm**Datierung :** Mitteluruk Zeit**Literatur :** M.S. Rothman, Tepe Gawra (2002) 366, Nr. 1889.**0196)sS Herkunft :** Tepe Gaura**Fundkontext :** Schicht IX, Square 9M (3-none)**Material :** Granit**Maße :** H 4cm ; Dm 6,7cm**Datierung :** Mitteluruk Zeit**Literatur :** M.S. Rothman, Tepe Gawra (2002) 374, Nr. 2118.**0197)sG Herkunft :** Tepe Gaura**Fundkontext :** Grab 238 : Jugendlicher (Stratum XIA/B) Square 5M (5-1532a)**Material :** Oolit**Maße :** keine Angaben**Datierung :** Mitteluruk Zeit**Literatur :** M.S. Rothman, Tepe Gawra (2002) 292**0198)sG Herkunft :** Tepe Gaura**0193)sS Herkunft :** Tshoga Mish, III-355**Fundkontext :** R18 :310**Material :** oliv-grün-brauner Stein, hoch poliert**Maße :** Fragment erhaltene H 5,25cm (rekonstruiert 9,25cm) ; Dm 10cm ; Lochdm 3cm**Datierung :** Protoliterate Zeit(1/4) **Literatur :** P. Delougaz,

H.J. Kantor, OIP 101 (1996) 105, Taf. 125 DD

Fundkontext : Grab 266 : 2-3jähriges Kind :

Perlen

(Kupfer), Goldohrring (Stratum XI/XA) Square 5S

(5-1608)

Material : Stein**Maße :** keine Angaben**Datierung :** Mitteluruk Zeit**Literatur :** M.S. Rothman, Tepe Gawra (2002) 294**0199)sG Herkunft :** Tepe Gaura**Fundkontext :** Grab 102 (Stratum X) Square 5-O

(G4-636) ; Obsidianausgußschale, Obsidianausgußgefäß, Keramikgefäß, 30 Marmorkugeln, bzw. -kiesel, Stein-, Muschelperlen

Material : Marmor**Maße :** H 4,8cm ; Dm 4,8cm ; Lochdm 1,4cm**Datierung :** Mitteluruk Zeit(1/4) **Literatur :** A.J. Tobler,

Excavations At Tepe Gawra II (1950) 94, Taf.

104. 24 ; M.S. Rothman, Tepe Gawra (2002) 282

0200)sT Herkunft : Tepe Gaura**Fundkontext :** Schicht VIIIA, Square J2/5K, Raum 804 (1656)**Material :** Stein**Maße :** H 5,5cm ; Dm 6cm**Datierung :** Mitteluruk Zeit**Literatur :** M.S. Rothman, Tepe Gawra (2002) 384, Nr. 2396.**0201)sS Herkunft :** Tepe Gaura**Fundkontext :** Schicht VIII, Square 12K/8J (3-036)

Material : Stein

Maße : H 5,2cm ; Dm 5,4cm

Datierung : Mitteluruk Zeit

Literatur : M.S. Rothman, Tepe Gawra (2002) 386, Nr. 2469.

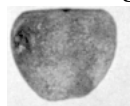
0202)sS Herkunft : Tepe Gaura

Fundkontext : Schicht VIII A, Square 7M, R. 812-B (5635)

Material : geädert grau-weißer Kalkstein, durch Feuer zerbrochen

Maße : H 5,2cm ; Dm 5,9cm

Datierung : Mitteluruk Zeit



(1/4) **Literatur :** E.A. Speiser, Excavations At Tepe Gawra I (1935) 194, 86-87, Taf. 40a. 1 : 10 Keulenköpfe kommen aus Schicht VIII, 8 aus VI, 3 aus V, Schicht IV und III mit jeweils einem Keulenkopf ; M.S. Rothman, Tepe Gawra (2002) 384, Nr. 2409

0203)sS Herkunft : Tepe Gaura

Fundkontext : Schicht VIII , K-7 (5835)

Material : schwarzer Kalkstein

Maße : H 5,8cm ; Dm 7,6cm

Datierung : Mitteluruk Zeit



(1/4) **Literatur :** E.A. Speiser, Excavations At Tepe Gawra I (1935) 194, Taf. 40a. 2 ; M.S. Rothman, Tepe Gawra (2002) 386, Nr. 2444

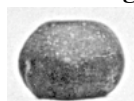
0204)sS Herkunft : Tepe Gaura

Fundkontext : Schicht VIII-A , Square O-8, Raum 818 (5622)

Material : grauer Kalkstein

Maße : H 4,5cm ; Dm 5,8cm

Datierung : Mitteluruk Zeit



(1/4) **Literatur :** E.A. Speiser, Excavations At Tepe Gawra I (1935) 194, Taf. 40a. 3 ; M.S. Rothman, Tepe Gawra (2002) 384, Nr. 2407

0205)sS Herkunft : Tepe Gaura

Fundkontext : Schicht VIII , Square O-5 (5492)

Material : grauer Kalkstein

Maße : H 3,6cm ; Dm 4,1cm

Datierung : Mitteluruk Zeit



(1/4) **Literatur :** E.A. Speiser, Excavations At Tepe Gawra I (1935) 194, Taf. 40a. 4 ; M.S. Rothman, Tepe Gawra (2002) 384, Nr. 2401

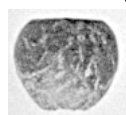
0206)sS Herkunft : Tepe Gaura

Fundkontext : Schicht VIII , Square O-8 (5736)

Material : geädert purpurbraun, weißer Marmor

Maße : H 5cm ; Dm 5,5cm

Datierung : Mitteluruk Zeit



(1/4) **Literatur :** E.A. Speiser, Excavations At Tepe Gawra I (1935) 194, Taf. 40a. 6 ; M.S. Rothman, Tepe Gawra (2002) 384, Nr. 2429

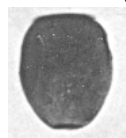
0207)sS Herkunft : Tepe Gaura

Fundkontext : Schicht VIIIAB , Square M-7, Raum 812 (5584)

Material : Basalt

Maße : H 5,4cm ; Dm 4,9cm

Datierung : Mitteluruk Zeit



(1/4) **Literatur :** E.A. Speiser, Excavations At Tepe Gawra I (1935) 194, Taf. 40a. 7 ; M.S. Rothman, Tepe Gawra (2002) 384, Nr. 2404

0208)sG Herkunft : Tepe Gaura (2

Keulenköpfe)

Fundkontext : gemauertes Grab 110 (Stratum X)

Square 4 K-M (G4-771) : Goldrosetten

(Kopfschmuck), Goldblechstäbe,

Lapislazulisiegel, 6 Marmorkugeln, 2

Serpentinbecher

Material : Marmor

Maße : keine Angaben

Datierung : Mitteluruk Zeit ; (nach J.-D. Forest, Pratiques Funéraires (1983) 96 auf Stratum VIII umdatiert - bei ihm dann Gemdet Nasr Zeit- nach R. Gut, BaF 19 (1995) 233 VIII= Uruk Zeit)

Literatur : A.J. Tobler, Excavations At Tepe Gawra II (1950) 94, ohne Abbildung ; M.S. Rothman, Tepe Gawra (2002) 284 lässt das Grab in Stratum X

0209)sG Herkunft : Tepe Gaura (2 Keulenköpfe

(G4-823))

Fundkontext : gemauertes Grab 114 (Stratum X) Square 4 K-M : Elektrumwolfskopf, 6 Kiesel, Spatula aus Gold und Knochen, Stein-, Gold-, Muschelperlen, Goldrosetten, Lapislazulisiegel, Kat. Nr. 0785

Material : Hämatit, Marmor

Maße : keine Angaben

Datierung : Mitteluruk Zeit ; (nach J.-D. Forest, Pratiques Funéraires (1983) 96 auf Stratum VIII umdatiert - bei ihm dann Gemdet Nasr Zeit- nach R. Gut, BaF 19 (1995) 233 VIII= Uruk Zeit)

Literatur : A.J. Tobler, Excavations At Tepe Gawra II (1950) 96, ohne Abbildung ; M.S. Rothman, Tepe Gawra (2002) 284 lässt das Grab in Stratum X

0210)sG Herkunft : Tepe Gaura

Fundkontext : gemauertes Grab 34 (Stratum IX) Square O-7 (G3-390) : Elfenbeinkamm, Muschel-, Steinperlen, Fragmente von Knochenspatula

Material : Marmor

Maße : keine Angaben, 4 Fragmente

Datierung : Mitteluruk Zeit ; (nach J.-D. Forest, Pratiques Funéraires (1983) 96 auf Stratum VIII umdatiert - bei ihm dann Gemdet Nasr Zeit- nach R. Gut, BaF 19 (1995) 233 VIII= Uruk Zeit)

Literatur : A.J. Tobler, Excavations At Tepe Gawra II (1950) 94, ohne Abbildung ; M.S. Rothman, Tepe Gawra (2002) 280

0211)s0 Herkunft : Uruk

Fundkontext : K 17, Kleinfundschicht nord-westlich des Weißen Tempels (W 16822 ; VA 14880)

Material : Hämatit

Maße : zur Hälfte erhalten H 3,5cm ; Dm 3,7cm Lochdm 1,2cm

Datierung : Uruk IVb/a Zeit



(1/4) **Literatur** : F. Pedde, u.a., Uruk, Kleinfunde IV (2000) 113, Taf. 75.1417

0212)sT Herkunft : Uruk

Fundkontext : K 17, Scherbenschicht unter der breiten Rinne im Schnitt durch die Zikkurratplattform (W 16659a ; VA 14880) Bereich der Anu Zikkurrat

Material : weißer Stein

Maße : erhaltene H 4,5cm ; erhaltener Dm 2,5cm ; Lochdm 1,5cm

Datierung : Uruk Zeit oder älter

Literatur : F. Pedde, u.a., Uruk, Kleinfunde IV (2000) 113, Nr.1418, ohne Abbildung

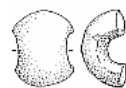
0213)sT Herkunft : Uruk

Fundkontext : K 17, großformatige Lehmziegel vor der Nordost-Seite des Weißen Tempels unter der "Zementschicht" (W16362 ; VA 14880)

Material : hochpoliertes gelbliches Gestein

Maße : Fragment H 4,2cm ; Dm 5,5cm ; Lochdm 2,3cm

Datierung : Uruk Zeit oder älter



(1/4) **Literatur** : F. Pedde, u.a., Uruk, Kleinfunde IV (2000) 113, Taf. 75.1420

0214)sT Herkunft : Uruk

Fundkontext : K 17, großformatige Lehmziegel im Innenraum des Weißen Tempels (W 16051 ; VA 14880)

Material : schwarz-grauer Stein

Maße : erhaltene H 4cm ; Dm 5,9cm, Lochdm 1,8cm

Datierung : Uruk IV b/a Zeit, Anu-Z : BS 7

Literatur : F. Pedde, u.a., Uruk, Kleinfunde IV (2000) 113, Nr.1421, ohne Abbildung

0215)sT Herkunft : Uruk

Fundkontext : K 17, aus der Scherbenschicht unter der breiten Rinne im Schnitt durch die Zikkurratplattform (W 16635b ; VA 14880)Bereich der Anu Zikkurrat

Material : weißer Stein

Maße : Fragment erh. H 4cm ; erh. Dm 2,5cm ; Lochdm 1,5cm

Datierung : Uruk Zeit oder älter

Literatur : F. Pedde, u.a., Uruk, Kleinfunde IV (2000) 113, Nr. 1422, ohne Abbildung

0216)sT Herkunft : Uruk

Fundkontext : K 17, Scherbenschicht unter der breiten Rinne im Schnitt durch die Zikkurratplattform (W 16677 ; VA 14880) Bereich Anu Zikkurrat

Material : weißer Stein

Maße : Fragment erh. H 5cm ; erh. Dm 2cm ; Lochdm 1,6cm

Datierung : Uruk Zeit oder älter

Literatur : F. Pedde, u.a., Uruk, Kleinfunde IV (2000) 113, Nr. 1423, ohne Abbildung

0217)sBitumenT Herkunft : Uruk

Fundkontext : Na 15-4, Riemchengebäude, Nordostumgang (W 18745 ; IM 60461) mit Klingen aus Bergkristall, Obsidian, Flint, Pfeilspitzen (Eannagebiet)

Material : weißer, schwarz geädert Stein, Durchbohrung mit Resten von Asphalt

Maße : H 6cm ; Dm 5cm

Datierung : Uruk IVa Zeit



(1/4) **Literatur** : A. Becker, Uruk. Die Kleinfunde I Stein (1993) Taf. 27.633 ; H Lenzen, UVB 15 (1959) 10

0218)kBitumenT Herkunft : Uruk

Fundkontext : Pc 16-4, 3m tief (W 7506 ; VA 14953) Eanna Gebiet

Material : Knochen mit einem kugeligen Kopf aus Asphalt

Maße : Kopf : H 3,2cm ; Dm 2,5cm ; Knochenschaftdm 1,2cm

Datierung : keine stratigraphische Einordnung- die Tiefe 3m würde für eine Datierung in die Uruk Zeit sprechen



(1/4) **Literatur** : E. Lindemeyer, L. Martin, Uruk, Kleinfunde III (1993) 244, Taf. 84.1524

0219)sT Herkunft : Uruk

Fundkontext : nördlicher Steinstifttempel, Nc 16-5, Südteil, nahe der Westecke in einem kleinen Raum (W 19628a ; IM 625598)

Material : schwarz-weiß gesprenkelter Stein

Maße : H 9,2cm ; Dm 7,1cm

Datierung : Uruk Zeit



(1/4)**Literatur** : A. Becker, Uruk. Die Kleinfunde I Stein (1993) Taf. 27.625

0220)sT Herkunft : Uruk

Fundkontext : aus dem nördlichen

Steinstifttempel, Nc 16-5, Südteil, nahe der Westecke in einem kleinen Raum (W 19628b, HD)

Material : weißer Stein

Maße : H 6,2cm ; Dm 4,5cm ; Lochdm oben 1cm- unten 1,4cm

Datierung : Uruk Zeit



(1/4) **Literatur** : A. Becker, Uruk. Die Kleinfunde I Stein (1993) Taf. 27. 626

0221)sT Herkunft : Uruk

Fundkontext : Zikkurrat (W 15725b ; VA 14880)

Material : weißer Stein

Maße : erh. H 6,8cm ; erh. Dm 2,5cm ; Lochdm 1cm

Datierung : Uruk Zeit?

Literatur : F. Pedde, u.a., Uruk, Kleinfunde IV (2000) 114, Nr. 1436, ohne Abbildung

0222)sT Herkunft : Uruk

Fundkontext : K 17, Schutt Südwestseite (W 8677 ; VA 14878)

Material : hellgrauer Stein

Maße : Fragment erh. H 3,5cm ; Lochdm 0,6cm

Datierung : Uruk Zeit?

Literatur : F. Pedde, u.a., Uruk, Kleinfunde IV (2000) 114, Nr. 1433, ohne Abbildung

0223)sS Herkunft : Uruk

Fundkontext : K 17, Suchgraben VI (W 8260)

Material : Stein

Maße : Fragment H 4,9cm

Datierung : Uruk Zeit

Literatur : A. Becker, Uruk. Die Kleinfunde I Stein (1993) Nr. 710, ohne Abbildung

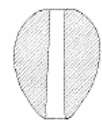
0224)sT Herkunft : Uruk

Fundkontext : Pd 16-1, Südosttunnel der Zikkurrat hinter der Nischenwand von IIIc im geschichteten Lehm der Riemchenmauer, 15m hinter dem Tunnelleingang (W 15624a ; VA 14873b)

Material : heller Stein

Maße : H 7,8cm ; Dm 6cm ; Lochdm 1-1,5cm

Datierung : Uruk Zeit



(1/4) **Literatur** : F. Pedde, u.a., Uruk,

Kleinfunde IV (2000) 114, Taf.76.1427

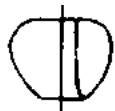
0225)sG Herkunft : Eridu

Funkontext : Grab 21 : Stein- und Keramikgefäße (IM 54923)

Material : weißer Marmor

Maße : H 4,2cm ; Dm 6cm ; Lochdm 1,7cm-2,4cm

Datierung : Uruk Zeit



(1/4) **Literatur :** F. Safar, M.A.

Mustafa, S. Lloyd, Eridu (1981) 232, Abb. 113. 12

0226)sG Herkunft : Tello

Funkontext : Grab XI : Schleifstein, Tonständer, Steingewicht mit kreuzförmigen Rillen, Gefäß mit geradem Rand (TG. 4750-4755)

Material : weißer Stein

Maße : H 4,3cm ; Dm 4,8-6,4cm ; eiförmig

Datierung : Uruk-Gemdet Nasr Zeit

Literatur : H. De Genouillac, Tello I (1934) 55.67

0227)s0 Herkunft : Tello

Funkontext : keine Angaben ; TG. 4678, AO 14100

Material : weißer und grauer Marmor

Maße : H 7,1cm ; Dm 6,1cm

Datierung : Uruk-Gemdet Nasr Zeit

Literatur : H. De Genouillac, Tello I (1934) 55

0228)s0 Herkunft : Tello

Funkontext : keine Angaben ; TG. 4878, AO 14095

Material : weißer Marmor

Maße : H 5,9cm ; Dm 6,1cm

Datierung : Uruk-Gemdet Nasr Zeit

Literatur : H. De Genouillac, Tello I (1934) 55

0229)s0 Herkunft : Tello

Funkontext : keine Angaben ; TG. 4679, Bagdad

Material : weißer Marmor

Maße : H 3,7cm ; Dm 5,6cm ; eiförmig

Datierung : Uruk-Gemdet Nasr Zeit

Literatur : H. De Genouillac, Tello I (1934) 55

0230)s0 Herkunft : Tello

Funkontext : keine Angaben ; TG. 5127, AO

14096

Material : Alabaster

Maße : H 2,95cm ; Dm 3,73cm

Datierung : Uruk-Gemdet Nasr Zeit



(1/4) **Literatur :** H. De Genouillac, Tello I (1934) 55, Taf. 7, 2a (a und b auf den Tafeln verwechselt)

0231)s0 Herkunft : Tello

Funkontext : keine Angaben ; TG. 5175, AO 14097

Material : Marmor mit grauen und violetten Adern

Maße : H 3,96cm ; Dm 4,27cm

Datierung : Uruk-Gemdet Nasr Zeit



(1/4) **Literatur :** H. De Genouillac, Tello I (1934) 55, Taf. 7, 2b (a und b verwechselt in den Tafeln)

0232)s0 Herkunft : Tello

Funkontext : keine Angaben ; TG. 5185

Material : weißer Marmor

Maße : H 7,2cm ; Dm 6,25cm ; eiförmig

Datierung : Uruk-Gemdet Nasr Zeit

Literatur : H. De Genouillac, Tello I (1934) 55

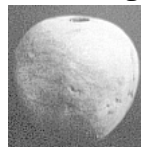
0233)s0 Herkunft : Tello

Funkontext : keine Angaben ; TG. 5245, AO 14098

Material : rosa Marmor

Maße : H 6,5cm ; Dm 6,2cm

Datierung : Uruk-Gemdet Nasr Zeit



(1/4) **Literatur :** H. De Genouillac, Tello I (1934) 55, Taf. 8, 1b

0234)sS Herkunft : Hafagi

Funkontext : Houses 12, P44, Fieldnr. KH IX 59

Material : Stein

Maße : keine Angaben

Datierung : Gemdet Nasr Zeit

Literatur : P. Delougaz, OIP 88 (1967) 27, ohne Abbildung

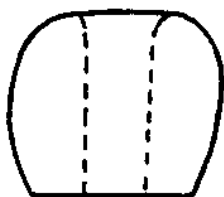
0235)sT Herkunft : Hafagi

Funkontext : Sin Tempel III, Q 43 :17, Fieldnr.

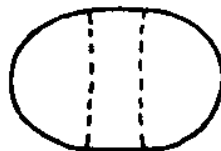
KH VII 187

Material : Stein**Maße :** keine Angaben**Datierung :** Gemdet Nasr Zeit**Literatur :** P. Delougaz, OIP 58 (1942) 138, ohne Abbildung**0236)sT Herkunft :** Tell Asmar**Fundkontext :** earliest shrine, As. 34 :220-221**Material :** Stein**Maße :** keine Angaben, Fragmente**Datierung :** Gemdet Nasr Zeit**Literatur :** P. Delougaz, OIP 58 (1942) 206, ohne Abbildung**0237)sP Herkunft :** Gemdet Nasr (GN3378. AM 1926.504)**Fundkontext :** aus den Mackay Grabungen, wahrscheinlich aus dem Bereich des großen Gebäudes**Material :** poröser grauer Stein**Maße :** H 6,4cm ; Dm 6cm ; Lochdm (Bohrung beidseitig angefangen) oben 2,8cm-1,2cm ; unten 1,4cm**Datierung :** Gemdet Nasr Zeit(1/4) **Literatur :** R. Matthews,

Secrets Of The Dark Mound, Iraq Archaeological Reports 6 (2002) Abb. 46, 12 (hier als Gewicht angesprochen) ; E. Mackay, Report On Excavations At Jemdet Nasr (1931) 268, Taf. 70, 9

0238)tP Herkunft : Gemdet Nasr (GN3464)**Fundkontext :** aus den Mackay Grabungen, wahrscheinlich aus dem Bereich des großen Gebäudes**Material :** gebrannter Ton**Maße :** H 9,7cm ; Dm 11,1cm ; Lochdm 3,3cm**Datierung :** Gemdet Nasr Zeit(1/4) **Literatur :** E.

Mackay, Report On Excavations At Jemdet Nasr (1931) 268, Taf. 70, 7

0239)tP Herkunft : Gemdet Nasr (GN3463)**Fundkontext :** aus den Mackay Grabungen, wahrscheinlich aus dem Bereich des großen Gebäudes**Material :** gebrannter Ton**Maße :** H 7,5cm ; Dm 11,4cm ; Lochdm 2,7cm**Datierung :** Gemdet Nasr Zeit(1/4) **Literatur :** E.

Mackay, Report On Excavations At Jemdet Nasr (1931) 268, Taf. 70, 8

0240)sT Herkunft : Uruk**Fundkontext :** Oc 16-5, aus Schicht III (W 14379a ; VA 13323) Eanna Bereich**Material :** weißer Stein**Maße :** H 4,3cm ; Dm 3,5cm ; Lochdm 0,9cm**Datierung :** Uruk III Zeit(1/4) **Literatur :** F. Pedde, u.a., Uruk, Kleinfunde IV (2000) 114, Taf.77.1429**0241)sBitumenT Herkunft :** Uruk**Fundkontext :** Pb 16-1, Südosttunnel in der Zikkurat, hinter der Nischenwand von IIIc (W 15631 a - VA)**Material :** heller Stein mit Asphaltknopf**Maße :** H 6,9cm ; Dm 6,2cm**Datierung :** Uruk bis Frühdynastische Zeit(1/4) **Literatur :** A. Becker, Uruk. Die Kleinfunde I Stein (1993) Taf. 27.627**0242)sS Herkunft :** Uruk**Fundkontext :** La 12-3, unter den Ofenresten (W 17397 ; IM 42922) Wohnbebauung (Grabung K/L 12/13)**Material :** weißer Stein, zur Hälfte erhalten**Maße :** H 7,9cm ; Dm 6cm**Datierung :** Uruk- bis Frühdynastische Zeit(1/4) **Literatur :** A. Becker, Uruk. Die Kleinfunde I Stein (1993) Taf. 27.628**0243)sS Herkunft :** Uruk**Fundkontext :** Ke 12-5, höher als Mauer

Flachschichten (W 17626 ; VA 14880)

Material : schwarzer Stein

Maße : Fragment H 5,5cm ; Dm 6cm ; Lochdm 1,1cm

Datierung : Uruk- bis Frühdynastische Zeit

Literatur : F. Pedde, u.a., Uruk, Kleinfunde IV (2000) 114, Nr. 1438, ohne Abbildung

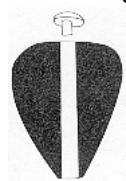
0244)sBitumenT Herkunft : Uruk

Fundkontext : Pb 16-1, Südosttunnel in der Zikkurraat, hinter der Nischenwand von IIIc (W 15631 b ; IM 23193)

Material : Stein mit Asphaltknopf

Maße : H 7,1cm ; Dm 5,7cm

Datierung : Uruk- bis Frühdynastische Zeit



(1/4) **Literatur :** A. Becker, Uruk. Die Kleinfunde I Stein (1993) Taf. 27.629

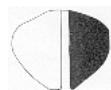
0245)sT Herkunft : Uruk

Fundkontext : K 17, Kleinfundschicht (W 16635a ; IM 27979) Bereich Anu Zikkurraat

Material : weißlicher Stein

Maße : H 4cm ; Dm 4,8cm ; Lochdm 1,1cm

Datierung : Uruk- bis Frühdynastische Zeit



(1/4) **Literatur :** A. Becker, Uruk. Die Kleinfunde I Stein (1993) Taf. 27.630

0246)sT Herkunft : Uruk

Fundkontext : K 17, Kleinfundschicht (W 16635c ; IM 27980) Bereich Anu Zikkurraat

Material : weißlicher Stein

Maße : keine Angaben

Datierung : Uruk- bis Frühdynastische Zeit

Literatur : A. Becker, Uruk. Die Kleinfunde I Stein (1993) Nr. 631, ohne Abbildung

0247)sT Herkunft : Uruk

Fundkontext : K 17, Kleinfundschicht (W 16635c ; IM 27981) Bereich Anu Zikkurraat

Material : weißlicher Stein

Maße : Fragmente, keine Angaben

Datierung : Uruk- bis Frühdynastische Zeit

Literatur : A. Becker, Uruk. Die Kleinfunde I Stein (1993) Nr. 632, ohne Abbildung

0248)sBitumenT Herkunft : Uruk

Fundkontext : Oc 14-3, zwischen plankonvexen

Lehmziegeln der großen Mauer, die Eanna einfasst (W 18483 ; IM)

Material : grob bearbeiteter Stein mit Asphaltresten auf beiden Seiten

Maße : H 5,5cm ; Dm 4,8cm ; Dicke 1,2cm

Datierung : Uruk- bis Frühdynastische Zeit



(1/4) **Literatur :** A. Becker, Uruk. Die Kleinfunde I Stein (1993) Taf. 27.634

0249)sT Herkunft : Uruk

Fundkontext : Oc 16-4, in der Riemchenschicht, +19,90m (W 14308) Gelände des Tempels C

Material : Stein

Maße : H 3,8cm ; Dm ca. 5,9cm ; Lochdm ca. 1cm

Datierung : Uruk- bis Frühdynastische Zeit



(1/4) **Literatur :** A. Becker, Uruk. Die Kleinfunde I Stein (1993) Taf. 27.635

0250)sT Herkunft : Uruk

Fundkontext : K 17, aus den großen Lehmziegeln im Hof des Weißen Tempels (W 16073 ; IM 18135)

Material : gemaseter weißlicher Stein, mit Gips überzogen, mehrere grünliche Verfärbungen, wohl von Kupfer

Maße : erh. H 4,8cm ; Dm 6,4cm ; Lochdm 1,3cm- 1,5cm

Datierung : Uruk- bis Frühdynastische Zeit



(1/4) **Literatur :** A. Becker, Uruk. Die Kleinfunde I Stein (1993) Taf. 27.636

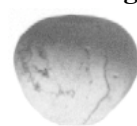
0251)sT Herkunft : Uruk

Fundkontext : K 17, Kleinfundschicht (W 16727 ; IM 41153) aus dem Bereich der Anu Zikkurraat

Material : weißer, violett gemaseter Stein

Maße : H 5cm ; Dm 5,7cm

Datierung : Uruk- bis Frühdynastische Zeit



(1/4) **Literatur :** A. Becker, Uruk. Die Kleinfunde I Stein (1993) Taf. 27.637

0252)sT Herkunft : Uruk

Fundkontext : Kalksteinschutt des Mittelgebäudes im Mosaikgebäude (W 17554 ; IM 44905) Eanna

Material : weißlicher Stein

Maße : H 5,3cm ; Dm 5,2cm ; Lochdm 1,5cm

Datierung : Uruk- bis Frühdynastische Zeit



(1/4) **Literatur** : A. Becker, Uruk. Die Kleinfunde I Stein (1993) Taf. 27.638

0253)sBitumenT Herkunft : Uruk

Fundkontext : Pb 16-1, Südosttunnel in der Zikkurra hinter der Nischenwand von IIIc (W 15620 ; IM 23195) Eannagebiet

Material : Stein, oben Asphaltreste

Maße : zur Hälfte erhalten H 6,9cm ; Dm 5,95cm

Datierung : Uruk- bis Frühdynastische Zeit



(1/4) **Literatur** : A. Becker, Uruk. Die Kleinfunde I Stein (1993) Taf. 27.639

0254)sT Herkunft : Uruk

Fundkontext : Pb 16-1, Südosttunnel in der Zikkurra hinter der Nischenwand von IIIc (W 15624 b- IM 23194) Eannagebiet

Material : Stein

Maße : H 8,4cm ; Dm 6,5cm ; Lochdm 1,2cm

Datierung : Uruk- bis Frühdynastische Zeit



(1/4) **Literatur** : A. Becker, Uruk. Die Kleinfunde I Stein (1993) Taf. 27.640

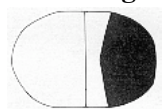
0255)sT Herkunft : Uruk

Fundkontext : Kc 17-1, Nordecke des Steingebäudes, 0,25m über der Mauerkrone (W 22388 ; IM) Bereich Anu Zikkurra

Material : bräunlicher, polierter Stein

Maße : H 5cm ; Dm 7,5cm ; Lochdm 2,1cm-1,3cm-2,1cm

Datierung : Uruk- bis Frühdynastische Zeit



(1/4) **Literatur** : A. Becker, Uruk. Die Kleinfunde I Stein (1993) Taf. 27.641

0256)sT Herkunft : Uruk

Fundkontext : K 17, Scherbenschicht im Schnitt durch die Zikkurra-Plattform (W 16662 ; IM 28114) Bereich Anu Zikkurra

Material : roh bearbeiteter, weißlicher Stein, wohl nicht fertiggestellter Keulenkopf

Maße : H 6cm

Datierung : Uruk- bis Frühdynastische Zeit

Literatur : A. Becker, Uruk. Die Kleinfunde I Stein (1993) Nr. 696 ohne Abbildung

0257)sT Herkunft : Hafagi

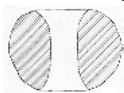
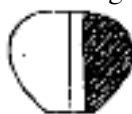
Fundkontext : Sin Tempel IV, Q 42 :24, Fieldnr. KH VI 378-79

Material : Stein

Maße : keine Angaben

Datierung : FD I Zeit

Literatur : P. Delougaz, OIP 58 (1942) 141, ohne Abbildung

3. Jt.Kaukasus**0258)sS Herkunft :** Uzerlik Tepe (bei Aghdam)**Fundkontext :** Siedlung mit Keramik, Werkzeugen**Material :** Stein**Maße :** H 4,1cm ; Dm 5,7cm ; Lochdm 2,5cm-1,3cm-2,3cm**Datierung :** frühe Bronzezeit(1/4)**Literatur :** K.Ch. Kouchnareva, Materialy I Issledovanija Po Archeologii SSSR 67, 1959, 429, Abb. 17, 8**0259)sS Herkunft :** Uzerlik Tepe (bei Aghdam)**Fundkontext :** Siedlung mit Keramik, Werkzeugen**Material :** Stein**Maße :** H 3,4cm ; Dm 4,1cm ; Durchbohrung von beiden Seiten angefangen**Datierung :** frühe Bronzezeit(1/4) **Literatur :** K.Ch. Kouchnareva, Materialy I Issledovanija Po Archeologii SSSR 67, 1959, 429, Abb. 17, 9**0260)sG Herkunft :** Grabhügel an der südlichen Uferseite des Chatschengat, 8 Werst SÖ
Arschatzor**Fundkontext :** Grabhügel 2 : eine Bestattung, zylindrische Goldperle mit Granulierung, Linien, Bronzedolch, Obsidiangeräte, Flintmesser, graue Keramik mit Bandornament, schwarzpolierte Keramik rillen- punktverziert (Kura-Araxes Keramik)**Material :** weißgrauer, quarzähnlicher schwerer Stein**Maße :** H 4,6cm ; Dm 5,6cm ; Lochdm 1,6cm-2,5cm**Datierung :** 3. Jt.(1/4)**Literatur :** E. Rösler, Verhandlungen Der Berliner Gesellschaft Für Anthropologie, 1899, 249-252, Abb. 4**0261)sG Herkunft :** Faskau (Nord-Ossetien)**Fundkontext :** Gräber : mit Äxten, Dolchen**Material :** Stein**Maße :** keine Angaben**Datierung :** zweite Hälfte 3. Jt.**Literatur :** B.V. Techov, Tschentralni Kavkas (1977) 6, Abb. 1. 1-2**0262)sG Herkunft :** Velikent (Dagestan)**Fundkontext :** Mount III (kollektive Katakombenbestattungen mit Nachbestattungen) : Grab 11 (z.T. von der lokalen Bevölkerung zerstört : bronzene Waffen (Dolche), Werkzeuge, steinerne Schaftlochäxte, Nadeln, Goldschmuck, Perlen, Spielsteine, Keramik vom Alazano-Bedeni Typ, mehr als 30 steinerne Keulenköpfe, einige mit einer Rille am Schaftloch)**Material :** Stein**Maße :** H 5,25cm ; Dm 6,3cm ; Lochdm 2,1cm-1,5cm**Datierung :** neuere C-14 Daten legen eine Datierung von 2851-2367/ 2879-2474 nahe(1/4) **Literatur :** M.G. Gadzhiev et al. Eurasia Antiqua 6, 2000, 81, 90-91, Abb. 48, 241 ; P.L. Kohl, in A.T. Smith, K. Robinson (Hrsg.) Archaeology In The Borderlands (2003) 18 ; J.-K. Bertram, Grab Und Bestattungssitten (2003) 13-14 : stellt die chronologischen Probleme zusammen.**0263)sG Herkunft :** Velikent (Dagestan)**Fundkontext :** Katakombengrab 2, Mount V (bereits von den Anwohnern teilweise zerstört) : Keramik, mehrere Keulenköpfe (**0842a**), einige Bronzenadeln und Schmuck**Material :** Stein, einer aus einem sehr hämatithaltigen Gestein**Maße :** Dm 6,6cm ; Lochdm 2cm**Datierung :** Ende 3. Jt.**Literatur :** M.G. Gadzhiev, u.a. Iran 33, 1995, 145, Taf. 25bTürkei**0264)sG Herkunft :** Korucutepe, 70-366

Fundkontext : K 12 [11](20) rechteckiges Grab aus ungebrannten Lehmziegeln mit einer Doppelbestattung, beim Mann : Griffangeldolch mit Mittelrippe, Silberband mit Spiralenden,

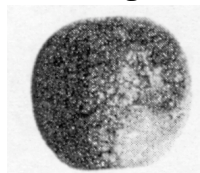
Gürtel mit Kalksteinperlen besetzt, Keramik

Material : blau schwarzer metallischer Hämatit

Maße : H 7,9cm ; Dm 8,2cm

Gewicht : ca. 390g

Datierung : um 3000



(1/4) **Literatur** : M. van Loon, Korucutepe 2 (1978) 10-11, 61, Taf. 110, 2 ; J.D. Muhly in : (Hrsg.) R. Maddin, The Beginning Of The Use Of Metals And Alloys (1988) 5

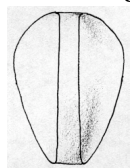
0265)sS Herkunft : Judaidah (x2314)

Fundkontext : Siedlungsschichten TT 20 XIV 2

Material : Stein

Maße : H 7,6cm ; Dm 5,6cm ; Lochdm oben 1cm - unten 1,2cm

Datierung : Amq G (FBZ IA-B - 3400-2700)



(1/4) **Literatur** : P. Delougaz, H.J. Kantor, OIP 61 (1960) 323, Abb. 250. 1

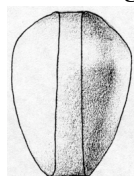
0266)sS Herkunft : Judaidah (x 3110)

Fundkontext : Siedlungsschichten JK 3 :17/1

Material : Stein

Maße : H 8,2cm ; Dm 6cm ; Lochdm oben 1,1cm - unten 1,4cm

Datierung : Amq G (FBZ IA-B - 3400-2700)



(1/4) **Literatur** : P. Delougaz, H.J. Kantor, OIP 61 (1960) 323, Abb. 250. 2

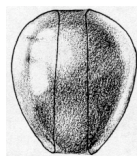
0267)sS Herkunft : Judaidah (x 3101)

Fundkontext : Siedlungsschichten JK 3 :17/1

Material : Stein

Maße : H 7,2cm ; Dm 6,2cm ; Lochdm oben 1,3cm - unten 1,6cm

Datierung : Amq G (FBZ IA-B - 3400-2700)



(1/4) **Literatur** : P. Delougaz, H.J. Kantor, OIP 61 (1960) 323, Abb. 250. 3

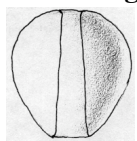
0268)sS Herkunft : Judaidah (x 3209)

Fundkontext : Siedlungsschichten JK 3 :18

Material : Stein

Maße : H 6,3cm ; Dm 6cm ; Lochdm oben 1cm - unten 1,6cm

Datierung : Amq G (FBZ IA-B - 3400-2700)



(1/4) **Literatur** : P. Delougaz, H.J. Kantor, OIP 61 (1960) 323, Abb. 250. 5

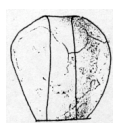
0269)sS Herkunft : Judaidah (x 3060)

Fundkontext : Siedlungsschichten JK 3 :16 oder 17

Material : Stein

Maße : H 5,3cm ; Dm 5,2cm ; Lochdm oben 1,2cm - unten 1,7cm

Datierung : Amq G (FBZ IA-B - 3400-2700)



(1/4) **Literatur** : P. Delougaz, H.J. Kantor, OIP 61 (1960) 323, Abb. 250. 6

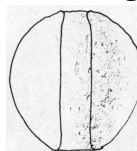
0270)sS Herkunft : Judaidah (x3339)

Fundkontext : Siedlungsschichten JK 3 :19

Material : Stein

Maße : H 7cm ; Dm 6,8cm ; Lochdm oben 1,4cm - unten 1,6cm

Datierung : Amq G (FBZ IA-B - 3400-2700)



(1/4) **Literatur** : P. Delougaz, H.J. Kantor, OIP 61 (1960) 323, Abb. 250. 8

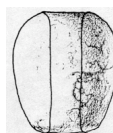
0271)sS Herkunft : Judaidah (x 2971)

Fundkontext : Siedlungsschichten JK 3 :15

Material : Stein

Maße : H 6,2cm ; Dm 5,4cm ; Lochdm 1,6cm

Datierung : Amq G (FBZ IA-B - 3400-2700)



(1/4) **Literatur** : P. Delougaz, H.J.

Kantor, OIP 61 (1960) 323, Abb. 250. 7

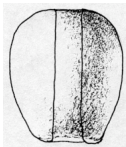
0272)sS Herkunft : Judaidah (x3261)

Fundkontext : Siedlungsschichten JK 3 :18

Material : Stein

Maße : H 6,7cm ; Dm 5,6cm ; Lochdm 1,6cm.

Datierung : Amq G (FBZ IA-B - 3400-2700)



(1/4) **Literatur :** P. Delougaz, H.J.

Kantor, OIP 61 (1960) 323, Abb. 250. 9

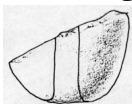
0273)sS Herkunft : Judaidah (x3246)

Fundkontext : Siedlungsschichten JK 3 :18

Material : Stein

Maße : Fragment H erhalten 4,6cm ; Dm 6,4cm ; Lochdm 1,3cm

Datierung : Amq G (FBZ IA-B - 3400-2700)



(1/4) **Literatur :** P. Delougaz, H.J.

Kantor, OIP 61 (1960) 323, Abb. 250. 10

0274)sS Herkunft : Demircihüyük

Fundkontext : F9.100, Siedlung

Material : Serpentin, hat eine Markierung am Rand des Schäftungsloches

Maße : H 3,7cm ; Dm 5,7cm ; Lochdm 1,7cm

Gewicht : Fragment 100 g

Datierung : FBZ1 (D-E2)



(1/4) **Literatur :** A. Baykal-Seeher, J.

Obladen-Kader, Demircihüyük 6 (1996) 197,

Taf. 83. 11

0275)sS Herkunft : Demircihüyük

Fundkontext : H8.600, Siedlung

Material : Kalksandstein, Bohrungen haben sich nur ungenau getroffen

Maße : H 4,4cm ; Dm 6,3cm ; Lochdm 1,7cm

Gewicht : Fragment 130 g

Datierung : FBZ 1 (H-K1)



(1/4) **Literatur :** A. Baykal-Seeher, J.

Obladen-Kader, Demircihüyük 6 (1996) 197,

Taf. 83. 18

0276)sS Herkunft : Demircihüyük

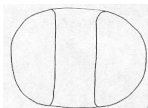
Fundkontext : H10.243 Oberfläche

Material : Kalksandstein

Maße : H 4,8cm ; Dm 6,5cm ; Lochdm 2cm

Gewicht : Fragment 133 g

Datierung : FBZ (Oberfläche)



(1/4) **Literatur :** A. Baykal-Seeher,

J. Obladen-Kader, Demircihüyük 6 (1996) 197,

Taf. 83. 14

0277)sS Herkunft : Demircihüyük

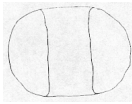
Fundkontext : I9.Z304, Siedlung

Material : Serpentin, Oberfläche poliert

Maße : H 3,8cm ; Dm 5,8cm ; Lochdm 2cm

Gewicht : Fragment 100 g

Datierung : FBZ 1 (F3)



(1/4) **Literatur :** A. Baykal-Seeher, J.

Obladen-Kader, Demircihüyük 6 (1996) 197,

Taf. 83. 12

0278)sS Herkunft : Demircihüyük

Fundkontext : I10.46, Siedlung

Material : Serpentin, starke Ritzspuren im Schaftloch, Oberfläche gepickt, poliert

Maße : H 3,7cm ; Dm 6,3cm ; Lochdm zu wenig erhalten

Gewicht : Fragment 120 g

Datierung : FBZ (G- Oberfläche)



(1/4) **Literatur :** A. Baykal-Seeher, J.

Obladen-Kader, Demircihüyük 6 (1996) 197,

Taf. 83. 15

0279)sS Herkunft : Demircihüyük

Fundkontext : I10.291, Siedlung

Material : Serpentin, Oberfläche gepickt, poliert

Maße : H 3,3cm ; Dm 5,9cm ; Lochdm 1,8cm

Gewicht : Fragment 80 g

Datierung : FBZ 1 (F1-H)



(1/4) **Literatur :** A. Baykal-Seeher, J.

Obladen-Kader, Demircihüyük 6 (1996) 197,

Taf. 83. 9

0280)sS Herkunft : Demircihüyük

Fundkontext : I10.Z563, Raum 6 mit

Webgewichten in einer Brandschicht

Material : Serpentin, Durchbohrung nur angefangen, Oberfläche gepickt

Maße : H 6cm ; Dm 7,5cm ; Lochdm 1,5cm

Gewicht : 530 g

Datierung : FBZ 1 (E1)



(1/4)**Literatur :** A. Baykal-Seeher,

J. Obladen-Kader, Demircihüyük 6 (1996) 197, Taf. 83. 19

0281)sS Herkunft : Demircihüyük

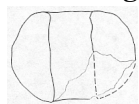
Fundkontext : K8.997, Siedlung

Material : Serpentin

Maße : H 4,7cm ; Dm 6,3cm ; Lochdm 1,9cm

Gewicht : Fragment 130 g

Datierung : FBZ 1 (I-K1)



(1/4) **Literatur :** A. Baykal-Seeher, J.

Obladen-Kader, Demircihüyük 6 (1996) 197, Taf. 83. 17

0282)sS Herkunft : Demircihüyük

Fundkontext : L7.169, Siedlung

Material : Kalksandstein

Maße : H 5,4cm ; Dm 6,7cm ; Lochdm 2cm

Gewicht : Fragment 150 g

Datierung : FBZ 1 (H)



(1/4) **Literatur :** A. Baykal-Seeher,

J. Obladen-Kader, Demircihüyük 6 (1996) 197, Taf. 83,13

0283)sS Herkunft : Troia

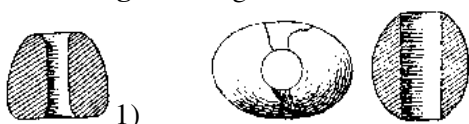
Fundkontext : Schicht I (Wohngebäude, einzelne Mauern)

Material : Stein

Maße : 1)H 4,4cm ; Dm 5,3cm ; Lochdm 1,1cm

2)H 5,8cm ; Dm 7,5+5,3cm ; Lochdm 2,1cm

Datierung : Anfang 3. Jt.



1)

2)**Literatur :** W. Dörpfeld, Troia Und Ilion (1902/1968) 323, Abb. 257. 259

0284)sS Herkunft : Ziyaret Tepe

Fundkontext : Operation E, Locus 317 (ZT7579 ; E-317)

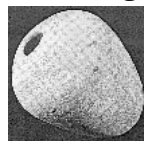
Material : weißer Kalkstein (lokal vorhanden)

Maße : H 6,4cm ; Dm 4,9-5,1cm ; Lochdm

1,06cm-1,25cm

Gewicht : 231g

Datierung : FBZ



(1/4)**Literatur :** Angaben, Foto von

M. Roaf

0285)sS Herkunft : Ikiztepe (I/74-267)

Fundkontext : Mount II, Locus 120 (D 11/II19

Sondage B), Siedlung : Böden mit Ahlen,

Hammer, Perlen, Werkzeugen,

Schleudergeschossen, Pfeilspitzen, Speerspitzen

Material : Stein

Maße : Fragment Dicke 2,6cm ; Dm 5,3cm

Datierung : FBZ I (Level II, Phase 5)

Literatur : U.B. Alkim, Ikiztepe, The First And The Second Seasons `Excavations (1974-1975) (1988) 157, 294

Die Schichtenzuweisungen in Alishar Hüyük für das 3.- und 2. Jt sind aufgrund der Grabungsmethodik keinesfalls gesichert, ich habe hier die angegebenen Schichten übernommen, bei überzeugend datierten Vergleichen werden die Keulenköpfe umdatiert.

0286)sG Herkunft : Alishar Hüyük, e 2241

Fundkontext : Topfbestattung eines Kindes,

Kupferarmreifen, 2 Silberohrringe, Flintklinge

Material : Serpentin

Maße : H 3,8cm ; Dm 5,2cm ; Lochdm 1,6cm

Datierung : FBZ I (Level 14)



(1/4) **Literatur :** H.H. von der Osten,

OIP 28 (1937) 51, Abb. 90. e 2241

0287)mK Herkunft : Kunsthandel Anatolien

Fundkontext : angeblich aus einem Doppelgrab

in Yeni Hayat Köyü, Bez. Çorum ; zusammen mit

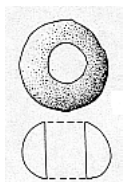
Lanzenspitzen, Dolchklingen, Nadeln, Äxten,

Beilen

Material : Kupfer/Bronze

Maße : H 3cm ; Dm 4,5cm ; Lochdm 1,9cm

Datierung : nach den angeblichen Beifunden Ende FBZ I- FBZ II



(1/4) **Literatur** : A. Müller-Karpe,
Altorientalisches Metallhandwerk (1994) Taf.
92, 20

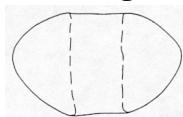
0288)sS Herkunft : Kuruçay Höyük

Fundkontext : Siedlungsgebiet

Material : weißer Marmor

Maße : H 4,2cm ; Dm 6,9cm ; Lochdm 1,9cm

Datierung : FBZ I- FBZ II



(1/4) **Literatur** : R. Duru,
Kuruçay Höyük II (1996)132, Taf. 177/5

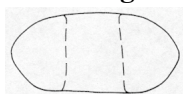
0289)sS Herkunft : Kuruçay Höyük

Fundkontext : Siedlungsgebiet

Material : schwarz-weiß gepunkteter
metamorpher Stein

Maße : H 3,1cm ; Dm 6,9cm ; Lochdm 2,2cm

Datierung : FBZ I- FBZ II



(1/4) **Literatur** : R. Duru,
Kuruçay Höyük II (1996)132, Taf. 177/6

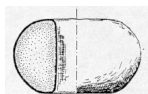
0290)sS Herkunft : Alishar Hüyük, e 393

Fundkontext : Siedlungsschichten

Material : Stein

Maße : H 3,6cm ; Dm 6,2cm ; Lochdm 1,9cm

Datierung : FBZ 1-2 (in der Publikation
chalkolithisch)



(1/4) **Literatur** : H.H. von der
Osten, OIP 28 (1937) 82, Abb. 90. e 393

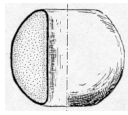
0291)sS Herkunft : Alishar Hüyük, e 2688

Fundkontext : Siedlungsschichten

Material : Stein

Maße : H 5cm ; Dm 5,7cm ; Lochdm 2cm

Datierung : FBZ 1-2 (in der Publikation
chalkolithisch)



(1/4) **Literatur** : H.H. von der Osten,
OIP 28 (1937) 82, Abb. 90. e 2688

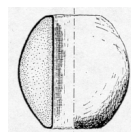
0292)sS Herkunft : Alishar Hüyük, e 2689

Fundkontext : Siedlungsschichten

Material : Stein

Maße : H 5,8cm ; Dm 5,6cm ; Lochdm 1,9cm

Datierung : FBZ 1-2 (in der Publikation
chalkolithisch)



(1/4) **Literatur** : H.H. von der Osten,
OIP 28 (1937) 82, Abb. 90. e 2689

0293)sS Herkunft : Karataş

Fundkontext : Trench MS Pit 2, zeitgleich mit
anderen Löchern in dem Gebiet, Verbindung mit
dem Gebäudekomplex auf dem Central Mount
(KA 250)

Material : Stein

Maße : H 3,6cm ; Dm 7,5cm ; Lochdm 3,15cm
zerbrochen

Datierung : FBZ IB (Karataş I/II?)



(1/4) **Literatur** : J.L. Warner,
Elmalı-Karataş (1994) 208, Taf. 191c
(Umzeichnung B. Muhle)

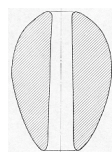
0294)sS Herkunft : Judaidah (x2677)

Fundkontext : Siedlungsschichten JK 3 :12

Material : Stein

Maße : H 7cm ; Dm 5cm ; Lochdm oben 1cm -
unten 1,3cm

Datierung : Amq H (FBZ II - 2700-2400)



(1/4) **Literatur** : P. Delougaz, H.J.
Kantor, OIP 61 (1960) 383, Abb. 295. 4

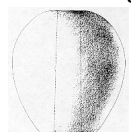
0295)sS Herkunft : Judaidah (x2626)

Fundkontext : Siedlungsschichten JK 3 :11

Material : Stein

Maße : H 6,3cm ; Dm 5,7cm ; Lochdm
oben 1,2cm - unten 1,4cm

Datierung : Amq H (FBZ II - 2700-2400)



(1/4) **Literatur** : P. Delougaz, H.J.
Kantor, OIP 61 (1960) 383, Abb. 295. 5

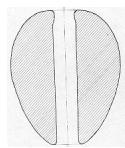
0296)sS Herkunft : Judaidah (x965)

Fundkontext : unstratifiziert TT20

Material : Stein

Maße : H 6,8cm ; Dm 5,5cm ; Lochdm oben 1cm - unten 1,1cm

Datierung : möglicherweise Amq H (FBZ II - 2700-2400)



(1/4) **Literatur :** P. Delougaz, H.J. Kantor, OIP 61 (1960) 482, Abb. 377. 3

0297)sS Herkunft : Alishar Hüyük

Fundkontext : Stratum I, Siedlungsschichten

Material : Stein

Maße : H 4cm ; Dm 6,37cm ; Lochdm 2,5cm

Datierung : FBZ



(1/4) **Literatur :** E.F. Schmidt, OIC 11 (1931) 65, Abb. 99

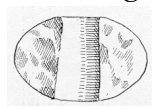
0298)sS Herkunft : Kusura

Fundkontext : Siedlungsgebiet

Material : grüner Stein mit weißen Einschlüssen

Maße : H 4,2cm ; Dm 6,7cm ; Lochdm oben 1,8cm - unten 2,1cm ; in der Bohrung gebrochen

Datierung : FBZ II (Periode B früh)



(1/4) **Literatur :** W. Lamb, Archeologia 86, 1936, 47, Abb. 22. 1

0299)sS Herkunft : Kusura

Fundkontext : Siedlungsgebiet

Material : grüner Stein mit weißen Einschlüssen

Maße : H 5cm ; Dm 5,7cm ; Lochdm oben 2,4cm - unten 1,8cm ; in der Bohrung gebrochen

Datierung : FBZ II (Periode B Mitte)



(1/4) **Literatur :** W. Lamb, Archeologia 86, 1936, 47, Abb. 22. 3

0300)sS Herkunft : Kusura

Fundkontext : Siedlungsgebiet

Material : grüner Stein

Maße : H 3,9cm ; Dm 6,1cm ; Lochdm 1,7cm ; in der Bohrung gebrochen

Datierung : FBZ II (Periode B)



(1/4) **Literatur :** W. Lamb, Archeologia 86, 1936, 47, Abb. 22. 4

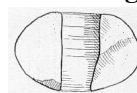
0301)sS Herkunft : Kusura

Fundkontext : Siedlungsgebiet

Material : dunkelgrüner Stein

Maße : H 3,9cm ; Dm 6,3cm ; Lochdm oben 1,8cm - unten 1,5cm ; in der von einer Seite ausgeführten Bohrung gebrochen

Datierung : FBZ II (Periode B)



(1/4) **Literatur :** W. Lamb, Archeologia 86, 1936, 47, Abb. 22. 5

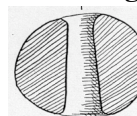
0302)sS Herkunft : Kusura

Fundkontext : Siedlungsgebiet V, Raum 7

Material : grüner Stein, weiß-braune Einschlüsse

Maße : H 7,2cm ; Dm 6,8cm ; Lochdm oben 1,3cm - 1,8cm unten ; in der Bohrung gebrochen

Datierung : FBZ II (Periode B)



(1/4) **Literatur :** W. Lamb, Archeologia 87, 1938, 265, Abb. 25. 1

0303)sS Herkunft : Kusura (5 Keulenköpfe)

Fundkontext : Siedlungsgebiet

Material : grüner Stein

Maße : keine Angaben, kugelig

Datierung : FBZ II (Periode B)

Literatur : W. Lamb, Archeologia 87, 1938, 265, Abb. wie 25. 1

0304)sS Herkunft : Kusura (2 Keulenköpfe)

Fundkontext : Siedlungsgebiet

Material : grüner Stein

Maße : keine Angaben, mit leichtem Schulterknick

Datierung : FBZ II (Periode B)

Literatur : W. Lamb, Archeologia 87, 1938, 265, Abb. wie 25. 2 (Kat. Nr. 0485)

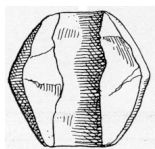
0305)sS Herkunft : Kusura

Fundkontext : Siedlungsgebiet V, Raum 5

Material : grüner Stein

Maße : H 6,7cm ; Dm 7cm ; Lochdm oben 2cm - 1,8cm - unten 2,3cm ; in der Bohrung gebrochen

Datierung : FBZ II (Periode B)



(1/4) **Literatur** : W. Lamb, Archeologia 87, 1938, 265, Abb. 25. 3

0306)sS Herkunft : Kusura

Fundkontext : Siedlungsgebiet

Material : grüner Stein

Maße : keine Angaben, mit einem Schulterknick

Datierung : FBZ II (Periode B)

Literatur : W. Lamb, Archeologia 87, 1938, 265, Abb. wie 25. 3

0307)sS Herkunft : Kusura

Fundkontext : Siedlungsgebiet

Material : grüner Stein

Maße : keine Angaben, mit einem Schulterknick

Datierung : FBZ II (Periode B)

Literatur : W. Lamb, Archeologia 87, 1938, 265, Abb. wie 25. 3

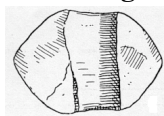
0308)sS Herkunft : Kusura

Fundkontext : Siedlungsgebiet XI

Material : grüner Stein

Maße : H 5,2cm ; Dm 7,4cm ; Lochdm oben 2,4cm - unten 2cm ; in der Bohrung gebrochen

Datierung : FBZ II (Periode B)



(1/4) **Literatur** : W. Lamb, Archeologia 87, 1938, 265, Abb. 25. 4

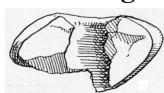
0309)sS Herkunft : Kusura

Fundkontext : Siedlungsgebiet V, Raum 3

Material : grüner Stein mit weißen Einschlüssen

Maße : H 4,1cm ; Dm 7,6cm ; Lochdm 1,8cm ; in der Bohrung gebrochen

Datierung : FBZ II (Periode B)



(1/4) **Literatur** : W. Lamb, Archeologia 87, 1938, 265, Abb. 25. 5

0310)sS Herkunft : Beycesultan

Fundkontext : Level XIV (Regnr. 729)

Material : grüner Stein

Maße : H 5,4cm ; Dm 5,9cm ; Lochdm 2cm ; zerbrochen, kugelig

Datierung : FBZ II

Literatur : S. Lloyd, J. Mellaart, Beycesultan I (1962) 276, Abb. F 3.2

0311)sS Herkunft : Karataş

Fundkontext : Trench MEE : Wohngebiet am Central Mound mit befestigtem Gebäude (584/U ; 549/U ; 556/U ; 576/U)

Material : Stein

Maße : 1) H 4,4cm ; Dm 7,1cm ; am Schaftloch gebrochen, z.T. durchbohrt

2) H 4,1cm ; Dm 6,5cm zerbrochen

3) H 5,2cm ; Dm 7,3cm ; Durchbohrung an einer Seite angefangen

kleines Fragment eines Keulenkopfes

Datierung : FBZ II (Karataş IV)

Literatur : J.L. Warner, Elmalı-Karataş (1994) 209

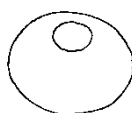
0312)sS Herkunft : Karataş

Fundkontext : Trench 98 mit verbranntem Mauerwerk, Bauschutt (KA 593)

Material : Stein

Maße : H 3,7cm ; Dm 6,3cm ; Lochdm 2,3cm

Datierung : FBZ II (Karataş V :1)



(1/4) **Literatur** : J.L. Warner, Elmalı-Karataş (1994) 208, Taf. 191b (Umzeichnung B. Muhle)

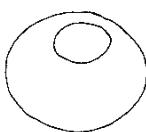
0313)sS Herkunft : Karataş

Fundkontext : Trench 71/72 mit verbranntem Mauerwerk, Herdstelle, Bauschutt (KA 495)

Material : Stein

Maße : H 4,5cm ; Dm 8cm ; Lochdm 3,15cm

Datierung : FBZ II (Karataş V :2)



(1/4) **Literatur** : J.L. Warner, Elmalı-Karataş (1994) 208, Taf. 191a (Umzeichnung B. Muhle)

0314)sS Herkunft : Karataş

Fundkontext : Trench 100 , Gebäude 100-b mit Keramik, Spinnwirteln, Reibsteinen, Wetzstein, Mörser (529/U)

Material : Stein

Maße : H 4cm ; Dm 6cm ; Durchbohrung beidseitig angefangen

Datierung : FBZ II (Karataş V :2)

Literatur : J.L. Warner, Elmalı-Karataş (1994) 208

0315)sS Herkunft : Demircihüyük

Fundkontext : K7.91, Siedlung

Material : Serpentin

Maße : H erhalten 2,9cm ; Dm 4,8cm ; Lochdm 1,8cm

Gewicht : Fragment 60 g

Datierung : FBZ 2 (M-N)



(1/4) **Literatur :** A. Baykal-Seeher, J. Obladen-Kader, Demircihüyük 6 (1996) 197, Taf. 83. 16

0316)sS Herkunft : Demircihüyük

Fundkontext : L11.333A, Siedlung

Material : Serpentin, Oberfläche gepickt, poliert

Maße : H 3,6cm ; Dm 5,1cm ; Lochdm 1,3cm

Gewicht : 140 g

Datierung : FBZ 2 (L- Oberfläche)



(1/4) **Literatur :** A. Baykal-Seeher, J. Obladen-Kader, Demircihüyük 6 (1996) 197, Taf. 83,8

0317)sS Herkunft : Demircihüyük

Fundkontext : K10/11.Z517, Siedlung

Material : dunkel-hell gesprenkelter Stein, Oberfläche poliert

Maße : H 3,5cm ; Dm 6,2cm ; Lochdm 2cm

Gewicht : Fragment 100 g

Datierung : FBZ



(1/4) **Literatur :** A. Baykal-Seeher, J. Obladen-Kader, Demircihüyük 6 (1996) 197, Taf. 83. 10

0318)sG Herkunft : Küçükhöyük bei Bözüyük

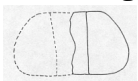
Fundkontext : Pithosgrab 37, Planquadrat F 5, in der Erde außerhalb des Grabes

Material : Stein

Maße : H 3,1cm ; Dm 6cm ; Lochdm 1,8cm

Gewicht : 73 g- Fragment

Datierung : FBZ 2 (2600-2300)



(1/4) **Literatur :** G. Gürkan, Ist Mitt 41, 1991, 92-94, Abb. 26,8 ; Taf. 15,9

0319)sG Herkunft : Küçükhöyük bei Bözüyük

Fundkontext : Pithosgrab 124, Planquadrat G 4, Erwachsener: Rechtshocker, Keramik, Diadem aus Goldblech

Material : metamorpher Stein, Oberfläche geglättet, aber nicht glänzend

Maße : H 4,4cm ; Dm 6,4cm ; Lochdm 2cm

Gewicht : 260 g

Datierung : FBZ 2 (2600-2300)



(1/4) **Literatur :** G. Gürkan, Ist Mitt 41, 1991, 58-60 92-94, Abb. 26,3 ; Taf. 15,9

0320)sG Herkunft : Küçükhöyük bei Bözüyük

Fundkontext : Steinkistengrab 150, Planquadrat F 2, Erwachsener: Rechtshocker, Keramik, Kupferblechdiadem

Material : graugrüner metamorpher Stein, Oberfläche geglättet, an einigen Stellen Schlagmarken

Maße : H 4,3cm ; Dm 5,6cm ; Lochdm 1,7cm

Gewicht : 191 g

Datierung : FBZ 2 (2600-2300)



(1/4) **Literatur :** G. Gürkan, Ist Mitt 41, 1991, 62, 92-94, Abb. 26,4 ; Taf. 15,9

0321)s0 Herkunft : Küçükhöyük bei Bözüyük

Fundkontext : ohne Zusammenhang mit einem Grab in Schnitt XI

Material : grauer metamorpher Stein, Oberfläche geglättet, nicht glänzend

Maße : H 5,3cm ; Dm 6,4cm ; Lochdm 1,9cm

Datierung : FBZ 2 (2600-2300).



(1/4) **Literatur :** G. Gürkan, Ist Mitt 41, 1991, 72, 92-94, Abb. 26,7 ; Taf. 15,9

0322)sS Herkunft : Gözlü Kule, Tarsus

Fundkontext : Raum 117 (T 47.95)

Material : Stein, poliert

Maße : H 3,3cm ; Dm 4,2cm ; Durchlochung nur als Ring angefangen

Datierung : FBZ II



(1/4) **Literatur :** H. Goldman, Excavations At Gözlü Kule, Tarsus II (1956) 273, Nr. 77, Taf. 420

0323)sS Herkunft : Norşuntepe

Fundkontext : K19d, Wohnarchitektur

Material : Stein, matt geschliffen

Maße : H 3,1cm ; Dm 4cm ; Lochdm 1,1cm ;

Gewicht : 20,4g ; nur zum Teil erhalten

Datierung : FBZ IIA (Schicht 22 (2700))



(1/4) **Literatur :** K. Schmidt, Noršuntepe. Kleinfunde II (2002) Taf. 12 Nr. 128

0324)sS Herkunft : Kurban Höyük, MRN 1043

Fundkontext : C01-0169-009 : auf dem Boden eines Raumes in Area C01, Phase 13, zusammen mit einem identischen Stück (MRN 694 : KH 1980/9)

Material : Kalkstein

Maße : H 4,3cm ; Dm 6,5cm ; Lochdm 2,5cm - 1,8cm - 2,5cm

Datierung : FBZ 2 (Phase IVB)



(1/4) **Literatur :** G. Algaze, OIP 110 (1990) Taf. 165 O

0325)sG Herkunft : Demircihüyük-Sariket

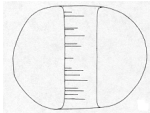
Fundkontext : Grab 21 durch Pflug gestört ; Fragment einer Wickelkopfnadel, Fragment eines Kupfer/Bronzeblechs, Fragmente einer Bleiflasche

Material : hellgrüner sandsteinartiger Stein

Maße : H 5,1cm ; Dm 6,8cm ; Lochdm 1,7cm

Gewicht : 274g

Datierung : FBZ



(1/4) **Literatur :** J. Seeher, IstMit 41, 1991, Abb. 10.2 ; J. Seeher, IstFor 44 (2000) 69, Abb. 17

0326)sS Herkunft : Noršuntepe

Fundkontext : L 19c/K 19d u. Str., Wohnarchitektur

Material : Stein, matt geschliffen

Maße : H 3,3cm ; Dm 6,6cm ; Lochdm 2,3-4cm ;

Gewicht : 50g ; nur zum Teil erhalten

Datierung : FBZ IIA (Schicht 23 (2700))



(1/4) **Literatur :** K. Schmidt, Noršuntepe. Kleinfunde II (2002) Taf. 12 Nr. 135

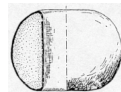
0327)sS Herkunft : Alishar Hüyük, e 1100

Fundkontext : Siedlungsschichten

Material : Stein (meist Diorit, aber auch Serpentin und Marmor treten auf)

Maße : H 4,1cm ; Dm 5,6cm ; Lochdm 2,4cm

Datierung : FBZ 2-3 (Level 11-7 Kupferzeit in der Publikation)



(1/4) **Literatur :** H.H. von der Osten, OIP 28 (1937) 185, Abb. 187. e 1100

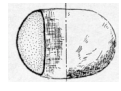
0328)sS Herkunft : Alishar Hüyük, e 468

Fundkontext : Siedlungsschichten

Material : Stein (meist Diorit, aber auch Serpentin und Marmor treten auf)

Maße : H 3,5cm ; Dm 5cm ; Lochdm 2cm

Datierung : FBZ 2-3 (Level 11-7 Kupferzeit in der Publikation)



(1/4) **Literatur :** H.H. von der Osten, OIP 28 (1937) 185, Abb. 187. e 468

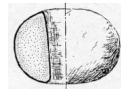
0329)sS Herkunft : Alishar Hüyük, d 1327

Fundkontext : Siedlungsschichten

Material : Stein (meist Diorit, aber auch Serpentin und Marmor treten auf)

Maße : H 3,8cm ; Dm 5,2cm ; Lochdm 2cm-1,6cm

Datierung : FBZ 2-3 (Level 11-7 Kupferzeit in der Publikation)



(1/4) **Literatur :** H.H. von der Osten, OIP 28 (1937) 185, Abb. 187. d 1327

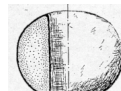
0330)sS Herkunft : Alishar Hüyük, c 1004

Fundkontext : Siedlungsschichten

Material : Stein (meist Diorit, aber auch Serpentin und Marmor treten auf)

Maße : H 4,4cm ; Dm 5,4cm ; Lochdm 2cm

Datierung : FBZ 2-3 (Level 11-7 Kupferzeit in der Publikation)



(1/4) **Literatur :** H.H. von der Osten, OIP 28 (1937) 185, Abb. 187. c 1004

0331)sS Herkunft : Alishar Hüyük, e 469

Fundkontext : Siedlungsschichten

Material : Stein (meist Diorit, aber auch Serpentin und Marmor treten auf)

Maße : H 3,6cm ; Dm 6cm ; Lochdm 2,5cm

Datierung : FBZ 2-3 (Level 11-7 Kupferzeit in der Publikation)

der Publikation)



(1/4) **Literatur** : H.H. von der Osten, OIP 28 (1937) 185, Abb. 187. e 469

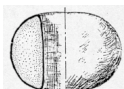
0332)sS Herkunft : Alishar Hüyük, e 752

Fundkontext : Siedlungsschichten

Material : Stein (meist Diorit, aber auch Serpentin und Marmor treten auf)

Maße : H 4cm ; Dm 5,6cm ; Lochdm 2,4cm

Datierung : FBZ 2-3 (Level 11-7 Kupferzeit in der Publikation)



(1/4) **Literatur** : H.H. von der Osten, OIP 28 (1937) 185, Abb. 187. e 752

0333)sS Herkunft : Troia

Fundkontext : Schicht II-V

Material : Stein

Maße : H 3,6cm ; Dm 8,6cm ; Lochdm 2cm

Datierung : zweite Hälfte 3. Jt.



(1/4) **Literatur** : W. Dörpfeld, Troia Und Ilion (1968/ 1902) 377. 379, Abb. 337

0334)sS Herkunft : Troia

Fundkontext : Schicht II-V

Material : Stein

Maße : a) H 5,6cm ; Dm 6,3cm ; Lochdm 2,1cm

b) H 4,2cm ; Dm 5,1cm ; Lochdm 0,9cm

c) H 3,3cm ; Dm 6,15cm ; Lochdm 2cm

e) H 6cm ; Dm 5,3cm ; Lochdm 1,8cm-

1,4cm

Datierung : zweite Hälfte 3. Jt.



c) e) (1/4) **Literatur** : W. Dörpfeld, Troia Und Ilion (1968/ 1902) 377. 379, Abb. 337. 343

0335)sS Herkunft : Kusura

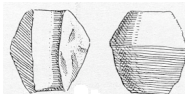
Fundkontext : Siedlungsgebiet V

Material : grüner Stein

Maße : H 4,1cm ; Dm 3,9cm ; Lochdm 1,5cm ;

in der Bohrung gebrochen

Datierung : FBZ III (Übergang Periode B- C (um 2000))



(1/4) **Literatur** : W. Lamb, Archeologia 86, 1936, 47, Abb. 22. 2

0336)sS Herkunft : Kusura

Fundkontext : Siedlungsgebiet

Material : grüner Stein

Maße : keine Angaben, mit leichtem Schulterknick

Datierung : FBZ III (Übergang Periode B - C)

Literatur : W. Lamb, Archeologia 87, 1938, 265, Abb. wie 25. 2 (Kat. Nr. 0485)

0337)sG Herkunft : Demircihüyük-Sariket

Fundkontext : Grab 160, Grubengrab, Rechtshocker, Bleiflasche

Material : feinkristallines bläuliches, teilweise ins weißliche spielendes Gestein

Maße : H 4,6cm ; Dm 6,4cm ; Lochdm 2,2cm

Gewicht : 260 g

Datierung : FBZ 3 (Ende zweite Hälfte 3. Jt.)



(1/4) **Literatur** : J. Seeher, IstFor 44 (2000) 85, Abb. 27

0338)sG Herkunft : Demircihüyük-Sariket

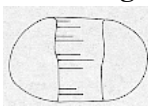
Fundkontext : Grab 161, Pithosgrab, Keramik

Material : serpentinartiger Stein (bläulich-grün mit schwarzen Mineraleinschlüssen)

Maße : H 4,4cm ; Dm 6,8cm ; Lochdm 2,2cm

Gewicht : 264 g

Datierung : FBZ 3 (Ende zweite Hälfte 3. Jt.)



(1/4) **Literatur** : J. Seeher, IstFor 44 (2000) 85, Abb. 27

0339)sG Herkunft : Demircihüyük-Sariket

Fundkontext : Grab 231, Keulenkopf lag beim Kopf von Individuum 5, durch die Grabgrube von Individuum 4 gestört

Material : grünblaues kristallines Gestein

Maße : H 4,4cm ; Dm 5,4cm ; Lochdm 1,8cm

Gewicht : 152 g

Datierung : FBZ 3 (Ende zweite Hälfte 3. Jt.)



(1/4) **Literatur** : J. Seeher, IstFor 44 (2000) 93, Abb. 32

0340)mG Herkunft : Demircihüyük-Sariket
Fundkontext : Grab 243, Grubengrab, Keramik, Golddiademe, Silbernadel, Lanzen spitze
Material : Kupfer/Bronze
Maße : H 3,9cm ; Dm 5cm ; Lochdm 1,8cm
Gewicht : 264 g
Datierung : FBZ 3 (Ende zweite Hälfte 3. Jt.)



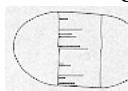
(1/4) **Literatur** : J. Seeher, IstFor 44 (2000) 94-95, Abb. 33

0341)sG Herkunft : Demircihüyük-Sariket
Fundkontext : Grab 270, Grubengrab, 2 Metallobjekte
Material : hell- und dunkelgrünes feinkristallines sandsteinartiges Gestein
Maße : H 4,7cm ; Dm 6,4cm ; Lochdm 2cm
Gewicht : 258 g
Datierung : FBZ 3 (Ende zweite Hälfte 3. Jt.)



(1/4) **Literatur** : J. Seeher, IstFor 44 (2000) 97, Abb. 34

0342)sG Herkunft : Demircihüyük-Sariket
Fundkontext : Grab 278, Grubengrab, teilweise vom Pflug gestört ; Kupfer/Bronzediadem, Keramik
Material : graublaues kristallines Gestein ; Kanten des Bohrloches scharfkantig, poliert, als ob das Stück nie verwendet wurde
Maße : H 3,8cm ; Dm 6,6cm ; Lochdm 2,2cm
Datierung : FBZ 3 (Ende zweite Hälfte 3. Jt.)



(1/4) **Literatur** : J. Seeher, IstFor 44 (2000) 98, Abb. 35

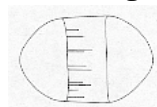
0343)mG Herkunft : Demircihüyük-Sariket
Fundkontext : Grab 334, Pithosgrab
Material : Bronze/Kupfer ; etwa ein Viertel fehlt, durch Eingießen von Blei in mehreren Lagen vervollständigt, das Blei greift mantelförmig auf den Keulenkopf über
Maße : H 3,2cm ; Dm 4,7cm ; Lochdm 1,9cm
Gewicht : 222 g (Kupfer/Bronze 171g ; Blei 51 g)

Datierung : FBZ 3 (Ende zweite Hälfte 3. Jt.)



(1/4) **Literatur** : J. Seeher, IstFor 44 (2000) 106, Abb. 40

0344)sG Herkunft : Demircihüyük-Sariket
Fundkontext : Grab 422, Grubengrab ; Keramik
Material : grauschwarzes recht homogenes kristallines Gestein, Schleifspuren zum Teil facettenartig
Maße : H 4,4cm ; Dm 6,6cm ; Lochdm 2cm
Gewicht : 278 g
Datierung : FBZ 3 (Ende zweite Hälfte 3. Jt.)



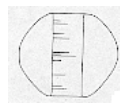
(1/4) **Literatur** : J. Seeher, IstFor 44 (2000) 115, Abb. 46

0345)sG Herkunft : Demircihüyük-Sariket
Fundkontext : Grab 434, Doppelpithosgrab
Material : dunkelgrünes kristallines Gestein, hochpoliert
Maße : H 5cm ; Dm 5cm ; Lochdm 1,8cm
Datierung : FBZ 3 (Ende zweite Hälfte 3. Jt.)



(1/4) **Literatur** : J. Seeher, IstFor 44 (2000) 116-117, Abb. 46

0346)sG Herkunft : Demircihüyük-Sariket
Fundkontext : Grab 493, Pithosgrab ; Bleiflasche
Material : homogenes feinkristallines grünes Gestein
Maße : H 4,2cm ; Dm 5cm ; Lochdm 1,5cm
Gewicht : 140 g
Datierung : FBZ 3 (Ende zweite Hälfte 3. Jt.)



(1/4) **Literatur** : J. Seeher, IstFor 44 (2000) 122, Abb. 49

0347)sG Herkunft : Demircihüyük-Sariket
Fundkontext : Grab 564, Doppelpithosgrab ; Keramik, in der Erde über dem Pithos kam ein halber Keulenkopf oder Steinhammerfragment zum Vorschein
Material : sehr feiner hellgrüner Sandstein
Maße : H 5,2cm ; Dm 6,4cm ; Lochdm 1,8cm

Datierung : FBZ 3 (Ende zweite Hälfte 3. Jt.)



(1/4) **Literatur** : J. Seeher, IstFor 44 (2000) 127, Abb. 52

0348)m0 Herkunft : Demircihüyük-Sariket

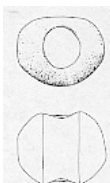
Fundkontext : Streufund Planquadrat ZZ/86

Material : Kupfer/Bronze deutliche Schlagspuren an beiden Enden, als Hammerkopf angesprochen

Maße : H 3,6cm ; Dm 4,4cm ; Lochdm 1,8cm

Gewicht : 174 g

Datierung : FBZ 3 (Ende zweite Hälfte 3. Jt.)



(1/4) **Literatur** : J. Seeher, IstFor 44 (2000) 130, 53, Abb. 55.17

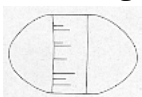
0349)s0 Herkunft : Demircihüyük-Sariket

Fundkontext : Streufund Planquadrat ZZ/85, südlich von Grab 262

Material : dunkel- und hellgraugrün fleckiger feinkristalliner Stein, Unter- und Oberseite sind nach Anbringung des Bohrloches plan geschliffen worden, Kanten des Bohrloches sind scharf

Maße : H 4cm ; Dm 6,6cm ; Lochdm 1,8cm

Datierung : FBZ 3 (Ende zweite Hälfte 3. Jt.)



(1/4) **Literatur** : J. Seeher, IstFor 44 (2000) 131, Abb. 57.1

0350)s0 Herkunft : Demircihüyük-Sariket

Fundkontext : Streufund Planquadrat B/85, nördlich Grab114

Material : bläulich- hellgrünes Hartgestein, glänzend poliert

Maße : H 4,4cm ; Dm 6,9cm ; Lochdm 2cm

Datierung : FBZ 3 (Ende zweite Hälfte 3. Jt.)



(1/4) **Literatur** : J. Seeher, IstFor 44 (2000) 131, Abb. 57.2

0351)s0 Herkunft : Demircihüyük-Sariket

Fundkontext : Streufund Planquadrat ZZ/87, westlich von Grab 307

Material : granitartiges Gestein, Fragment

Maße : rekonstruierte H 4,6cm ; Dm 7,1cm ;

Lochdm 2,1cm

Datierung : FBZ 3 (Ende zweite Hälfte 3. Jt.)



(1/4) **Literatur** : J. Seeher, IstFor 44 (2000) 131, Abb. 57.3

0352)s0 Herkunft : Demircihüyük-Sariket

Fundkontext : Streufund Planquadrat YY/87

Material : hellgrünes Hartgestein mit dunkelgrünen Mineraleinsprengseln, glänzend poliert

Maße : H 3,8cm ; Dm 6,7cm ; Lochdm 2,1cm

Gewicht : 240 g

Datierung : FBZ 3 (Ende zweite Hälfte 3. Jt.)



(1/4) **Literatur** : J. Seeher, IstFor 44 (2000) 131, Abb. 57.4

0353)s0 Herkunft : Demircihüyük-Sariket

Fundkontext : Streufund Planquadrat ZZ/84, östlich Grab164

Material : bläulich- grünliches Hartgestein, sehr gut geschliffen

Maße : H 3,4cm ; Dm 6,2cm ; Lochdm 1,8cm

Gewicht : 150 g

Datierung : FBZ 3 (Ende zweite Hälfte 3. Jt.)



(1/4) **Literatur** : J. Seeher, IstFor 44 (2000) 132, Abb. 57.6

0354)sS Herkunft : Korucutepe, 70-194

Fundkontext : Locus O 16[2](10), Wohnbebauung, findspot 18

Material : Kalkstein poliert

Maße : H 2,8cm ; Dm 5,3cm ; Lochdm 1,5cm

Datierung : FB III A (Phase E- LXXVIII 2300-2150)



(1/4) **Literatur** : M. van Loon, Korucutepe 2 (1978) 107, Taf. 134L-M

0355)sS Herkunft : Norşuntepe

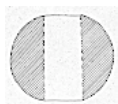
Fundkontext : N 20b, Wohnarchitektur

Material : Stein, matt geschliffen

Maße : H 5,7cm ; Dm 6,9cm ; Lochdm 2,5cm

Gewicht : 87g ; nur zum Teil erhalten

Datierung : FBZ III (Schicht 7 (2150))



(1/4)**Literatur** : K. Schmidt,
Noršuntepe. Kleinfunde II (2002) Taf. 13 Nr.
138

0356)sS Herkunft : Noršuntepe

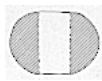
Fundkontext : P 22d, Wohnarchitektur

Material : Stein, matt geschliffen

Maße : H 4,2cm ; Dm 5,6cm ; Lochdm 1,8cm

Gewicht : 60,4g ; nur zum Teil erhalten

Datierung : FBZ III (Schicht 6 (2150))



(1/4)**Literatur** : K. Schmidt,
Noršuntepe. Kleinfunde II (2002) Taf. 13 Nr.
140

0357)sS Herkunft : Noršuntepe

Fundkontext : R 22b R3, Wohnarchitektur

Material : Stein, matt geschliffen, viele
Schlagnarben

Maße : H 2,8cm ; Dm 4,6cm ; Lochdm 1,2cm-
1,8cm

Gewicht : 44,1g ; nur zum Teil erhalten

Datierung : FBZ III (Schicht 7 (2150))



(1/4)**Literatur** : K. Schmidt, Noršuntepe.
Kleinfunde II (2002) Taf. 13 Nr. 141

0358)sS Herkunft : Noršuntepe

Fundkontext : M19d, Wohnarchitektur

Material : Stein, matt geschliffen

Maße : H 4,2cm ; Dm 5,3cm ; Lochdm 2,4cm

Gewicht : 99g ; nur zum Teil erhalten

Datierung : FBZ IIIA (Schicht 8 (2200))



(1/4)**Literatur** : K. Schmidt, Noršuntepe.
Kleinfunde II (2002) Taf. 13 Nr. 144

0359)sS Herkunft : Noršuntepe

Fundkontext : O 19d Gr.25, Wohnarchitektur

Material : Stein, grob geschliffen

Maße : H 5,6cm ; Dm 6,7cm ; Lochdm 2,5cm

Gewicht : 136,5g ; nur zum Teil erhalten

Datierung : FBZ IIIA (Schicht 8 (2200))



(1/4)**Literatur** : K. Schmidt,
Noršuntepe. Kleinfunde II (2002) Taf. 13 Nr.
148

0360)sS Herkunft : Noršuntepe

Fundkontext : N 18d, Wohnarchitektur

Material : Stein, matt geschliffen, Schlagspuren

Maße : H 6cm ; Dm 6,7cm ; Lochdm 2,3cm

Gewicht : 190g ; nur zum Teil erhalten

Datierung : FBZ III (Schicht 7 (2150))



(1/4)**Literatur** : K. Schmidt,
Noršuntepe. Kleinfunde II (2002) Taf. 13 Nr.
149

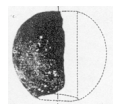
0361)sS Herkunft : Alishar Hüyük, d 1039

Fundkontext : Siedlungsschichten, die
abgebildeten Keulenköpfe sind nur
exemplarisch, es wurden weitere fragmentarische
Keulenköpfe gefunden

Material : Stein (Diorit und Serpentin)

Maße : H 4,6cm ; Dm 4,8cm ; Lochdm 2cm

Datierung : FBZ 3- MBZ (Level 6-5 frühe
Bronzezeit in der Publikation)



(1/4) **Literatur** : H.H. von der Osten,
OIP 28 (1937) 258, Abb. 270. d 1039

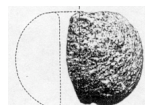
0362)sS Herkunft : Alishar Hüyük, d 1828

Fundkontext : Siedlungsschichten

Material : Stein (Diorit und Serpentin)

Maße : H 4,8cm ; Dm 6,5cm ; Lochdm 2cm

Datierung : FBZ 3- MBZ (Level 6-5 frühe
Bronzezeit in der Publikation)



(1/4) **Literatur** : H.H. von der Osten,
OIP 28 (1937) 258, Abb. 270. d 1828

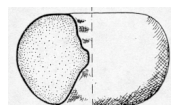
0363)sS Herkunft : Alishar Hüyük, d 1561

Fundkontext : Siedlungsschichten

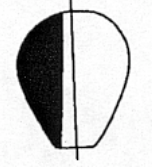
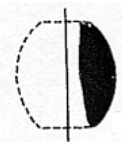
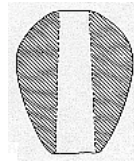
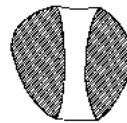
Material : Porphyry

Maße : H 4,6cm ; Dm 7,6cm ; Lochdm 1,6cm
Durchbohrung unfertig

Datierung : FBZ 3- MBZ (Level 6-5 frühe
Bronzezeit in der Publikation)



(1/4) **Literatur** : H.H. von der
Osten, OIP 28 (1937) 258, Abb. 270. d 1561

Israel-Palästina-Libanon-Jordanien**0364)sT Herkunft :** Ai, Et-Tell**Fundkontext :** Areal G, Tempel auf der Akropolis, Raum 5 in der Ascheschicht**Material :** Stein**Maße :** H 6,8cm ; Dm 5,9cm ; Lochdm 1cm-1,4cm**Datierung :** FBZ IC (3000-2860)(1/4)**Literatur :** J. Marquet-Krause, Ay (1949) 42, Taf. 38, 68, Nr. 104**0365)sT Herkunft :** Ai, Et-Tell**Fundkontext :** Areal G, Tempel auf der Akropolis, Raum 25 auf dem Boden**Material :** grauer Stein mit einer dicken kalkigen Schicht überzogen**Maße :** H 5,5cm ; Dm 5cm ; Lochdm 1,8cm-0,9cm-1,4cm**Datierung :** FBZ IC (3000-2860)(1/4)**Literatur :** J. Marquet-Krause, Ay (1949) 143, Taf. 74 Nr. 1254a**0366)sT Herkunft :** Ai, Et-Tell**Fundkontext :** Areal G, Tempel auf der Akropolis, Raum 25, auf dem Boden**Material :** grauer Stein mit einer dicken kalkigen Schicht überzogen**Maße :** H 5,5cm ; Dm 5cm ; Lochdm 2,3cm-0,9cm-1,4cm**Datierung :** FBZ IC (3000-2860)(1/4)**Literatur :** J. Marquet-Krause, Ay (1949) 143, Taf. 74 Nr. 1254b**0367)sS Herkunft :** Gezer (No. 200, I.2.256)**Fundkontext :** Field I, Locus 2075, Str. 12, Füllschutt aus der Siedlung**Material :** extrem feiner weißer Kalkstein, hochpoliert**Maße :** H 7,2cm ; Dm 5,9cm ; Lochdm 1,5cm-2cm**Datierung :** FBZ IIA (3000-2800)(1/4)**Literatur :** W.G. Dever, Gezer II (1974) Taf. 39, 8**0368)sS Herkunft :** Tel Kabri**Fundkontext :** Area B, Square I 12-Siedlungsgebiet, Reg. Nr. 4896/100**Material :** Stein**Maße :** H 5,6cm ; Dm 6cm ; Lochdm 2-1-2cm**Datierung :** FBZ II(1/4) **Literatur :** A. Kempinski, Tel Kabri. The 1986-1993 Excavation Season (2002) 26, Abb.10.20, 9**0369)sS Herkunft :** Arad**Fundkontext :** 1) Locus 2313, Level 53,10

(Fieldnr. 4950/51) Raum im Wohnhaus

2) Locus 2313, Level 53,10 (Fieldnr. 4950/52)

3) Locus 2313, Level 53,10 (Fieldnr. 4950/53)

4) Locus 1292, Level 50,70 (Fieldnr. 3599/52)

Material : 1-4) Kalkstein**Maße :** 1) H 4,2cm ; Dm 5cm ; Lochdm 1,6cm

2) H 3,4cm ; Dm 5,2cm ; Lochdm 1,5cm

3) H 3,4cm ; Dm 5,6cm ; Lochdm 1,7cm

4) H 3,4cm ; Dm 4,6cm ; Lochdm 1,4cm

Datierung : FBZ II (Stratum II 2800-2650)

(1/4)

Literatur : R. Amiran, Early Arad (1978) 57, Taf. 76. 3-6**0370)sT Herkunft :** Arad**Fundkontext :** Raum 4791/4796 im sogenannten großen Zwillingstempel**Material :** Stein**Maße :** keine Angaben**Datierung :** FBZ II (Stratum II 2800-2650)**Literatur :** R. Amiran, Arad. Eine 5000 Jahre Alte Stadt In Der Wüste Negev,

Israel (1992) 92, Abb. 90

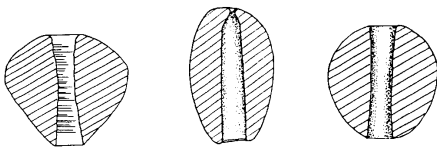
0371)sS Herkunft : Tell Abu al-Kharaz

Fundkontext : 1) Haus, nahe der Stadtmauer (Id. No. K94XXVA8L101N881 ; 2) Haus (Id.No. K96XXXA3BL342N1036) ; 3) Haus, nahe der Stadtmauer (Id. No. K95XXIV3L130N1006)

Material : 1)+3) weißer Kalzit ; 2) hellbrauner Kalkstein

Maße : 1) halb erhalten : H 6cm ; Dm 6,8cm ; Lochdm oben 1,3cm, unten 1,6cm
2) unfertig, halb erhalten : H 7,1cm ; Dm 4,4cm ; Lochdm oben 0,5cm, unten 1,9cm
3) H 6cm ; Dm 5,5cm ; Lochdm 1,3cm

Datierung : FBZ II



(1/4)**Literatur :** P.M. Fischer in : (Hrsg.) E.C.M. Van Den Brink, T.E. Levy, Egypt And The Levant (2002) 327-328, Abb. 21.2, 3 und 4 und 5

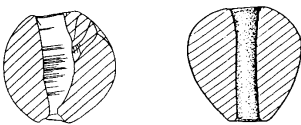
0372)sS Herkunft : Tell Abu al-Kharaz

Fundkontext : 1) Siedlung (Id. No. K94XXVA4L22N892) ; 2) (Id. No. K96XXIXA2AL309N1018)

Material : 1)+2) hellbrauner Kalkstein

Maße : 1) unfertig, halb erhalten : H 6cm ; Dm 6cm ; Lochdm oben 1,5cm, unten 1,3cm
2) H 6,1cm ; Dm 6,1cm ; Lochdm oben 1,6cm, unten 1,4cm

Datierung : FBZ II-III



(1/4)**Literatur :** P.M. Fischer, in : (Hrsg.) E.C.M. Van Den Brink, T.E. Levy, Egypt And The Levant (2002) 327-328, Abb. 21.2, 6 und 7

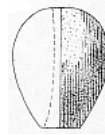
0373)sS Herkunft : Tell ed-Duweir (Lachisch)

Fundkontext : Cave 1519 (XII :E.18), als Wohnung und Bestattungsplatz genutzt

Material : Kalkstein

Maße : H 6,2cm ; Dm 4,8cm ; Lochdm 0,8cm-0,7cm-1,6cm

Datierung : FBZ II-III



(1/4) **Literatur :** O. Tufnell, Lachish IV (1958) 71, 260, Taf. 26.3

0374)sS Herkunft : Tel Gat-Hefer (Untergalilea)

Fundkontext : Area C, Unit B, Locus 438, nördliche offene Fläche (Wohnarchitektur) (IAA No. 98-3304 ; Reg. No. 4079)

Material : brauner Hämatit

Maße : H 4,2cm ; Dm 5,1cm ; Lochdm oben 1-unten 1,4cm

Datierung : FBZ II-III



(1/4) **Literatur :** K. Covello-Paran, Atiqot 44, 2003, 111, 129-130, Abb. 19, 4, Plan 1

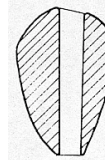
0375)sG Herkunft : Beth Yerah-Chinnereth

Fundkontext : Höhlengrab mit Perlen, Goldscheibe, Keramik

Material : Stein

Maße : H 7,5cm ; Dm 5,3cm ; Lochdm 1,2cm

Datierung : FBZ III (2650-2350)



(1/4)**Literatur :** B. Mazar, R. Amiran, N. Haas, ErIsr 11, 1973, 190, Abb. 9.23 ; R. Amiran, The Kinneret Gold Plaque And The Alaca Royal Tombs Again in : (Hrsg.) M. Mellink, E. Porada, T. Özgüç, Aspects Of Art And Iconographie : Anatolia And Its Neighbours. Studies in Honor Of Nimet Özgüç (Ankara 1993) 23-24

0376)sG Herkunft : Bab edh-Dra

Fundkontext : Beinhaus A 51 aus Lehmziegeln, ca. 200 bestattete Personen : Schmuck, 2 Dolche, 2? zerbrochene Messer, 1 Halbmondaxt, Keramik

Material : grauer polierter Granit

Maße : H 5,8cm ; Dm 5,4cm ; Lochdm 1,3cm-1,4cm

Datierung : FBZ III



(1/4)**Literatur :** R.T. Schaub, W.E. Rast, Bāb edh Dhra' (1989) 459, Abb. 263, 4

0377)sG Herkunft : Jericho

Fundkontext : Grab F2 mit Mehrfachbestattung (44 Individuen) : Keramik, Perlen aus Stein, Kupfer

Material : Alabaster

Maße : H 10,8cm ; Dm 8,8cm ; Lochdm 2,2cm-1,6cm

Datierung : FBZ III



(1/4) **Literatur :** K.M. Kenyon, Jericho I (1960) 156-172, Abb. 66.4

0378)sS Herkunft : Jericho ; Reg. Nr.1781

Fundkontext : Tr. II. LXVII-LXVIII. Siedlung

Material : Stein

Maße : erh. H 4,8cm ; Dm 6cm ; Lochdm 1,4cm

Datierung : spät FBZ



(1/4) **Literatur :** K.M. Kenyon, T.A. Holland, Jericho V (1983) Appendix M 810, Abb. 365.3

0379)sS Herkunft : Jericho ; Reg. Nr. 2922

Fundkontext : Square H. IX Siedlung

Material : rosa Marmor

Maße : H 7cm ; Dm 6cm ; Lochdm 1,6cm-1cm

Datierung : spät FBZ



(1/4) **Literatur :** K.M. Kenyon, T.A. Holland, Jericho V (1983) Appendix M 810,

Syrien**0382)sS Herkunft : Hama**

Fundkontext : Siedlung

Material : Kalkstein, Kalkstein, Basalt

Maße :

1)H 6cm ; Dm 6cm ; Lochdm 1,5cm (4B606)

2)H 6,3cm ; Dm 5,8cm ; Lochdm 1,5cm-1cm-1,5cm (7A548)

3)H 4,9cm ; Dm 5,4cm ; Lochdm 1,7cm-1cm-1,7cm (7A675)

Abb. 365.5

0380)sS Herkunft : Jericho ; Reg. Nr.1593 ; 611

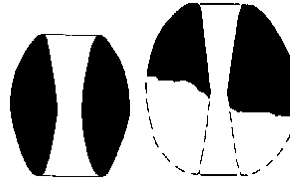
Fundkontext : Square E III-IV. CI Siedlung

Material : Stein

Maße : 1593 : H 7,2cm ; Dm 6,1cm ; Lochdm 2,4cm-1,2cm-2,4cm

611 : erh. H 5,4cm ; Dm 7,4cm ; Lochdm 0,9cm-2cm

Datierung : FBZ III



(1/4) **Literatur :** K.M. Kenyon, T.A. Holland, Jericho V (1983) Appendix M 811, Abb. 365.10-11

0381)sG Herkunft : Byblos

Fundkontext : Grab 84 (Topfgrab) : 3

Erwachsene, Keramik, 5 Bronzedolche mit drei bis vier Nieten in der Griffplatte

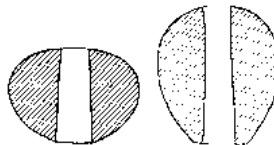
Material : 2 Keulenköpfe ; der runde ist aus weißem Stein (eine Art Quarz)

Maße :

a) H 4,8cm ; Dm 6,45cm ; Lochdm 1,5cm-1,8cm

b) H 6,9cm ; Dm 6,15cm ; Lochdm 1,35cm-1,65cm

Datierung : MBZ I



(1/4) **Literatur :** M. Dunand, Byblos V (1973) 305-306, Abb. 181 (6763) ; M. Dunand, Byblos I (1939) 392, 437, Abb. 300 (6772, 6773, 6774, 6775, 6776)

ohne Abb. Hama 7-5

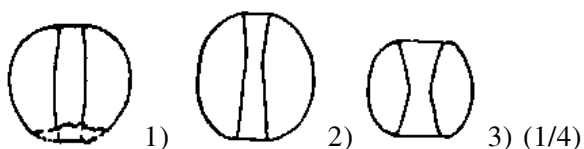
Dm 5,5cm Fragment ; schwarzer Stein (4C220)

Dm 5,5cm, Fragment, harter weißer Kalkstein (4C224)

3,3x3,1x2,3cm, Fragment, Hämatit (4E287b) Taf. 51,8

2,8x2cm ; Fragment, weißer Kalkstein (4C879)

Datierung : FBZ II/FD Zeit I (Hama K7-K6 um 3000-2900)



Literatur : E. Fugmann, Hama (1958) Abb. 37.46 ; J. Thuesen, P. J. Riis, Hama I. The Pre - And Protohistoric Periods (1988) 164, 186

0383)sS Herkunft : Hama

Fundkontext : Siedlung

Material : Kalkstein

Maße :

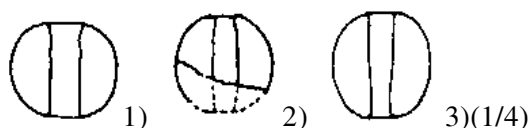
1)H 4,6cm ; Dm 5,4cm ; Lochdm 1,5cm (4C443)

2)H 5cm ; Dm 5cm ; Lochdm 1,25cm (7A389)

3)H 5,4cm ; Dm 4,9cm ; Lochdm 1,2cm (6B 21) ohne Abb. Dm 5cm ; Lochdm 1,2cm, Stein (7A389)

Dm 5,2cm ; Lochdm 1,2cm (6B21)

Datierung : FBZ II/III (Hama K 5 ; K3 ; K1)



Literatur : E. Fugmann, Hama (1958) Abb. 46. 49. 54 ; J. Thuesen, P. J. Riis, Hama I. The Pre - And Protohistoric Periods (1988) 164, 186

0384)sS Herkunft : Tall Knedig

Fundkontext : Flächensiedlung Mitte, 97/5

Material : grauer Basalt

Maße : H 4,5cm ; Dm 6,4cm ; Lochdm 2cm

Datierung : nicht schichtbestimmt, nach der kugelförmigen Form und der sanduhrförmigen Durchbohrung ist eine Datierung ins 3. Jt. wahrscheinlich, auch die Besiedlungsstruktur des Ortes lässt das erwarten.

Literatur : E. Klengel-Brandt, Tall Knedig (2005) 305, Nr. 1116, Taf. 203

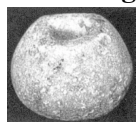
0385)sT Herkunft : Mari, M 995 (AO 18947)

Fundkontext : Secteur X“24 (Bruchstücke von Tempelmaterial, Statuetten)

Material : weißer Kalkstein

Maße : H 4,2cm ; Dm 5,9cm ; Lochdm 1,5cm-1,2cm ; es fehlt ca. ein Drittel

Datierung : FD Zeit



(1/4) **Literatur :** A. Parrot, BAH 85 (1956) 131, Taf. 65

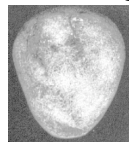
0386)sT Herkunft : Mari, M 1005 (AO 18951)

Fundkontext : Secteur X“24 (Bruchstücke von Tempelmaterial, Statuetten)

Material : weißer Kalkstein, feinkörnig

Maße : H 6,6cm ; Dm 5,6cm

Datierung : FD Zeit



(1/4) **Literatur :** A. Parrot, BAH 85 (1956) 131, Taf. 65

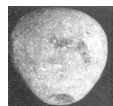
0387)sT Herkunft : Mari, M 1006 (Aleppo)

Fundkontext : Secteur X“24 (Bruchstücke von Tempelmaterial, Statuetten)

Material : weißer Stein

Maße : H 5,7cm ; Dm 4,7cm ; Lochdm 1,2cm-1,1cm

Datierung : FD Zeit



(1/4) **Literatur :** A. Parrot, BAH 85 (1956) 131, Taf. 65

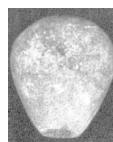
0388)sT Herkunft : Mari, M 1007 (Aleppo)

Fundkontext : Secteur X“24 (Bruchstücke von Tempelmaterial, Statuetten)

Material : weißer Stein

Maße : H 5,2cm ; Dm 5,2cm ; Lochdm 1,3cm-1,2cm

Datierung : FD Zeit



(1/4) **Literatur :** A. Parrot, BAH 85 (1956) 131, Taf. 65

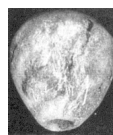
0389)sT Herkunft : Mari, M 1008 (Aleppo)

Fundkontext : Secteur X“24 (Bruchstücke von Tempelmaterial, Statuetten)

Material : weißer Stein

Maße : H 6cm ; Dm 5,3cm ; Lochdm 1,3cm-1,2cm

Datierung : FD Zeit



(1/4) **Literatur :** A. Parrot, BAH 85 (1956) 131, Taf. 65

0390)sT Herkunft : Mari, M 1009 (AO 18952)

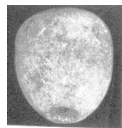
Fundkontext : Secteur X“24 (Bruchstücke von

Tempelmaterial, Statuetten)

Material : weißer Stein

Maße : H 5,7cm ; Dm 4,8cm ; Lochdm 1,3cm-1,2cm

Datierung : FD Zeit



(1/4) **Literatur :** A. Parrot, BAH 85 (1956) 131, Taf. 65

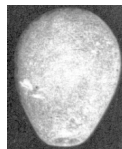
0391)sT Herkunft : Mari, M 1013 (AO 18948)

Fundkontext : Secteur X“24 (Bruchstücke von Tempelmaterial, Statuetten)

Material : Alabaster

Maße : H 6,6cm ; Dm 5,2cm

Datierung : FD Zeit



(1/4) **Literatur :** A. Parrot, BAH 85 (1956) 131, Taf. 65

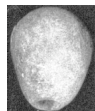
0392)sT Herkunft : Mari, M 1014 (AO 18949)

Fundkontext : Secteur X“24 (Bruchstücke von Tempelmaterial, Statuetten)

Material : Gips

Maße : H 5,3cm ; Dm 4,2cm ; Lochdm 1,3cm-1,1cm

Datierung : FD Zeit



(1/4) **Literatur :** A. Parrot, BAH 85 (1956) 131, Taf. 65

0393)sT Herkunft : Mari, M 1020 (Aleppo)

Fundkontext : Secteur A 24 (Bruchstücke von Tempelmaterial, Statuetten)

Material : Gips

Maße : H 7,4cm ; Dm 7,1cm ; Lochdm 2,5cm

Besonderes : Spuren von Zeichen, sicher benutzt

Datierung : FD Zeit



(1/4) **Literatur :** A. Parrot, BAH 85 (1956) 132, Taf. 65

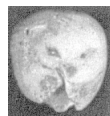
0394)sT Herkunft : Mari, M 1287

Fundkontext : Secteur X“24

Material : Gips

Maße : H 5cm ; Dm 4,8cm ; Lochdm 1,3cm ; am Fuß bestoßen

Datierung : FD Zeit



(1/4) **Literatur :** A. Parrot, BAH 85 (1956) 132, Taf. 65

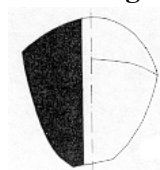
0395)sT Herkunft : Mari, M 2552

Fundkontext : Tempel der Ninni-Zaza, Saal 13 (Zella)

Material : Alabaster

Maße : H 7,6cm ; Dm 6,7cm ; Lochdm 0,95cm

Datierung : FD- Frühakkad Zeit



(1/4) **Literatur :** A. Parrot, BAH 86 (1967) 189, Taf. 73, Abb. 234

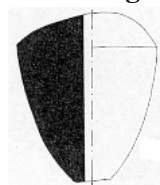
0396)sT Herkunft : Mari, M 2581

Fundkontext : Tempel der Ninni-Zaza, Saal 13 (Zella)

Material : Gips

Maße : H 8,3cm ; Dm 7cm ; Lochdm 0,95cm ; in 2 Teile zerbrochen gefunden

Datierung : FD- Frühakkad Zeit



(1/4) **Literatur :** A. Parrot, BAH 86 (1967) 189, Taf. 73, Abb. 234

0397)sT Herkunft : Mari, M 2582

Fundkontext : Tempel der Ninni-Zaza, Saal 13 (Zella)

Material : weißer Stein

Maße : H 6,2cm ; Dm 6,9cm ; Fragment

Datierung : FD- Frühakkad Zeit

Literatur : A. Parrot, BAH 86 (1967) 189, ohne Abbildung- konisch sich oben deutlich erweiternd

0398)sT Herkunft : Mari, M 2257

Fundkontext : Tempel der Ninni-Zaza

Material : grüner Stein

Maße : H 4,8cm ; Dm 5cm, in der Mitte zerbrochen

Datierung : FD- Frühakkad Zeit

Literatur : A. Parrot, BAH 86 (1967) 188, ohne

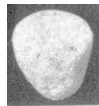
Abbildung

0399)sT Herkunft : Mari, M 130 (Aleppo)
Fundkontext : Tempel der Ištar, Zella 18, favissa

Material : Gips

Maße : H 8,4cm ; Dm 7,6cm ; es fehlt ca. ein Drittel

Datierung : FD- Frühakkad Zeit



(1/4) **Literatur :** A. Parrot, BAH 85 (1956) 129, Taf. 65

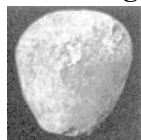
0400)sT Herkunft : Mari, M 140 (Aleppo)

Fundkontext : Tempel der Ištar, Hof 20

Material : Alabaster

Maße : H 6,8cm ; Dm 6,4cm

Datierung : FD- Frühakkad Zeit



(1/4) **Literatur :** A. Parrot, BAH 85 (1956) 130, Taf. 65

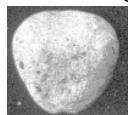
0401)sT Herkunft : Mari, M 342 (Aleppo)

Fundkontext : Tempel der Ištar, Schutt

Material : Alabaster

Maße : H 6,6cm ; Dm 5,9cm ; Lochdm 1,3cm

Datierung : FD- Frühakkad Zeit



(1/4) **Literatur :** A. Parrot, BAH 85 (1956) 130, Taf. 65

0402)sT Herkunft : Mari, M 360 (AO 18219)

Fundkontext : Tempel der Ištar, Hof 20

Material : Alabaster

Maße : H 6cm ; Dm 5,5cm ; Lochdm 1,4cm-1,6cm

Datierung : FD- Frühakkad Zeit



(1/4) **Literatur :** A. Parrot, BAH 85 (1956) 130, Taf. 65

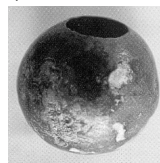
0403)mG Herkunft : Tell Chuera

Fundkontext : Grab mit Steinplattenabdeckung nördlich von Steinbau II (Brandbestattung) mit Maske, Axt, Lanze, Dolch (gedeutet in Zusammenhang mit Wettergott)

Material : Bronze

Maße : keine Angaben

Datierung : Übergang FD zu Akkad Zeit (Chuera IE ca. 2300)



Literatur : K. Krasnik, J.-W. Meyer, AW 32, 2001, 386, Abb. 8a

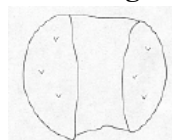
0404)sS Herkunft : Tell Chuera

Fundkontext : Schutt vor der Stadtmauer, Fundstelle 2019 ; Fundnr. 90.P.009

Material : Kalkstein

Maße : H 6cm ; Dm 7,4cm ; Lochdm 2,2cm

Datierung : 3. Jt. wenige Begleitfunde



(1/4) **Literatur :** W. Orthmann, u.a., Ausgrabungen In Tell Chuera (1995) 177-178, Abb. 89 Nr. 14

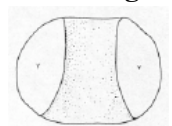
0405)sS Herkunft : Tell Chuera

Fundkontext : Palast F, Areal Ci.VI2, Fundstelle 4068, Gasse Schicht 1b ; Fundnr. 92.F.112

Material : Basalt

Maße : H 4,4cm, Dm 6cm ; Lochdm 2cm

Datierung : Akkad Zeit



(1/4) **Literatur :** W. Orthmann, u.a., Ausgrabungen In Tell Chuera I (1995) 135, Abb. 77 Nr. 106

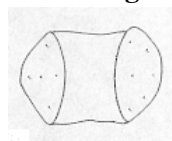
0406)sP Herkunft : Tell Chuera

Fundkontext : Palast F, Areal Cj.VII1, Fundstelle 4017, unklar (Schicht 1?) ; Fundnr. 92.F.053- als Webgewicht angesprochen

Material : Basalt

Maße : H 4,8cm ; Dm 6,8cm ; Lochdm 2,4cm

Datierung : Akkad Zeit



(1/4) **Literatur :** W. Orthmann, u.a., Ausgrabungen In Tell Chuera (1995) 134-135, Abb. 75 Nr. 89

0407)sS Herkunft : Hama

Fundkontext : Siedlung

Material : Kalkstein, Basalt, Basalt

Maße :

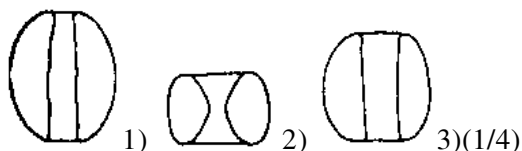
1) H 6,75cm ; Dm 5,5cm ; Lochdm 1,5cm (3E214)

2) H 3,5cm ; Dm 5cm ; Lochdm 1,5cm-1cm-1,5cm,

(3D496)

3) H 5,5cm ; Dm 5,5cm, Lochdm 1,75cm (3E142)

Datierung : Akkad Zeit (Hama J 8 ; J 6)



Literatur : E. Fugmann, Hama (1958) Abb. 58. 64 ; J. Thuesen, P.J. Riis, Hama I. The Pre - And Protohistoric Periods (1988) 164, 186

0408)sS Herkunft : Hama

Fundkontext : Siedlung (3B754)

Material : Marmor

Maße : H 5,25cm ; Dm 5,5cm ; Lochdm 1,25cm

Datierung : Akkad Zeit (Hama J 5)



(1/4) **Literatur :** E. Fugmann, Hama (1958) Abb. 74

0409)sP Herkunft : Tell Mardikh-Ebla ; TM.75.G.37

Fundkontext : Areal G, Quadrant DIV7i-iv+EaV7iii-iv (Palast G)

Material : Kalkstein

Maße : H 6,6cm ; Dm 5,8cm ; Lochdm ca. 1,6cm

Datierung : FBZ IVA (2400-2300)



(1/4) **Literatur :** P. Matthiae, F. Pinnock, G. Scandone Matthiae, Ebla. Alle Origini Della Civiltà Urbana (1995) 343, Nr.

Irak

0413)sS Herkunft : Fara ; F 948

Fundkontext : VIII

Material : Kalkstein

Maße : H 5,4cm ; Dm 4,6cm, durchbohrt-eiförmig

Datierung : FD Zeit

138 (Umzeichnung B. Muhle)

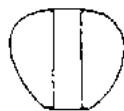
0410)sS Herkunft : Hama

Fundkontext : Siedlung

Material : Kalkstein

Maße : H 5cm ; Dm 6cm ; Lochdm 1,5cm (3E268)

Datierung : Akkad-Ur III Zeit (Hama J 4)



(1/4) **Literatur :** E. Fugmann, Hama (1958) Abb. 85

0411)sS Herkunft : Hama

Fundkontext : Siedlung

Material : Kalkstein

Maße :

1) H 6,3cm ; Dm 5,8cm ; Lochdm 1,2-1cm (3E137)

2) H 5,5cm ; Dm 6,5cm ; Lochdm 1,5cm (3A232)

Datierung : Ur III Zeit (Hama J 3, J2, J1)



1) 2) (1/4) **Literatur :** E. Fugmann, Hama (1958) Abb. 93. 98.103

0412)sS Herkunft : Khirbet Al Umbashi

Fundkontext : 57 fragmentarische Keulenköpfe, von denen 38 im Bereich des Knochenlagers (VS4), die anderen im weiteren Verlauf der Wadiseite gefunden wurden. Das Gebiet ist als Abfallhalde zu werten

Material : Kalkstein, nur 1 Hämatitexemplar

Maße : H 6,9cm-5,1cm ; Dm 4,3cm-6,45cm ; Lochdm 0,9cm-2cm

Datierung : 3. Viertel 3. Jt.

Literatur : F. Braemer, J.C. Échallier, A. Taraqqi, Khirbet Al Umbashi (2004) 86, 292-296, Abb. 542-544

Literatur : E. Heinrich, Fara (1931) 76

0414)sS Herkunft : Fara ; F 169 (Istanbul)

Fundkontext : I_p

Material : Kalkstein

Maße : H 5,5cm ; Dm 5,5cm, durchbohrt

Datierung : FD Zeit



(1/4) **Literatur** : E. Heinrich, Fara (1931) 76, Taf. 35g

0415)sS Herkunft : Fara ; F 479

Fundkontext : III_p

Material : Kalkstein

Maße : H 6,5cm ; Dm 5,5cm, durchbohrt-eiförmig

Datierung : FD Zeit

Literatur : E. Heinrich, Fara (1931) 76

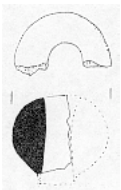
0416)sS Herkunft : Fara ; Penn. Obj No. 150 (Fieldnr. FP 265)

Fundkontext : DE 38/39 (Wohnarchitektur)

Material : Stein

Maße : erhaltene H 4cm ; Dm 5cm ; Lochdm 1,8cm

Datierung : FD I/II Zeit



(1/4) **Literatur** : H.P. Martin, Fara (1988) 204, Abb. 150

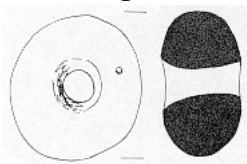
0417)s0 Herkunft : Fara ; Penn. Obj No. 152 (Fieldnr. 1020)

Fundkontext : Oberfläche

Material : Stein

Maße : H 4cm ; Dm 7,4cm ; Lochdm 1,8cm-1,3cm-2,6cm

Datierung : keine Angaben



(1/4) **Literatur** : H.P. Martin, Fara (1988) 204, Abb. 152

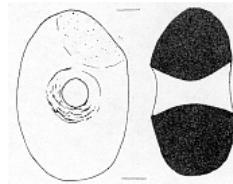
0418)sS Herkunft : Fara ; Penn. Obj No. 153 (Fieldnr. 153)

Fundkontext : FG 42/43 (Wohnarchitektur)

Material : Stein

Maße : H 4cm ; Dm 8,6cm auf 5,6cm ; Lochdm 2,4cm-1,2cm-2,4cm

Datierung : FD II Zeit



(1/4) **Literatur** : H.P. Martin, Fara (1988) 204, Abb. 153

0419)sT Herkunft : Tell Agrab (64 Keulenköpfe)

Fundkontext : Šara Tempel, M 14 : 2, Ag. 35 : 164-66, 209, 486-89, 526-30, 532-39, 541, 954, Ag. 36 : 193-233, "A number of stone maceheads and amulets seemed to come from the floor of the room rather than from the intrusive rubbish. "

In den Altar (Raum M 14 : 2) des Šara Tempels in Tell Agrab wurde ein Loch eingetieft und 40 Keulenköpfe, auch reliefierte (Kat. Nr. 0719), unfertige, sehr große Rollsiegel, ein kleiner Kupferlöwe, Relieffragmente sorgfältig versteckt. Dann erfolgte ein deutlicher Umbau des Altars mit einer Erweiterung. Leider ist unsicher, inwieweit die Speerspitze und die unbearbeiteten Klingen (Ag. 36 : 239, 240-241) auch in diesem Versteck lagen, hier scheint man vor einem größeren Umbau Inventar bestattet zu haben, wobei das Versteck einem Menschen bekannt gewesen sein muss, der Zugang zum Tempel hatte, da dieser danach im Altarmauerwerk gesucht hat¹⁰⁶³. In Frühdynastisch III wurde der Altar übermauert, anscheinend der Tempel aufgegeben¹⁰⁶⁴.

Material : Stein

Maße : keine Angaben

Datierung : FD II Zeit



Literatur : P.

Delougaz, OIP 58 (1942) 229, 277-78, Abb. 184, Löwen Abb. 185

0419a)sT Herkunft : Tell Agrab (175 Keulenköpfe)

¹⁰⁶³ P. Delougaz, OIP 58 (1942) 238

¹⁰⁶⁴ P. Delougaz, OIP 58 (1942) 239 ; nach E. Heinrich, Tempel Und Heiligtümer (1982) 119 : ist die Überbauung Ur III zeitlich

Fundkontext : Šara Tempel, M 14 : 4, Ag. 35 :167-179, 211-246, 347-69, 398-409, 411-32, 438-42, 447-51, 470, 481, 483-85, 558, 564-607, 635-38, 667, 679, 697, 701-702, 1124, 1126-28 (Fragmente) zusammen mit Steingefäßfragmenten, Amuletten, beschädigten Weihgaben oder Tempelgeräten, die Fundgruppe lag direkt unter einem Bündel Bronzeobjekte. Der Main Level des Šara Tempels in Tell Agrab wurde nach verschiedenen Indizien angegriffen und danach wieder erneuert, wobei der Altar überbaut wurde¹⁰⁶⁵. Schleuderkugeln in M 14 :1 und der Durchbruch der Wand in die Zella deuten auf eine Eroberung, auch die Schleuderkugeln an der Stadtmauer deuten auf Feindlichkeiten¹⁰⁶⁶. Die vielen Keulenköpfe in M 14 :4 wurden in einer Grube oberhalb des Bodens gefunden¹⁰⁶⁷, wurden also nach der Aufgabe des Tempels des Main Levels vergraben, der jüngere Boden liegt ca. 50cm über dem Main Level¹⁰⁶⁸. Der jüngere Bau wurde nur in wenigen Teilen gefunden, so dass der Zeitpunkt des Vergrabens der Objekte unsicher ist (sie wurden direkt unter der heutigen Oberfläche gefunden), allerdings dürfte es sich um die Frühdynastische Zeit handeln. Danach wurde das Tempelareal aufgegeben und nicht wieder überbaut. Während in einer anderen Grube zerbrochenes Inventar (Gefäße, Statuetten) gefunden wurde (das zerbrochene Inventar könnte auf ein gewaltsames Aufgeben des ältesten Tempels hindeuten), sind die Keulenköpfe und das Steingefäß unversehrt¹⁰⁶⁹. Bestattung von Tempelgütern. Bei L 14 :1 und M 14 : 4 (Schatzkammer) im Šara Tempel in Tell Agrab dürfte es sich um die Magazinräume handeln, hier wurden Keulenköpfe zusammen mit Bruchstücken statuarischer Plastik auf dem Fußboden gefunden auch zwischen Zella M 14 :2 und L 14 :1¹⁰⁷⁰.

Material : Stein

Maße : keine Angaben

Datierung : FD II Zeit ; oberhalb des Main Levels in Gruben eingebracht



Literatur : P. Delougaz, OIP 58 (1942) 245, 278-282, Grabungsbild Abb. 193, H. Frankfort, ILN 12.9.1936, 432 mit Abbildung der Keulenköpfe aus dem Šara Tempel

0420)sT Herkunft : Ħafagi (6 Keulenköpfe)

Fundkontext : Nintu Tempel V, Q 45 :4, Fieldnr. Kh. VIII 245, 247-248, 252, 254, 277 zusammen mit Statuettenfragmenten.

Die Keulenköpfe, Statuetten wurden vor dem Altar des Tempel vergraben, kurz bevor der Zustand VI mit deutlich breiteren Fundamenten und auf höherem Niveau errichtet wurde¹⁰⁷¹, vor größeren Baumaßnahmen, die eine Erweiterung des Tempels um eine weitere Zella und Höfe einschlossen¹⁰⁷².

Material : Stein

Maße : keine Angaben

Datierung : FD II Zeit



Literatur : P.

Delougaz, OIP 58 (1942) 94, 148-49, Grabungsfoto Abb. 86

0421)sS Herkunft : Ninive

Fundkontext : Siedlung

¹⁰⁷¹ P. Delougaz, OIP 58 (1942) 93-95

¹⁰⁷² P. Delougaz, OIP 58 (1942) 82-92 ; J.D. Forrest, Collectanea Orientalia, Civilisations Du Proche-Orient I. Archeologie Et Environnement 3 (1996) 97-111 : stellt die Identifikation als Tempel in Frage und gibt die Möglichkeit der Ansprache als Palast.

¹⁰⁶⁵ P. Delougaz, OIP 58 (1942) 239

¹⁰⁶⁶ P. Delougaz, OIP 58 (1942) 222, 229-231

¹⁰⁶⁷ P. Delougaz, OIP 58 (1942) 245

¹⁰⁶⁸ P. Delougaz, OIP 58 (1942) 248

¹⁰⁶⁹ P. Delougaz, OIP 58 (1942) 245

¹⁰⁷⁰ P. Delougaz, OIP 58 (1942) 239

Material : rötlicher Kalkstein

Maße : H 5,7cm ; Dm 6,3cm ; Lochdm 1,95cm

Datierung : Ninive V Zeit



(1/4) **Literatur :** R. Campbell

Thomson, M.E.L. Mallowan, University Of Liverpool Annals Of Archaeology And Anthropology 20, 1933, 148, Taf. 70. 9

0422)sS Herkunft : Abu Salabih

Fundkontext : Siedlung

Material : Stein

Maße : Fragment eines kugeligen Keulenkopfes

Datierung : FD III Zeit

Literatur : J.N. Postgate, P.R.S. Moorey, Iraq 38, 1976, 166

0423)sG Herkunft : Ur

Fundkontext : PG 547 : Keulenkopf (U. 9168), Nadel, Keramik

Material : Stein

Maße : H 6,5cm (eiförmig)

Datierung : FD IIIB-Akkad Zeit

Literatur : C.L. Woolley, Ur Excavations II. The Royal Cemetery (1934) 432-433, 493

0424)sS Herkunft : Tepe Gaura

Fundkontext : Schicht III , M-6 (5010)

Material : weißer Marmor

Maße : H 4,1cm ; Dm 5cm

Datierung : Akkad Zeit



(1/4) **Literatur :** E.A. Speiser,

Excavations At Tepe Gawra I (1935) 194, Taf. 40a. 5

0425)sS Herkunft : Tepe Gaura

Fundkontext : Schicht VI , M-5 (5156)

Material : weißer Marmor

Maße : H 6cm ; Dm 5,4cm

Datierung : Akkad Zeit



(1/4) **Literatur :** E.A. Speiser,

Excavations At Tepe Gawra I (1935) 194, Taf. 40a. 8

0426)s0 Herkunft : Tepe Gaura

Fundkontext : Schicht VI Oberfläche (5427)

Material : Marmor

Maße : H 6,3cm ; Dm 5,8cm

Datierung : Akkad Zeit



(1/4) **Literatur :** E.A. Speiser,

Excavations At Tepe Gawra I (1935) 194, Taf. 40a. 9

0427)sS Herkunft : Tepe Gaura

Fundkontext : Schicht VI , O-6 (5145)

Material : Sandstein

Maße : H 8cm ; Dm 6,6cm

Datierung : Akkad Zeit



(1/4) **Literatur :** E.A. Speiser,

Excavations At Tepe Gawra I (1935) 194, Taf. 40a. 10

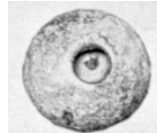
0428)sS Herkunft : Tepe Gaura

Fundkontext : Schicht VI, J-7 (336)

Material : geädert rot-weißer Marmor

Maße : H 5,4cm ; Dm 6,4cm ; angefangene Bohrung Dm 1,7cm

Datierung : Akkad Zeit



(1/4) **Literatur :** E.A. Speiser,

Excavations At Tepe Gawra I (1935) 194, Taf. 42. 1

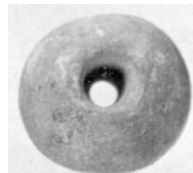
0429)sS Herkunft : Tepe Gaura

Fundkontext : Schicht VI, M-7 (1178)

Material : feinkörniger brauner Marmor

Maße : H 6,1cm ; Dm 7,8cm

Datierung : Akkad Zeit



(1/4) **Literatur :** E.A. Speiser,

Excavations At Tepe Gawra I (1935) 194, Taf. 42. 4

0430)sS Herkunft : Nippur, 3D 424

Fundkontext : TB 279 VIII, Raum Haus J im scribal quarter, Gebäudeteil gehört eventuell zu

einer Kapelle, in dieser Schicht ist die Nische aber nicht mit einem Podest versehen, eventuell außer Gebrauch

Material : kalkiger weißer Stein

Maße : H 4,6cm ; Dm 5,8cm, kugelig

Datierung : Ur III Zeit

Literatur : D.E. McCown, u.a., OIP 78 (1967) 105

0431)sS Herkunft : Nippur, 3N 230

Fundkontext : TB 246 VI wall, Raum Haus J im scribal quarter

Material : rotgesprenkelter Stein

Maße : H 5,1cm ; Dm 6,3cm, tropfenförmig

Datierung : Ur III Zeit

Literatur : D.E. McCown, u.a., OIP 78 (1967) 105

0432)sS Herkunft : Nippur, 3N 43

Fundkontext : TB 231 V 1, Raum Haus J im scribal quarter ; Rauminventar : Gewichte, Webgewichte, Wetzstein, Ahlen

Material : Kalzit

Maße : H erhalten 6,3cm ; Dm 6,9cm

Datierung : Ur III Zeit

Literatur : D.E. McCown, u.a., OIP 78 (1967) 105, Form wie Taf. 154, 26

0433)s0 Herkunft : Umm el-Djerab (evtl. Umm el-Jir)

Fundkontext : keine Angaben ; Ashmolean Museum 1969.583 ; Kb. 1853

Material : Marmor

Maße : Fragment 5,4cm x 2,6cm

Datierung : FD III Zeit



(1/4)**Literatur :** P.R.S. Moorey, Kish (1978) Microfiche 3, D02 mit Umzeichnung

0434)s0 Herkunft : Kiš

Fundkontext : C-Trench : C-10 in 3m Tiefe, wo die Oberfläche des Tells auf 3m über der Ebene liegt (Ashmolean Museum 1931.64 ; K 953)

Material : Diorit

Maße : H 4,2cm ; Dm 4,7cm

Datierung : FD III-Akkad Zeit



(1/4)**Literatur :** P.R.S. Moorey, Kish (1978) Microfiche 2, C04, Abb. 6

0435)sP Herkunft : Kiš

Fundkontext : genau unter der Oberfläche der nördlichen Begrenzung von mound A, wahrscheinlich aus einem Raum ausgewaschen (Reg.Nr. 914 ; Bagdad)

Material : brauner Sandstein, poliert

Maße : H 4,5cm ; Dm 4,7cm ; Durchbohrung 1,5cm tief ; Lochdm 1cm

Datierung : FD III Zeit



(1/4) **Literatur :** E. Mackay, Kish (1929) 125, Taf 37,2

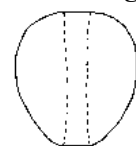
0436)sP Herkunft : Kiš

Fundkontext : 3m unter der Oberfläche und nahe des Fußbodens von Raum 57 (Palast A) (Reg. Nr. 1389 ; Field)

Material : feiner, weißer Kalkstein, poliert

Maße : H 6,9cm ; Dm 6,1cm ; Lochdm 1,2cm-1,1cm-1,3cm

Datierung : FD III Zeit



(1/4) **Literatur :** E. Mackay, Kish (1929) 125-126 ; Taf 37,3

0437)sP Herkunft : Kiš

Fundkontext : knapp über dem Fußboden von Raum 45 (Reg. Nr. 2475)

Material : brauner Kalkstein

Maße : zur Hälfte erhalten H 4,8cm ; Dm 3,7cm ; Durchbohrung von beiden Seiten, treffen sich dezentral zur Keulenkopfmittle

Datierung : FD III Zeit



(1/4) **Literatur :** E. Mackay, Kish (1929) 126, Taf 38,11 (Umzeichnung B. Muhle)

0438)sG? Herkunft : Assur, Ass 20534, Foto 6369

Fundkontext : wahrscheinlich aus einem zerstörten Erdgrab (Ass 20529-37) 6,40m unter der Hügeloberfläche, g A 6 III (angeblich in Zusammenhang damit ein Bronzedolch, Schultereimer, Tonflaschen, Becher)

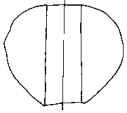
Beschreibung : Keulenkopf, Oberfläche weitgehend abgeplatzt

Material : Kalkstein, weiß-hellgrau, bröckelig, kreidig

Maße : H 5cm ; Dm 6,1cm ; Lochdm oben 1,4, unten 2cm

Gewicht : 256g

Datierung : Akkad-Ur III Zeit



(1/4) **Literatur :** P.A. Miglus, WVDOG 93, 160-161

0439)mG Herkunft : Ur (U. 9848) wird als möglicher Spinnwirtel angesprochen ; solche treten in waffenführenden Bestattungen ansonsten in dem Friedhof nicht auf, daher wäre eine Identifikation als Keulenkopf möglich.

Fundkontext : Grab 719 : Dolch, Axt, Nadel, Toilettbesteck, Keramik, - Metallgefäße

Material : Metall

Maße : keine Angaben

Datierung : Mittelakkad Zeit

Literatur : C.L. Woolley, Ur Excavations II. The Royal Cemetery (1934) 435

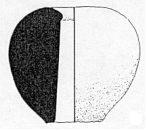
0440)sS Herkunft : Tell ed-Der

Fundkontext : Sondage A, Wohnarchitektur, locus 91A, Schicht IIId (D 4131)

Material : Diorit

Maße : H 5,8cm ; Dm 6,6cm ; Lochdm 1,2cm oben- unten 2cm, am Fuß bestoßen

Datierung : 2050-2025



(1/4) **Literatur :** L. De Meyer, Tell ed-Der IV (1984) 100, Taf. 11. 8

0441)s0 Herkunft : Sippar

Fundkontext : aus den Rassam Grabungen (BM 90916= AH 82-9-18A21)

Material : Kalkstein

Maße : H 6,2cm ; Dm 5,6cm ; Lochdm 1cm oben- unten 1,4cm, unten bestoßen

Datierung : unsicher- nach den ebenfalls aufgelisteten Funden FD-altbabylonische Zeit



(1/4) **Literatur :** L. De Meyer, Tell ed-Der III (1980) 100, Taf. 28. 43

0442)s0 Herkunft : Sippar

Fundkontext : aus den Rassam Grabungen (BM 92170= AH 82-9-18A22)

Material : Kalkstein

Maße : H 4cm ; Dm 4,8cm ; Lochdm 1,2cm, unten bestoßen

Datierung : unsicher- nach den ebenfalls aufgelisteten Funden FD- altbabylonische Zeit



(1/4) **Literatur :** L. De Meyer, Tell ed-Der III (1980) 100, Taf. 28. 46

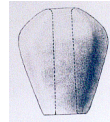
0443)s0 Herkunft : Tello

Fundkontext : keine Angaben ; TG. 502, Istanbul?

Material : weißer Marmor

Maße : keine Angaben

Datierung : FD- Frühakkad Zeit?



Literatur : H. De Genouillac, Tello I (1934) Taf. 10* ; E.A. Braun-Holzinger, HSAO 3 (1991) 79

0444)s0 Herkunft : Tello

Fundkontext : keine Angabe ; TG. 2903

Material : Stein

Maße : H 7,8cm ; Dm 6,8cm, birnenförmig

Datierung : eventuell 3. Jt.

Literatur : H. De Genouillac, Tello II (1936) 119

0445)sm0 Herkunft : Tello

Fundkontext : keine Angabe ; TG.767 (AO 12226)

Material : bituminöser Stein, Kupfer als Schaftlochverstärkung

Maße : keine Angaben, birnenförmig

Datierung : eventuell 3. Jt.

Literatur : H. De Genouillac, Tello II (1936) 119, Fußnote 1

0446)s0 Herkunft : Tello

Fundkontext : keine Angabe ; TG. 1, 9,103,

Material : TG. 1 : gefleckter Stein ; TG. 9, 103 : grau und graugrüner Stein

Maße : keine Angaben, birnenförmig

Datierung : eventuell 3. Jt.

Literatur : H. De Genouillac, Tello II (1936) 119

0447)s0 Herkunft : Tello

Fundkontext : keine Angabe ; TG. 84

Material : Stein

Maße : keine Angaben ; TG. 84 oval (Schaftloch konisch)

Datierung : eventuell 3. Jt.

Literatur : H. De Genouillac, Tello II (1936) 119

0448)s0 Herkunft : Tello

Fundkontext : Schnitt nördlich des Maison-Des-Fruits, zusammen mit einer archaischen Schrifttafel

Material : weißer Marmor mit roten Adern

Maße : H 4,4cm ; Dm 4,5cm

Datierung : eventuell 3. Jt.



(1/4) **Literatur** : G. Cros, Nouvelles Fouilles De Tello (1910) 84, Abb. Seite 84

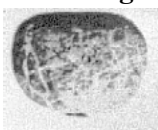
0449)s0 Herkunft : Tello

Fundkontext : keine Angabe

Material : geädert Stein

Maße : H 5cm ; Dm 6,5cm ; Lochdm 1cm

Datierung : eventuell 3. Jt.



(1/4) **Literatur** : E. De Sarzec, Découvertes (1884-1912) Taf. 45,10

0450)s0 Herkunft : Tello

Fundkontext : keine Angabe

Iran

0453)s0 Herkunft : Rahime III (östlich von Susa)

Fundkontext : 7 sichel-hammerförmige Keulenköpfe nach einem Regenguss in einer Erosionsrinne gefunden, zusammen mit 7 runden Keulenköpfen, einer Miniaturschale aus Kalkstein, 2 Terrakottafiguren, Zusammengehörigkeit fraglich

Material : Kalkstein (wohl aus dem Zagrosgebirge)

Maße :

- 1) H 4,1cm ; Dm 5,5cm ; Lochdm 0,9cm-0,8cm
- 2) H 5,3cm ; Dm 5,75cm ; Lochdm 0,9cm-0,8cm
- 3) H 6,5cm ; Dm 6,8cm ; Lochdm 1,9cm-1,4cm
- 4) H 6cm ; Dm 7-7,8cm ; Lochdm 2,4cm-2,3cm

Material : geädert Stein

Maße : H 4,9cm ; Dm 6cm

Datierung : eventuell 3. Jt.



(1/4) **Literatur** : E. De Sarzec, Découvertes (1884-1912) Taf. 45,11

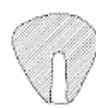
0451)sT Herkunft : Uruk

Fundkontext : unter Urnammuzingel, im Fallschutt (W 14508 ; VA 13271) Eanna Gebiet

Material : weißer Stein

Maße : H 5,2cm ; Dm 4,8cm ; Lochdm 1cm ; Tiefe der Bohrung 3cm

Datierung : vor Ur III zeitlich



(1/4) **Literatur** : F. Pedde, u.a., Uruk, Kleinfunde IV (2000) 114, Taf. 76.1428

0452)sT Herkunft : Uruk

Fundkontext : Zikkurrat (W 15725a ; IM 23192)

Material : Stein

Maße : H 7,2cm ; Dm 6,1cm ; Lochdm 0,8cm

Datierung : 3. Jt.



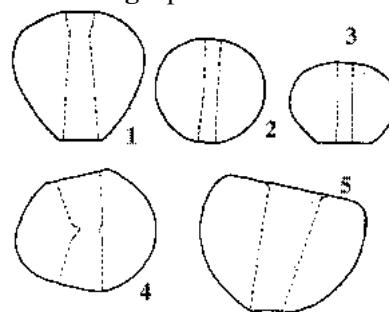
(1/4) **Literatur** : A. Becker, Uruk. Die Kleinfunde I Stein (1993) Taf. 32.686

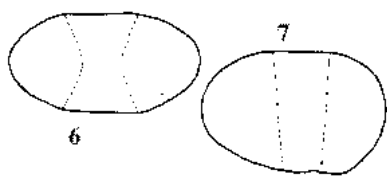
5) H 6,5-7cm ; Dm 8-8,5cm ; Lochdm 2,7cm-3cm

6) H 5,1cm ; Dm 8,6-9,7cm ; Lochdm 3,8cm

7) H 6,2cm ; Dm 9,4cm ; Lochdm 2,9cm-6,2cm

Datierung : protoelamische Zeit



(1/4) **Literatur :**

P.P. Vertesalji, IrAnt 26, 1991, 108-119, Abb. 4-6, 12

0454)sG Herkunft : Tepe Giyan

Fundkontext : Grab 103, mit roter Keramikschale, kleinem grauen Topf mit schwarzer Bemalung, Bronzenadel ohne Kopf

Material : schwarzer Stein

Maße : unmaßstäbliche Zeichnung, kugelig

Datierung : Akkad Zeit (Giyān Couche IV)



Literatur : R. Ghirshman, Giyan

(1935) 35, Taf. 30

0455)mG Herkunft : Kalleh Nisar

Fundkontext : Grab

Material : Bronze und Blei

Maße : keine Angaben

Datierung : Akkad-Ur III Zeit

Literatur : L. Vanden Berghe, BAIPU 3, 1973, 28

0456)mG Herkunft : Tepe Hissar, H 3559

Fundkontext : CH 96 X-23 ; Keramik, Kupferhacke

Material : Kupfer

Maße : H 5,2cm ; Dm 5,4cm

Datierung : Hissar IIIB (2640-2290 v. Chr.)



(1/4)**Literatur :** E.F. Schmidt,

Excavations At Tepe Hissar (1937) 249, 435, Abb. 156, Taf. 52 ; R.H. Dyson, u.a., Tappeh Hesar (1989) 108-109

2. Jt.Armenien**0457)s0 Herkunft :** Echmiadzin**Material :** Kalkstein**Maße :** H 4,5cm ; Dm 6,15cm ; Lochdm 1,95cm**Datierung :** zweite Hälfte 2. Jt

(1/4) **Literatur :** S.H. Sardarian,
Primitive Society In Armenia (Jerevan 1967)
181, Abb. 2

0458)s0 Herkunft : Artwanik ; Kapan Museum**Fundkontext :** keine Angaben**Material :** gesprenkelter Stein (Granit?)**Maße :** keine Angaben**Datierung :** 10. Jh.Türkei**0460)s0 Herkunft :** Norşuntepe**Fundkontext :** R 22c, Schicht 0-
Oberflächenfund?**Material :** Stein, glänzend geschliffen,
Schlagnarben**Maße :** H 3,2cm ; Dm 4,4cm ; Lochdm 1,4cm**Gewicht :** 34,3g ; nur zum Teil erhalten**Datierung :** MBZ? (Schicht 0)

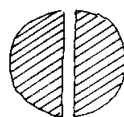
(1/4) **Literatur :** K. Schmidt,
Norşuntepe. Kleinfunde II (2002) Taf. 12 Nr.
129

0461)sS Herkunft : Norşuntepe**Fundkontext :** P 20d Gr. 10, Wohnarchitektur**Material :** Stein, rauh geschliffen**Maße :** H 2,7cm ; Dm 4,9cm ; Durchbohrung
von beiden Seiten angefangen**Gewicht :** 89,6g ; nur zum Teil erhalten**Datierung :** MBZ (Schicht 4/5 (1900))

(1/4) **Literatur :** K. Schmidt,
Norşuntepe. Kleinfunde II (2002) Taf. 12 Nr.
132

0462)sS Herkunft : Norşuntepe**Fundkontext :** T 21a Str.n. R7, Wohnarchitektur**Material :** Stein, matt geschliffen**Maße :** H 3,7cm-4,3cm ; Dm 5,1cm ; Lochdm
2,3cm

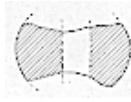
Literatur : Zeichnung B. Muhle nach
Foto E. Findling

0459)sG Herkunft : Kalakent**Fundkontext :** Grab 2 : Menschenknochen,
Fragment Bronzedolchknauf, Bronzering,
Bronzefrieme, Bronzemesser mit gebogener
Spitze, Bronzereste**Material :** Stein**Maße :** keine Angaben**Datierung :** 2. Jt.

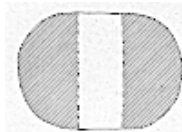
Literatur : W. Nagel, E.
Strommenger, Kalakent (1985) 22, Abb. 4f

Gewicht : 16,7g, nur zum Teil erhalten**Datierung :** MBZ ? (Schicht 0-
Oberflächenfund)

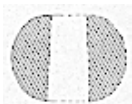
(1/4) **Literatur :** K. Schmidt, Norşuntepe.
Kleinfunde II (2002) Taf. 12 Nr. 134

0463)sS Herkunft : Norşuntepe**Fundkontext :** R 22c, Wohnarchitektur**Material :** Stein, matt geschliffen, Schlagnarben**Maße :** H 3cm ; Dm 5,6cm ; Lochdm 1,3cm**Gewicht :** 66,9g ; nur zum Teil erhalten**Datierung :** MBZ ? (Schicht 0-
Oberflächenfund)

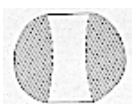
(1/4) **Literatur :** K. Schmidt,
Norşuntepe. Kleinfunde II (2002) Taf. 12 Nr.
136

0464)sS Herkunft : Norşuntepe**Fundkontext :** O 20, Wohnarchitektur**Material :** Stein, glänzend geschliffen**Maße :** H 5,9cm ; Dm 8cm ; Lochdm 2,3cm**Gewicht :** 136g ; nur zum Teil erhalten**Datierung :** Frühe EZ (Schicht 2 (Ende 2. Jt.))

(1/4) **Literatur :** K. Schmidt,
Norşuntepe. Kleinfunde II (2002) Taf. 13 Nr.
137

0465)sS Herkunft : Noršuntepe**Fundkontext :** P 19 Profil, Wohnarchitektur**Material :** Stein, matt geschliffen**Maße :** H 4,4cm ; Dm 5,7cm ; Lochdm 1,8-2,1cm **Gewicht :** 62,6g ; nur zum Teil erhalten**Datierung :** MBZ ? (Schicht 0-Oberflächenfund)(1/4)**Literatur :** K. Schmidt,

Noršuntepe. Kleinfunde II (2002) Taf. 13 Nr. 143

0466)sS Herkunft : Noršuntepe**Fundkontext :** Q 22d, Wohnarchitektur**Material :** Stein, matt geschliffen**Maße :** H 4,4cm ; Dm 5,7cm ; Lochdm 1,8-2,4cm **Gewicht :** 85g ; nur zum Teil erhalten**Datierung :** MBZ ? (Schicht 0-Oberflächenfund)(1/4)**Literatur :** K. Schmidt,

Noršuntepe. Kleinfunde II (2002) Taf. 13 Nr. 145

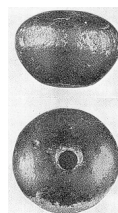
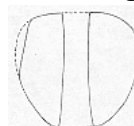
0467)sS Herkunft : Noršuntepe**Fundkontext :** M 20a Ha., Wohnarchitektur**Material :** Stein, dunkelgrüne, umlaufende, natürliche Bänderung, matt geschliffen**Maße :** H 4,6cm ; Dm 5,5cm ; Lochdm 1,9cm**Gewicht :** 78g ; nur zum Teil erhalten**Datierung :** MBZ ? (Schicht 0-Oberflächenfund)(1/4)**Literatur :** K. Schmidt,

Noršuntepe. Kleinfunde II (2002) Taf. 13 Nr. 146

0468)sS Herkunft : Noršuntepe**Fundkontext :** Q 21c, Wohnarchitektur**Material :** Stein, glänzend geschliffen**Maße :** H 5,3cm ; Dm 7cm ; Lochdm 2,4cm**Gewicht :** 148g ; nur zum Teil erhalten**Datierung :** MBZ ? (Schicht 0-Oberflächenfund)(1/4)**Literatur :** K. Schmidt,

Noršuntepe. Kleinfunde II (2002) Taf. 13 Nr.

147

0469)sS Herkunft : Korucutepe, 69-171**Fundkontext :** Locus V 241, findspot 4 : im Oberflächenboden der freigelegten Südostecke eines Turmes, der Teil der Stadtmauer war (dort lagen auch viele Schleudersteine)**Material :** Kalkstein, im Schaftloch gebrochen**Maße :** H 3,9cm ; Dm 6,3cm ; gedrückt kugelig**Datierung :** 2000-1800 (Phase G : t)**Literatur :** M. van Loon, Korucutepe 3 (1980) 142**0470)sS Herkunft :** Alishar Nr. 3288 (weitere Keulenköpfe mit geraden Durchbohrungen, andere mit Sanduhrbohrungen)**Fundkontext :** Siedlungsschichten Stratum II**Material :** Diorit, Oberfläche poliert**Maße :** H 4,2cm ; Dm 6cm ; Lochdm 2,4cm**Datierung :** Karum- Hethiter Zeit(1/4)**Literatur :** E.F. Schmidt, OIP 19 (1932) 165, Abb. 208**0471)sS Herkunft :** Alishar**Fundkontext :** Siedlungsschichten Stratum II**Material :** Hämatit**Maße :** H 3,9cm ; Dm 5,3cm ; Lochdm 1cm**Datierung :** Karum- Hethiter Zeit(1/4)**Literatur :** E.F. Schmidt, OIC 11 (1931) 93, Abb. 138**0472)sS Herkunft :** Alishar Nr. b 2601**Fundkontext :** Siedlungsschichten Stratum II**Material :** grauer Diorit**Maße :** H 5,8cm ; Dm 6,2cm ; Lochdm 1,2cm**Datierung :** Karum- Hethiter Zeit(1/4)**Literatur :** E.F. Schmidt, OIP 19 (1932) 165, Abb. 208

0473)sS Herkunft : Alishar Nr. d 828

Fundkontext : Siedlungsschichten Stratum II

Material : Stein

Maße : H 4cm ; Dm 6cm, Fragment

Datierung : Karum- Hethiter Zeit



(1/4)**Literatur :** E.F. Schmidt, OIP 29 (1937) 230, Abb. 259

0474)sS Herkunft : Alishar Nr. d 244

Fundkontext : Siedlungsschichten Stratum II

Material : Stein

Maße : H 4,4cm ; Dm 5,8cm

Datierung : Karum- Hethiter Zeit



(1/4)**Literatur :** E.F. Schmidt, OIP 29 (1937) 230, Abb. 259

0475)sS Herkunft : Alishar Nr. d 1421

Fundkontext : Siedlungsschichten Stratum II

Material : Stein

Maße : H 3,6cm ; Dm 5,4cm

Datierung : Karum- Hethiter Zeit



(1/4)**Literatur :** E.F. Schmidt, OIP 29 (1937) 230, Abb. 259

0476)sS Herkunft : Alishar Nr. d 2669

Fundkontext : Siedlungsschichten Stratum II

Material : Stein

Maße : H 5,4cm ; Dm 6,4cm

Datierung : Karum- Hethiter Zeit



(1/4)**Literatur :** E.F. Schmidt, OIP 29 (1937) 230, Abb. 259

0477)sS Herkunft : Alishar Nr. d 2633

Fundkontext : Siedlungsschichten Stratum II

Material : Hämatit

Maße : H 4,8cm ; Dm 5,6cm, unfertig

Datierung : Karum- Hethiter Zeit



(1/4)**Literatur :** E.F. Schmidt, OIP 29 (1937) 230, Abb. 259

0478)sS Herkunft : Alishar Nr. e 1282a

Fundkontext : Siedlungsschichten Stratum II

Material : Marmor

Maße : H 3,4cm ; Dm 6,2cm

Datierung : Karum- Hethiter Zeit



(1/4)**Literatur :** E.F. Schmidt, OIP 29 (1937) 230, Abb. 259

0479)sS Herkunft : Alishar Nr. d 1933

Fundkontext : Siedlungsschichten Stratum II

Material : Stein

Maße : H 4,2cm ; Dm 5cm

Datierung : Karum- Hethiter Zeit



(1/4)**Literatur :** E.F. Schmidt, OIP 29 (1937) 230, Abb. 259

0480)mS Herkunft : Alishar Nr. c 670

Fundkontext : Siedlungsschichten Stratum II

Material : Blei

Maße : Dm 5,8cm ; Lochdm 1,4cm

Datierung : Karum- Hethiter Zeit



(1/4)**Literatur :** E.F. Schmidt, OIP 29 (1937) 273, Abb. 298

0481)sS Herkunft : Karum Kaniš- Kültepe

Fundkontext : aus Schicht II

Material : Stein

Maße : H 4,4cm ; Dm 6,3cm

Datierung : Kültepe II



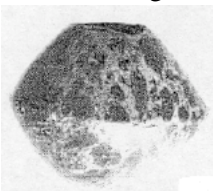
(1/4)**Literatur :** T. Özgüç, Kültepe Kazisi Raporu 1949 (1953) 200, Nr. 238, Abb. 622

0482)sK Herkunft : Kayseri Museum, eventuell Karum Kaniš-Kültepe

Material : Stein

Maße : ohne Angaben

Datierung : der scharfe Schulterumbruch findet sich bei Vergleichsstücken aus Kusura B-C



Literatur : T. Özgüç, Kültepe Kazisi Raporu 1949 (1953) 200, Abb. 256

0483)sS Herkunft : Kusura

Fundkontext : Siedlungsgebiet

Material : grüner Stein

Maße : keine Angaben, mit einem Schulterknick

Datierung : Periode C früh (2000)

Literatur : W. Lamb, Archeologia 87, 1938, 265, Abb. wie 25. 3

0484)sS Herkunft : Kusura

Fundkontext : Siedlungsgebiet

Material : grüner Stein

Maße : keine Angaben, kugelig

Datierung : Periode C spät (1800)

Literatur : W. Lamb, Archeologia 87, 1938, 265, Abb. wie 25. 1

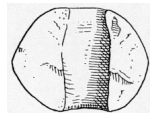
0485)sS Herkunft : Kusura

Fundkontext : Siedlungsgebiet X

Material : hellgrüner Stein

Maße : H 5,4cm ; Dm 6,1cm ; Lochdm oben 1,8cm - unten 2cm

Datierung : Periode C (2000-1800)



(1/4) **Literatur :** W. Lamb, Archeologia 87, 1938, 265, Abb. 25. 2

0486)sS Herkunft : Kusura (2 Keulenköpfe)

Fundkontext : Siedlungsgebiet

Material : grüner Stein

Maße : keine Angaben, mit leichtem Schulterknick

Datierung : Periode C (2000-1800)

Literatur : W. Lamb, Archeologia 87, 1938, 265, Abb. wie 25. 2

0487)sS Herkunft : Kusura

Fundkontext : Siedlungsgebiet X

Material : grüner Stein

Maße : H 2,8cm ; Dm 6,1cm ; Lochdm oben 1,5cm - unten 1,8cm

Datierung : Periode C (2000-1800)



(1/4) **Literatur :** W. Lamb, Archeologia 87, 1938, 265, Abb. 25. 6

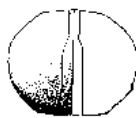
0488)sS Herkunft : Beycesultan ; BS/54/202

Fundkontext : Trench H

Material : polierter schwarzer Stein

Maße : H 5,3cm ; Dm 6,4cm ; Lochdm 1,1cm-0,5cm nach oben verengt

Datierung : MBZ A (Level IVc(1750-1650))



(1/4) **Literatur :** J. Mellaart, A. Murray, Beycesultan III.II (1995) 144, Abb. 0.28.252

0489)sP Herkunft : Bogazköy Nr. 2232

Fundkontext : Büyükkale Plateau Schicht III (BK. t/6)

Material : braungrauer Stein

Maße : H 7,6cm ; Dm angenommen ca. 8,6cm ; Lochdm 1,9cm

Datierung : jüngere Großreichszeit (13. Jh.)



(1/4) **Literatur :** R.M. Boehmer, WVDOG 87 (1972) 218-219, Taf. 88

0490)sS Herkunft : Bogazköy Nr. 2233

Fundkontext : Unterstadt Schicht 1 (USt. J/21 h/10)

Material : grüner, hell geädert, sehr harter Stein (Nephrit?)

Maße : H 9,4cm ; Dm 7,5cm ; Lochbohrung unten und oben angefangen, aber nicht ausgeführt

Datierung : jüngere Großreichszeit (13. Jh.)



(1/4) **Literatur :** R.M. Boehmer, WVDOG 87 (1972) 218-219, Taf. 88

0491)s0 Herkunft : Bogazköy

Fundkontext : keine näheren Angaben

Material : harter, grünbraun geädert Stein

Maße : H 6cm ; Dm 5,3cm ; Lochdm oben 1,3cm - unten 0,8cm

Datierung : jüngere Großreichszeit (13. Jh.)



(1/4)**Literatur** : K. Bittel, WVDOG 60 (1967) 21, Abb. 10

0492)s0 Herkunft : Ortaköy

Material : gebänderter Stein

Maße : keine Angaben

Datierung : Hethiter Zeit



Literatur : A. Süel, M. Süel, 17. Kazi Sonuclari Toplantasi I (1995) 280, Abb. 22 (Umzeichnung B. Muhle)

0493)sP Herkunft : Bogazköy Nr. 2238

Fundkontext : Büyükkale Schicht I (BK. dd/16, über Hauptpflaster, Schicht IB)

Material : grau-brauner, weicher Sandstein

Maße : H 6,2cm ; Dm 7,0cm ; Lochdm oben 1,1cm - unten 1,7cm

Datierung : Fundlage 7./6. Jh. ; nach Boehmer jüngere Großreichszeit (13. Jh.)



(1/4)**Literatur** : R.M. Boehmer, WVDOG 87 (1972) 218-219, Taf. 88

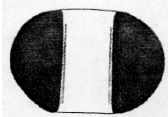
0494)sW Herkunft : Gelidonya St 1

Fundkontext : Schiffswrack Area G bei Kupferbarren

Material : grüner Stein

Maße : H 5,2cm ; Dm 8cm ; Lochdm 2,3cm

Datierung : Späte Bronzezeit, nach 1200



(1/4) **Literatur** : G.F. Bass, Transactions Of The American Philosophical Society 57, 1967, 126, Abb. 134

0495)sS Herkunft : Alishar Nr. e 847

Fundkontext : Siedlungsschichten

Material : Diorit

Maße : H 5,2cm ; Dm 6,4cm ; Lochdm 2,2cm

Fragment

Datierung : Posthethitische bis phrygische Zeit



(1/4)**Literatur** : E.F. Schmidt, OIP 29 (1937) 423, Abb. 481

0496)sS Herkunft : Alishar Nr. d 1771

Fundkontext : Siedlungsschichten

Material : Diorit

Maße : H 4,4cm ; Dm 6,1cm, Fragment

Datierung : Posthethitische bis phrygische Zeit



(1/4)**Literatur** : E.F. Schmidt, OIP 29 (1937) 423, Abb. 481

0497)sS Herkunft : Alishar Nr. e 1282

Fundkontext : Siedlungsschichten

Material : Diorit

Maße : H 3,8cm, Fragment

Datierung : Posthethitische bis phrygische Zeit



(1/4)**Literatur** : E.F. Schmidt, OIP 29 (1937) 423, Abb. 481

0498)sS Herkunft : Alishar Nr. e 1240

Fundkontext : Siedlungsschichten

Material : Diorit

Maße : H 4cm, Fragment

Datierung : Posthethitische bis phrygische Zeit



(1/4)**Literatur** : E.F. Schmidt, OIP 29 (1937) 423, Abb. 481

0499)sS Herkunft : Alishar Nr. e 972

Fundkontext : Siedlungsschichten

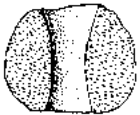
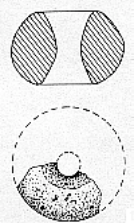
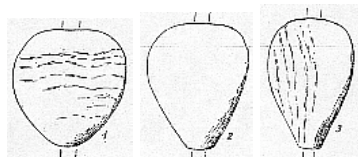
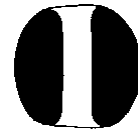
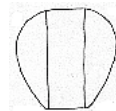
Material : Diorit

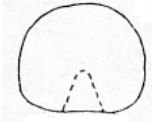
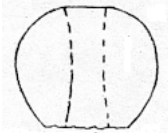
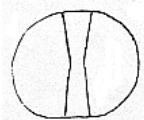
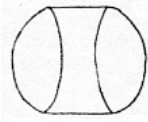
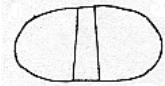
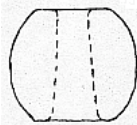
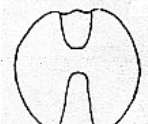
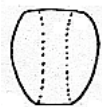
Maße : H 4cm, Fragment

Datierung : Posthethitische bis phrygische Zeit



(1/4)**Literatur** : E.F. Schmidt, OIP 29 (1937) 423, Abb. 48

Oman**0500)sG Herkunft :** Shimal**Fundkontext :** SH 99 : rechteckiges Steingrab mit Mehrfachbestattungen ; Silberohrring, Kupfermesser, Perlen, Keramik**Material :** Kalkstein**Maße :** H 5,5cm ; Dm 6,5cm ; Lochdm 2,4cm-1,6cm-2,4cm, zur Hälfte erhalten, wird als Webgewicht angesprochen, wobei die Verbreiterung des Bohrloches mit dem Abrieb der Fäden erklärt wird**Datierung :** frühes 2. Jt.(1/4) **Literatur :** B. Vogt (Hrsg.), Shimal 1985/1986 (1987) 54, Abb. 35,5Israel-Palästina-Jordanien**0501)sS Herkunft :** Gezer**Fundkontext :** Field VI, Locus 13116.1 Stratum 12? : Wiederaufbau der Stadt nach langer Zeit der Auflassung, wenige Funde**Material :** Basalt, als Gewicht angesprochen**Maße :** H 3,6cm ; Dm 5,8cm ; Lochdm 2,4cm-1,2cm-2,6cm**Datierung :** MBZ II A-B (frühes 19. Jh.-1650)(1/4)**Literatur :** W.G. Dever, Gezer IV (1986) 20-26, Taf. 49, 1**0502)sS Herkunft :** Gezer, mehrere Keulenköpfe**Fundkontext :** Stadtgebiet**Material :** meist weißer Stein (Quarzit), aber auch schwarz, zum Teil mit unfertiger Durchbohrung**Maße :** H 6cm-6,6cm ; Dm 4,2cm-5,6cm**Datierung :** "second- fourth semitic Period"- 17. Jh.(- 1. Jt.)(1/4)**Literatur :** R.A. Stewart Macalister, The Excavation Of Gezer (1912) 370-371, Taf. 28, 1-3**0503)sS Herkunft :** Jericho ; Reg. Nr. 1009**Fundkontext :** Square H. LI Siedlung**Material :** Stein**Maße :** H 6,2cm ; Dm 6,4cm ; Lochdm 1,5cm**Datierung :** MBZ(1/4) **Literatur :** K.M. Kenyon, T.A. Holland, Jericho V (1983) Appendix M 811, Abb. 365.8**0504)sS Herkunft :** Jericho ; Reg. Nr.1403**Fundkontext :** Tr. III. LXXXVI**Material :** Kalkstein**Maße :** erh. H 1,6cm ; Dm 6,8cm ; Lochdm 1,2cm**Datierung :** MBZ(1/4) **Literatur :** K.M. Kenyon, T.A. Holland, Jericho V (1983) Appendix M 811, Abb. 365.9**0505)mS Herkunft :** Tell el-Ajjul**Fundkontext :** Ajjul I, LJ 898 (960)**Material :** Blei**Maße :** H 3,6cm ; Dm 4,2cm ; Lochdm 1cm-1,95cm**Datierung :** MBZ II (1700-1530)(1/4)**Literatur :** F. Petrie, Ancient Gaza III(1933) 9, Taf. 22, 79 ; J.R. Stewart, SMA 38 (1974) 58**0506)mS Herkunft :** Tell el-Ajjul**Fundkontext :** Ajjul II, AL 727 (1030)**Material :** Blei**Maße :** angeblich wie LJ 898 (siehe oben)**Datierung :** MBZ II (1700-1530)**Literatur :** F. Petrie, Ancient Gaza III(1933) 9, wie Taf. 22, 79 ; J.R. Stewart, SMA 38 (1974) 58**0507)mS Herkunft :** Tell el-Ajjul**Fundkontext :** Ajjul I, HA 695 (995)**Material :** Bronze**Maße :** H 4,95cm ; Dm 4,95cm ; Lochdm 1,87cm**Datierung :** MBZ II (1700-1530)(1/4)**Literatur :** F. Petrie, Ancient Gaza III(1933) 9, Taf. 22, 78 ; J.R. Stewart, SMA 38 (1974) 58

0508)sS Herkunft : Tell el-Ajjul**Fundkontext :** DS 605 (905)**Material :** Kalkstein**Maße :** H 5,4cm ; Dm 6,3cm ; Lochdm 2,1cm
(Bohrung angefangen)**Datierung :** MBZ II (1700-1530)(1/4)**Literatur :** F. Petrie, Ancient
Gaza III(1933) 10, Taf. 27, 40**0509)sS Herkunft :** Tell el-Ajjul**Fundkontext :** LF² 910 (970)**Material :** harter, weißer Kalkstein**Maße :** H 6,3cm unten bestoßen ; Dm 6,9cm ;
Lochdm 1,95cm-1,5cm-1,95cm**Datierung :** MBZ II (1700-1530)(1/4)**Literatur :** F. Petrie, Ancient
Gaza III(1933) 10, Taf. 27, 42**0510)sS Herkunft :** Tell el-Ajjul**Fundkontext :** AT 690 (990)**Material :** grauer Steatit**Maße :** H 5,1cm ; Dm 5,7cm ; Lochdm 1cm-
1,5cm**Datierung :** MBZ II (1700-1530)(1/4)**Literatur :** F. Petrie, Ancient
Gaza III(1933) 10, Taf. 27, 43**0511)sS Herkunft :** Tell el-Ajjul**Fundkontext :** AQ 740 (1040)**Material :** weißer Kalkstein**Maße :** H 5,4cm ; Dm 6,3cm ; Lochdm 1,35cm-
0,6cm-1,2cm**Datierung :** MBZ II (1700-1530)(1/4)**Literatur :** F. Petrie, Ancient
Gaza III(1933) 10, Taf. 27, 47**0512)sS Herkunft :** Tell el-Ajjul**Fundkontext :** AT 750 (10509)**Material :** Kalkstein**Maße :** H 5,4cm ; Dm 6,6cm ; Lochdm 2,7cm-
1,65cm-3cm**Datierung :** MBZ II (1700-1530)(1/4)**Literatur :** F. Petrie, Ancient
Gaza III(1933) 10, Taf. 27, 48**0513)sS Herkunft :** Tell el-Ajjul**Fundkontext :** QP 1050 (1090)**Material :** Kalkstein**Maße :** H 3,6cm ; Dm 7,2cm ; Lochdm 0,9cm-
1,2cm**Datierung :** MBZ II (1700-1530)(1/4)**Literatur :** F. Petrie, Ancient
Gaza III(1933) 10, Taf. 27, 54**0514)sS Herkunft :** Tell el-Ajjul**Fundkontext :** HB 810 (1110)**Material :** weißer Kalkstein**Maße :** H 5,7cm ; Dm 6,3cm ; Lochdm 1,35-
2,1cm**Datierung :** MBZ II (1700-1530)(1/4)**Literatur :** F. Petrie, Ancient
Gaza III(1933) 10, Taf. 27, 55**0515)sS Herkunft :** Tell el-Ajjul**Fundkontext :** North Pit**Material :** Basalt**Maße :** H 6cm (bestoßen) ; Dm 6cm ; Lochdm
1,5cm (Bohrung von beiden Seiten angefangen,
nicht vollendet)**Datierung :** MBZ II (1700-1530)(1/4)**Literatur :** F. Petrie, Ancient
Gaza III(1933) 10, Taf. 27, 58**0516)sS Herkunft :** Tell el-Ajjul**Fundkontext :** ML 950**Material :** Kalkstein**Maße :** H 4,8cm ; Dm 4,4cm ; Lochdm 1,5cm-
1,1cm-1,5cm**Datierung :** Zeit des ersten Palastes, MBZ II
(1700-1530)(1/4)**Literatur :** F. Petrie, Ancient Gaza

II(1932) 10, Taf. 22,9

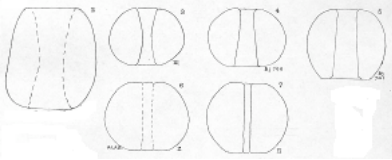
0517)sP Herkunft : Tell el-Ajjul

Fundkontext : weiteres Umfeld des Palastbereiches

Material : Stein

Maße : H 4,2cm bis 5,25cm ; Dm 5,6cm bis 6,45cm ; Lochdm 0,6cm bis 1,65cm

Datierung : MBZ II (1700-1530)



(1/4)**Literatur :**

F. Petrie, Ancient Gaza I(1931) 11, Taf. 52, 3-7

0518)sS Herkunft : Tell el-Ajjul

Fundkontext : Stadtgebiet H 781

Material : Stein

Maße : H 3,3cm ; Dm 5,7cm ; Lochdm 1,8cm

Datierung : MBZ II (2. Jt.)



(1/4)**Literatur :** F. Petrie, Ancient

Gaza IV (1934) 12, Taf. 41, 146

0519)sS Herkunft : Tell el-Ajjul

Fundkontext : Stadtgebiet J 769

Material : Stein

Maße : H 3,45cm ; Dm 5,4cm ; Lochdm 1,2cm- 0,6cm- 1,2cm

Datierung : MBZ II (2. Jt.)



(1/4)**Literatur :** F. Petrie, Ancient

Gaza IV (1934) 12, Taf. 41, 147

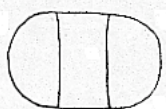
0520)sS Herkunft : Tell el-Ajjul

Fundkontext : Stadtgebiet H 781

Material : Stein

Maße : H 4,5cm ; Dm 8,1cm ; Lochdm 2,7cm

Datierung : MBZ II (2. Jt.)



(1/4)**Literatur :** F. Petrie, Ancient

Gaza IV (1934) 12, Taf. 41, 148

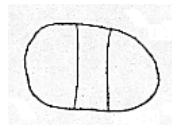
0521)sS Herkunft : Tell el-Ajjul

Fundkontext : Stadtgebiet T 830

Material : Stein

Maße : H 4,5cm ; Dm 6,6cm ; Lochdm 1,5cm

Datierung : MBZ II (2. Jt.)



(1/4)**Literatur :** F. Petrie, Ancient

Gaza IV (1934) 12, Taf. 41, 149

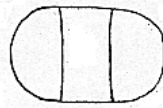
0522)sS Herkunft : Tell el-Ajjul

Fundkontext : Stadtgebiet

Material : Quarz

Maße : H 4,8cm ; Dm 7,65cm ; Lochdm 2,4cm

Datierung : MBZ II (2. Jt.)



(1/4)**Literatur :** F. Petrie,

Ancient Gaza IV (1934) 12, Taf. 41, 150

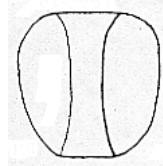
0523)sS Herkunft : Tell el-Ajjul

Fundkontext : Stadtgebiet TCG 850

Material : Stein

Maße : H 7,2cm ; Dm 6,9cm ; Lochdm 2,7cm- 1,5cm- 2,7cm

Datierung : MBZ II (2. Jt.)



(1/4)**Literatur :** F. Petrie, Ancient

Gaza IV (1934) 12, Taf. 41, 151

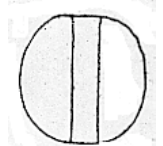
0524)sS Herkunft : Tell el-Ajjul

Fundkontext : Stadtgebiet

Material : Steatit

Maße : H 6,3cm ; Dm 6,3cm ; Lochdm 1,3cm

Datierung : MBZ II (2. Jt.)



(1/4)**Literatur :** F. Petrie, Ancient

Gaza IV (1934) 12, Taf. 41, 152

0525)sS Herkunft : Tell el-Ajjul

Fundkontext : Stadtgebiet 689 (Level)

Material : Stein

Maße : H 4,1cm ; Dm 4,1cm ; Lochdm 1,6cm- 1cm- 2cm

Datierung : MBZ II (2. Jt.)



(1/4)**Literatur :** F. Petrie, Ancient Gaza

V (1952) 18, Taf. 20, 68 ; E. Stern (Hrsg.), The New Encyclopedia Of Archeological Excavations In The Holy Land 1 (1993) Tell el-Ajjul 49-53

(O. Tufnell, A. Kempinski)

0526)sS Herkunft : Tell el-Ajjul

Fundkontext : Stadtgebiet 734 (Level)

Material : Stein

Maße : H 3,5cm ; Dm 4,1cm ; Lochdm 1cm-0,6cm- 1cm

Datierung : MBZ II (2. Jt.)



(1/4)**Literatur :** F. Petrie, Ancient Gaza V (1952) 18, Taf. 20, 69

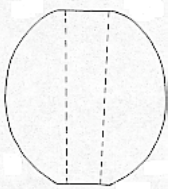
0527)sS Herkunft : Tell el-Ajjul

Fundkontext : Stadtgebiet 824 (level)

Material : harter schwarzer Kalkstein

Maße : H 8,8cm ; Dm 7,9cm ; Lochdm 1,7cm-2,2cm

Datierung : MBZ II (erste Hälfte 2. Jt.)



(1/4)**Literatur :** F. Petrie, Ancient Gaza V (1952) 18, Taf. 20, 70

0528)sS Herkunft : Tell el-Ajjul

Fundkontext : Stadtgebiet CR 839

Material : Stein

Maße : H 2,85 cm ; Dm 2,6cm ; Lochdm 0,9cm-0,7cm- 0,9cm

Datierung : MBZ II (2. Jt.)



(1/4)**Literatur :** F. Petrie, Ancient Gaza V (1952) 18, Taf. 20, 73

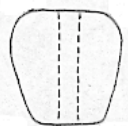
0529)sS Herkunft : Tell el-Ajjul

Fundkontext : Stadtgebiet CK 837

Material : Stein

Maße : H 5,7cm ; Dm 5,4cm ; Lochdm 1cm

Datierung : MBZ II (2. Jt.)



(1/4)**Literatur :** F. Petrie, Ancient Gaza V (1952) 18, Taf. 20, 74

0530)sS Herkunft : Tell el-Ajjul

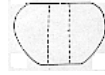
Fundkontext : Stadtgebiet FL 923, second town, late Hyksoslevel

Material : schwarzer Hämatit

Maße : H 3,2cm ; Dm 4,5cm ; Lochdm 0,9cm-

1,1cm

Datierung : MBZ II (2. Jt.)



(1/4)**Literatur :** F. Petrie, Ancient Gaza V (1952) 18, Taf. 20, 79

0531)sS Herkunft : Tell Balatah, Shechem

Fundkontext : Zerstörungshorizont

(wahrscheinlich Stratum XVI- XV) ; Ausbau der Stadtbefestigung

Material : Alabaster

Maße : keine Angaben

Datierung : MBZ II (1650-1540)



Literatur : J.E. Ross, L.E. Toombs, Archaeology 14, 1961, 176, Abb. rechts oben

0532)sS Herkunft : Tell Beit Mirsim

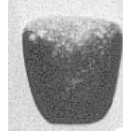
Fundkontext : Area SE 22 (größeres Wohnhaus)

Raum 1 (Vorratsraum) : Bronzemesser, Vorratsgefäße

Material : Diorit

Maße : H 5,4cm ; Dm 5,4cm

Datierung : MBZ II (Stratum D (1700-1530))



(1/4)**Literatur :** W. Foxwell Albright, AASOR 17, 1938, 35, 37, Taf. 41, 4

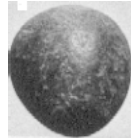
0533)sS Herkunft : Tell Beit Mirsim

Fundkontext : Area SE D-1

Material : Diorit

Maße : H 6,5cm ; Dm 6cm

Datierung : MBZ II (Stratum D (1700-1530))



(1/4)**Literatur :** W. Foxwell Albright, AASOR 17, 1938, 56, Taf. 44,1

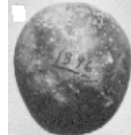
0534)sS Herkunft : Tell Beit Mirsim

Fundkontext : Area SE 13 E-1

Material : Kalkstein

Maße : H 6cm ; Dm 5,3cm

Datierung : MBZ II (Stratum E (1700-1530))



(1/4)**Literatur :** W. Foxwell Albright,

AASOR 17, 1938, 56, Taf. 44,2

0535)sT Herkunft : Byblos

Fundkontext : 11/20, Levées XVI-XX Nr. 15469, Depot d'offrandes de la pro-cella du temple aux obélisques : Tierstatuetten, Menschenstatuetten, Gefäße, Schwertgriff, Perlen

Material : Gabbro

Maße : H 4,5cm ; Dm 5,5cm ; Lochdm 1,7cm

Datierung : MBZ II



(1/4) **Literatur :** M. Dunand, Byblos II (1954) 773, Abb. 877

0536)sG Herkunft : Tell ed-Duweir (Lachisch)

Fundkontext : Grab 157 (D7) : Keramik, Bronzedolch, Skarabäus (Fieldno. 2645 ; PM 34.2984)

Material : Kalkstein

Maße : H 3,8cm ; Dm 5,2cm ; Lochdm 1,4cm-1cm-1,4cm

Datierung : MBZ III (1650-1550)



(1/4) **Literatur :** O. Tufnell, Lachish IV (1958) 71, 231, Taf. 26.4

0537)s0 Herkunft : Tell ed-Duweir (Lachisch)

Fundkontext : Oberflächenfund Gebiet 500

Material : Stein

Maße : H 6,6cm ; Dm 6,5cm ; Lochdm 2,6cm

Datierung : MBZ III



(1/4) **Literatur :** O. Tufnell, Lachish IV (1958) 72, Taf. 26.5

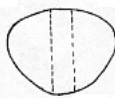
0538)sP Herkunft : Beth Pelet

Fundkontext : south end (Residenz)

Material : Kalkstein

Maße : H 4,2cm ; Dm 5,4cm ; Lochdm 1cm

Datierung : Level D (Mitte 2. Jt.)



(1/4) **Literatur :** E. Macdonald, Beth-Pelet II, Prehistoric Fara (1932) 30, Taf. 73, 74

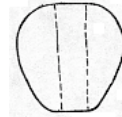
0539)sP Herkunft : Beth Pelet

Fundkontext : south end (Residenz)

Material : Kalkstein

Maße : H 5,4cm ; Dm 5,4cm ; Lochdm 1,5cm

Datierung : Level D (Mitte 2. Jt.)



(1/4) **Literatur :** E. Macdonald, Beth-Pelet II, Prehistoric Fara (1932) 30, Taf. 73, 75

0540)sG Herkunft : Megiddo

Fundkontext : Schachtgrab 877 Kammer C 1 ; fragmentarisches Skelettmaterial, Keramikinventar : MB I gemischt mit SB I und II, wobei der Ausgräber eine SB I Bestattung annimmt

Material : Basalt

Maße : H 2,1cm ; Dm 4,3cm ; Lochdm 1,2cm

Datierung : SBZ I-II



(1/4) **Literatur :** P.L.O. Guy, OIP 33 (1938) 36, Taf. 96.12

0541)sG Herkunft : Megiddo

Fundkontext : Grab 80 ; durch Beraubung stark zerstört, keine Knochenreste

Material : Basalt

Maße : H 3,4cm ; Dm 4,1cm ; Lochdm 1,3cm, in der Mitte zerbrochen

Datierung : SBZ II ; Zerstörung in MEZ I



(1/4) **Literatur :** P.L.O. Guy, OIP 33 (1938) 127-129, Taf. 174

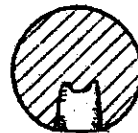
0542)sT Herkunft : Hazor ; Fieldnr. C 15098

Fundkontext : Area C Shrine, Locus 6135 Stratum IA

Material : Dolerit

Maße : H 6,5cm ; Dm 6,75cm ; Lochdm 2,2cm ca. 1/3 durchbohrt

Datierung : SBZ II



(1/4) **Literatur :** Y. Yadin, Hazor I (1958) Taf. 92. 19

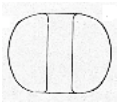
0543)mG Herkunft : Tell el-Ajjul

Fundkontext : Grab 1101, in der Nekropole rechts außen, im NO des Tells

Material : Eisen

Maße : H 4,05cm ; Dm 5,25cm ; Lochdm 1,3cm

Datierung : SBZ (18. Dyn.)



(1/4) **Literatur** : F. Petrie, *Ancient Gaza II* (1932) 9, Taf. 20, 305

0544)sS Herkunft : Ai, Et-Tell

Fundkontext : Areal D, Stadt, Raum 5-6 unter einer späteren Mauer

Material : rosa Marmor

Syrien

0545)sS Herkunft : Selenkahiye

Fundkontext : Square P 27, Area 1, Level 3 ; SKL74-S13 : in zwei Teilen, in nebeneinanderliegenden Quadraten in vermischtem Boden, Stadtmauer, eventuell liegt hier auch ein Tor

Material : Gips

Maße : Länge 7cm ; Dm 7,5cm ; H 5,5cm

Datierung : 2400-2000



(1/4) **Literatur** : M.N. Van Loon, *Selenkahiye* (2001) 9.456, 3.50-3.54, 3.104, Taf. 9.6a

0546)sS? Herkunft : Tell Brak

Fundkontext : HH 500 ; Level HH 8b ; Tr. C 5 ; reg. no. 3999

Material : Talk

Maße : H 3,9cm ; Dm 5,6cm, Lochdm 1,6cm

Datierung : altbabylonische Zeit (1700)



(1/4) **Literatur** : D. Oates,

Irak

0549)sS Herkunft : Tell ed-Diba'i (3 Keulenköpfe)

Fundkontext : keine Angaben

Material : Stein

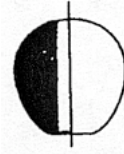
Maße : keine Angaben (zusammen mit dem beschrifteten Stück) beschrieben als 2 tropfenförmige und 2 runde Keulenköpfe)

Datierung : Isin-Larsa-altbabylonische Zeit

Literatur : L. Al-Gailani, *Sumer* 21, 1965, 38, ohne Abbildung

Maße : H 5,9cm ; Dm 5,7cm ; Lochdm 1,4cm

Datierung : EZ I (1220-1050)



(1/4) **Literatur** : J. Marquet-Krause, *Ay* (1949) 59, Taf. 69 Nr. 480

u.a., *Excavations At Tell Brak* (1997) 262, Abb. 231, Nr. 136

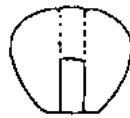
0547)sS Herkunft : Hama

Fundkontext : Siedlung

Material : Marmor

Maße : H 5,5cm ; Dm 6,25cm ; Lochdm 1,25cm (3A187)

Datierung : Hama H 5 (altbabylonische Zeit)



(1/4) **Literatur** : E. Fugmann, *Hama* (1958) Abb. 109

0548)sST Herkunft : Tall Bazi

Fundkontext : Haus 32, Raum 49 vor dem Hausaltar

Material : Gabbro

Maße : H 6,2cm ; Dm 6,1cm ; Lochdm 2cm-2,2cm **Gewicht** : 296,5g

Datierung : Ende SBZ (1180)

Literatur : A. Otto, *Subartu* 19 (2006) 111, weitere Angaben verdanke ich A. Otto.

0550)sT Herkunft : Ur, U. 16336 mehr als 30

Keulenköpfe die entlang der SO Mauer lagen

Fundkontext : sogn. Hëndursag-Kapelle, Church Lane und Nr. 1 Straight Street, Raum 3

Material : Stein *squat pear shaped*

Maße : keine Angaben

Datierung : altbabylonische Zeit

Literatur : L. Woolley, *Ur Excavations VII* (1976) 126, Taf. 97n. bildet keinen Keulenkopf ab.

0551)sT Herkunft : Ur, U. 16337 (B. IM. 19036)

Fundkontext : sogn. Hendursag-Kapelle, Church Lane und Nr. 1 Straight Street, Raum 2 (Hof)

Material : weißer Kalkstein, tropfenförmig

Maße : Dm 8cm, Fragment

Datierung : altbabylonische Zeit

Literatur : L. Woolley, Ur Excavations VII (1976) 127

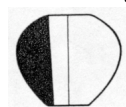
0552)sT Herkunft : Ur, U. 16331.a

Fundkontext : sogn. Hendursag-Kapelle, Church Lane und Nr. 1 Straight Street, Raum 4

Material : Stein

Maße : H 4,6cm ; Dm 5,4cm ; Lochdm oben 2cm - unten 1,5cm

Datierung : altbabylonische Zeit



(1/4) **Literatur** : L. Woolley, Ur Excavations VII (1976) 127, Taf. 97k

0553)sT Herkunft : Ur, U. 16331 (BM 128417)

Fundkontext : sogn. Hendursag-Kapelle, Church Lane und Nr. 1 Straight Street, Raum 4

Material : Stein ; gedrückt birnenförmig

Maße : H 5,4 ; Dm 6,35, nicht nach oben durchlocht

Datierung : altbabylonische Zeit

Literatur : L. Woolley, Ur Excavations VII (1976) 127 ; E. Braun-Holzinger, HSAO 3 (1991) 80

0554)sT Herkunft : Ur, U. 16331 (BM 128418)

Fundkontext : sogn. Hendursag-Kapelle, Church Lane und Nr. 1 Straight Street, Raum 4

Material : roter Sandstein ; gedrückt birnenförmig

Maße : H 5,4 ; Dm 6,25 ; Lochdm 1,35cm

Datierung : altbabylonische Zeit

Literatur : L. Woolley, Ur Excavations VII (1976) 127 ; E. Braun-Holzinger, HSAO 3 (1991) 80

0555)s0 Herkunft : Ur, U 6079 (B.IM. 1166)

Fundkontext : Oberflächenfund in EH

Material : geädert Serpentin

Maße : H 6cm, tropfenförmig

Literatur : L. Woolley, Ur Excavations VII (1976) 221

0556)sP Herkunft : Uruk

Fundkontext : Sinkašid-Palast, Brandschutt von Raum 2b (W 19820a ; IM)

Material : braunweißer Marmor

Maße : zur Hälfte erhalten, H 4,4cm ; Dm 4cm ; Lochdm 1,4cm-2cm

Datierung : altbabylonische Zeit



(1/4) **Literatur** : A. Becker, Uruk. Die Kleinfunde I Stein (1993) Taf. 28.642

0557)sP Herkunft : Uruk

Fundkontext : Sinkašid-Palast, Brandschutt von Raum 2b (W 19820b ; HD)

Material : hellroter Alabaster

Maße : zur Hälfte erhalten, H 3,8cm ; Dm 4,1cm ; Lochdm ca. 1,6cm

Datierung : altbabylonische Zeit



(1/4) **Literatur** : A. Becker, Uruk. Die Kleinfunde I Stein (1993) Taf. 28.643

0558)sP Herkunft : Uruk

Fundkontext : Sinkašid-Palast, Schutt der ausgebauten nordwestlichen Backsteinmauer von Raum 27 (W 19817b ; IM)

Material : Kalkstein

Maße : zur Hälfte erhalten, H 6,9cm ; Dm 8cm ; Lochdm 2,5cm

Datierung : altbabylonische Zeit



(1/4) **Literatur** : A. Becker, Uruk. Die Kleinfunde I Stein (1993) Taf. 28.644

0559)sP Herkunft : Uruk

Fundkontext : Sinkašid-Palast, Schutt der ausgebauten Backsteinmauer von Raum 27 (W 19817c ; HD)

Material : alabasterartiger Stein

Maße : H 6,8cm ; Dm 7,6cm ; Lochdm 1,4cm

Datierung : altbabylonische Zeit



(1/4) **Literatur** : A. Becker, Uruk.

Die Kleinfunde I Stein (1993) Taf. 28.645

0560)sP Herkunft : Uruk

Fundkontext : Sinkašid-Palast, Schutt der ausgeraubten Backsteinmauer von Raum 27 (W 19817a; HD)

Material : Kalkstein

Maße : H 7,8cm ; Dm 9,6cm ; Lochdm 2,2cm

Datierung : altbabylonische Zeit



(1/4) **Literatur :** A. Becker, Uruk. Die Kleinfunde I Stein (1993) Taf. 28.646

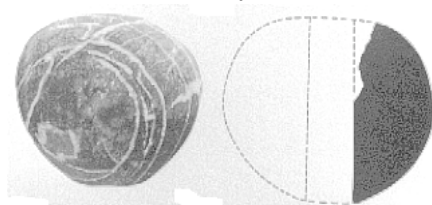
0561)sP Herkunft : Uruk

Fundkontext : Sinkašid-Palast, an der Fundamentkante der Südwest-Mauer von Raum 71 (W 21313-HD)

Material : grauer, weiß geädert Marmor

Maße : großes Fragment, H 9,4cm ; Dm 13,5cm ; Lochdm ca. 2,5cm

Datierung : altbabylonische Zeit



(1/4)

Literatur : A. Becker, Uruk. Die Kleinfunde I Stein (1993) Taf. 28.647

0562)sP Herkunft : Uruk

Fundkontext : Eb 14-4, Sinkašid-Palast, Raum 53, neben der kreisförmigen Angelkapsel, innerhalb der größern, rechteckigen (W 20176-HD)

Material : weißer Marmor

Maße : H 3,3cm, Dm 3,8cm ; Lochdm 0,6cm-0,8cm

Datierung : altbabylonische Zeit



(1/4) **Literatur :** A. Becker, Uruk. Die Kleinfunde I Stein (1993) Taf. 28.649

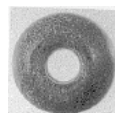
0563)sS Herkunft : Uruk

Fundkontext : QB 16-3 "Ur-III Bau" (W 10574 ; VA 13270) Eanna Zingel

Material : hochpolierter schwarz-grüner Stein

Maße : Dm 6cm ; Lochdm 2,8cm

Datierung : altbabylonische Zeit



(1/4) **Literatur :** F. Pedde, u.a., Uruk, Kleinfunde IV (2000) 114, Taf.77.1432 ; M. Van Ess, AUWE 15 (2001) 208-209, 366

0564)sT Herkunft : Išçali, Ish. 35 :82 (OI : A21200)

Fundkontext : 4-V.30 Raum, Nordwest-Ecke des Tempels mit Brotofen

Material : schwarzer Stein

Maße : H 5,2cm ; Dm 6cm ; Lochdm 1,7cm

Datierung : altbabylonische Zeit (Ibal-Pi-El I, Ipiq-Adad II)



(1/4) **Literatur :** H.D. Hill, T. Jacobsen, OIP 98 (1990) 80, 148, Taf. 41f

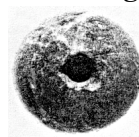
0565)sS Herkunft : Ḫafagi

Fundkontext : Mount D, Locus J.77 ; Season/No. VIII :227, Befestigungsmauer der Zitadelle

Material : grau-weißer Marmor

Maße : Dm 3,4cm ; Lochdm 0,8cm

Datierung : Larsazeit



(1/4) **Literatur :** P. Delougaz, OIP 98 (1990) 235, Taf. 66b

0566)tS Herkunft : Ḫafagi

Fundkontext : Mount D, Locus Q. 69 ; vor und in der Nähe des Tores der Zitadelle ; *a great number of roughly made pottery maceheads*

Material : Keramik

Datierung : Larsazeit



Literatur : P. Delougaz, OIP 98 (1990) 219, Taf. 52, 57b

0567)s0 Herkunft : Mashkan-Shapir

Fundkontext : aus dem Survey :

Square 6G (AbD 87-33)

Square 5I (AbD 87-225)

Square 4F (AbD 87-235)

Square 7J (AbD 90-257)

Material : Kalkstein, Kalkstein, stark fossiler Kalkstein, grauer Stein mit weißen Adern
Maße : H 4,1cm ; Dm 6cm ; Lochdm 2cm (ohne Abbildung)

alles Fragmente :

H 3cm ; Dm 5,3cm ; Lochdm 2cm

erhaltene H 2,5cm ; Dm 6cm

H 5cm ; Dm 4,4cm ; erhaltene Dicke 3,5cm ;

Lochdm 0,7cm (ohne Abbildung)

Datierung : altbabylonische Zeit? (das Material läuft von der Uruk-altbabylonischen Zeit)



(1/4) **Literatur :** E.C. Stone, P. Zimansky, The Anatomy Of A Mesopotamian City : Survey And Soundings At Mashkan-Shapir (2004) 124, Abb. 73

0568)sT Herkunft : Ur, U 3349

Fundkontext : Raum hinter dem Ningal Tempel auf der Zikkurratplattform

Material : weißer Kalkstein, tropfenförmig

Maße : H 5,8cm ; Dm 5,8cm

Datierung : nachaltbabylonische Zeit

Literatur : L. Woolley, Ur Excavations VI (1974) 97

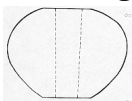
0569)sS Herkunft : Ur, U 7516

Fundkontext : mit einem Keulenkopf, Frittesiegel mit geometrischem Muster über dem Larsa Level der Gay Street in EM

Material : Granit

Maße : H 4,8cm ; Dm 6,4cm ; Lochdm oben 1,4cm - unten 1,2cm

Datierung : kassitische Zeit



(1/4) **Literatur :** L. Woolley, Ur Excavations VIII (1965) 105, Taf. 37

0570)s0 Herkunft : Ur, U 16333, BM 1931.10.10.120

Fundkontext : keine Angaben zum Fundkontext

Material : Marmor, beige-grau gesprenkelt

Maße : H 5,4cm ; Dm 6,4cm ; Lochdm 1,05cm, gedrückt kugelförmig, oben abgeflacht

Datierung : unsicher

Literatur : E. Braun-Holzinger, HSAO 3 (1991) 80

0571)s0 Herkunft : Ur, U 75, BM 120875 (1928.10.9.433)

Fundkontext : keine Angaben zum Fundkontext

Material : schwarz-weiß gesprenkelter Stein

Maße : H 4,65cm ; Dm 6,5cm, apfelförmig

Datierung : unsicher

Literatur : E. Braun-Holzinger, HSAO 3 (1991) 81

0572)sT Herkunft : Nuzi (30-1-131)

Fundkontext : G 29 (Zella im Tempel A)

Material : Kalkstein

Maße : H 4cm ; Dm 5,5cm ; Lochdm 1,25cm

Datierung : Mitte 2. Jt.



(1/4) **Literatur :** R.F.S. Starr, Nuzi (1939) 32, Taf. 121 S

0573)sT Herkunft : Nuzi (30-1-186)

Fundkontext : G 53 (große Zella im Tempel A)

Material : Porphyrt

Maße : H 3,75cm ; Dm 5,9cm ; Lochdm 1,25cm

Datierung : Mitte 2. Jt.



(1/4) **Literatur :** R.F.S. Starr, Nuzi (1939) 32, Taf. 121 T

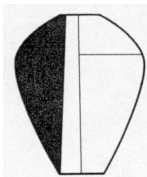
0574)sS Herkunft : Ur, U. 16335 (B. IM. 20529)

Fundkontext : aus dem AH Wohngebiet

Material : Stein

Maße : H 8cm ; Dm 6,6cm ; Lochdm oben 1,2cm - unten 2cm

Datierung : altbabylonische Zeit (lower Level)



(1/4) **Literatur :** L. Woolley, Ur Excavations VII (1976) 237, Taf. 97m

0575)sT Herkunft : Išçali, Ish. 35 :80 (Museum Bagdad)

Fundkontext : 4-V.30 Raum, Nordwest - Ecke des Tempels mit Brotofen

Material : Marmor

Maße : H 6,4cm ; Dm 5,1cm ; Lochdm 1,4cm

Datierung : altbabylonische Zeit (Ibal-Pi-El I, Ipiq-Adad II)



(1/4) **Literatur :** H.D. Hill, T. Jacobsen, OIP 98 (1990) 80, 148, Taf. 41h

0576)sT Herkunft : Išġali, Ish. 35 :81 (OI : A21199)

Fundkontext : 4-V.30 Raum, Nordwest - Ecke des Tempels mit Brotofen

Material : Marmor

Maße : H 6,7cm ; Dm 5,2cm ; Lochdm 1,4cm

Datierung : altbabylonische Zeit (Ibal-Pi-El I, Ipiq-Adad II)



(1/4) **Literatur :** H.D. Hill, T. Jacobsen, OIP 98 (1990) 80, 148, Taf. 41g

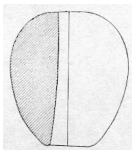
0577)sS Herkunft : Nippur, 3N 455

Fundkontext : TA 220 XIII 2, Wohngebiet des Scribal Quarter ; offenes Gebiet

Material : hellgrauer- bräunlicher Kalkstein (?)

Maße : H 6,8cm ; Dm 6,1cm ; Lochdm unten 1,6cm- 1cm- oben 1,2cm

Datierung : Larsazeit



(1/4) **Literatur :** D.E. McCown, u.a., OIP 78 (1967) 105, Taf. 154, 25 ; E.C. Stone, SAOC 44 (1987) 177, 35, 76 : in TA finden sich reine Wohngebäude, die ungeplant erstellt wurden, nach den Textfunden handelt es sich um kleine Landbesitzer.

0578)sS Herkunft : Nippur, 3 D 247

Fundkontext : TA 189 X 1, Raum in Haus F im Scribal Quarter

Material : gesprenkelter Stein

Maße : H erhalten 6,3cm ; Dm 5,2cm, Form wie Taf. 154. 25

Datierung : altbabylonische Zeit

Iran

0582)sS Herkunft : Tepe Hissar, H 2748

Fundkontext : CG 10, Abfall

Material : Diorit?

Maße : Dm 5,3cm

Datierung : Hissar IIIB-C (2640-1885 v. Chr.)



(1/4) **Literatur :** E.F. Schmidt,

Literatur : D.E. McCown, u.a., OIP 78 (1967) 105 ; E.C. Stone, SAOC 44 (1987) 171

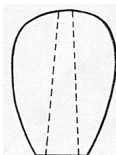
0579)sS? Herkunft : Ur, U 17893

Fundkontext : (spätkassitischer) Level 3, Bereich der Gebäude der NW Temenosmauer

Material : weißer Kalkstein

Maße : H 6,5cm ; Dm 4,6cm ; Lochdm oben 0,6m - 1,4cm

Datierung : spätkassitische Zeit



(1/4) **Literatur :** L. Woolley, Ur Excavations VIII (1965) 105, Taf. 37

0580)s0 Herkunft : Nuzi (30-2-13)

Fundkontext : keine Angaben

Material : Mosulmarmor

Maße : H 5,5cm ; Dm 4,25cm ; Lochdm 1cm

Datierung : Mitte 2. Jt.



(1/4) **Literatur :** R.F.S. Starr, Nuzi (1939) 32, Taf. 121 M

0581)sS Herkunft : Nuzi (30-2-379)

Fundkontext : G 5 (Raum in einem Haus)

Material : Kalkstein

Maße : H 6,25cm ; Dm 6cm ; Lochdm 1,6cm- 2cm

Datierung : Mitte 2. Jt.



(1/4) **Literatur :** R.F.S. Starr, Nuzi (1939) 32, Taf. 121 O

Excavations At Tepe Hissar (1937) 415, Taf. 63 ; R.H. Dyson, u.a., Tappeh Hesar (1989) 108-109

0583)sS Herkunft : Tshoga Mish

Fundkontext : P8 :301 Nähe Befestigungsmauer des altelamischen Forts

Material : Stein : roh bearbeitet, gesprenkelt grau, weiß, rötlichbraun

Maße : Fragment, erhaltene H 4,5cm ; Dm 5cm ; Lochdm 1,1cm

Datierung : gleichzeitig mit dem Fort (Sukkalmah Phase) oder aus früherer Zeit



(1/4)



Literatur : P. Delougaz, H.J. Kantor, OIP 101 (1996) 24; Taf. 29M. 125 CC

0584)mH Herkunft : Susa (befindet sich in Teheran)

Fundkontext : in einem Keramikgefäß mit einem Silberhammer (191), offenen Armreifen mit Gravierungen, geschlossenen Reifen, Ohrringen, gravierten Platten, kleinen Barren

Material : Silber

Maße : H 4,65cm; Dm 5,85cm; Lochdm gegen 2cm

Datierung : Anfang 2. Jt.

(1/4)**Literatur :** F. Tallon, Métallurgie

Susienne (1987)128, Abb. 11, 136 : Fußnote 284; R. De Mecquenem, RA 47, 1953, 79, Abb. 2. 1

0585)smG Herkunft : Susa

Fundkontext : Grab A 16 Donjon : Sarkophag mit bemalter Keramik (BV/VI), Keramik, Pfeilspitzen, Axt Attahašu Typ, Schaufel, Sichel, Gewandnadel

Material : bituminöser Kern mit einem Kupferblech überfangen

Maße : keine Angaben

Datierung : 2000/1900

Literatur : R. De Mecquenem, MDP 29 (1943) 77; F. Tallon, Métallurgie Susienne (1987) 128

0586)mG Herkunft : Susa

Fundkontext : Grab der "Ur III" Zeit aus dem parvis centrale der Apadana

Material : "Bronze"

Maße : keine Angaben

Datierung : 2000/1900

**Literatur :** F. Tallon,

Métallurgie Susienne (1987) 128; R. De Mecquenem, RA 21, 1924, 111-112, Abb. 5

0587)mBitumenG Herkunft : Susa (2 Stück)

Fundkontext : Erdgrab in Donjon zusammen mit Keramik (B VII/V)

Material : 1)Bronze/Kupfer, 2) Bitumen

Maße : keine Angaben

Datierung : 2200-1900

Literatur : F. Tallon, Métallurgie Susienne (1987) 128

0588)mG Herkunft : Susa (4 Stück)

Fundkontext : aus den Nekropolen im Ville Royale und Apadana

Material : Kupfer

Maße :

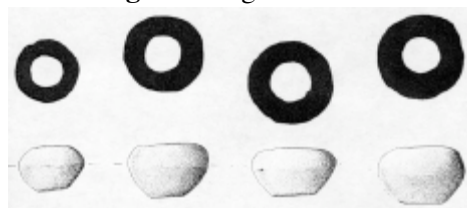
180 : H 2,4cm; Dm 3,7cm; Lochdm 1,8cm

181 : H 2,8cm; Dm 4,5cm; Lochdm 2cm

182 : H 2,7cm; Dm 4,7cm; Lochdm 2,2cm

183 : H 3,2cm; Dm 5cm; Lochdm 2,1cm

Datierung : Anfang 2. Jt.



(1/4)**Literatur :** F. Tallon, Métallurgie Susienne (1987) 128, Nr. 180-183; R. De Mecquenem, RA 47, 1954, 79, Abb. 1

0589)sGT? Herkunft : Susa

Fundkontext : Arcopole Bereich des Inšušinak Tempels, nach P. Amiet, Die Kunst Des Alten Orient (1977) 570 : wohl keine Gründungsoffer des Tempels. Neben dem Tempel lagen reiche Gräfte und in den Gebäuden südlich des Inšušinak Tempels lagerte Šutruk Naḫḫunte Beutestücke.

Material : Hämatit

Maße : oval abgeflacht :

1)H 4,5cm; Dm 5,6cm (Abb. 362)

2)H 4cm; Dm 5cm (ohne Abbildung)

3)H 3,7cm; Dm 5cm (ohne Abbildung)

4)H 3,9cm; Dm 4,5cm (ohne Abbildung)

5)H 3,5cm; Dm 4,6cm (ohne Abbildung)

6)H 3,2cm; Dm 3,6cm (ohne Abbildung)

kugelig abgeflacht :

7)H 3,7cm, Dm 4,9cm (ohne Abbildung)

8)H 3,8cm, Dm 4,5cm (ohne Abbildung)

9)H 3,5cm, Dm 4,7cm (ohne Abbildung)

10)H 3,5cm, Dm 4,3cm (ohne Abbildung)

11)H 3,3cm, Dm 5,5cm (ohne Abbildung)

12)H 3,2cm, Dm 5cm (ohne Abbildung,

zur Hälfte erhalten) fast zylindrisch

13)H 4cm, Dm 4cm (ohne Abbildung)

Datierung : mittelelamische Zeit (13.-12. Jh.)



1)(1/4) **Literatur** : J. De Morgan,
MDP 7 (1905) 107-109, Abb. 362

0590)sEinlagenGT? Herkunft : Susa

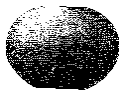
Fundkontext : Arcopole Bereich des Inšušinak Tempel, nach P. Amiet, Die Kunst Des Alten Orient (1977) 570 : wohl keine Gründungsoffer des Tempels. Neben dem Tempel lagen reiche Gräfte und in den Gebäuden südlich des Inšušinak Tempels lagerte Šutruk Naḫḫunte Beutestücke.

Material : schwarzer Kalkstein

Maße : 1)H 3,5cm ; Dm 5cm (ohne Abbildung)

2)H 4,3cm ; Dm 6cm mit 8 kleinen Vertiefungen in 2 Reihen, Einlage aus weißem Kalkstein

Datierung : mittelelamisch (13.-12. Jh.)



2)(1/4) **Literatur** : J. De Morgan,
MDP 7 (1905) 107-109, Abb. 359

0591)sGT? Herkunft : Susa

Fundkontext : Arcopole Bereich des Inšušinak Tempels, nach P. Amiet, Die Kunst Des Alten Orient (1977) 570 : wohl keine Gründungsoffer des Tempels. Neben dem Tempel lagen reiche Gräfte und in den Gebäuden südlich des Inšušinak Tempels lagerte Šutruk Naḫḫunte Beutestücke.

Material : grüner Jaspis

Maße : H 3,5cm ; Dm 4cm

Datierung : mittelelamische Zeit (13.-12. Jh.)



(1/4) **Literatur** : J. De Morgan, MDP 7
(1905) 107-109, Abb. 361

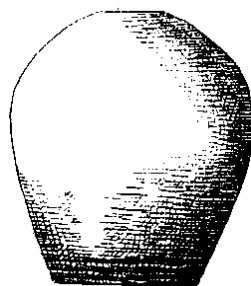
0592)sT? Herkunft : Susa

Fundkontext : Arcopole, in der Nähe des Melishihu Kudurrus zusammen mit Deichselknäufen oder Wandknäufen, einer mit einer Inschrift Kurigalzus

Material : Stein

Maße : H 14,1cm ; Dm 12cm

Datierung : durch die Beifunde 14. Jh.-Ende 2. Jt.



(1/4) **Literatur** : J. De Morgan, MDP 7 (1905) 33, Abb. 30

0593)sGT? Herkunft : Susa

Fundkontext : Arcopole Bereich des Inšušinak Tempels, nach P. Amiet, Die Kunst Des Alten Orient (1977) 570 : wohl keine Gründungsoffer des Tempels. Neben dem Tempel lagen reiche Gräfte und in den Gebäuden südlich des Inšušinak Tempels lagerte Šutruk Naḫḫunte Beutestücke.

Material : weißer Kalkstein

Maße :

1)H 8cm ; Dm 6cm

2)H 6,5cm ; Dm 5,5cm

3)H 7cm ; Dm 6,3cm (in 2 Bruchstücken, ohne Abb.)

4)H 4cm ; Dm 5cm (ohne Abb.)

5)H 4cm ; Dm 4,5cm (ohne Abb.)

6)H 4cm ; Dm 5,5cm (in 2 Bruchstücken, ohne Abb.)

7)H 4cm ; Dm 5cm (in 4 Bruchstücken, ohne Abb.)

8)H 5,4cm ; Dm 4,5cm (ohne Abb.)

Datierung : mittelelamische Zeit (13.-12. Jh.)



1)



2)

(1/4) **Literatur** : J. De Morgan, MDP 7 (1905) 107-109, Abb. 356, 357

0594)m0 Herkunft : angeblich aus Tepe Giyan

Fundkontext : keine Angaben

Material : Bronze

Maße : H 3,5cm ; Dm 5,1cm

Datierung : wahrscheinlich auch durch Vergleiche ins 2. Jt. zu datieren

Literatur : E. Herzfeld, Iran In The Ancient East (1941) 122, Taf. 26 oben links

0595)sT Herkunft : Tshoga Zanbil

Fundkontext : aus dem Bereich der Zikkurrat, die Grabungsareale liegen auch im Bereich des

Tempel der Kiririša Est

Material : Kalkstein, polierter Kalkstein

Maße :

1)H 4,35cm ; Dm 6,75cm ; keine Durchbohrung

2)H 4,65cm ; Dm 8,55cm ; Lochdm 2,4cm

Datierung : 14. Jh.



(1/4) **Literatur :** R.

De Mecquenem, G. Contenau, MDP 33 (1953)

34-35, Abb. 24, 1,2

0596)sGT? Herkunft : Susa

Fundkontext : Arcopole Bereich des Inšušinak Tempels, nach P. Amiet, Die Kunst Des Alten Orient (1977) 570: wohl keine Gründungsopfer des Tempels. Neben dem Tempel lagen reiche Gräfte und in den Gebäuden südlich des Inšušinak Tempels lagerte Šutruk Naḫunte Beutestücke.

Material : Diorit

Maße : H 3cm ; Dm 7cm

Datierung : mittelelamische Zeit (13.-12. Jh.)



(1/4) **Literatur :** J. De Morgan,

MDP 7 (1905) 107-109, Abb. 358

0597)sT Herkunft : Tshoga Zanbil

Fundkontext : aus dem Bereich der Zikkurrat, die Grabungsareale liegen auch im Bereich des Tempel der Kiririša Est

Material : Kalkstein

Maße : Dm 10,8cm ; Lochdm 2,1cm (eher ein Hammer)

Datierung : 14. Jh.



(1/4) **Literatur :** R. De

Mecquenem, G. Contenau, MDP 33 (1953) 34-35, Abb. 24, 5

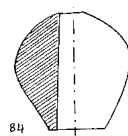
0598)sT Herkunft : Tshoga Zanbil ; GTZ 84

Fundkontext : Tempel der Kiririša Est

Material : gelber Kalkstein

Maße : H 5,7cm ; Dm 5,6cm ; Lochdm 1,5-1,3cm

Datierung : 14. Jh.



(1/4) **Literatur :** R. Ghirshman, MDP 39 (1966) Taf. 90

0599)gT Herkunft : Tshoga Zanbil ; GTZ 25

Fundkontext : Tempel d'Ishnikarab

Material : grün-rotes Glas

Maße : H 4,6cm ; Dm 5,1cm

Datierung : 14. Jh.



(1/4) **Literatur :** R. Ghirshman, MDP 39 (1966) Taf. 95

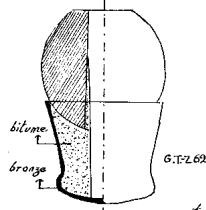
0600)seT Herkunft : Tshoga Zanbil ; GTZ 62

Fundkontext : Tempel der Kiririša Est

Material : weißer Marmor, Fassung aus Bronze

Maße : H 9cm ; Dm 5,8cm ; Lochdm 1,5cm

Datierung : 14. Jh.



(1/4) **Literatur :** R. Ghirshman, MDP 39 (1966) Taf. 88

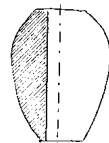
0601)sT Herkunft : Tshoga Zanbil ; GTZ 83

Fundkontext : Tempel der Kiririša Est

Material : grauer Marmor

Maße : H 6,4cm ; Dm 4,6cm ; Lochdm 1,2cm

Datierung : 14. Jh.



(1/4) **Literatur :** R. Ghirshman, MDP 39 (1966) Taf. 88

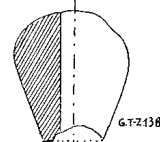
0602)sT Herkunft : Tshoga Zanbil ; GTZ 138

Fundkontext : Tempel der Kiririša Est

Material : Alabaster

Maße : H 6,2cm ; Dm 5,5cm ; Lochdm 1,3cm

Datierung : 14. Jh.



(1/4) **Literatur :** R. Ghirshman, MDP 39 (1966) Taf. 89

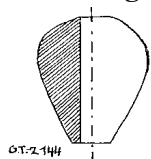
0603)sT Herkunft : Tshoga Zanbil ; GTZ 144

Fundkontext : Tempel der Kiririša Est

Material : Alabaster

Maße : H 6cm ; Dm 5,1cm ; Lochdm 1cm

Datierung : 14. Jh.



(1/4) **Literatur :** R. Ghirshman, MDP 39 (1966) Taf. 90

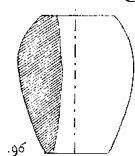
0604)sT Herkunft : Tshoga Zanbil ; GTZ 96

Fundkontext : Tempel der Kiririša Est

Material : schwarzer Stein

Maße : H 6,6cm ; Dm 5,6cm ; Lochdm 1-3cm

Datierung : 14. Jh.



(1/4) **Literatur :** R. Ghirshman, MDP 39 (1966) Taf. 91

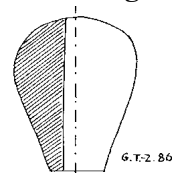
0605)sT Herkunft : Tshoga Zanbil ; GTZ 86

Fundkontext : Tempel der Kiririša Est

Material : Alabaster

Maße : H 7,5cm ; Dm 5,9cm ; Lochdm 1cm

Datierung : 14. Jh.



(1/4) **Literatur :** R. Ghirshman, MDP 39 (1966) Taf. 89

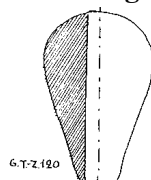
0606)sT Herkunft : Tshoga Zanbil ; GTZ 120

Fundkontext : Tempel der Kiririša Est

Material : Alabaster

Maße : H 8,2cm ; Dm 5,1cm ; Lochdm 1,3cm

Datierung : 14. Jh.



(1/4) **Literatur :** R. Ghirshman, MDP 39 (1966) Taf. 89

0607)s0 Herkunft : angeblich aus Tepe Giyan

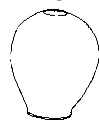
Fundkontext : keine Angaben

Material : weiß gepunkteter Granit oder Hämatit, hoch poliert

Maße : H 5,5cm ; Dm 5,6cm ; Lochdm 1,7cm

Datierung : Herzfeld gibt Vergleiche des

Fundortes aus Schicht IV, III, II an ; formale Vergleiche (Fuß) sprechen für das 2. Jt.



(1/4) **Literatur :** E. Herzfeld, Iran In The Ancient East (1941) 122, Taf. 26 unten links

0608)s0 Herkunft : angeblich aus Tepe Giyan

Fundkontext : keine Angaben

Material : weiß gepunkteter Granit oder Hämatit, hoch poliert

Maße : H 7,3cm ; Dm 5,6cm ; Lochdm 1,7cm

Datierung : Herzfeld gibt Vergleiche des Fundortes aus Schicht IV, III, II an ; formale Vergleiche, auch in Hinsicht auf die Durchlochung sprechen für die Mitte des 2. Jt.



(1/4) **Literatur :** E. Herzfeld, Iran In The Ancient East (1941) 122, Taf. 26 unten rechts (Umzeichnung B. Muhle)

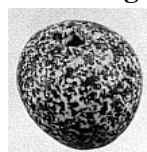
0609)s0 Herkunft : Haft Tepe

Fundkontext : aus dem Grabungsbereich, es wurden "*a large number of stone maceheads, mostly broken....*" gefunden

Material : weißer Stein mit vielen dunkelgrauen Einschlüssen

Maße : H 6cm ; Dm 5cm

Datierung : Mitte 2. Jt.



(1/4) **Literatur :** E.O. Negahban, Haft Tepe (1991) 44-45, Taf. 29 Nr. 202

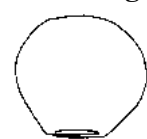
0610)sG Herkunft : Marlik

Fundkontext : Grab 26 (Trench XVII B) 81M, mit anderen Waffen und Keulenköpfen

Material : Kalkstein

Maße : H 6cm ; Dm 7,2cm ; Lochdm 2,5cm

Datierung : EZ I



(1/4) **Literatur :** E.O. Negahban, AMI Ergbd. 16 (1995) 33, Taf. 2, 23 (Umzeichnung B. Muhle) ; Chr. Piller in : (Hrsg.) T. Stöllner, R. Slotta, A. Vatandoust, Persiens Antike Pracht (2004) 321 datiert die Nekropole Marlik vom 13.-11. Jh. mit Aufgabe der

Bestattungen um 1000.

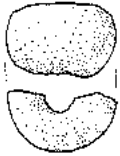
0611)sS Herkunft : Kordlar Tepe

Fundkontext : Siedlungsperiode II B, Südturm
der Hofmauer

Material : schwarzer Stein, poliert

Maße : H 3,8cm ; Dm 5,6cm ; Lochdm 1,4cm

Datierung : Wende 2.-1. Jt



(1/4) **Literatur :** A. Lippert, AMI NF
12, 1979, 130, Abb. 12, 8

1. Jt.Kaukasus (Armenien/Georgien)**0612)sG Herkunft :** Zabotin

Fundkontext : Kurgan 524 : Pfeilspitzen, Schuppenpanzerplatten, dreiösige Trensenknebel, Trense mit Steigbügelenden, Keramik

Material : Stein

Maße : keine Angaben

Datierung : 7. Jh.

Literatur : V.A. Ilinskaja, Ranneskifskie

Kurgany (1975) Taf. 7. 9

0613)sG Herkunft : Taschlik

Fundkontext : Kurgan 344 : Tüllenlanzenspitze, Knochenanhänger, Flint, Keramik

Material : Stein

Maße : keine Angaben

Datierung : 7. Jh.

Literatur : V.A. Ilinskaja, Ranneskifskie

Kurgany (1975) Taf. 25.10

Türkei**0614)sT Herkunft :** Bogazköy

Fundkontext : Kultstätte : in der den Raum füllenden Asche, auf dem Podium, rechts neben dem Altarpostament, neben zahlreichen Steinkugeln (Dm 13,7cm- 4,2cm), wohl Schleuderkugeln, zwei Keulenköpfe (Kat.Nr. 0615-0616) Inv. Nr. 854/t

Material : dichter, harter, grauer Kalkstein

Maße : Dm 5,7 cm ; Lochdm 1,65 cm

Datierung : Übergang von frühem zu reifphrygischem Stil (740/35-720/15 v. Chr.)

Literatur : T. Beran, MDOG 94, 1963, 40-49, Abb. 6 a

0615)sT Herkunft : Bogazköy

Fundkontext : Kultstätte, in der den Raum füllenden Asche, auf dem Podium, rechts neben dem Altarpostament, neben zahlreichen Steinkugeln (Dm 13,7cm- 4,2cm), wohl Schleuderkugeln, zwei Keulenköpfe ; Inv. Nr. 853/t

Material : Dichter, harter, grauer Kalkstein

Maße : Dm 6,5 cm ; Lochdm 2,25 cm

Datierung : Übergang von frühem zu reifphrygischem Stil (740/35-720/15 v. Chr.)

Literatur : T. Beran, MDOG 94, 1963, 40-49, Abb. 6 b

0616)sT Herkunft : Bogazköy

Fundkontext : In einer Kultstätte, in der den Raum füllenden Asche, neben dem Altarpostament auf dem Podium ; Inv. Nr. 852/t - zusammen mit zahlreichen Steinkugeln (Dm von 13,7cm-4,2cm), wohl Schleuderkugeln, zwei weitere Keulenköpfe

Material : Weicher, stark glimmerhaltiger Stein, von fast metallischem Glanz

Maße : H 11,7 cm ; Dm 8,1 cm (birnenförmig)

Datierung : Übergang von frühem zu reifphrygischem Stil (740/735-720/715 v. Chr.)

Literatur : T. Beran, MDOG 94, 1963, 41, 49, Abb. 7

0617)mG Herkunft : Ernis-Evditepe

Fundkontext : Nekropole mit runden und quadratischen Steinkammergräbern : Nadeln, Dolche/Schwerter (z.T. mit Eisenklinge), Äxte, Schmuck, Keulenköpfe aus Eisen (Kat. Nr. 1360-1361)

Material : Eisen

Maße : mehrere Keulenköpfe abgebildet z.B. Dm 5cm ; Lochdm 1,7cm

Gewicht : 88-328g aber durch Korrosion Gewichtsverlust

Datierung : EZ II-III (die Ausgräber geben FEZ an), die in den Gräbern gefundenen diskusförmigen Keulenköpfe sind frühestens in Hasanlu IVB belegt.



(1/4) **Literatur :** O. Belli in : (Hrsg.) O. Belli, Türkiye Arkeolojisi Ve Istanbul Üniversitesi (2000) 178-179, Abb. 9 ; O. Belli, Early Iron Age Fortresses (2003) Abb. 37 ; O. Belli, E. Konyar, Tel Aviv 30, 2003, 184

0618)mG Herkunft : Yoncatepe

Fundkontext : Kammergräber (Waffen, Nadeln, Ringe aus Eisen)

Material : Eisen

Maße : H 3cm ; Dm 4,7cm ; Lochdm 1,3cm

(neben einer Identifikation als Keulenkopf ist ohne gesicherte Fundlage auch eine Ansprache

als Knauf einer Stichwaffe möglich)

Datierung : urartäische Zeit (in der Publikation als früheisenzeitlich angesprochen)

Literatur : O. Belli, Early Iron Age Fortresses (2003) 119, Abb. 55 rechts

0619)sS Herkunft : Alishar Hüyük, e 404

Fundkontext : Siedlungsschichten, weitere Keulenköpfe werden nur erwähnt

Material : Steatit

Maße : H 3,8cm ; Dm 5,6cm ; Lochdm 2cm

Datierung : 8. Jh v. Chr.- 1. Jh.n. Chr. (Level 4-1)

Literatur : H.H. von der Osten, OIP 30 (1937) 93, Abb. 91. e 404

0620)s0 Herkunft : Zincirli

Fundkontext : Eisenbahngraben ; S 1191

Material : Serpentin

Maße : H ca. 2,8 cm

Datierung : Kein gesicherter Kontext- ähnliches Stück S 1192, gefunden neben dem 3. Löwen am inneren Burgtor, mögliche Datierung ins 1. Jt. v. Chr.

Israel-Palästina-Jordanien

0623)sS Herkunft : Horbat Rosh Zayit

Fundkontext : Fort, SW Raum, Locus 18, unter L 13 mit eisernen Werkzeugen ; Reg. No. 328, IAA No. 1996-3156

Material : Hämatit

Maße : keine Angaben, ohne Maßstab publiziert (birnenförmig)

Datierung : EZ II (Anfang 1. Jt.)

Literatur : Z. Gal, Y. Alexandre, Horbat Rosh Zayit (2000) 134, Abb. III.113 ; III. 119 :2

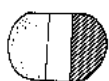
0624)sS Herkunft : Tel Kabri

Fundkontext : Area E, Square M 10, Locus 1317, kleines Fort mit Kasemattenmauer, Reg. Nr. 3499

Material : Stein

Maße : H 3,4cm ; Dm 5cm ; Lochdm 1,2cm

Datierung : EZ II



(1/4) **Literatur** : A. Kempinski, Tel

Kabri.

The 1986-1993 Excavation Season (2002) Abb.10.20, 7

Literatur : F. von Luschan, Die Kleinfunde Von Senschirli (1943) 13, Taf. 2 d

0621)sS Herkunft : Zincirli

Fundkontext : am inneren Burgtor, auf der Höhe der Löwenbasis ; S 81

Material : Hämatit

Maße : H ca. 3,8 cm ; Dm ca. 3,6 cm, Durchbohrung nicht fertiggestellt

Datierung : 1. Jt. v. Chr.

Literatur : F. von Luschan, Die Kleinfunde Von Senschirli (1943) 13, Taf. 2 n

0622)sP Herkunft : Zincirli

Fundkontext : zwischen den Fundamenten des alten Hilani I, Angabe aus dem Fundjournal : unbestimmt ; S 2580

Material : Stein

Maße : H ca. 4 cm ; Dm ca. 7 cm

Datierung : 1. Jt. v. Chr.

Literatur : F.von Luschan, Die Kleinfunde Von Senschirli (1943) 13, Taf. 2 e

0625)sS Herkunft : Megiddo (M 4885)

Fundkontext : Locus -1251, Wohnarchitektur mit Keramik, Bronzearmreif, Fayenceperlen, Steatitwirtel (Keulenkopf? (Taf. 93 :59)), Knochennadel

Material : Kalkstein

Maße : H 5,4cm ; Dm 4,6cm ; oben schräg abgeflacht

Datierung : Stratum III (780-650)

Literatur : R.S. Lamon, G.M. Shipton, OIP 42 (1939) 64, 126, Taf. 107, 8

0626)sS Herkunft : Megiddo (M 4631)

Fundkontext : Locus -997, Wohnarchitektur mit Keramik, bronzenes Panzerplättchen?, Bronzering

Material : Kalkstein

Maße : H 6,8cm ; Dm 5,4cm ; Lochdm 1,2cm

Datierung : Stratum III (780-650)

Literatur : R.S. Lamon, G.M. Shipton, OIP 42 (1939) 64, 127, Taf. 107, 9

0627)sS Herkunft : Megiddo (M 4390)

Fundkontext : Locus 994, Wohnarchitektur mit Keramik, Skarabäus, Glasperlen, Kalksteinwirtel

Material : Serpentin

Maße : Dm 6cm ; Lochdm 1,8cm

Datierung : Stratum III (780-650)

Literatur : R.S. Lamon, G.M. Shipton, OIP 42 (1939) 64, 126, Taf. 107, 10

Syrien

0628)s0 Herkunft : Tell Halaf

Fundkontext : unbekannt

Material : Basalt

Maße : Maße unbekannt

Besonderes : „Keulenköpfe aus Basalt kamen in Mengen zutage, runde oder abgeflachte Kugeln mit großem Loch, schön gearbeitete Keulenköpfe

Zypern

0629)mG Herkunft : Palaepaphos-Skales, Zypern

Fundkontext : Grab 74 mit Keramik, white painted III und IV ware, black on red ware II (IV) und I(III)

Irak

0630)sS Herkunft : Assur, Ass 21536, Foto 6638

Fundkontext : Suchgraben Nord, auf der Schutthalde, i C 6 III (Wohnbebauung)

Material : schwerer schwarzer Stein, metallisch glänzend, Hämatit

Maße : Fragment, H 3,6cm ; Dm 5,4cm ; Lochdm 1,1cm

Gewicht : 128g, zur Hälfte erhalten

Datierung : neuassyrischer Zusammenhang



(1/4) **Literatur** : P.A. Miglus, WVDOG 93 (1996) 177-178 (Zeichnung B. Muhle)

0631)sT Herkunft : Assur, Ass 17443, Foto 5219

Fundkontext : 2m tief, i A 4 I (Assurtempel)

Material : Alabaster beige, weiß, keine Kristallstruktur erkennbar

Maße : H 8,6cm ; Dm 9,7-10cm ; Lochdm oben 1,6cm - unten 2,1cm

Gewicht : 1058g

Datierung : 2.-1. Jt.

aus Porphyr und Serpentin sind sicher von außerhalb auf den Tell Halaf gebracht wurden. “

Datierung : 1. Jt. v. Chr.

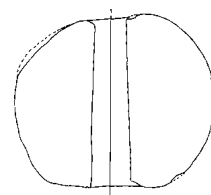
Literatur : B. Hrouda, Tell Halaf, Kleinfunde Aus Historischer Zeit (1962) Nr. 262, Taf. 42 d ; M. Freiherr von Oppenheim, Der Tell Halaf (1931) 179 ; Abbildungen von drei Keulenköpfen in N. Cholidis, L. Martin, Tell Halaf (2002) Abb. 62 unten rechts

Material : Eisen

Maße : Knaufdm 8 cm

Datierung : CA I (725-600 v. Chr.)

Literatur : V. Karageorghis, Ausgrabungen In Altpaphos Auf Cypern 3 (1983) 194-202, Abb. 136, 4, Taf. 125, 4



(1/4) **Literatur** : unpubliziert (Zeichnung B. Muhle)

0632)sT Herkunft : Assur, Ass 10264, Foto 1532

Fundkontext : im hintersten assyrischen Torraum, b A 7 I

Material : dunkelgrauer Marmor

Maße : H 5,8cm ; Dm 6,4cm ; Lochdm 2,4cm

Datierung : neuassyrische Zeit



(1/4) **Literatur** : W. Andrae, WVDOG 23 (1913) 34, Abb. 33. 16 (Umzeichnung B. Muhle)

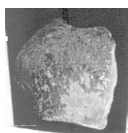
0633)sT Herkunft : Assur, Ass 16102, Foto 4745

Fundkontext : iA 3 IV Mitte (Assurtempel)

Material : Stein

Maße : Fragment H 5,5cm ; Dm 5,9cm ; Lochdm ca. 2,1cm

Datierung : 2.-1. Jt.



(1/4) **Literatur** : unpubliziert

0634)sT Herkunft : Assur, Ass 16214, Foto 4755

Fundkontext : ganz oben i C 3 II Mitte (Assurtempel)

Material : vulkanisches Gestein, gesprenkelt

Maße : Fragment H 5,1cm ; Dm 7,6cm

Datierung : 2.-1. Jt.



(1/4) **Literatur** : unpubliziert (Umzeichnung B. Muhle)

0635)sT Herkunft : Assur, Ass 16626, Foto 4994

Fundkontext : i C 4 III (Hof Assurtempel)

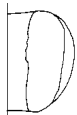
Material : Schiefer, weiß-schwarze

Sprenkelung- eventuell Granit, poliert

Maße : Fragment, H 5cm ; Dm 4,6cm ; Lochdm oben 2,2cm

Gewicht : 76g , ca. ein Viertel erhalten

Datierung : neuassyrische Zeit



(1/4) **Literatur** : unpubliziert (Zeichnung B. Muhle)

0636)sT Herkunft : Assur, Ass 10263, Foto 1532, VAT 12923

Fundkontext : im hintersten assyrischen Torraum, b A 7 I

Material : dunkelgrauer, harter Stein

Maße : H 4,5cm ; Dm 6,2cm

Datierung : neuassyrische Zeit



(1/4) **Literatur** : W. Andrae, WVDOG 23 (1913) 34, Abb. 33. 15 (Umzeichnung B. Muhle)

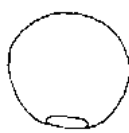
0637)sT Herkunft : Assur, Ass 10277, Foto 1532

Fundkontext : Südwesthälfte des assyrischen Torraums, b A 7 I

Material : glimmerartiger, weicher Stein

Maße : H 5,6cm ; Dm 6,2cm ; Lochdm 1,6cm

Datierung : neuassyrische Zeit



(1/4) **Literatur** : W. Andrae, WVDOG 23 (1913) 34, Abb. 33. 13 (Umzeichnung B. Muhle)

0638)sT Herkunft : Assur, Ass 2726

Fundkontext : östlicher Peripteros, h C 4 II

Material : Stein

Maße : keine Angaben

Datierung : neuassyrische Zeit?



(ohne Maßstab) **Literatur** : unpubliziert, Zeichnung Fundjournal

0639)sT Herkunft : Assur, Ass 3047

Fundkontext : Westseite Hof h4, h D 4 I

Material : Marmor

Maße : Fragment, keine Angaben

Datierung : 2.-1. Jt.



(ohne Maßstab) **Literatur** : unpubliziert, Zeichnung Fundjournal

0640)sP Herkunft : Assur, Ass 298

Fundkontext : Graben westlich des Palastes des Assurnasirpals, Abteilung 5

Material : Stein

Maße : Fragment, keine Angaben

Datierung : neuassyrische Zeit



(ohne Maßstab) **Literatur** : unpubliziert, Zeichnung Fundjournal

0641)sP Herkunft : Assur, Ass 18615, Foto 6436

Fundkontext : in der Höhe Fundamentmauer in x (siehe Skizze) im 2. nachassyrischen Pflaster im Torraum, i C 5 I (Torraum des Vorhofes des Assurtempels)

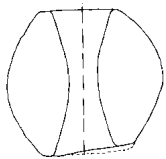
Material : grau-grüner kompakter Stein-Basalt, geglättet

Maße : H 7,5cm ; Dm 8cm ; Lochdm oben 3,2cm- Mitte 1,5cm- unten 3,2cm

Gewicht : 642g

Datierung : Die Durchbohrung , die zu den

beiden Enden ausschwingt, ist im 3. Jt. typisch, tritt aber auch bis ins 1. Jt. auf. In Assur tragen Keulenköpfe mit einer solchen Durchbohrung neuassyrische Inschriften



(1/4) **Literatur** : unpubliziert
(Zeichnung B. Muhle)

0642)sT Herkunft : Assur, Ass 18623, Foto 6436

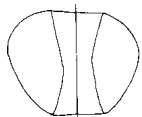
Fundkontext : 30 cm unter dem 2. Pflaster Sanheribs, i C 5 I (Assurtempel, Vorhof)

Material : Granit mit grün-braun-schwarz-weißen Einschlüssen, geglättet

Maße : Fuß 3,5cm ; H 5,1 cm ; Knaufdm 6,7cm ; Lochdm oben 2,6cm- Mitte 1,5cm- unten 2,6cm

Gewicht : 340g

Datierung : die Form tritt ab dem 2. Jt. auf



(1/4) **Literatur** : unpubliziert
(Zeichnung B. Muhle)

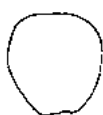
0643)sS Herkunft : Assur, Ass 14392, Foto 3928

Fundkontext : 2. Suchgrabenschicht, b E 8 I (Wohnbebauung)

Material : Stein

Maße : H 5cm ; Dm 4,8cm

Datierung : 2.-1. Jt.



(1/4) **Literatur** : unpubliziert
(Umzeichnung B. Muhle)

0644)sT Herkunft : Assur, Ass 16129, Foto 4745

Fundkontext : ca. 0,60m tf. i C 3 II Norden (Assurtempel)

Material : Stein

Maße : H 4,5cm ; Dm 5,2cm ; Lochdm 1,4cm

Datierung : 2.-1. Jt.



(1/4) **Literatur** : unpubliziert
(Umzeichnung B. Muhle)

0645)sT Herkunft : Assur, Ass 17423, Foto 5219

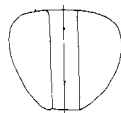
Fundkontext : oberer Schutt, i C 3 III (Assurtempel)

Material : schwarz-beiger Granit, Oberfläche geglättet

Maße : H 4,9cm ; Dm 5,9cm ; Lochdm 1,4cm

Gewicht : 246g

Datierung : die Form tritt ab dem 2. Jt. vermehrt auf



(1/4) **Literatur** : unpubliziert
(Zeichnung B. Muhle)

0646)s0 Herkunft : Assur, ohne Nummer

Fundkontext : keine Angaben

Material : schwarz-rötlich-bräunlicher Stein, Hämatit

Maße : erhaltene H 3,3cm ; erhaltener Dm 4,9cm ; Lochdm 1,4cm

Gewicht : 88g, erhalten zwischen einem Drittel und einem Viertel

Datierung : die Form tritt ab dem 2. Jt. vermehrt auf



(1/4) **Literatur** : unpubliziert
(Zeichnung B. Muhle)

0647)sT Herkunft : Assur, Ass 10260, Foto 1531

Fundkontext : im hintersten assyrischen Torraum, b A 7 I

Material : Magnesit

Maße : H 6,2cm ; Dm 5,8cm ; Lochdm 1,2cm

Datierung : neuassyrische Zeit



(1/4) **Literatur** : W. Andrae, WVDOG 23 (1913) 34, Abb. 33. 10 (Umzeichnung B. Muhle)

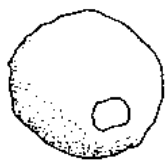
0648)sT Herkunft : Assur, Ass 8319, Foto 1065

Fundkontext : am Turm, ca. 50 cm unter der Hügeloberfläche, d E 6 III (an der Einfassungsmauer des Neuen Palastes)

Material : weißer Kalkstein

Maße : ohne Angaben, birnenförmig

Datierung : neuassyrische Zeit



Literatur : unpubliziert
(Umzeichnung B. Muhle)

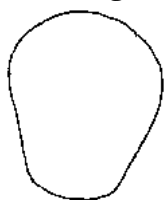
0649)sT Herkunft : Assur, Ass 10261, Foto 1531, VA 8364

Fundkontext : im hintersten assyrischen Torraum, b A 7 I

Material : roter, weiß geädert Silex

Maße : H 10cm ; Dm 8,2cm ; keine Durchbohrung

Datierung : neuassyrische Zeit



(1/4) **Literatur :** W. Andrae, WVDOG 23 (1913) 34, Abb. 33. 7
(Umzeichnung B. Muhle)

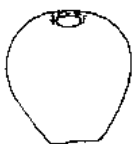
0650)sT Herkunft : Assur, Ass 10278 c, Foto 1531 ; 1532

Fundkontext : Südwesthälfte des assyrischen Torraums, b A 7 I

Material : Magnesit

Maße : H 6,9cm ; Dm 6cm, nicht durchbohrt

Datierung : neuassyrische Zeit



(1/4) **Literatur :** W. Andrae, WVDOG 23 (1913) 34, Abb. 33. 5
(Umzeichnung B. Muhle)

0651)g0 Herkunft : Nimrud ; BM 136777 ; nach Reade könnte es sich um ein Stück aus den Rassamgrabungen handeln, aus dem Ištar Kadmuri Tempel

Iran

0655)sT Herkunft : Surkh Dum-i Luri

Fundkontext : sogenanntes Heiligtum (mit Dolchen, Äxten, Nadeln..)(Sor 1258 ; Area 7(?) ; Level 2B-A)

Material : Hämatit

Maße : 4,2cm x 3,5cm (Fragment)

Datierung : EZ II

Literatur : E.F. Schmidt, M.N. Van Loon, H.H.

Material : Opakes, türkisfarbenes Glas

Maße : H 4cm ; Dm 4,2-4,5cm ; Lochdm 1,5cm

Datierung : neuassyrische Zeit (8.-7. Jh. v. Chr.)

Literatur : D. Barag, Catalogue Of Western Asiatic Glass In The British Museum I (1985), Nr. 61, Abb. 6, Taf. 8 ; J. Reade, Iraq 64, 2002, 155

0652)sS Herkunft : Uruk

Fundkontext : W 21518 - HD- Ne 15,5, im neubabylonischen Mauerwerk

Material : graugrüner Feuerstein

Maße : H ca. 3,9cm ; Dm 3,4cm ; rekonstruiert : Dm ca. 7,1cm ; Lochdm ca. 1,43cm

Datierung : neubabylonische Zeit

Literatur : A. Becker, AUWE 6 (1993) 47, Taf. 29, Nr. 651 a-b

0653)sS Herkunft : Uruk

Fundkontext : W 20071 - IM - Ne 16-3, am Bahndamm ; neubabylonischer Wohnschutt

Material : weißer, grau geädert Marmor

Maße : H 6,4 cm ; Dm 6,1 cm

Datierung : neubabylonische Zeit

Literatur : A. Becker, AUWE 6 (1993) 47, Taf. 29, Nr. 650

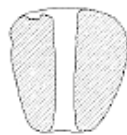
0654)sS Herkunft : Uruk

Fundkontext : W 11789 ; VA 10842- Oe 16-4, unter dem Kyropflaster, auf ca. + 22m

Material : weißer Stein, an der Oberfläche stark verwittert

Maße : H 6,5cm ; Dm 6cm ; Lochdm 1,5cm

Datierung : vorachämenidische Zeit



(1/4) **Literatur :** F. Pedde, u.a., Uruk, Kleinfunde IV (2000) 114, Taf. 76.1426

Cuvers, OIP 108 (1989) 351, 355, ohne Abbildung

0656)mS Herkunft : Hasanlu

Fundkontext : BB II Raum 5 ; Metropolitan Museum of Art 61.100.20 ; Has 60-917

Material : Bronze

Maße : H 5,1cm ; Dm 2,6cm ; Dm Schaft 1,2cm

Besonderes : Solider Schaft aus Bronze ; zwei weitere Beispiele mit Eisenschäften stammen ebenfalls aus Raum 5 in BB II ; vergleichbare,

aber etwas größere Stücke wurden 1934 in Hasanlu ergraben

Datierung : EZ II ; Hasanlu IVB

Literatur : O.W. Muscarella, Bronze And Iron

Keulenköpfe Typ 1) aus dem Kunsthandel

0657)sK Herkunft : Kunsthandel (Iran),
Prähistorische Staatssammlung München PS
1998/8042

Material : grüner Stein, poliert

Maße : H 4,2cm ; Dm 6cm ; Lochdm 2,6-1,6-
2,6cm

Gewicht : 248 g

Datierung : nach der Bohrung eventuell 3. Jt



(1/4) **Literatur** : unpubliziert
(Zeichnung B. Muhle)

0658)s0 Herkunft : Zendan-i Suleiman ;
Prähistorische Staatssammlung München PS
1975/2781a

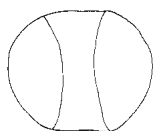
Fundkontext :

Material : grüner Stein mit grauen
Einsprengseln

Maße : H 5,7cm ; Dm 7,4cm ; Lochdm 3,2-1,6-
3,1cm

Gewicht : 304 g

Datierung : nach der Bohrung eventuell 3. Jt



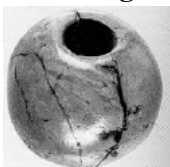
(1/4) **Literatur** : unpubliziert
(Zeichnung B. Muhle)

0659)sK Herkunft : Kunsthandel, Sammlung
Grawert, angeblich aus Iran

Material : hell-beiger Marmor mit dünnen
schwarzen Adern

Maße : H 4,7cm ; Dm 5,7cm ; Lochdm 1,7cm
verengt sich innen

Datierung : Chalkolithikum? 3. Jt. ?



Literatur : D. Stutzinger, Mit Hieb
Und Stich (2001) 62 Nr. 41

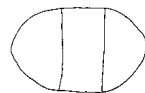
0660)sK Herkunft : Kunsthandel, Kleinasien,
Prähistorische Staatssammlung München PS
1990/557

(1988) Nr. 7

Material : weiß-grün-schwarz gesprenkelter
Marmor

Maße : H 4,1cm ; Dm 6,7cm ; Lochdm 2,2cm

Gewicht : 266 g



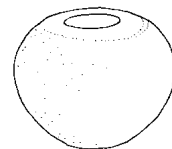
(1/4) **Literatur** : unpubliziert
(Zeichnung B. Muhle)

0661)sK Herkunft : Kunsthandel, Museum
Rietberg Inv. Nr. 2035

Material : grünes Gestein

Maße : H 4,5cm ; Dm 6cm ; Lochdm oben 2-
1,7cm

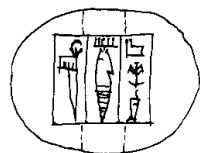
Datierung : 2. Jt. ?



(1/3) **Literatur** : J. Rickenbach,
Magier Mit Feuer Und Erz (1992) Nr. 35
(Umzeichnung B. Muhle)

Typ 1)a) Keulenköpfe mit Inschrift**0662)s0 Herkunft :** Tello (Louvre AO 126)**Fundkontext :** Tell A, nordöstlich des großen Hofes**Material :** gefleckter Marmor**Maße :** H 5,7cm ; Dm 5,3cm**Inschrift :** Für xx hat ^den-lil-ke₄ der Sohn des PAP.TUG geweiht**Datierung :** FD Zeit

(1/4) **Literatur :** E. De Sarzec, Découvertes (1884-1912) 35, Taf. 26,6 ; E.A. Braun-Holzinger, HSAO 3 (1991) 43, K 6

0663)sS Herkunft : Assur, Foto S 6336, VA 5298 ; Ass 20580**Fundkontext :** 1,60m über dem Gipsestrich ES Wandtunnel, f E 6 III (bei der Außenmauer eines altakkadischen Hauses)**Material :** Hämatit**Maße :** H 3,7cm ; Knaufdm 4,5cm ; Lochdm oben 1,4cm- unten 1,5cm**Inschrift :** Rimuš, König der Gesamtheit**Datierung :** Akkad Zeit

(1/2) **Literatur :** O. Pedersén, Katalog Der Beschrifteten Objekte Aus Assur (1997) 24 ; D.R. Frayne, RIME 2 (1993) E2. 1. 2.20 (42) ; E.A. Braun-Holzinger, HSAO 3 (1991) 47. K 24 ; P.A. Miglus, WVDOG 93 (1996) 160 ; C. Preusser, WVDOG 64 (1954) 6, Taf. 22 a,b

0664)s0 Herkunft : Sippar (BM 91146 ; Reg. Nr. 83-1-18, 700)**Material :** rot geädert Marmor**Maße :** H 6,6cm ; Dm 5,7cm**Inschrift :** Šarkališarri, König von Akkad, für den Gott Šamaš in Sippar weihte er (diese Keule)**Datierung :** Akkad Zeit (Šarkališarri)

(1/4) **Literatur :** D. Frayne, RIME 2 (1993) 196-197, E2.1.5.9 ; E.A. Braun-Holzinger, HSAO 3 (1991) 49, K 32, Taf. 3

0665)sK Herkunft : Kunsthandel (Berlin VA 4857)**Material :** Kalkstein**Maße :** H 4cm ; Dm 6cm ; Lochdm 1,5cm**Inschrift :** Gudea, Herrscher von Lagaš, lugal-agrigzi, der Schreiber, sein Sohn**Datierung :** Gudea Zeit

(1/4) **Literatur :** D.O. Edzard, RIME 3 (1997) 180, E3/ 1.1.7.100 ; E.A. Braun-Holzinger, HSAO 3 (1991) 54, K 50 ; G.R. Meyer, Altorientalische Denkmäler im Vorderasiatischen Museum zu Berlin (1965) Abb. 51

0666)s0 Herkunft : Tello**Material :** Alabaster**Maße :** H 9cm ; Dm 9,2cm**Inschrift :** Für die Göttin Bau, Tochter Ans, für das Leben von Ur-Bau, ensi von Lagaš, Ur-Ellella hat dies gebracht ; für das Leben der Frau seines Sohnes weihte er es**Datierung :** Ur-Bau (Schwiegervater Gudeas)

(1/4) **Literatur :** E. De Sarzec, Découvertes En Chaldée I (1884-1912) Taf. 26, 1a-b, part.ép. XXXI als kleine Vase angesprochen

0667)s0 Herkunft : Tello (Girsu) (AO 271 D)**Material :** heller, gesprenkelter Marmor**Maße :** Fragment 4,3cm x 4,7cm x 2,3cm**Inschrift :** [Für, Nin]-kagina, [Tochter] von Kaku, [...] ...[...], weihte (diese Keule) für das Leben des Nammaḥani(?), Herrscher von Lagaš, und auch für ihr Leben**Datierung :** Nammaḥani Zeit

(1/4) **Literatur :** D.O. Edzard, RIME 3 (1997) 201, E3/1.1.12.9a ; E.A. Braun-Holzinger, HSAO 3 (1991) 58, K 74 ; H. Steible, FAOS 9,1 (1991) 425 Lagaš 60, Taf. 11

0668)s0 Herkunft : Tello (Girsu),

Aufbewahrungsort unbekannt

Fundkontext : Tell V (Tell des Tablettes) nördlich von tranchée C-E

Material : bläulicher Marmor mit weißen Flecken

Maße : Fragment : Dm 6,5cm

Inscription : Für Šul-šangana, geliebten Sohn des Ningirsu[, ihren Herrn, Ninḫedu, Frau des Nammaḫani, Herrscher von Lagaš, Tochter des Ur-Bau, Herrscher von Lagaš, weihte (diese Keule) für ihr Leben]

Datierung : Nammaḫani Zeit



(1/4) **Literatur :** D.O. Edzard, RIME 3 (1997) 206, E3/1.1.12.17(3); E.A. Braun-Holzinger, HSAO 3 (1991) 58, K 69; G. Cros, Tello (1910) 241, Abb. B (Inscription); T. Solyman, Götterwaffen (1968) Taf. 39, 240

0669)sK Herkunft : Kunsthandel (BM 22448; in HSAO 3 BM 22445)

Material : Stein

Maße : H 5,45cm; Dm 6,7cm

Inscription : Für Kindazi, ihren Herrn, Ninkagina, Tochter des Kaku, weihte (diese Keule) für das Leben Nammaḫani's, Herrscher von Lagaš und für ihr Leben, diese Keule (šita) heißt "Mein Herr erwählte mich, möge er sich immer mit mir erheben"

Datierung : Nammaḫani Zeit



(1/4) **Literatur :** D.O. Edzard, RIME 3 (1997) 199, E3/ 1.1.12.7; E.A. Braun-Holzinger, HSAO 3 (1991) 56, K 62; T. Solyman, Götterwaffen (1968) Taf 28, 212

0670)s0 Herkunft : Tello (Girsu) (AO 271 C)

Material : rosafarbener Marmor

Maße : Fragment H 5cm; Dm 3,6cm (apfelförmig)

Inscription : [Für Kindazi], ihren Herrn, Ninkagina, Tochter des Kaku [, weihte (diese Keule) für das Leben Nammaḫani's, Herrscher von Lagaš und für ihr Leben]

Datierung : Nammaḫani Zeit

Literatur : D.O. Edzard, RIME 3 (1997) 199, E3/ 1.1.12.7(3); E.A. Braun-Holzinger, HSAO 3 (1991) 56, K 64

0671)sK Herkunft : Kunsthandel, Sammlung Foroughi

Material : Bergkristall

Maße : H 3,2cm; Dm 4,6cm

Inscription : ḫa-aṭ-ṭe₄-iš, (pašišu-) Priester des ^dSU-líl-lá

Datierung : nach Akkad Zeit



(1/2) **Literatur :** E.A. Braun-Holzinger, HSAO 3 (1991) 51, K 38, Echtheit angezweifelt

0672)s0 Herkunft : Ur (U 198; BM 116434; 1923-11-10, 19)

Fundkontext : Oberflächenfund

Material : Kalkstein

Maße : erh. H 8cm; Dm 7cm

Inscription : Für Meslamta-e'a, seinen (persönlichen) Gott, hat x-kūbum,...., ([für] das [L]eben des Ibbi-Sîn.....)

Datierung : Ur III Zeit



(1/4) **Literatur :** D. Frayne, RIME 3/2 (1997) 390-391, E3/2.1.5.2015; E.A. Braun-Holzinger, HSAO 3 (1991) 61, K 86, Taf. 4; T. Solyman, Götterwaffen (1968) Taf 27, 210

0673)sK Herkunft : von Rawlinson angekauft (BM 91084 (51-10-9,152))

Material : Stein

Maße : keine Angaben, tropfenförmig

Inscription : Ilum-muttabbil, der mächtige Mann, Geliebter des Gottes Ištarān, geliebt von der Göttin Eštar, Gouverneur von Dēr, der die Armee von Anšan, Elam, (und) Simaški komplett besiegte und Paraḫsum half

Datierung : Ilum-muttabbil (Anum-muttabbil) war ein Zeitgenosse von Bilalama von Ešnunna und Šū-ilišu von Isin (21. Jh.)

Literatur : D. Frayne, RIME 4 (1990) 677-678, E4.12.2.1, ohne Abbildung

0674)sK Herkunft : Kunsthandel; eventuell aus dem Nergal Tempel in Larsa (BM 104838 (1912-7-6, 102))

Material : gelblicher alabasterartiger Stein

Maße : H 6,2cm; Dm 5,2cm; Lochdm 1,15cm

Inscription : Für Nergal, seinen Herrn, für das Leben des Abī-sarē, des mächtigen Mannes, König von Ur, König von Larsa und für sein eigenes Leben hat Iti-Utu, der Steinschneider, Sohn des Lu-Enkika, dies geweiht

Datierung : 20. Jh.



(1/4)**Literatur :** E.A. Braun-Holzinger, HSAO 3 (1991) 65, K 101, Taf. 4; D. Frayne, RIME 4 (1990) 125-126, E4.2.6.2001

0675)sP Herkunft : Mari ; M. 1283 Aleppo

Fundkontext : Palast, Hof 131 (auch eine bronzene Lanzenspitze kommt von dort)

Material : weißer Stein mit malvenfarbigen Adern

Maße : erhaltene H 5,2cm ; Dm 4,7cm

Besonderes : Au (dieu) Mumu Sumunum fils de Uta a offert

Datierung : altbabylonische Zeit ?



(1/2) **Literatur :** A. Parrot, BAH 70 (1959) 82, Taf. 32

0676)sS Herkunft : Tell ed-Diba'i

Fundkontext : sogenannter copper smith workshop, IM. 65684

Material : schwarzer Stein

Maße : keine Angaben

Inscription : E- Gal

Datierung : Isin-Larsa- altbabylonische Zeit

Literatur : L. Al-Gailani, Sumer 21, 1965, 38, ohne Abbildung

0677)sK Herkunft : Kunsthandel (Philadelphia, Pennsylvania Art Museum L 29-219)

Material : weißer Kalkstein

Maße : H 5,2cm ; Dm 6,3cm ; Lochdm ca. 1,4cm (gedrückt birnenförmig)

Inscription : Für Šara, seinen Herrn, hat ur-an-na, der Sohn des ur-Šara, der Kaufmann, für sein Leben geweiht

Datierung : altbabylonische Zeit

Literatur : E.A. Braun-Holzinger, HSAO 3 (1991) 66, K 108, ohne Abbildung

0678)sT Herkunft : Ur, U. 18837

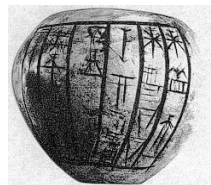
Fundkontext : Nr. 1 Paternoster Row, Ninšubur Kapelle, NÖ des Einganges unter 3 Ziegelschichten, die die Basis einer Säule oder eines Altars bildeten

Material : Kalkstein

Maße : H 4,5cm ; Dm 5,5cm

Inscription : Für Ninšubur, seinen Gott, hat Šeškal-lá-ke, der Sohn des A., für sein Leben geweiht.

Datierung : altbabylonische Zeit



(1/2)**Literatur :** L. Woolley, Ur Excavations VII (1976) 142. 253, Taf. 58b ; E. Braun-Holzinger, HSAO 3 (1991) 65, K 102

0679)sT Herkunft : Assur, Ass. 2699, VA 5175

Fundkontext : südlich Peripteros, h C 4 IV

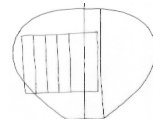
Material : Stein, grün-schwarze Hornblende

Maße : H 5,2cm ; Dm 7cm ; Lochdm oben 1,6cm- unten 2cm

Gewicht : 208g, etwa die Hälfte erhalten

Inscription : Marduk Dedikation

Datierung : altbabylonische Zeit



(1/4)**Literatur :** O. Pedersén, ADOG 23 (1997) 23 (Zeichnung B. Muhle)

0680)sT Herkunft : Susa (Louvre Sb 2828)

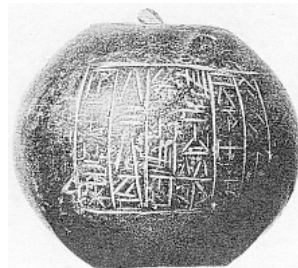
Fundkontext : dépôt tranchée 23, Inšušinak Tempel

Material : durchscheinender Alabaster

Maße : H 6cm ; Dm 7cm

Inscription : Für Ningišzida, seinen Herrn hat ur-ša₆-ga, der Aufseher der Sesselträger, für sein Leben geweiht

Datierung : altbabylonische Zeit



(1/2)**Literatur :** E.A. Braun-Holzinger, HSAO 3 (1991) 65, K 105 ; T. Solyman, Götterwaffen, Taf. 28, 213 ; J. De Morgan, MDP 7 (1905) Taf. 23.1

0681)sT Herkunft : Assur 10276, Foto 1530

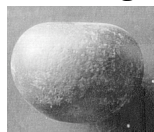
Fundkontext : Südwesthälfte des assyrischen Torraums, b A 7 I

Material : dunkelgrauer, harter Stein

Maße : H 5,1cm ; Dm 6,9cm

Inscription : Bēlum-aššurūm Dedikation

Datierung : mittellassyrische Zeit?



(1/4) **Literatur** : O. Pedersén, ADOG 23 (1997) 24 ; W. Andrae, WVDOG 23 (1913) 34, Abb. 33. 11

0682)sT Herkunft : Tshoga Zanbil G.T.-Z. 81

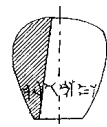
Fundkontext : Temple de Kiririsha Est

Material : weißer Marmor

Maße : H 4,8cm ; Dm 4,45cm ; Lochdm 1,8-0,8cm

Inscription : Attar Kittah, Sohn des.... König von Susa und Anzan

Datierung : 14. Jh.



(1/4) **Literatur** : R. Ghirshman, MDP 39 (1966) Taf. 87 ; M.-J. Steve, Tchoga Zanbil III. MDP 41 (1967) GTZ 81

0683)sT Herkunft : Tshoga Zanbil G.T.-Z. 129

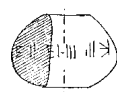
Fundkontext : Temple de Kiririsha Est

Material : Hämatit

Maße : H 3,5cm ; Dm 5,1cm ; Lochdm 1,3cm

Inscription : Untaš Napiriša

Datierung : 14. Jh.



(1/4) **Literatur** : R. Ghirshman, MDP 39 (1966) Taf. 91

0684)sT Herkunft : Tshoga Zanbil G.T.-Z. 153

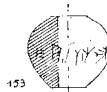
Fundkontext : Temple de Kiririsha Est

Material : grüner Stein

Maße : H 3,4cm ; Dm 3,8cm ; Lochdm 0,9cm

Inscription : Untaš Napiriša

Datierung : 14. Jh.



(1/4) **Literatur** : R. Ghirshman, MDP 39 (1966) Taf. 91

0685)sT Herkunft : Tshoga Zanbil G.T.-Z. 337

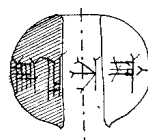
Fundkontext : Parvis Nord-Ouest

Material : harter schwarzer Stein

Maße : H 2,8cm ; Dm 3,3cm ; Lochdm 0,83cm

Inscription : Untaš Napiriša

Datierung : 14. Jh.



(1/4) **Literatur** : R. Ghirshman, MDP 39 (1966) Taf. 72

0686)sS Herkunft : Tshoga Zanbil G.T.-Z. 1055

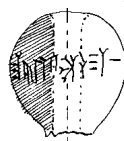
Fundkontext : nahe Porte de Susa, außen

Material : grauer Stein

Maße : erh. H 5,4cm ; Dm 5,2cm ; Lochdm 1,2cm

Inscription : Untaš Napiriša

Datierung : 14. Jh.



(1/4) **Literatur** : R. Ghirshman, MDP 40 (1968) Taf. 96

0687)sT Herkunft : Tshoga Zanbil G.T.-Z. 155

Fundkontext : Temple de Kiririsha Est

Material : Hämatit

Maße : H 3,7cm ; Dm 6,1cm ; Lochdm 2-1,3-1,5cm

Inscription : Untaš Napiriša

Datierung : 14. Jh.



(1/4) **Literatur** : R. Ghirshman, MDP 39 (1966) Taf. 91

0688)sT Herkunft : Tshoga Zanbil G.T.-Z. 157

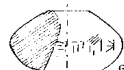
Fundkontext : Temple de Kiririsha Est

Material : Hämatit

Maße : H 2,8cm ; Dm 5,1cm ; Lochdm 2-0,5-1,3cm

Inscription : Untaš Napiriša

Datierung : 14. Jh.



(1/4) **Literatur** : R. Ghirshman, MDP 39 (1966) Taf. 91

0689)sT Herkunft : Tshoga Zanbil G.T.-Z. 158

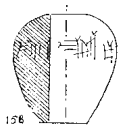
Fundkontext : Temple de Kiririsha Est

Material : grauer Stein

Maße : H 5,2cm ; Dm 5,1cm ; Lochdm 1,5cm

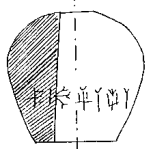
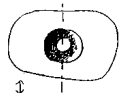
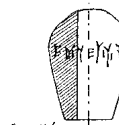
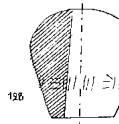
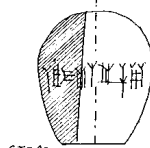
Inscription : Untaš Napiriša

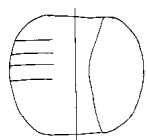
Datierung : 14. Jh.



(1/4) **Literatur** : R. Ghirshman, MDP

39 (1966) Taf. 91

0690)sT Herkunft : Tshoga Zambil G.T.-Z. 103**Fundkontext :** Temple de Kiririsha Est**Material :** weißer Kalkstein**Maße :** H 6,2cm ; Dm 6,4cm ; Lochdm 2-1,5cm**Inschrift :** Untaš Napiriša**Datierung :** 14. Jh.(1/4) **Literatur :** R. Ghirshman, MDP 39 (1966) Taf. 90**0691)sT Herkunft :** Tshoga Zambil G.T.-Z. 126**Fundkontext :** Temple de Kiririsha Est**Material :** Alabaster**Maße :** H 6cm ; Dm 4,9cm ; Lochdm 0,8cm**Inschrift :** Untaš Napiriša**Datierung :** 14. Jh.(1/4) **Literatur :** R. Ghirshman, MDP 39 (1966) Taf. 89**0692)sT Herkunft :** Tshoga Zambil G.T.-Z. 146**Fundkontext :** Temple de Kiririsha Est**Material :** Alabaster**Maße :** H 5,2cm ; Dm 3,8cm ; Lochdm 1cm**Inschrift :** Untaš Napiriša**Datierung :** 14. Jh.(1/4) **Literatur :** R. Ghirshman, MDP 39 (1966) Taf. 90**0693)sT Herkunft :** Tshoga Zambil G.T.-Z. 128**Fundkontext :** Temple de Kiririsha Est**Material :** Hämatit**Maße :** H 5,2cm ; Dm 5,1cm ; Lochdm 1,5cm**Inschrift :** Untaš Napiriša**Datierung :** 14. Jh.(1/4) **Literatur :** R. Ghirshman, MDP 39 (1966) Taf. 91**0694)sT Herkunft :** Tshoga Zambil G.T.-Z. 89**Fundkontext :** Temple de Kiririsha Est**Material :** weißer Marmor**Maße :** H 6,3cm ; Dm 5,4cm ; Lochdm 1,5-1cm**Inschrift :** Untaš Napiriša**Datierung :** 14. Jh.(1/4) **Literatur :** R. Ghirshman, MDP 39 (1966) Taf. 88**0695)sT Herkunft :** Tshoga Zambil G.T.-Z. 147**Fundkontext :** Temple de Kiririsha Est**Material :** weißer Kalkstein**Maße :** H 6,2cm ; Dm 4,3cm ; Lochdm 1,8-1cm**Inschrift :** Untaš Napiriša**Datierung :** 14. Jh.(1/4) **Literatur :** R. Ghirshman, MDP 39 (1966) Taf. 90**0696)sT Herkunft :** Assur (in Istanbul), Ass 4013**Fundkontext :** Westecke des Tempelhofes, h C 4 I**Material :** Stein**Maße :** Fragment, keine Angaben**Inschrift :** Salmanassar III**Datierung :** neuassyrische Zeit**Literatur :** Aus dem Bericht W. Andraes aus Assur von Oktober 1904 bis März 1905, MDOG 26, 45, O. Pedersén, ADOG 23 (1997) 23 (Umzeichnung B. Muhle aus dem Fundjournal)**0697)sT Herkunft :** Assur, Ass 4015**Fundkontext :** Halde, wahrscheinlich vom Tempelhof**Material :** Stein, gebänderter grau-weißer Marmor**Maße :** Fragment, H 5,8cm ; Dm 5,5cm ; Lochdm oben 2,7cm, Mitte 2,3-2,5cm, unten ca. 1,5cm**Gewicht :** 128g, erhalten ca. ein Drittel**Inschrift :** Salmanassar III**Datierung :** neuassyrische Zeit



(1/4) **Literatur** : Aus dem Bericht W. Andraes aus Assur von Oktober 1904 bis März 1905, MDOG 26 45, O. Pedersén, ADOG 23 (1997) 23 (Zeichnung B. Muhle)

Typ 1)b) Vegetabil verzierte Keulenköpfe

0698)sK Herkunft : Irak (IM 22788)

Material : Stein

Maße : keine Angaben

Datierung : Uruk Zeit?



Literatur : M. Ziade, Tresors Du Musée De Bagdad, Histoire Et Archeologie. Les Dossiers 51, 1981, 46 ; E. Douglas Van Buren, AfO 13, 1939-1941, 35, Abb. 3

Typ 1)c1) Keulenköpfe mit auf dem Keulenkopf angebrachter rundplastischer zoomorpher Figur, Keulenköpfe zum Teil mit Inschrift

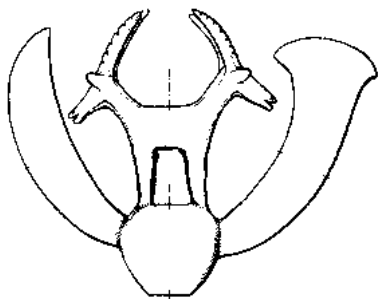
0699)mH Herkunft : Naḥal Mishmar

Fundkontext : In einer Höhle zusammen mit Gegenständen aus Elfenbein und Flußpferdzahn, Keulenköpfen, Werkzeugen, Gefäßen

Material : Kupfer

Maße : H 11cm

Datierung : Chalkolithikum



(1/3)**Literatur** : P. Bar-Adon, The Cave Of The Treasure (1980) Nr. 153 (Umzeichnung B. Muhle)

0700)sT Herkunft : Mari, M 2377

Fundkontext : Tempel der Ninni-Zaza, Saal 13

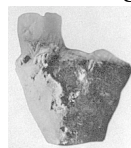
(Zella)

Material : Alabaster

Maße : H 6,5cm ; Dm 5,4cm

Besonderes : zwei Löwen auf dem Keulenkopf

Datierung : FD Zeit



(1/4) **Literatur** : A. Parrot, BAH 86 (1967) 188, Taf. 73, Abb. 233 ; E.A. Braun-Holzinger, HSAO 3 (1991) 67, K 118

0701)sT Herkunft : Mari, M 2417

Fundkontext : Tempel der Ninni-Zaza, Saal 13 (Zella)

Material : sehr brüchiger Gipsstein

Maße : H 12cm ; Dm 10cm, anscheinend kein Schäftungsloch

Besonderes : Löwe liegend auf dem Keulenkopf

Datierung : FD Zeit



(1/4) **Literatur** : A. Parrot, BAH 86 (1967) 188, Taf. 73, Abb. 233 ; E.A. Braun-Holzinger, HSAO 3 (1991) 67, K 117

0702)sT? Herkunft : Ur, U 11678, IM 8997

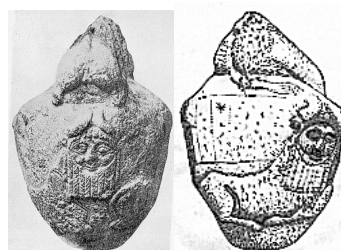
Fundkontext : Bereich des Königsfriedhofs, lose im oberen Boden, nach C.L.Woolley : im Bereich des Nanna Tempels (Antiquaries Journal 9)

Material : Gipsstein

Maße : H 12cm ; Dm 8cm ; wohl nicht vollständig durchbohrt

Inschrift : Für Utu hat il-su₁₃, der König.....

Datierung : FD Zeit



(1/4) **Literatur** : H. Frankfort, AnOr 12, 1935, Abb. 13 ; E.A. Braun-Holzinger, HSAO 3 (1991) 44, K 12 ; C.L. Woolley, Excavations At Ur 1928-29, Antiquaries Journal 9, 1929, 336-340, Taf. 25,2 (Umzeichnung B. Muhle)

0703)sT Herkunft : Ħafagi, Kh. I 636

Fundkontext : Tempeloval III, M 44 :5 ; in OIC 13, 111, 25cm unterhalb der Oberfläche ohne Zuweisung zu einem Gebäude

Material : harter Kalkstein

Maße : H mit Löwen 7,1cm, Dm 6,5cm

Inschrift : *šar-i-lum-ma*, UGULU MAĦ, [KU] (?) [], DI[M], ^a[*inanna*], SAG-KAB-DU (Shar-illumma, chief alderman, fashioned the mace(?) to Inanna he presented it) Die Übersetzung von gidri maĥ als Weihkeule ist abzulehnen

Datierung : FD Zeit



(1/4)**Literatur :** P. Delougaz, OIP 53 (1940) 163, Abb. 91, 126 :5 ; E. Braun-Holzinger, HSAO 3 (1991) 43 K8 ; C. Preusser, OIC 13, 1932, 110-111, Abb. 54

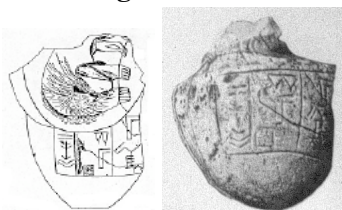
0704)s0 Herkunft : Tello, Louvre AO 236

Material : Kalkstein

Maße : H 10cm ; erhaltener Dm 9cm

Inschrift :ur-šul-tur dumu-ur- (gigir) a muru (hat U.. der Sohn des U. geweiht)

Datierung : FD Zeit ?



(1/4)**Literatur :** P. Toscanne, Recueil 30, 1908, 121 ; E.A. Braun-Holzinger, HSAO 3 (1991) 43, K 4, Taf. 1 ; E. De Sarzec, Découvertes (1884-1912) Taf. 25bis, 2

0704a)sK Herkunft : Kunsthandel, Privatbesitz

Material : weißer Stein

Maße : keine Angaben

Inschrift : ...-Stein grub er, die Keule (šita) mit drei Köpfen weiht er (?)

Datierung : Die Inschrift weist auf die Ur-III-Zeit, die Löwendekoration in FD-Ur III Zeit



Literatur : P. Toscanne, Recueil 31, 1909, 123 (mit Zeichnung) ; E.A. Braun-Holzinger, HSAO 3 (1991) 63, K 93 : eine Fälschung

0705)sT Herkunft : Ħafagi

Fundkontext : Tempeloval I oder II, Torbereich

Material : Kalkstein

Maße : H 8,5cm ; Dm 6,5cm

Datierung : FD II Zeit



(1/4)**Literatur :** P. Delougaz, OIC 17 (1934) 75, Abb. 69 ; H. Frankfort, AnOr 12, 1935, Abb. 15 ; E.A. Braun-Holzinger, HSAO 3 (1991) 67, K 116

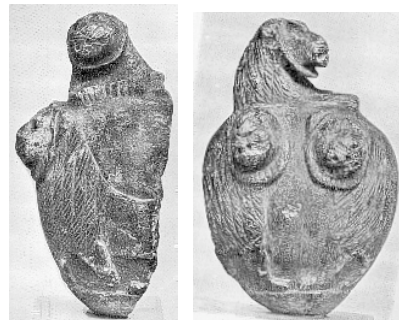
0706)s0 Herkunft : Sippar (Tell ed Der)

Fundkontext : aus den Rassamgrabungen, ohne weiteren Fundkontext (BM 92681= AH 82-9-18A 16)

Material : brauner Kalkstein

Maße : H 16cm ; Dm 10,5cm

Datierung : FD Zeit



(1/4)**Literatur :** L. De Meyer, Tell ed Der III (1980) 101, H.R. Hall, Ars Asiatica 11 (1928) Taf. 2.4 ; H. Frankfort, AnOr 12, 1935, 114-115, Abb. 10, 11

0706a)s0 Herkunft : Tello, Louvre AO 237

Fundkontext : Tell K, nahe der "construction d'Urnashe"

Material : Alabaster

Maße : H 11cm ; Dm 9cm

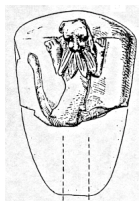
Beschreibung : oben zwei Löwen, weitgehend weggebrochen

Datierung : FD Zeit



(1/4) **Literatur :** T. Solymann, Götterwaffen (1968) Taf. 31, 218 ; E.A. Braun-Holzinger, HSAO 3 (1991) 67, K 111

Typ 1)c3) Keulenköpfe mit Tieren an der

Keulenkopfaußenseite**0707)sT Herkunft :** Tell Brak**Fundkontext :** mit weiteren Keulenköpfen im Schutt an der äußeren Südmauer des Augentempels gefunden (B. 902)**Material :** schwarzer Serpentin**Maße :** H 5,5cm Fragment**Besonderes :** Löwen im Hochrelief**Datierung :** FD Zeit (in der Publikation Gemdet Nasr Zeit)(1/4)**Literatur :** M.E.L. Mallowan,

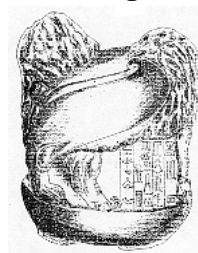
Iraq 9, 1947, 96, Taf. 52.14, Taf. 8.5 ; E.A. Braun-Holzinger, HSAO 3 (1991) 68, K 121

0708)sT Herkunft : Tell Agrab**Fundkontext :** Tempelbereich, über 400 Steinkeulenköpfe wurden gefunden, davon 1 mit Löwen abgebildet**Material :** Stein**Maße :** keine Angaben**Datierung :** FD Zeit**Literatur :** H. Frankfort, ILN

12.9.1936, 435 mit Abbildung (Umzeichnung B. Muhle)

0709)s0 Herkunft : Tello, Louvre AO 2349**Fundkontext :** Tell K unter Urmanše Niveau**Material :** weißer Kalkstein**Maße :** H 19cm ; Dm 16cm ; nicht nach oben durchlocht**Inscription :** Meselim, der König von Kiš, der Tempelerbauer des Ningirsu, hat für Ningirsu aufgestellt ; lugal-ša-ENGUR, Ensi von Lagaš**Datierung :** FD Zeit(1/4) **Literatur :** H.

Frankfort, AnOr 12, 1935, 110, Abb. 12 ; E.A. Braun-Holzinger, HSAO 3 (1991) 44, K 9

0710)s0 Herkunft : Susa, Louvre Sb 2745**Material :** schwarz-grauer Marmor**Maße :** H 11,5cm ; Dm 8,5cm**Inscription :** Für ^dnin-uru-a-mu-DU seine Herrin hat für das Leben des Šulgi des mächtigen Mannes des Königs von Ur nin-kisal-še (und) ur-nigin-mu die Seehandelskaufmänner geweiht**Datierung :** Ur III Zeit(1/4) **Literatur :** E.A. Braun-

Holzinger, HSAO 3 (1991) 61, Nr. K 83, P. Amiet, Elam (1966) 244, Nr. 177, T. Solyman, Götterwaffen (1968) 31, 221 ; D. Frayne, RIME 3/2 (1997) 221, E3/2.1.2.2036

0711)sT Herkunft : Lagaš (Al- Hiba)**Fundkontext :** auf dem 3. Fußboden des Levels III des Bagara des Ningirsu (Area B), in dem nördlichen Raum zwischen den beiden Höfen (3HT4/ 3H69) (aus der Schicht stammt auch ein Kupferdolch mit einer Weihinschrift an Ningirsu (BibArch 55, 1992, 209))**Material :** Gipsstein**Maße :** H 17,8cm**Beschreibung :** Beter im Zottenrock mit

gefalteten Händen in Richtung auf einen der Bäume, daneben Zeichen : *DU.DU-a* (Adudu?)

Datierung : FD III Zeit



(1/4)**Literatur** :

D.P. Hansen, *Sumer* 34, 1978, 80-83, Abb. 26-27 ; V.E. Crawford, *Iraq* 36, 1974, 34, Abb. 9, Anm. 17

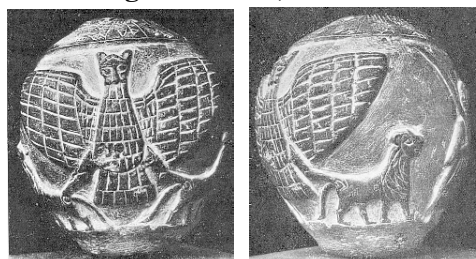
0712)sK Herkunft : Kunsthandel, BM 23287, Tello (?)

Material : weißer Kalkstein

Maße : H 12,7cm ; Dm 11,2cm ; vollständig durchlocht

Inscription : Für Ningirsu des Eninnu hat des Enannatum, des Ensi von Lagaš "Arbeiter" bára-ki-TIL, der Bote für das Leben seines Herrn Enannatum geweiht

Datierung : FD Zeit (Enannatum I oder II)



(1/4)

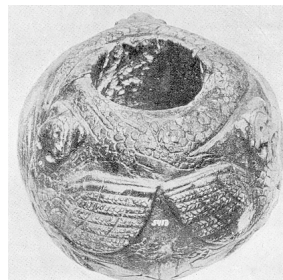
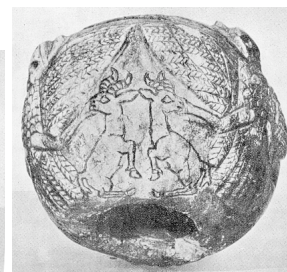
Literatur : H. Frankfort, *AnOr* 12, 1935, Abb. 2ff. ; E.A. Braun-Holzinger, *HSAO* 3 (1991) 42, K 1

0713)sK Herkunft : Kunsthandel, Kopenhagen Nat. Mus. Nr. 5413

Material : Alabaster

Maße : H 10cm ; Dm 13,5cm ; Lochdm 5,5cm

Datierung : FD Zeit



(1/4) **Literatur** : H.

Frankfort, *AnOr* 12, 1935, 105, Abb. 1-4 ; E.A. Braun-Holzinger, *HSAO* 3 (1991) 68, K 123

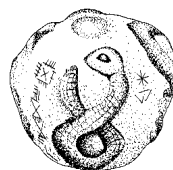
0714)sK Herkunft : Kunsthandel, Sammlung Foroughi

Material : grauer Stein

Maße : H 8cm ; Dm 7,5cm ; nicht nach oben durchlocht, angefangene Durchbohrung

Inscription : zwischen den Schlangen verteilt : Für G.N. (Ningirsu?) hat bára-eden-DU-na, der Sohn des P.N. des Oberschreibers geweiht

Datierung : FD Zeit



(1/4)**Literatur** : E.A. Braun-

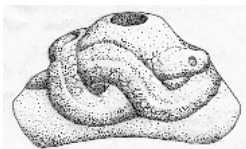
Holzinger, *HSAO* 3 (1991) 45, K 15 ; P. Amiet, *RA* 64, 1970, 10, Abb. 2-6 (Umzeichnung B. Muhle)

0715)sK Herkunft : Kunsthandel, Sammlung David-Weill (D.W. 3326-3)

Material : weiß-gelber Kalkstein

Maße : H 5,1cm ; Dm 8,4cm-4cm (Hammerform)

Datierung : 3. Jt.



(1/4)**Literatur :** P. Amiet,

Les Antiquités Du Luristan (1976) 6, Nr. 2

(Umzeichnung B. Muhle)

0716)sK Herkunft : Kunsthandel, Elam? Louvre SB 3086

Material : Kalkstein

Maße : H 13cm ; Dm 8,5cm

Datierung : im Relief angebrachte Tiere sind auf Keulenköpfen in der FD Zeit belegt



(1/4)**Literatur :** P. Amiet, Elam

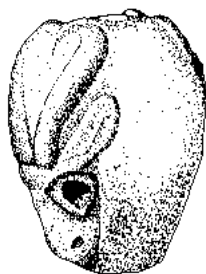
(1966) 132-133, Nr. 95

0717)sK Herkunft : Kunsthandel ; Yale Babylonian Collection 10179

Material : Kalkstein

Maße : H 13,97cm ; Dm 11cm

Datierung : 3. Jt.?



(1/4)**Literatur :** B.W.

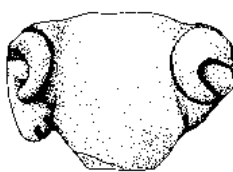
Buchanan, Archaeology 15/4, 1962, 268-269, Abb. 268 (Umzeichnung B. Muhle)

0718)sK Herkunft : Kunsthandel, ehemals Collection de Clercq, Louvre AO 22264

Material : schwarzweißer Marmor

Maße : H 4,2cm ; Dm 6,2cm

Datierung : 3. Jt.



(1/2)**Literatur :** P. Amiet,

RA 64, 1970, 9, Fußnote 2, Abb. 1

(Umzeichnung B. Muhle)

0719)sT Herkunft : Tell Agrab, Bagdad

Fundkontext : Šara Tempel, M 14 :2, Ag. 36 :

193-233, 191 (mit 4 Löwenköpfen) "A number of stone maceheads and amulets seemed to come from the floor of the room rather than from the intrusive rubbish. " Im Altar befanden sich neben dem Keulenkopf mit den Löwenköpfen 40 weitere Keulenköpfe (Kat. Nr. 0419)

Material : grauer Stein

Maße : H 6,5cm ; Dm von Löwe zu Löwe ca. 10,8cm

Datierung : FD II Zeit



(1/4) **Literatur :** P. Delougaz,

OIP 58 (1942)229, 277-78, Abb. 185 ; E.A.

Braun-Holzinger, HSAO 3 (1991) 67, K 115

0720)s0 Herkunft : Tello (Girsu) (AO 133 b)

Material : Kalkstein oder roter Marmor

Maße : H 9cm ; Dm 14cm

Inscription : Für Ningirsu, Enlil's starken Krieger, seinen Herrn, Gudea, Herrscher von Lagaš, brach Alabaster in den Bergen von Uringiriaz, nahe dem oberen Meer und hat ihn hergebracht und [benutzte ihn um für ihn die "Keule-mit-einem-dreiköpfigen-Löwen" herzustellen und weihte sie für sein Leben]

Datierung : Gudea Zeit



(1/4)**Literatur :** D.O.

Edzard, RIME 3 (1997) 150-151, E3/ 1.1.7.56 ; E.A. Braun-Holzinger, HSAO 3 (1991) 53, K 48, Taf. 4

0721)s0 Herkunft : Susa, Louvre Sb 2831

Fundkontext : Susa

Material : orangefarbener Alabaster

Maße : H 7cm ; Dm 6,5cm, 3 Mastiffköpfe

Datierung : 2100-1900



(1/2) **Literatur :** P. Amiet,

Elam (1966) 245, Nr. 180 ; P.O. Harper, u.a.,
Royal City Of Susa (1992) 93, Nr. 57 ; E.A.
Braun-Holzinger, HSAO 3 (1991) 68, K 124

Typ 1)d1) Keulenköpfe mit Flechtwerkdekor

0722)sK Herkunft : Iran

Material : Stein

Maße : H 4cm-5cm

Datierung : angeblich 2. Hälfte 2. Jt.



(1/2) **Literatur :** Katalog

Archäologisches Museum Teheran (1981) 12,
Nr. 37 (Umzeichnung B. Muhle)

Typ 1)d2) Keulenköpfe mit Zickzacklinien

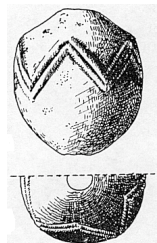
0723)sS Herkunft : Tepe Sialk

Fundkontext : colline nord, Periode I,
Substratum 2 (S. 1314)

Material : weißer Marmor, Zickzacklinien mit
roter Farbe eingelegt

Maße : H 7,5cm ; Dm 6,5cm ; Lochdm 1,3cm

Datierung : Spätarab-Neolithikum 3 (6800-
5400)



(1/4) **Literatur :** R. Ghirshman,

Fouilles De Sialk (1938) 21-22 Taf. 53.4 ; Taf.
8.4

Typ 1)d3) Keulenköpfe, deren oberer Knauf von einem blumenartigen Ornament überfangen wird

0724)sT Herkunft : Tell Brak

Fundkontext : zusammen mit weiteren
Keulenköpfen an der äußeren Südmauer des
Augentempels gefunden (G. 440(S))

Material : roter Sandstein

Maße : H 7cm

Datierung : FD Zeit (in der Publikation Gemdet
Nasr Zeit)



(1/4) **Literatur :** M.E.L. Mallowan,

Iraq 9, 1947, 96, Taf. 52.15

0725)sS Herkunft : Assur, Foto 5992, Ass
17649

Fundkontext : alter Schutt ca. 3m no Fl., i B 3
IV nw

Material : im Fundjournal :Uknu (Akk.
Lapislazuli) ; hellblaues Material, grau verwittert,
fein, porös mit feinen Rissen

Maße : H 5,6cm ; erhaltener Dm 4,3cm ; Lochdm
1,3cm

Gewicht : 42g , ein Viertel erhalten

Datierung : 3. Jt.



(1/4) **Literatur :** unpubliziert (Zeichnung
B. Muhle)

Typ 1)d4) Keulenköpfe mit schrägen Kerben oder die halbe Knaufhöhe bedeckenden Kerben

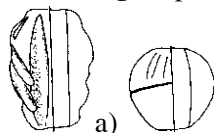
0727)mH Herkunft : Naḥal Mishmar

Fundkontext : In einer Höhle, Hortfund
zusammen mit Gegenständen aus Elfenbein und
Flußferdzahn, Keulenköpfen, Werkzeugen

Material : Kupfer

Maße : a) H 6,3cm ; b)H 4,2cm

Datierung : Späthalkolithikum



a) b) (1/4) **Literatur :** P. Bar-

Adon, The Cave Of The Treasure (1980) Nr.
180 ; 181 (Umzeichnung B. Muhle)

Typ 1)d5) Keulenköpfe mit horizontal umlaufenden Rillen

0728)sS Herkunft : Do Tulan/Pasargade

Fundkontext : Tepe A, mit bemalter Keramik

Material : Marmor

Maße : Dm 5,4-6,24 ; Lochdm 1cm ; soweit zu sehen 2 den größten Durchmesser umlaufende Rillen

Datierung : Gap II-Bakun Aa-b- Nokhodi II-I



(1/4) **Literatur :** A. Stein, Iraq 3, 1936, 218, Taf. 30.39 ; R. Dittmann, Betrachtungen Zur Frühzeit Des Südwest Iran, BBVO 4 (1986) 329

0729)sS Herkunft : Uruk

Fundkontext : Oberfläche zwischen el-Mnetir und Suwede (W 16433 ; VA)

Material : grauer Stein, eine den Umfang umlaufende Rille

Maße : 7,5 x 5cm

Datierung : ohne Schicht

Literatur : A. Becker, Uruk. Die Kleinfunde I. Stein (1993) Taf. 30.660

Typ 1)e1) Keulenköpfe mit vertikaler Rippengliederung

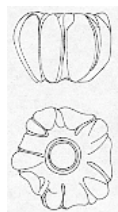
0730)sS Herkunft : Tepe Gaura

Fundkontext : Schicht XII- Wohnschichten

Material : weißer Marmor mit braunen Adern

Maße : H 3,6cm ; Dm 5,2cm ; Lochdm 1,4cm

Datierung : Ende Obeid Zeit



(1/4) **Literatur :** A.J. Tobler, Tepe Gawra II (1959) 203, Taf. 177. 30

0731)sG Herkunft : Parchinah

Fundkontext : Grab 60, Area B mit Keramik, Steinbeil, Kat. Nr. 0176

Material : weißer Stein

Maße : H 4,3cm ; Dm 6,2cm

Datierung : Mittelchalkolithikum



(1/4) **Literatur :** E. Haerinck, B. Overlaet, Parchinah And Hakalan (1996) 36, Abb. 31. 3, Abb. 57, 17

0732)sG Herkunft : Parchinah

Fundkontext : Grab 70, Area B, zusammen mit Kat. Nr. 0177

Material : weißer Stein

Maße : H 3,6cm ; Dm 6cm

Datierung : Mittelchalkolithikum



(1/4) **Literatur :** E. Haerinck, B. Overlaet, Parchinah And Hakalan (1996) Abb. 57. 12

0733)sT Herkunft : Tell Agrab

Fundkontext : Tempelbereich, über 400

Steinkeulenköpfe wurden gefunden, davon 1 des Typs abgebildet

Material : Stein

Maße : keine Angaben

Datierung : FD Zeit II



Literatur : H. Frankfort, ILN 12.9.1936, 432 mit Abbildung

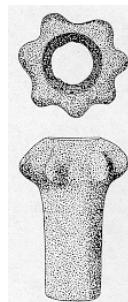
0734)mG Herkunft : Tepe Hissar, H. 2021

Fundkontext : DG 70

Material : Kupfer

Maße : H 8,7cm ; Dm 5,8cm ; Lochdm 2,2cm

Datierung : Hissar IIB (3380-2880 v.Chr.)



(1/4) **Literatur :** E.F. Schmidt, Excavations At Tepe Hissar (1937) 119 Taf. 29 H 2021 ; R.H. Dyson, u.a., Tappeh Hesar (1989) 108-109

Typ 1)e2) Keulenköpfe mit vertikaler Kerbengliederung

0735)mH Herkunft : Naḥal Mishmar

Fundkontext : In einer Höhle, Hortfund zusammen mit Gegenständen aus Elfenbein, Flußpferdzahn, kupfernen Keulenköpfen, Werkzeugen, Gefäßen

Material : Kupfer

Maße : H 5,2cm ; Dm 3,5cm

Datierung : Späthalkolithikum



(1/4) **Literatur** : P. Bar-Adon, The Cave Of The Treasure (1980) Nr.182 (Umzeichnung B. Muhle)

Typ 1)e3) Keulenköpfe mit vertikalen Kerbenbündeln

0736)sG Herkunft : Hakalan

Fundkontext : Grab A 11 mit bemalter Keramik

Material : weißer Stein

Maße : H 7,4cm ; Dm 5,2cm

Datierung : Mittelchalkolithikum



(1/4) **Literatur** : E. Haerinck, B. Overlaet, Parchinah And Hakalan (1996) 40, Abb. 86. 9 ; 69

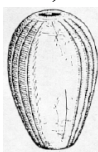
0737)sT Herkunft : Tell Brak

Fundkontext : mit weiteren Keulenköpfen an der äußeren Südmauer des Augentempels gefunden (G. 439)

Material : weißer Kalkstein

Maße : H 6,8cm

Datierung : FD (in der Publikation Gemdet Nasr Zeit)



(1/4) **Literatur** : M.E.L. Mallowan, Iraq 9, 1947, 96, Taf. 6.2, Taf. 52.11

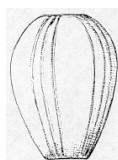
0738)sT Herkunft : Tell Brak

Fundkontext : zusammen mit weiteren Keulenköpfen an der äußeren Südmauer des Augentempels gefunden (G. 440a)

Material : weißer Kalkstein

Maße : H 7,5cm

Datierung : FD Zeit (in der Publikation Gemdet Nasr Zeit)



(1/4) **Literatur** : M.E.L. Mallowan, Iraq 9, 1947, 96, Taf. 52.14

0739)sHolz0 Herkunft : Byblos

Fundkontext : 0/6, XLVIII (32775)

Material : Kalkstein, Reste des Holzschafes

Maße : H 3,2cm ; Dm 3,5cm ; Lochdm 0,75cm

Datierung : Chalkolithikum? (3500-3200)



(1/4) **Literatur** : M. Dunand, Fouilles De Byblos V (1973) 68, Abb. 37

0740)sT Herkunft : Tell Agrab

Fundkontext : Tempelbereich, über 400

Steinkeulenköpfe wurden gefunden, davon 1 mit Kerben

Material : Stein

Maße : keine Angaben

Datierung : FD Zeit II



Literatur : H. Frankfort, ILN 12.9.1936, 432 mit Abbildung

0741)sP Herkunft : Kiš

Fundkontext : mound A (Ashmolean Museum 1925.273)

Material : Basalt?

Maße : H 6,5cm ; Kreuzeinritzungen für die Befestigung

Datierung : FD-Akkad Zeit?

Literatur : P.R.S. Moorey, Kish (1978) Microfiche 2, A07

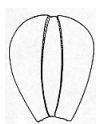
0742)sG? Herkunft : Ur

Fundkontext : Lose in der Verfüllung des Šulgi Mausoleums (U. 16334)

Material : schwarzer Steatit

Maße : H 5,5cm, Dm 4,4cm

Datierung : Fundzusammenhang Ur III Zeit oder später



(1/4) **Literatur** : L. Woolley, Ur Excavations VI (1974) Taf. 50q

Typ 1)e3.1) Keulenköpfe mit vertikalen und horizontalen Kerbenbündeln

0743)sT Herkunft : Tell Brak

Fundkontext : zusammen mit weiteren Keulenköpfen an der äußeren Südmauer des Augentempels gefunden (G. 438)

Material : weißer Kalkstein

Maße : H 7,2cm

Datierung : FD Zeit (in der Publikation Gemdet Nasr Zeit)



(1/4) **Literatur** : M.E.L. Mallowan, Iraq 9, 1947, 96, Taf. 6.1

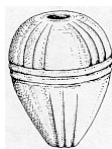
0744)sT Herkunft : Tell Brak

Fundkontext : zusammen mit weiteren Keulenköpfen an der äußeren Südmauer des Augentempels gefunden (G. 437(S))

Material : weißer Kalkstein

Maße : H 7cm

Datierung : FD Zeit (in der Publikation Gemdet Nasr Zeit)



(1/4) **Literatur** : M.E.L. Mallowan, Iraq 9, 1947, 96, Taf. 52.12

0745)s0 Herkunft : Abu Hatab ; F1543

Fundkontext : c 5

Material : brauner Kalkstein

Maße : H 6,5cm ; Dm 4,7cm

Datierung : FD Zeit



(1/4) **Literatur** : E. Heinrich, Fara (1931) 146, Taf. 77e

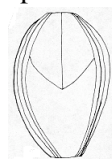
0746)sG? Herkunft : Ur

Fundkontext : lose in der Verfüllung des nordwestlichen Bereichs des Bur Sin Mausoleums (U. 16231)

Material : weißer Kalkstein

Maße : H 7,3cm ; Dm 4,8cm

Datierung : Fundzusammenhang Ur III Zeit oder später



(1/4) **Literatur** : L. Woolley, Ur Excavations VI (1974) Taf. 50m

Typ 1)e4) Keulenköpfe mit vertikalen Rippen mit spitzem Grat

0747)sT Herkunft : Uruk ; W 21683

Fundkontext : HD - Ob 16-1 in der obersten Stampflehm-Schicht, Eanna Gebiet

Material : Magnesit

Maße : H 6cm ; Dm 4,5cm

Datierung : FD Zeit



(1/4) **Literatur** : A. Becker, Uruk. Die Kleinfunde I Stein (1993) Nr. 692, Taf. 32

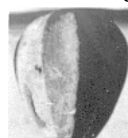
0748)sT Herkunft : Uruk, W 15631 c

Fundkontext : Pb 16-1, Südost - Tunnel in der Zikkurrat, hinter der Nischenwand von III c, Eanna Gebiet

Material : Stein

Maße : H 6,9cm ; Dm 6,1cm

Datierung : FD Zeit



(1/4) **Literatur** : A. Becker, Uruk, Die Kleinfunde I Stein (1993) Nr. 691, Taf. 32

0749)sT Herkunft : Uruk, W 21052

Fundkontext : IM - Me 15-4, Tiefgrabung in einer mit Scherben und Asche gemischten Schuttschicht, Gebiet zwischen Bit reš und Riemchengebäude

Material : Kalkstein

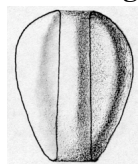
Maße : H 8,5cm ; Dm 8,5cm

Datierung : FD Zeit

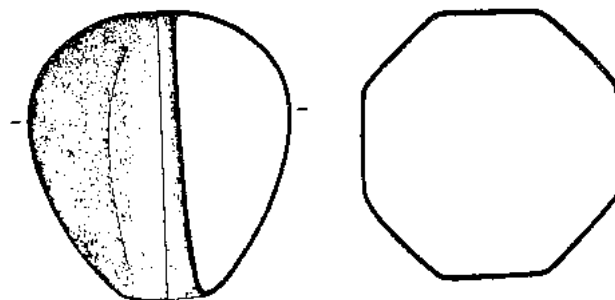


(1/4) **Literatur** : A. Becker, Uruk, Die Kleinfunde I Stein (1993) Nr. 694,

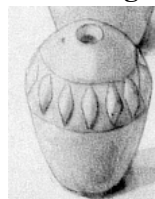
Taf. 32

0750)mH Herkunft : Tell Agule**Fundkontext :** Hortfund : 3 anthropomorphe Ständer, 10 Speerspitzen bzw. Dolchklingen, 3 Zweizacke, Metallgefäß, Steingefäß**Material :** Metall**Maße :** keine Angaben**Datierung :** FD Zeit II**Literatur :** Hortfund unpubliziert, erwähnt bei E. Braun-Holzinger, HSAO 3 (1991) 69 ; A. Müller-Karpe, Metallgefäße im Iraq I, PBF II, 14 (1993) 26**0751)sT Herkunft :** Tell Agrab**Fundkontext :** Tempelbereich, über 400 Steinkeulenköpfe wurden gefunden, davon 2 dieses Typs abgebildet**Material :** Stein**Maße :** keine Angaben**Datierung :** FD Zeit II**Literatur :** H. Frankfort, ILN 12.9.1936, 432 mit Abbildung ; M.N. Van Loon, u.a., Phoenix 34,1, 1989, 22. 28, Abb. 13**0752)sT Herkunft :** Hafagi**Fundkontext :** Nintu-Tempel V, Q 45 :4, Zella, vor dem Altar vergraben mit Typ 1) Keulenköpfen und Beterstatuetten**Material :** Stein**Maße :** keine Angaben**Datierung :** FD Zeit II**Literatur :** P. Delougaz, OIP 58 (1942) 94, 148, Abb. 86**0753)sS Herkunft :** Tell Judaiah, Fieldnr. x3125**Fundkontext :** Siedlungsschichten JK 3 :17**Material :** Stein**Maße :** H 7,6cm ; Dm 6cm ; Lochdm oben 1,4cm, unten 1,8cm**Datierung :** FBZ I (Amq G - FD)(1/4) **Literatur :** P. Delougaz, H.J.

Kantor, OIP 61 (1960) 324, Abb. 250, 4

0754)sP Herkunft : Arslantepe (Malatya)**Fundkontext :** Schicht IV B2 : Raum A 177 mit Rollsiegel**Material :** Marmor**Maße :** H 14,8cm ; Dm 13,2cm ; Lochdm 2,4cm (keine Erwähnung der besonderen Größe, richtiger Maßstab?)**Datierung :** FBZ I-II(1/4)**Literatur :** A. Palmieri, AnSt 31, 1981, Abb. 10, 3

Typ 1)e4.1 Weiterentwicklung : Die spitzen Grate werden zu rhombischen Buckeln

0755)sT Herkunft : Tell Agrab**Fundkontext :** Tempelbereich, über 400 Steinkeulenköpfe wurden gefunden, davon 1 mit langovalen cabochonartigen Buckeln abgebildet**Material :** Stein**Maße :** keine Angaben**Datierung :** FD Zeit II**Literatur :** H. Frankfort, ILN 12.9.1936, 432 mit Abbildung**0756)sK Herkunft :** Kunsthandel Bagdad**Material :** Stein**Maße :** keine Angaben**Datierung :** FD Zeit**Literatur :** M.N. Van Loon, u.a., Phoenix 34,1, 1989, 22. 28, Abb. 13

0757)sT Herkunft : Tell Agrab

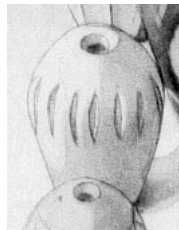
Fundkontext : Tempelbereich, über 400

Steinkeulenköpfe wurden gefunden, davon 1 mit Einschnitten am größten Umfang abgebildet

Material : Stein

Maße : keine Angaben

Datierung : FD Zeit II



Literatur : H. Frankfort, ILN

12.9.1936, 432 mit Abbildung

Typ 1)e7) Keulenköpfe mit vertikalen Rippen, die abgerundet sind

0758)sT Herkunft : Ur, sogn. Hendursag-

Kapelle ; U 16331

Fundkontext : in Raum 4 in der Church Lane 1-Straight Street 1

Material : Stein

Maße : H 5,6cm ; Dm 4cm ; Lochdm 0,8cm

Datierung : altbabylonische Zeit



(1/4) **Literatur :** L. Woolley, Ur

Excavations VII (1976) 127, 237, Taf. 971

0759)sS Herkunft : Assur, Foto 4059, Ass 13175

Fundkontext : westl. Steinblockfundament 0,50m darunter, e E 6 V

Material : Alabaster

Maße : H 4,9cm ; Dm 3cm

Datierung : 2. Jt.



(1/2) **Literatur :** unpubliziert

0760)sG? Herkunft : Ur, priest's chamber, U 16343

Fundkontext : In Raum 1 und 2 wurden jüngere Gräber eingebracht, der Ausgräber nimmt unter anderem auch den Keulenkopf als nachträglich eingebracht an.

Material : weißer Kalkstein, tropfenförmig,

kanneliert

Maße : H 5,5cm

Datierung : altbabylonische Zeit oder jünger

Literatur : L. Wooley, Ur Excavations VII (1976) 128 Anm. 9, 238

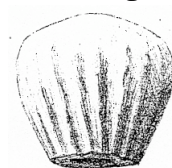
0761)s0 Herkunft : Tello

Fundkontext : Bereich des maison des fruites in einem Bitumengefäß

Material : Alabaster, nur unten durchbohrt

Maße : H 8cm ; Dm 8cm ; Lochdm 1,2cm

Datierung : 3.-2. Jt.?



(1/4) **Literatur :** G. Cros,

Nouvelles Fouilles De Tello (1910) 76-77

0762)s0 Herkunft : Tepe Sialk ; Museum

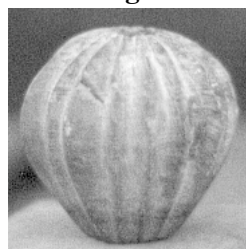
Teheran Nr. 107

Fundkontext : keine Angaben

Material : Alabaster

Maße : im benutzbaren Umfang

Datierung : 3.-2. Jt.?



Literatur : keine Angaben,

Foto B. Muhle

0763)sS? Herkunft : Assur, Foto 4797, Ass 16030

Fundkontext : bei Nr. 16021 (westlich der Kaserne, 10cm tief), h E 3 IV

Material : weißer Stein

Maße : erh H. 4,1cm ; erh. Dm 3,9cm

Datierung : 2. Jt.



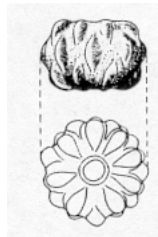
(1/4) **Literatur :** unpubliziert

Typ 1)f1) Keulenköpfe mit oval-cabochoonförmigen und pyramidalen Buckeln in mehreren Reihen

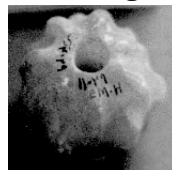
0764)sS Herkunft : Tepe Gaura

Fundkontext : Testschnitt, Stratum VIII, J7

(244)

Material : weißer Marmor**Maße :** H 5,2cm ; Dm 6,2cm**Datierung :** Übergang Gaura- Urukzeit(1/4) **Literatur :** E.A. Speiser, Tepe Gawra I (1935) 87, 195, Taf. 42. 3**0765)sG Herkunft :** Hakalan, Inv Nr. 71/37**Fundkontext :** Grab 2, Area B mit Steinbeilen und Keramik**Material :** weißer Stein**Maße :** H 4,7cm ; Dm 6,3cm ; Lochdm 1,4cm**Datierung :** Chalkolithikum(1/4) **Literatur :** E. Haerinck, B. Overlaet, Parchinah And Hakalan (1996) Taf. 74. 2, Abb. 86, 10**0766)sG Herkunft :** Parchinah, PDG 73/185**Fundkontext :** zwischen den Gräbern 11, 12, 13 und der NO-Seite von Schnitt B**Material :** Stein**Maße :** H 3,8cm ; Dm 5,8cm ; Lochdm 1,3cm**Datierung :** Chalkolithikum(1/4) **Literatur :** E. Haerinck, B. Overlaet, Parchinah And Hakalan (1996) Taf. 40. 7, Abb. 57, 14**0767)sG Herkunft :** Parchinah, InvNr. PDG 73/129**Fundkontext :** Grab 74, Area B mit weiterem Keulenkopf (Kat. Nr. 0178), Keramik**Material :** weißer Stein**Maße :** H 5,1cm ; Dm 5,4cm ; Lochdm 1cm**Datierung :** Chalkolithikum(1/4) **Literatur :** E. Haerinck, B. Overlaet, Parchinah And Hakalan (1996) Taf. 38. 3, Abb. 57, 15**0768)sG Herkunft :** Parchinah, InvNr. PDG

73/121

Fundkontext : Grab 72, Area B mit weiterem Keulenkopf, Keramik, Steinbeil**Material :** weißer Stein**Maße :** H 5,7cm ; Dm 6,8cm ; Lochdm 1,7cm**Datierung :** Chalkolithikum(1/4) **Literatur :** E. Haerinck, B. Overlaet, Parchinah And Hakalan (1996) Taf. 34. 6, Abb. 57, 16**0769)sG Herkunft :** Parchinah, InvNr. PDG 73/122**Fundkontext :** Grab 72, Area B mit weiterem Keulenkopf, Keramik, Steinbeil**Material :** weißer Stein**Maße :** H 4,8cm ; Dm 5cm ; Lochdm 1,5cm**Datierung :** Chalkolithikum(1/4) **Literatur :** E. Haerinck, B. Overlaet, Parchinah And Hakalan (1996) Taf. 34. 7, Abb. 57, 13**0770)s0 Herkunft :** Ismailabad (westlich Teheran), Museum Teheran**Fundkontext :** keine Angaben**Material :** Alabaster**Maße :** entspricht den anderen**Datierung :** Chalkolithikum**Literatur :** keine Angaben (Foto B. Muhle) ; zum Fundort : H. Tala'i, AMI 16, 1983, 67-68**0771)sS Herkunft :** Pasargade ; PAS/63/47**Fundkontext :** Raum 160, Period II**Material :** weißer Kalkstein**Maße :** H 3cm ; Dm 4,5cm ; Lochdm 1,4cm**Datierung :** Chalkolithikum,

Fundzusammenhang in achämenidischer Zeit

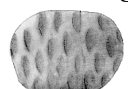
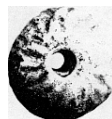
Literatur : D. Stronach, Pasargade (1978) 230-231**0772)sK Herkunft :** Kunsthandel, Prähistorische Staatssammlung München PS 1985/971**Material :** weißer Kalkstein/Marmor**Maße :** H 4,1cm ; Dm 5,6cm ; Lochdm 1,4cm

Gewicht : 168 g**Datierung** : Chalkolithikum(1/4) **Literatur** : unpubliziert

(Zeichnung B. Muhle)

0773)sK Herkunft : Kunsthandel, Nihawand**Material** : weicher Kalkstein**Maße** : keine Angaben**Datierung** : Chalkolithikum**Literatur** : E. Herzfeld, Iran In the Ancient Near East (1941) 122, Abb. 239, zweite Reihe links

Typ 1)f2) Keulenköpfe aus seleukidisch-parthischem Fundzusammenhang mit mehreren Reihen spitzovaler Kerben

0774)sT Herkunft : Uruk**Fundkontext** : 34 Keulenköpfe (+2 mit gegliederter Oberfläche) Lb 16-5, Bit Reš, parthischer Tempel, Hof IX, an der Südostfront des Anu-Antum Tempels, unter Pflasterniveau ("Unterpflasterschutt") (W 561)**Material** : aus weißem und grünlichem Stein, sowie Hämatit**Maße** : Dm 5,8cm ; Lochdm 1,5cm**Datierung** : seleukidisch-parthische Zeit(1/4) **Literatur** : A. Becker, Uruk. Die Kleinfunde I Stein (1993) Taf. 29.657 ; A. Kose, Uruk, Architektur IV (1998) 454, Taf. 155.KF 439a**0775)sK Herkunft** : Kunsthandel, Prähistorische Staatssammlung München PS 1998/8041**Material** : weißer Marmor**Maße** : H 3,9cm ; Dm 5,7cm ; Lochdm 1,5cm**Gewicht** : 190 g**Datierung** : seleukidische Zeit(1/4) **Literatur** : unpubliziert
(Zeichnung B. Muhle)**0776)sK Herkunft** : Kunsthandel, Museum für Vor-und Frühgeschichte Berlin, Inv Nr. XIc 3045**Material** : Marmor**Maße** : H 4,3cm ; Dm 5,5cm ; Lochdm 1,2cm**Datierung** : seleukidische Zeit(1/4) **Literatur** : W. Nagel, BBV 5 (1963) Nr. 16**0777)sT Herkunft** : Uruk**Fundkontext** : 34 Keulenköpfe (+2 mit gegliederter Oberfläche) Lb 16-5, Bit Reš, parthischer Tempel, Hof IX, an der Südostfront des Anu-Antum Tempels, unter Pflasterniveau ("Unterpflasterschutt") (W 657)**Material** : allgemein angegeben : weißer und grünlicher Stein, Hämatit**Maße** : H 2,9cm ; Dm 5,4cm ; Lochdm ca. 1,3cm**Datierung** : seleukidisch-parthische Zeit

(ohne Maßstab)

(1/4) **Literatur** : A. Becker, Uruk. Die Kleinfunde I Stein (1993) Taf. 29.657 ; A. Kose, Uruk, Architektur IV (1998) 454, Taf. 155.KF 439a

Typ 1)g) Keulenköpfe mit einer horizontalen Reihe von runden Buckeln

0778)sS Herkunft : Tell Tawila**Fundkontext** : Aschegrube mit Obsidianklingen (komplette Jagdausrüstung) am Ostprofil von Z 11 (Schicht B 2a)**Material** : Stein**Maße** : H 4,1cm ; Dm 4,2cm**Datierung** : Halafzeit (Mitte 6. Jt.)(1/4) **Literatur** : J. Becker u.a., MDOG 139, 2007, 245, Abb. 27**0779)sP Herkunft** : Tell Halaf**Fundkontext** : südöstlich vom großen Hof**Material** : gelblicher Kalkstein**Maße** : H 4,5cm ; Dm 3,8cm ; Lochdm oben 0,9cm, unten 1,2cm ; zur Hälfte erhalten**Datierung** : Kaparnazeit (Anfang 1. Jt.), stammt möglicherweise aus der Halafzeit



(1/4) **Literatur** : H. Schmidt, Tell Halaf I (1943) 113, Taf. 36. 25

0780)s0 Herkunft : Beth Pelet, north end

Fundkontext : bei der Oberflächenreinigung

Material : weißer Kalkstein

Maße : H 3,4cm ; Dm 4,5cm ; Lochdm 1,25cm-0,7cm-1,25cm

Datierung : wahrscheinlich Halafzeit



(1/4)**Literatur** : E. Macdonald, Beth-Pelet II, Prehistoric Fara (1932) 29, Taf. 64, 66 und Taf. 27, 82 wahrscheinlich

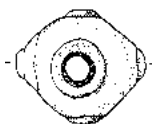
0781)s0 Herkunft : Tilkitepe (am Vansee)

Fundkontext : die Grabung erfolgte nicht systematisch, die Funde werden von Korfmann versuchsweise durch die Inventarnummern zugeordnet. Belck schreibt, dass in tiefer gelegenen Schichten die Keulenköpfe und Obsidiangegegenstände häufiger werden. (Grabung Lake Museum Ankara-Gr.1000,Vb 709)

Material : graues dichtes Gestein, poliert

Maße : keine Angaben

Datierung : von Korfmann in die Halafzeit datiert



(1/4) **Literatur** : M. Korfmann, Tilkitepe, IstM Beiheft 26 (1982) 104, 160-161, Abb. 19, 3

0782)s0 Herkunft : Tilkitepe (am Vansee)

Fundkontext : die Grabung erfolgte nicht systematisch, die Funde werden von Korfmann versuchsweise durch die Inventarnummern zugeordnet. Belck schreibt, dass in tiefer gelegenen Schichten Keulenköpfe und Obsidiangegegenstände häufiger werden. (Grabung Lake, Museum Ankara- gr. 682, Vb 618, Inv. Nr. 8489)

Material : poröses schweres Gestein mit Quarziteinsprekeln

Maße : H 7,5cm ; Dm 7,8cm ; keine Durchbohrung ausgeführt

Gewicht : 460 g

Datierung : von Korfmann in die Halafzeit datiert



(1/4) **Literatur** : M. Korfmann, Tilkitepe, IstM Beiheft 26 (1982) 104, 160-161, Abb. 19, 2

0783)sS Herkunft : Ras Shamra- Ugarit

Fundkontext : Sondage SH

Material : Hämatit, Buckel eventuell natürlich entstanden

Maße : H 8cm ; Dm 7cm ; Lochdm 2,2cm

Datierung : VI B 3 (3. Viertel 5. Jt.)



(1/4) **Literatur** : H. De Contenson, Ras Shamra-Ougarit VIII (1992) 109, Taf. 99. 1

0784)sG Herkunft : Susa

Fundkontext : Arcopole A

Material : weißer Kalkstein

Maße : H 5,5cm ; Dm 6,1cm ; Lochdm 1cm

Datierung : Susa I oder A Zeit



(1/4) **Literatur** : E. Pottier, J. De Morgan, R. De Mecquenem, MDP 13 (1912) 21, Abb. 109

0785)sG Herkunft : Tepe Gaura

Fundkontext : gemauertes Grab 114 (Stratum X) Square 4 K-M (G4-824) : Elektrumwolfskopf, 6 Kiesel (Schleudersteine?), Spatula aus Gold und Knochen, Stein,- Gold,- Muschelperlen, Goldrosetten, Lapislazulisiegel, kugelförmiger Keulenkopf (Kat. Nr. 0209)

Material : Hämatit, Marmor

Maße : H 5,2cm ; Dm 4,2cm ; Fußdm 2,4cm ; Lochdm 1cm

Datierung : Mitteluruk Zeit ; (nach J.-D.Forest, Pratiques Funéraires (1983) 96 auf Stratum VIII umdatiert - bei ihm dann Gemdat Nasr Zeit- nach R. Gut, BaF 19 (1995) 233 VIII= Uruk Zeit)



(1/4) **Literatur** : A.J. Tobler,
Excavations At Tepe Gawra II (1950) 96, Taf.
104. 21

0786)sG Herkunft : Velikent (Dagestan)

Fundkontxt : Mount III (kollektive
Katakombenbestattungen mit Nachbestattungen)
Grab 11 (z.T. von der lokalen Bevölkerung
zerstört: bronzene Waffen (Dolche), Werkzeuge,
steinerne Schaftlochäxte, Nadeln, Goldschmuck,
Perlen, Spielsteine, Keramik vom Alazano-
Bedeni Typ, mehr als 30 steinerne Keulenköpfe,
einige mit einer Rippe am Schaftloch

**Typ 2) Keulenköpfe mit Hals und/oder einem
den Fuß abschließenden Wulst oder Sockel**

**Typ 2.1) Keulenköpfe mit kugeligem-
birnenförmigem Knauf, der Fuß ist zylindrisch
ausgearbeitet**

Kaukasus

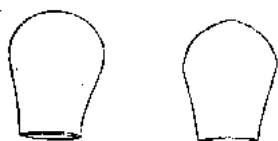
0787)sG Herkunft : Kizilvank

Fundkontext : Bestattung: Dolche,
Pilzkopfnadel, Obsidianpfeilspitzen, Ringe

Material : Stein

Maße : 1) H 6,4cm ; Dm 4,7cm ; Lochdm 2,4cm
2) H 6,2cm ; Dm 4,4cm ; Lochdm 2,7cm

Datierung : 20.-18. Jh.



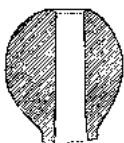
(1/4) **Literatur** : A.A.
Martirosjan, Armenien (1964) Abb. 20a. 3-4

0789)s0 Herkunft : Echmiadzin

Material : Kalkstein

Maße : H 6,75cm ; Dm 5,85cm ; Lochdm 1,5cm

Datierung : zweite Hälfte 2. Jt



(1/4) **Literatur** : S.H. Sardarian,
Primitive Society In Armenia (Jerevan 1967)
181, Abb. 1

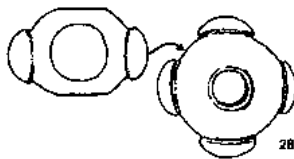
0790)s0 Herkunft : Tli

Fundkontext : keine weiteren Angaben

Material : Stein

Maße : H 4,5cm ; Dm 7,05cm ; Lochdm 1,8cm

Datierung : neuere C-14 Daten legen eine
Datierung von 2851-2367/2879-2474 nahe



(1/4) **Literatur** : M.G.
Gadzhiev et al. Eurasia Antiqua 6, 2000, 81, 90-
91, Abb. 48, 282 ; P.L. Kohl, in A.T. Smith, K.
Rubinson (Hrsg.), Archaeology In The
Borderlands (2003) 18

Material : Stein

Maße : H 5,5cm ; Dm 6,3cm ; Lochdm 1,8cm

Datierung : 2. Jt.



(1/4) **Literatur** : B.V. Techov,
Teschentalni Kavkas (1977) 31, Abb. 35.1

0791)m0 Herkunft : Tli

Fundkontext : keine weiteren Angaben

Material : Bronze

Maße : H 5,5cm ; Dm 4,8cm ; Lochdm 1,2cm

Datierung : Tli 1 (16.-15. Jh.)



(1/4) **Literatur** : B.V. Techov,
Teschentalni Kavkas (1977) Abb. 35. 5

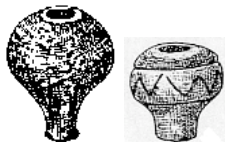
0792)m0 Herkunft : Tli

Fundkontext : keine weiteren Angaben

Material : Bronze

Maße : 1) H 6,5cm ; Dm 5,3cm ; Lochdm 1,3cm
2) H 4,8cm ; Dm 4,8cm ; Lochdm 1,3cm

Datierung : zweite Hälfte 2. Jt.



(1/4) **Literatur** : B.V. Techov,
Teschentalni Kavkas (1977) 31, Abb. 35.4+6

0793)mG Herkunft : Zemo Bodbe, Kreis
Signachi

Fundkontext : Kurgangrab 7 : schwarzpolierte
Keramik, Randleistendolch

Material : Bronze

Maße : keine Angaben

Datierung : SBZ (14.-12. Jh.)



(1/4) **Literatur :** K. Picchelaui, Waffen Der Bronzezeit (1997) 26, Taf. 87. 1670

0794)mG Herkunft : Kizilvank

Fundkontext : Nekropole

Material : Bronze?

Maße : H 4,2cm ; Dm 4cm ; Lochdm 1cm

Datierung : Spätbronze- Frühe Eisenzeit



(1/4) **Literatur :** V. Bahšaliyev, The Archaeology Of Nakhichevan (1997) Taf. 35, 6

0795)mG Herkunft : Culfa

Fundkontext : ausgeraubtes Grab : 3 Dolche, 1 Lanzen spitze

Material : Bronze

Maße : H 3,3cm ; Dm 3,4cm ; Lochdm 1cm

Datierung : SBZ-Frühe EZ



(1/2) **Literatur :** V. Bahēaliyev, The Archaeology Of Nakhichevan (1997) Taf. 28. 13

0796)mG Herkunft : Kizilvank

Fundkontext : Nekropole

Material : Bronze

Maße : H 4,6cm ; Dm 4,6cm ; Lochdm 1,6cm

Datierung : SBZ-Frühe EZ



(1/2) **Literatur :** V. Bahēaliyev, The Archaeology Of Nakhichevan (1997) Taf. 35, 7

0797)mG Herkunft : Artik

Fundkontext : Grab 331 : Keramik, Obsidianpfeilspitze

Material : Bronze

Maße : keine Angaben

Datierung : 12.-11. Jh. (Artik II)



Literatur : T.S. Chachatrijan, Materialnj Kultura Drevnego Artika (1963) 255 ; T.S. Chachatrijan, Artikskii Nekropoli (1979) 255

Vorderer Orient

0798)sS Herkunft : Ebla

Fundkontext : Fortezza M : Waffenarsenal an der Stadtmauer nahe einem vermuteten Tor : 2

Lanzenspitzen

Material : Stein

Maße : keine Angaben

Datierung : MBZ II (Mardich III (1790-1600))



Literatur : P. Matthiae, Ebla. Un Impero Ritrovato. Dai Primi Scavi Alle Ultime Scoperte (1995, Erstausgabe 1977) 147-148, Taf. 168 (Umzeichnung B. Muhle)

0799)s0 Herkunft : Ur, U 17401, BM

1831.10.10.122

Fundkontext : keine Angaben zum Fundkontext

Material : dunkelgrauer Stein

Maße : H 4,8cm ; Dm 5,6cm ; Lochdm 1,7cm, nahezu kugelförmig nach unten halsartig ausgezogen

Datierung : halsartiger Fuß bei Steinkeulenköpfen erst seit dem 2. Jt.

Literatur : E. Braun-Holzinger, HSAO 3 (1991) 80

0800)sT Herkunft : Nuzi

Fundkontext : G 50 (Hof im Tempel A)

Material : Marmor

Maße : H 7,5cm ; Dm 6,25cm ; Lochdm 1,25-2cm

Datierung : Mitte 2. Jt.



(1/4) **Literatur :** R.F.S. Starr, Nuzi (1939) 32, Taf. 121 U

0801)sT Herkunft : Nuzi (30-2-128)

Fundkontext : G 50 (großer Hof im Tempel A)

Material : Magnetit

Maße : H 3,75cm ; Dm 4,75cm ; Lochdm 1,5cm

Datierung : Mitte 2. Jt.



(1/4) **Literatur :** R.F.S. Starr, Nuzi (1939) 32, Taf. 121 N

0802)sT Herkunft : Assur, Ass 17027, Foto 5050

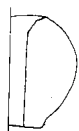
Fundkontext : 50cm tief, h E 3 III so
(Assurtempel)

Material : Marmor weißlich, Oberfläche
verwittert, feine Risse

Maße : Fragment, H 5,6cm ; erh. Dm 6,4cm ca.
6,9cm ; Lochdm 1,6cm

Gewicht : 122g, etwas weniger als die Hälfte
vorhanden

Datierung : Form seit der Mitte des 2. Jt.
bekannt



(1/4) **Literatur** : unpubliziert (Zeichnung
B. Muhle)

0803)sS Herkunft : Assur, Ass 10324, Foto
1614

Fundkontext : Stadtgebiet

Material : Kalkstein, sehr weich, kreidig

Maße : Fragment, H 6,1cm ; Dm 6,1cm-erh.
3,1cm ; Lochdm 1,5cm

Gewicht : 50g, ca. ein Viertel erhalten

Datierung : Form seit der Mitte des 2. Jt.
bekannt



(1/4) **Literatur** : unpubliziert (Zeichnung
B. Muhle)

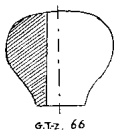
0804)ft Herkunft : Tshoga Zambil ; GTZ 66

Fundkontext : Tempel der Kiririša Est

Material : grüne Fritte

Maße : H 4,4cm ; Dm 5,2cm ; Lochdm 1,3cm

Datierung : 14. Jh.



(1/4) **Literatur** : R. Ghirshman, MDP
39 (1966) Taf. 90

0805)s0 Herkunft : Susa

Fundkontext : Arcopole, in der Nähe des
Melishihu Kudurrus zusammen mit

Deichselknäufen oder Wandknäufen, einer mit
einer Inschrift Kurigalzus

Material : Stein

Maße : H 5,1cm ; Dm 5,2cm

Datierung : durch die Beifunde 14. Jh.-Ende 2.
Jt.



(1/4) **Literatur** : J. De Morgan, MDP
7 (1905) 33, Abb. 27

0806)sP Herkunft : Tshoga Zambil ; GTZ 787

Fundkontext : Palais Hypogée

Material : Alabaster

Maße : H 4,8cm ; Dm 4,6cm ; Lochdm 0,7cm

Datierung : 14. Jh.



(1/4) **Literatur** : R. Ghirshman, MDP 40
(1968) Taf. 85

0807)sT Herkunft : Nuzi (30-1-155)

Fundkontext : G 50 (Hof im Tempel A)

Material : Hämatit

Maße : H 8,75cm ; Dm 7,5cm ; Lochdm 2cm

Datierung : Mitte 2. Jt.



(1/4) **Literatur** : R.F.S. Starr, Nuzi
(1939) 32, Taf. 121 Y

0808)s0 Herkunft : Susa

Fundkontext : Arcopole, in der Nähe des
Melishihu Kudurrus zusammen mit

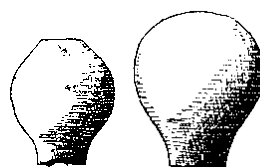
Deichselknäufen oder Wandknäufen, einer mit
einer Inschrift Kurigalzus

Material : Stein

Maße : a) H 6,4cm ; Dm 5,1cm

b) H 8cm ; Dm 6,4cm

Datierung : durch die Beifunde 14. Jh.-Ende 2.
Jt.



(1/4) **Literatur** : J. De
Morgan, MDP 7 (1905) 33, Abb. 25, 26

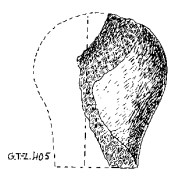
0809)tT Herkunft : Tshoga Zambil ; GTZ 405

Fundkontext : Chapelle II

Material : grün glasierte Keramik

Maße : H 4,3cm ; Dm 3,7cm ; Lochdm ?

Datierung : 14. Jh.



(1/2) **Literatur** : R. Ghirshman, MDP 39 (1966) Taf. 75

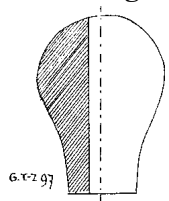
0810)sT Herkunft : Tshoga Zanbil ; GTZ 97

Fundkontext : Tempel der Kiririša Est

Material : Alabaster

Maße : H 8,5cm ; Dm 6,1cm ; Lochdm 1cm

Datierung : 14. Jh.



(1/4) **Literatur** : R. Ghirshman, MDP 39 (1966) Taf. 89

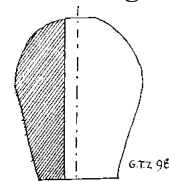
0811)sT Herkunft : Tshoga Zanbil ; GTZ 98

Fundkontext : Tempel der Kiririša Est

Material : Alabaster

Maße : H 7,8cm ; Dm 6,1cm ; Lochdm 1,3cm

Datierung : 14. Jh.



(1/4) **Literatur** : R. Ghirshman, MDP 39 (1966) Taf. 89

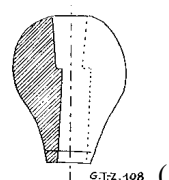
0812)sT Herkunft : Tshoga Zanbil ; GTZ 108

Fundkontext : Tempel der Kiririša Est

Material : weißer Marmor

Maße : H 7,1cm ; Dm 5,4cm ; Lochdm 1,4cm

Datierung : 14. Jh.



(1/4) **Literatur** : R. Ghirshman, MDP 39 (1966) Taf. 88

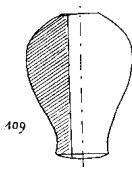
0813)sT Herkunft : Tshoga Zanbil ; GTZ 109

Fundkontext : Tempel der Kiririša Est

Material : weißer Kalkstein

Maße : H 7cm ; Dm 5,1cm ; Lochdm 1cm

Datierung : 14. Jh.



(1/4) **Literatur** : R. Ghirshman, MDP 39 (1966) Taf. 90

0814)s0 Herkunft : Haft Tepe

Fundkontext : aus dem Grabungsbereich, es wurden "*a large number of stone maceheads, mostly broken....*" gefunden

Material : weißer Stein mit grau-braunen Einschlüssen

Maße : H 8,5cm ; Dm 6cm

Datierung : Mitte 2. Jt.



(1/4) **Literatur** : E.O. Negahban, Haft Tepe (1991) 44-45, Taf. 29 Nr. 200

0815)sG Herkunft : Marlik

Fundkontext : Grab 44 (Trench XX N) 143M, mit Waffen, Gefäßen, Schmuck

Material : Marmor

Maße : H 6cm ; Dm 5,7cm ; Lochdm 1,5cm

Datierung : EZ I



(1/4) **Literatur** : E.O. Negahban, AMI Ergbd. 16 (1995) 33, Taf. 2, 25 (Umzeichnung B. Muhle); Chr. Piller, in (Hrsg.) T. Stöllner, R. Slotka, A. Vatandoust, *Persiens Antike Pracht* (2004) 321 datiert die Nekropole Marlik vom 13.-11. Jh. mit Aufgabe der Bestattungen um 1000.

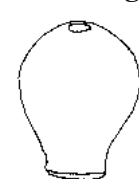
0816)sG Herkunft : Marlik

Fundkontext : Grab 50 (Trench XXII L) 115M, mit Waffen, Gefäßen, Schmuck

Material : Kalkstein

Maße : H 8cm ; Dm 5,8cm ; Lochdm 2cm

Datierung : EZ I



(1/4) **Literatur** : E.O. Negahban, AMI Ergbd. 16 (1995) 33-34, Taf. 2, 27 (Umzeichnung B. Muhle); Chr. Piller in :

(Hrsg.) T. Stöllner, R. Slotta, A. Vatandoust, Persiens Antike Pracht (2004) 321 datiert die Nekropole Marlik vom 13.-11. Jh. mit Aufgabe der Bestattungen um 1000.

0817)sT? Herkunft : Assur, Ass 7246, Foto 963

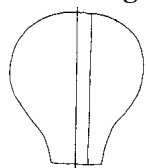
Fundkontext : westlich der Schlucht bei gesunk. Fundament, e C 5 III (Anu-Adad Tempel)

Material : eisenhaltiger Stein, einzelne metallisch glänzende Partikel, rote und schwarze Einschlüsse, durch Feuer geschwärzt

Maße : Fragment, H 7,4cm ; Dm 6,8cm ; Lochdm oben 1,2cm, unten ca. 1,4cm

Gewicht : 546g, weitgehend erhalten

Datierung : 2. Jt- 1. Jt



(1/4) **Literatur :** unpubliziert
(Zeichnung B. Muhle)

0818)sT Herkunft : Assur, Ass 17374, Foto 5219

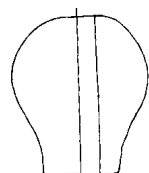
Fundkontext : i B 3 III so (Assurtempel)

Material : Marmor

Maße : H 7,9cm ; Dm 6,8cm ; Lochdm oben 1,65cm- unten 1,8cm

Gewicht : 354g, zu drei Viertel erhalten

Datierung : Form seit der Mitte des 2. Jt. bekannt



(1/4) **Literatur :** unpubliziert
(Zeichnung B. Muhle)

0819)sT Herkunft : Assur, Ass 17198, Foto 5219

Fundkontext : bei der Ostecke des Karakol, i D 3 IV, 1,75m tief (Assurtempel)

Material : Magnesit, weiß-rosafarbig, verwittert schmutzig beige

Maße : Fragment, H 6,4cm ; Dm erhalten 4,8cm, Dm rekonstruiert ca. 8cm ; Lochdm 1,7cm

Gewicht : 110g

Datierung : 2.-1. Jt.



(1/4) **Literatur :** unpubliziert
(Zeichnung B. Muhle)

0820)sT Herkunft : Assur, Ass 18589 a/b, Foto 6453/ 6290

Fundkontext : vielleicht zu der zerstörten Gruft gehörig, i C 5 I ; Assur Tempel : auf dem Pflaster Sanheribs gefunden

Material : Stein

Maße : Fußbruchstück im Museum H erh. 2cm ; Dm erh. 3,5cm ; Lochdm 1,6cm
nach Foto erh H. 6,8cm ; Knaufdm 6,1cm, birnenförmiger Keulenkopf

Gewicht : von 18589 b : 28g nur ein geringer Teil erhalten

Datierung : neuassyrische Zeit, eventuell nachassyrisch umgebettet



(1/4) **Literatur :** W. Andrae, WVDOG 67 (1955) 69 (Zeichnung B. Muhle)

0821)sT Herkunft : Assur, Ass 10258, Foto 1531

Fundkontext : im hintersten assyrischen Torraum, b A 7 I

Material : weißer Kalkstein

Maße : H 4,9cm ; Dm 3,8cm, nicht durchbohrt

Datierung : neuassyrische Zeit



(1/4) **Literatur :** W. Andrae, WVDOG 23 (1913) 34, Abb. 33. 8 (Umzeichnung B. Muhle)

0822)sT Herkunft : Assur, Ass 10259, Foto 1531

Fundkontext : im hintersten assyrischen Torraum, b A 7 I

Material : weißer Kalkstein

Maße : H 6,4cm ; Dm 4,9cm, nicht durchbohrt

Datierung : neuassyrische Zeit



(1/4) **Literatur :** W. Andrae, WVDOG 23 (1913) 34, Abb. 33. 9 (Umzeichnung B. Muhle)

0823)sT Herkunft : Assur, Ass 10278 b+d, Foto 1531 ; 1532

Fundkontext : Südwesthälfte des assyrischen Torraums, b A 7 I

Material : 1) Magnesit, 2) Eisenstein

Maße : 1) H 8cm ; Dm 6,2cm ; Lochdm 1,7cm

2) H 6,4cm ; Dm 6,7cm ; Lochdm 1,1cm

Datierung : neuassyrische Zeit



(1/4) **Literatur :** W.

Andrae, WVDOG 23 (1913) 34, Abb. 33. 4. 6

(Umzeichnung B. Muhle)

Typ 2.1a) Keulenköpfe mit kugeligem-birnenförmigem Knauf, der Fuß ist zylindrisch ausgearbeitet, mit Inschrift

0824)sT Herkunft : Tshoga Zambil G.T.-Z. 100

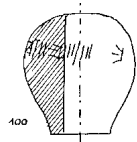
Fundkontext : Temple de Kiririsha Est

Material : weißer Marmor

Maße : H 5,8cm ; Dm 5,4cm ; Lochdm 1,5cm

Inschrift : Untaš Napiriša

Datierung : 14. Jh.



(1/4) **Literatur :** R. Ghirshman, MDP

39 (1966) Taf. 88

0825)sT Herkunft : Tshoga Zambil G.T.-Z. 148

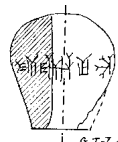
Fundkontext : Temple de Kiririsha Est

Material : weißer Marmor

Maße : H 5,5cm ; Dm 5,1cm ; Lochdm 1cm

Inschrift : Untaš Napiriša

Datierung : 14. Jh.



(1/4) **Literatur :** R. Ghirshman, MDP

39 (1966) Taf. 88

0826)sT Herkunft : Tshoga Zambil G.T.-Z. 154

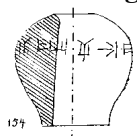
Fundkontext : Temple de Kiririsha Est

Material : Hämatit

Maße : H 5,4cm ; Dm 5,6cm ; Lochdm 1,8-1,3cm

Inschrift : Untaš Napiriša

Datierung : 14. Jh.



(1/4) **Literatur :** R. Ghirshman, MDP

39 (1966) Taf. 91

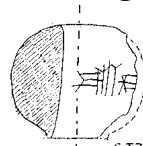
0827)sT Herkunft : Tshoga Zambil ; GTZ 45

Fundkontext : Tempel des Išnikarab

Material : Diorit

Maße : H 5,4cm ; Dm 6,3cm ; Lochdm 2-1,4cm

Datierung : 14. Jh.



(1/4) **Literatur :** R. Ghirshman,

MDP 39 (1966) Taf. 95

0828)sT Herkunft : Tshoga Zambil G.T.-Z. 91

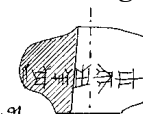
Fundkontext : Temple de Kiririsha Est

Material : weißer Marmor

Maße : H 4,1cm ; Dm 6,7cm ; Lochdm 1,5cm

Inschrift : Untaš Napiriša

Datierung : 14. Jh.



(1/4) **Literatur :** R. Ghirshman,

MDP 39 (1966) Taf. 88

0829)sT Herkunft : Tshoga Zambil

Fundkontext : aus dem Bereich der Zikkurrat, die Grabungsareale liegen auch im Bereich des Tempels der Kiririša Est (dort wurden später von R. Ghirshman 59 weitere Keulenköpfe mit Inschrift gefunden)

Material : Diorit, Sandstein

Maße : a) H 5,4cm ; Dm 6,3cm ; Lochdm 2,4cm

b) H 5,1cm ; Dm 5,25cm

Inschrift : nur Reste von Keilschriftzeichen

Datierung : 14. Jh.



a)

b) (1/4) **Literatur :** R. De

Mecquenem, G. Contenau, MDP 33 (1953) 34-35, Abb. 24, 3-4

0830)sT Herkunft : Ninive

Fundkontext : Ištar Tempel, ohne nähere Angaben

Material : rot-weißer Granit

Maße : H 4,5cm ; Dm 5,1cm

Inschrift : zweizeilige Besitzinschrift : Palast des Kadašman Enlil...König von Ešnunna ([ša]r EŠ.NUN.NA.KI an) (Tulipaš)

Datierung : kassitische Zeit (14.- oder 13. Jh. ; Kadašman Enlil I oder II)



(1/2) **Literatur** : R. Campell

Thompson, ILN 16.7.1932, 98, Abb. 2 ; J.A. Brinkman, Materials And Studies For Kassite History I (1976) 134, J.2.8 ; R. Campell Thompson, AAA 19, 1932, 107, Nr. 267

0831)sT Herkunft : Tshoga Zanbil G.T.-Z. 67

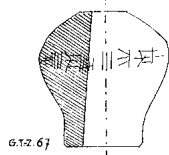
Fundkontext : Temple de Kiririsha Est

Material : Diorit

Maße : H 6,4cm ; Dm 6,2cm ; Lochdm 2-1,3cm

Inscription : Untas Napirisa

Datierung : 14. Jh.



(1/4) **Literatur** : R. Ghirshman, MDP 39 (1966) Taf. 91

0832)sT Herkunft : Tshoga Zanbil G.T.-Z. 70

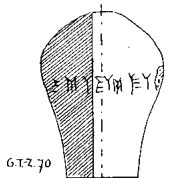
Fundkontext : Temple de Kiririsha Est

Material : Alabaster

Maße : H 8,2cm ; Dm 5,9cm ; Lochdm 1cm

Inscription : Untas Napirisa

Datierung : 14. Jh.



(1/4) **Literatur** : R. Ghirshman, MDP 39 (1966) Taf. 89

0833)sT Herkunft : Tshoga Zanbil G.T.-Z. 73

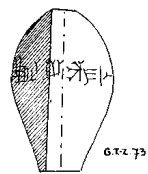
Fundkontext : Temple de Kiririsha Est

Material : weißer Marmor

Maße : H 7,7cm ; Dm 4,8cm ; Lochdm 1,4cm

Inscription : Untas Napirisa

Datierung : 14. Jh.



(1/4) **Literatur** : R. Ghirshman, MDP 39 (1966) Taf. 88

0834)sT Herkunft : Tshoga Zanbil G.T.-Z. 74

Fundkontext : Temple de Kiririsha Est

Material : weißer Kalkstein

Maße : H 6,5cm ; Dm 4,6cm ; Lochdm 1,5cm

Inscription : Untas Napirisa

Datierung : 14. Jh.



(1/4) **Literatur** : R. Ghirshman, MDP 39 (1966) Taf. 90

0835)sT Herkunft : Tshoga Zanbil G.T.-Z. 75

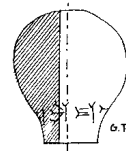
Fundkontext : Temple de Kiririsha Est

Material : Alabaster

Maße : H 6,4cm ; Dm 5,2cm ; Lochdm 0,8cm

Inscription : Untas Napirisa

Datierung : 14. Jh.



(1/4) **Literatur** : R. Ghirshman, MDP 39 (1966) Taf. 89

0836)sT Herkunft : Tshoga Zanbil G.T.-Z. 77

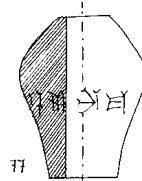
Fundkontext : Temple de Kiririsha Est

Material : Alabaster

Maße : H 7,8cm ; Dm 5,9cm ; Lochdm 1,5cm

Inscription : Untas Napirisa

Datierung : 14. Jh.



(1/4) **Literatur** : R. Ghirshman, MDP 39 (1966) Taf. 89

0837)sT Herkunft : Tshoga Zanbil G.T.-Z. 79

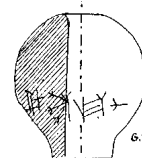
Fundkontext : Temple de Kiririsha Est

Material : schwarzer Marmor

Maße : H 6,8cm ; Dm 6,4cm ; Lochdm 1,5cm

Inscription : Untas Napirisa

Datierung : 14. Jh.



(1/4) **Literatur** : R. Ghirshman, MDP 39 (1966) Taf. 88

0838)sT Herkunft : Tshoga Zanbil G.T.-Z. 82

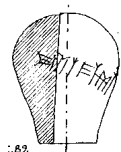
Fundkontext : Temple de Kiririsha Est

Material : weißer Marmor

Maße : H 6,4cm ; Dm 5,1cm ; Lochdm 1cm

Inscription : Untaš Napiriša

Datierung : 14. Jh.



(1/4) **Literatur** : R. Ghirshman, MDP 39 (1966) Taf. 88

0839)sT Herkunft : Tshoga Zanbil G.T.-Z. 99

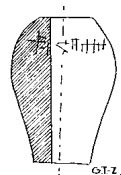
Fundkontext : Temple de Kiririsha Est

Material : weißer Marmor

Maße : H 7cm ; Dm 5,1cm ; Lochdm 1cm

Inscription : Untaš Napiriša

Datierung : 14. Jh.



(1/4) **Literatur** : R. Ghirshman, MDP 39 (1966) Taf. 88

0840)sT Herkunft : Tshoga Zanbil G.T.-Z. 114

Fundkontext : Temple de Kiririsha Est

Material : Alabaster

Typ 2.2) Keulenköpfe mit einem Wulstrand oder Absatz an einem Schaftloch

Typ 2.2.1) Keulenköpfe mit einem kugeligen Knauf und einem Absatz oder Wulstrand an einem Schaftloch

Kaukasus

0842)sG Herkunft : Velikent (Dagestan)

Fundkontext : Mount III (kollektive

Katakombenbestattungen mit

Nachbestattungen) : Grab 11 (z.T. von der lokalen Bevölkerung zerstört : bronzene Waffen (Dolche), Werkzeuge, steinerne Schaftlochhäute, Nadeln, Goldschmuck, Perlen, Spielsteine, Keramik vom Alazano-Bedeni Typ, mehr als 30 steinerne Keulenköpfe, einige mit einer Rippe am Schaftloch

Material : Stein

Maße : H 5,4cm ; Dm 6,6cm ; Lochdm 1,8cm-1,5cm

Datierung : neuere C-14 Daten legen eine Datierung von 2851-2367/ 2879-2474 nahe

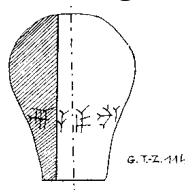


(1/4) **Literatur** : M.G. Gadzhiev et al.

Maße : H 8cm ; Dm 6cm ; Lochdm 1,6cm

Inscription : Untaš Napiriša

Datierung : 14. Jh.



(1/4) **Literatur** : R. Ghirshman, MDP 39 (1966) Taf. 87

0841)sT Herkunft : Tshoga Zanbil G.T.-Z. 110

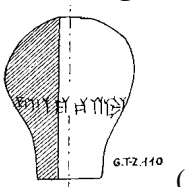
Fundkontext : Temple de Kiririsha Est

Material : Alabaster

Maße : H 7,9cm ; Dm 6,1cm ; Lochdm 1cm

Inscription : Untaš Napiriša

Datierung : 14. Jh.



(1/4) **Literatur** : R. Ghirshman, MDP 39 (1966) Taf. 89

Eurasia Antiqua 6, 2000, 81, 90-91, Abb. 48, 284 ; P.L. Kohl, in A.T. Smith, K. Rubinson (Hrsg.) Archaeology In The Borderlands (2003) 18 ; J.-K. Bertram, Grab Und Bestattungssitten (2003) 13-14 : stellt die chronologischen Probleme zusammen.

0842a)sG Herkunft : Velikent

Fundkontext : Katakombengrab 2, Mount V (bereits von den Anwohnern teilweise zerstört) : Keramik, mehrere Keulenköpfe (**0263**), einige Bronzenadeln und Schmuck

Material : Stein, einer aus einem sehr hämatithaltigen Gestein

Maße : 1) Dm 5,8cm ; Lochdm 1,9cm mit einer das Schaftloch umlaufenden Rippe
2) Dm 4,6cm ; Lochdm 1,5cm mit einer das Schaftloch umlaufenden Rippe

Datierung : Ende 3. Jt.

Literatur : M.G. Gadzhiev, u.a. Iran 33, 1995, 145, Taf. 25b

0843)mG Herkunft : Borninghele

Fundkontext : Bestattung III : Axt, 2 Lanzenspitzen, Dolch, Buckelkeulenkopf, Pfeilspitzen, Rollkopfnadel, Geweihstück, Ringe, Perlen, Keramik

Material : Bronze

Maße : keine Angaben

Datierung : MBZ (15.-14. Jh.)



Literatur : O.S.

Gambaschidze, I.O. Gambaschidze, Polevye Archeologiceskie Issledovanija 1984-1985 (1987) 30, Taf. 31. 44

0844)mG Herkunft : Gräberfeld Borninghele, Kreis Bordschomi, Meschetien Tschitachewi, Gn, N 08-Bgh-87-727

Fundkontext : Männergrab Nr. 100 : Einzelkörperbestattung (Rinderschädel) Axt, Lanzenspitze, Dolch, 7 Pfeilspitzen, Metallschale, Rhyton, Rollkopfnadel, Perlen, 2 Knochenpfeilspitzen, 6 Pfrieme, Schleifstein, Keramik

Material : Antimonkupfer mit Arsen, gegossen

Maße : H 3,1cm ; Fußdm 2,4cm ; Dm 4cm

Gewicht : 165,4 g

Datierung : MBZ (15. Jh.)



(1/4)**Literatur :** I. Gambaschidze, u.a., Georgien (2001) Nr. 106 (Nr. 81)

0845)sG Herkunft : Metsamor

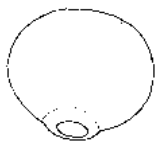
Fundkontext : Grab 101 : zerstörtes

Erdgrubengrab, grau-schwarze Keramik

Material : Onyx

Maße : H 6,5cm ; Dm 7,2cm ; Lochdm 1,6cm

Datierung : 14.-12. Jh.



(1/4) **Literatur :** E. Khanzadian, Metsamor 2 (1995) 64, Taf. 22, 4 (Maßstabsangabe zwischen Nr. 3 und 4 vertauscht) Umzeichnung B. Muhle)

0846)mG Herkunft : Artik

Fundkontext : Grab 291 : Keramik, Dolch, Pfrieme

Material : Bronze

Maße : keine Angaben

Datierung : 12.-11. Jh. (Artik II)



Literatur : T.S. Chachatrijan, Materialnj Kultura Drevnego Artika (1963) 234 ; T.S.

Chachatrijan, Artikskii Nekropoli (1979) 234

0847)m0 Herkunft : Museum Kirovakan (Evklü)

Material : Bronze

Maße : H 3,1cm ; Dm 3,7cm ; Lochdm 1,3cm

Datierung : 11.-10. Jh.



(1/4) **Literatur :** Martirosjan, Armenien (1964) Abb. 59. 7

0848)sG Herkunft : Helenendorf

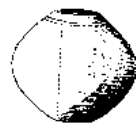
Fundkontext : Brandhügelgrab 13 : gelbe Keramik

Material : alabasterartiger Stein

Maße : H 5,5cm ; Dm 6cm ; Lochdm 1,5-1,75cm

Gewicht : 325g

Datierung : die Keramik der anderen Grabhügel deutet mit den Formen und der Ritzverzierung in die zweite Hälfte des 2. Jt.



(1/4) **Literatur :** E. Rösler, Verhandlungen Der Berliner Gesellschaft Für Anthropologie, 1901, 137, Abb. 57

0849)smG Herkunft : Ujgarak

Fundkontext : Kurgan 25 : Tüllenbeil,

Pfeilspitzen, Zaumzeug, Lanzenspitze

Material : Stein mit Bronze umfängen, Öse am Fuß

Maße : Dm 4,6-5,5cm ; ca. 40 cm langer Schaft aus Holz

Datierung : 7. Jh.

Literatur : B.A. Litvinskij, MAVA 22 (1984) 110, Abb. 28C4

Vorderer Orient

0850)s0 Herkunft : Ras Shamra- Ugarit

Fundkontext : Sondage SC (RS.55)

Material : Hämatit

Maße : H 5,4cm ; Dm 4,3cm

Datierung : VI B 5 (5. Jt.)



(1/4)**Literatur :** H. De Contenson, Ras Shamra-Ougarit VIII (1992) 112 ; Cl.F.A.

Schaeffer, Ugaritica IV, 1962, 249, Taf. 5. 12

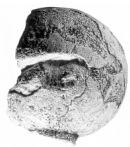
0851)fT? Herkunft : Troia

Fundkontext : Quadrat G6, Megaron, hier als Kultraum angesprochen

Material : Fayence

Maße : H 6,67cm ; erhaltener Dm 6,67cm

Datierung : Troia II (2290-2140 v. Chr.)



(1/4) **Literatur :** G. Sazci, *Studia Troica* 9 (1999) 10-13, Abb. 11

0852)s0 Herkunft : Ras Shamra-Ugarit

Fundkontext : keine Angaben

Material : Steatit

Maße : H 5,9cm ; Dm 6,8cm ; Lochdm 1,4cm

Datierung : III A 1 (2. Hälfte 3. Jt.)



(1/4) **Literatur :** H. De Contenson, *Ras Shamra-Ougarit VIII* (1992) Taf. 107. 7

0853)sS Herkunft : Tell Qara Qūzāq

Fundkontext : Niveau III Siedlungsgebiet (QQ 92 C4-875 ; T.401)

Material : weißer Stein

Maße : H 4cm ; Dm 5cm ; Lochdm 1,8cm-0,6-2cm

Datierung : FBZ IV (2350-2000)



(1/4) **Literatur :** G. del Olmo, *Tell Qara Qūzāq* (2001) 28, Abb. 9,1

0854)s0 Herkunft : Tello

Fundkontext : Tell-des-Tablettes

Material : bläulicher Marmor

Maße : Fragment, ein Wulstrand

Datierung : 3.Jt.

Literatur : G. Cros, *Nouvelles Fouilles De Tello* (1910) 234

0855)s0 Herkunft : Tello

Fundkontext : keine Angaben ; TG. 2766, Louvre AO 18757c (ähnlich in der Größe TG. 2870)

Material : Stein

Maße : H 2,5cm ; Dm 3,5cm ; gedrückt kugelförmig, unten Wulstrand

Datierung : FD- Ur III Zeit

Literatur : H. De Genouillac, *Tello II* (1936)

119 ; E.A. Braun-Holzinger, *HSAO* 3 (1991) 79

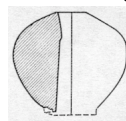
0856)sS Herkunft : Nippur, 2N 736

Fundkontext : TB 187 III 2, Raum eines Hauses im Scribal Quarter : Rollsiegel, Tafel mit erotischer Szene, runder Stein, weibliche Figur, Modellwagenfragmente, Teller, Schultexte

Material : weiß-grauer Stein

Maße : H 5,2cm ; Dm 6cm ; Lochdm unten 1,6cm-oben 1,2cm ; Bohrung abgesetzt

Datierung : Isinzeit



(1/4) **Literatur :** D.E. McCown, u.a., *OIP* 78 (1967) 105, Taf. 154, 26 ; E.C. Stone, *SAOC* 44 (1987) 207, 76-82, 103 : TB als Residenzviertel für landlose Staatsangestellte (administrative Texte und Tempelaufzeichnungen), die Häuser sind geplant und im Besitz der Institutionen ; in der Isin-Larsa Zeit öffentliche Gebäude und angeschlossene Wohnräumen ; in altbabylonischer Zeit wird der Charakter privater ; in III große freie Flächen eventuell um Tempelvieh (für Opfer) im Rahmen der Tätigkeit zu halten und als Müllhalde

0857)sG Herkunft : Ebla

Fundkontext : Grab des Seigneur aux Capridés

Material : Keulenkopf aus Kalkstein, Schaft aus Elfenbein, beschlagen mit kleinen Goldnoppen, Silbermanschette mit Goldinkrustation in Form eines Pavians, Hieroglyphen (Hotepibra Harnejheryotef- 13. Dynastie), ägyptische Produktion der Manschette

Maße : H 5,2cm ; Dm 6,3cm ; Lochdm 1,7cm(?)

Datierung : 1750



(1/4) **Literatur :** P. Matthiae, *I Tesori Di Ebla* (1985) Taf. 80b

0858)sG Herkunft : Ebla

Fundkontext : Tomba della cisterna,
Hypogaeum Q 79

Material : Kalkstein, Schaft aus Elfenbein,
Manschette mit Rauten aus Gold und Silber

Maße : H 4,9cm ; Dm 6,4cm ; Lochdm 1,4cm (?)

Datierung : 1800-1700



(1/4) **Literatur :** P. Matthiae, AW 13, 1, 1982, Abb. 16

0859)sT? Herkunft : Byblos

Fundkontext : 14/10, Levée XXIV, Nr. 18781

Material : Kalkstein

Maße : H 4,3cm ; Dm 4,6cm

Datierung : Fundgegenstände des gleichen
Levée gehen bis ins 1. Jt. (Fibeln) ; nach der
Form 2. Jt.



(1/4) **Literatur :** M. Dunand, Byblos II (1958) 1030, Abb. 1090

0860)s0 Herkunft : Susa

Fundkontext : Arcopole in der Nähe des
Melishihu Kudurrus zusammen mit
Deichselknäufen oder Wandknäufen, einer mit
einer Inschrift Kurigalzus

Material : Stein

Maße : H 5,3cm ; Dm 5,3cm

Datierung : durch die Beifunde 14. Jh.-Ende 2.
Jt.



(1/4) **Literatur :** J. De Morgan, MDP 7 (1905) 33, Abb. 23

0861)sK Herkunft : Kunsthandel, Harsin

Luristan, MVF Frankfurt b 103

Material : Grünstein (Serpentin, Nephrit)

Maße : H 6,3cm ; Dm 8,1cm ; Lochdm oben 1,6-

unten 2,1cm

Datierung : Chalkolithikum in der Publikation,
der abgesetzte schmale Fußwulst spricht fürs 2.
Jt.



(1/4) **Literatur :** W. Meier-Arendt, Bronzen Und Keramik Aus Luristan, Archäologische Reihe 4 (Ausstellungskatalog 1984)

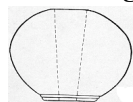
0862)sS Herkunft : Ur, U 7517

Fundkontext : mit einem Frittesiegel mit
geometrischem Muster über dem Larsa Level der
Gay Street in EM

Material : schwarzer Marmor

Maße : H 4,5cm ; Dm 6,2cm ; Lochdm oben
1,6cm - unten 0,9cm

Datierung : kassitische Zeit



(1/4) **Literatur :** L. Woolley, Ur Excavations VIII (1965) 105, Taf. 37

0863)s0 Herkunft : Ur, U 62/9, BM 118580 (1927.5.2763)

Fundkontext : keine Angaben zum Fundkontext

Material : weiß-rot-grau-schwarz marmorierter
Stein

Maße : H 4cm, apfelförmig, unten kleiner Ring

Datierung : 2. Jt.?

Literatur : E. Braun-Holzinger, HSAO 3 (1991) 81

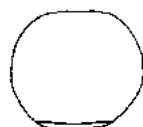
0864)sT Herkunft : Assur, Ass 10277c, Foto1532

Fundkontext : Südwesthälfte des assyrischen
Torraums, b A 7 I

Material : grauer, harter Stein

Maße : H 6,2cm ; Dm 7,1cm

Datierung : Fundzusammenhang : neuassyrische
Zeit



(1/4) **Literatur :** W. Andrae, WVDOG 23 (1913) 34, Abb. 33. 14 (Umzeichnung B. Muhle)

0865)sT Herkunft : Assur, Ass 10277a, Foto1532

Fundkontext : Südwesthälfte des assyrischen Torraums, b A 7 I

Material : dunkelgrüner, harter Stein

Maße : H 5,8cm ; Dm 7,1cm ; Lochdm 2,4cm

Datierung : Fundzusammenhang : neuassyrische Zeit



(1/4) **Literatur** : W. Andrae,

WVDOG 23 (1913) 34, Abb. 33. 12

(Umzeichnung B. Muhle)

0866)s0 Herkunft : Tell Halaf

Fundkontext : keine Angaben

Material : feinkörniger blauschwarzer Stein (Basalt?)

Maße : H 3,8cm ; Dm 5,2cm ; Lochdm 1,5cm

Datierung : Die Abtreppungen treten auch in der Halafzeit auf



(1/4) **Literatur** : H. Schmidt, Tell

Halaf I (1943) 113, Taf. 36. 24

0866a)fT Herkunft : Tshoga Zanbil ; GTZ 514

Fundkontext : Chapelle IV

Material : grüne Fritte

Maße : H 2,6cm ; Dm 2,7cm ; Lochdm 0,6cm

Datierung : 14. Jh.



(1/4) **Literatur** : R. Ghirshman, MDP 39

(1966) Taf. 81

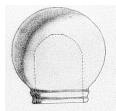
0866b)s0 Herkunft : Tello

Fundkontext : keine Angaben ; TG. 501, Istanbul?

Material : Stein

Maße : keine Angaben

Datierung : nach E.A. Braun-Holzinger altbabylonische Zeit ; der doppelte schaftlochumgebende Wulst bei Steinkeulenköpfen tritt gegen Ende des 2. Jt. auf, geschlossene Keulenköpfe sind ebenfalls ab diesem Zeitraum belegt, laufen ins 1. Jt.



Literatur : H. De Genouillac, Tello I

(1934) Taf. 10* ; E.A. Braun-Holzinger, HSAO 3 (1991) 79

0866c)sT Herkunft : Assur 7068, Foto 807

Fundkontext : westlich des Steinfundaments des Aschuritutempels Aschur-resch-ischis im grauen Schutt, e C 6 IV

Material : weißlicher Achat, eventuell Endstück eines Keulenschaftes

Maße : H 3,2cm ; Dm 2,5cm

Datierung : mittelassyrische Zeit



(1/2) **Literatur** : W. Andrae, WVDOG 58

(1967) 102, Taf. 59

0867)sT Herkunft : Assur 7069, Foto 807

Fundkontext : westlich des Steinfundaments des Aschuritutempels Aschur-resch-ischis im grauen Schutt, e C 6 IV

Material : Achat grün-braun gefleckt

Maße : H 2,7cm ; Dm 3,9cm ; Lochdm 1,3cm

Datierung : mittelassyrische Zeit



(1/2) **Literatur** : W. Andrae,

WVDOG 58 (1967) 102, Taf. 59

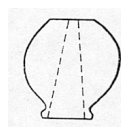
0868)sT? Herkunft : Ur, U 17892

Fundkontext : Raum 10 des (spätkassitischen) Levels 2 der Gebäude entlang der NW-Temenosmauer (eventuell Heiligtümer)

Material : weißer Kalkstein

Maße : H 5cm ; Dm 4,75cm ; Lochdm oben 0,5cm - unten 1,75cm

Datierung : spätkassitische Zeit



(1/4) **Literatur** : L. Woolley, Ur

Excavations VIII (1965) 67. 105, Taf. 37

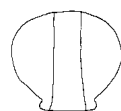
0869)sK Herkunft : Kunsthandel, Luristan, Prähistorische Staatssammlung München PS 1985/970

Material : weiß grauer Marmor mit grau-grünen Einsprenkeln

Maße : H 4,9cm ; Dm 5,6cm ; Lochdm oben 1,4cm - unten 1,8cm

Gewicht : 198 g

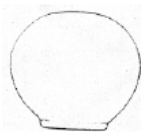
Datierung : 2. Jt. ?



(1/4) **Literatur** : unpubliziert

(Zeichnung B. Muhle)

0870)sW Herkunft : Ulu Burun KW 486
Fundkontext : nahe KW 2 in Area M-10
Material : polierter schwarzer Stein
Maße : H 6cm ; Dm 6,7cm ; Lochdm 1,2cm
Datierung : Späte Bronzezeit



(1/4) **Literatur :** G.F. Bass, AJA 92, 1988, 24, Abb. 26

0871)sW Herkunft : Ulu Burun KW 278
Fundkontext : nahe KW 486 in Area M-10
Material : Marmor
Maße : keine Angaben, Form wie KW 486
Datierung : Späte Bronzezeit
Literatur : G.F. Bass, AJA 92, 1988, 24

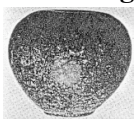
0872)sW Herkunft : Gelidonya
Fundkontext : Schiffswrack Area G mit Kupferbarren
Material : dunkler Stein
Maße : H 4,5cm ; Dm 6,2cm ; Lochdm 2,2cm
Datierung : Späte Bronzezeit, nach 1200



(1/4) **Literatur :** G.F. Bass, Transactions Of The American Philosophical Society 57, 1967, 126, Abb. 134

Typ 2.2.1.1) Keulenköpfe mit trichterförmig zur fast waagerecht abschließenden Schulter ansteigendem Knauf und meist mit einem schmalen Wulstrand

0873)sS Herkunft : Tarsus, Gözlü Kule
Fundkontext : Areal A Wohngebiet, Vorratsloch zusammen mit Lanzenspitze (37.551)
Material : polierter Stein
Maße : H 5,4cm ; Dm 6,3cm ; Fußdm 2,8cm ; Lochdm 2,4cm
Datierung : Anfang 2. Jt



(1/4) **Literatur :** H. Goldman, AJA 42, 1938, 34-36, Abb. 13 ; H. Goldman, Excavations At Gözlü Kule, Tarsus II (1956) 273 ; Nr. 78, Taf. 420

0874)sS Herkunft : Alishar Nr. b 1810

Fundkontext : Siedlungsschichten Stratum II
Material : Hämatit
Maße : H 4,8cm ; Dm 5,6cm ; Lochdm 1cm
Datierung : Karum- Hethiter Zeit



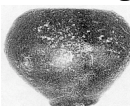
(1/4) **Literatur :** E.F. Schmidt, OIP 19 (1932) 165, Abb. 208

0875)sS Herkunft : Alishar Nr. d 155
Fundkontext : Siedlungsschichten Stratum II
Material : Stein
Maße : H 5cm ; Dm 5,4cm
Datierung : Karum- Hethiter Zeit



(1/4) **Literatur :** E.F. Schmidt, OIP 29 (1937) 230, Abb. 259

0876)s0 Herkunft : Karum Kaniš- Kültepe (Kt. 1/ K 76)
Fundkontext : Level II
Material : harter Stein (Hämatit, Diorit, Serpentin)
Maße : Dm 7cm ; H 5,1cm
Datierung : Kültepe II



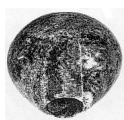
(1/4) **Literatur :** T. Özgüç, Kültepe-Kaniš II (1986) 81, Taf. 112, 4

0877)sBlei0 Herkunft : Karum Kaniš- Kültepe (Kt. f/ K 341)
Fundkontext : Level Ib
Material : harter Stein (Hämatit, Diorit, Serpentin), im Schaftloch Reste von Blei, wahrscheinlich zur Schaftbefestigung
Maße : Dm 5,6cm ; H 4,8cm
Datierung : Kültepe Ib



(1/4) **Literatur :** T. Özgüç, Kültepe-Kaniš II (1986) 81, Taf. 112, 5

0878)s0 Herkunft : Karum Kaniš- Kültepe (Kt. 84/ K 36)
Fundkontext : keine weitere Angabe
Material : harter Stein (Hämatit, Diorit, Serpentin)
Maße : Dm 6,1cm ; H 5,2cm
Datierung : ca. 1900-1800



(1/4)**Literatur** : T. Özgüç, Kültepe-Kaniš II (1986) 81, Taf. 112, 6

0879)sS Herkunft : Bogazköy Nr. 2231

Fundkontext : Unterstadt Schicht 4, mit einer Tontafel dieser Zeit (USt. J/20 h/la-b)

Material : dunkelgrün- grauer, schwerer Stein mit metallischen Einschlüssen

Maße : H 4cm ; Dm angenommen ca. 5,2cm ; Lochdm 1,1cm

Datierung : Karum Zeit (19./18. Jh.)



(1/4)**Literatur** : R.M. Boehmer, WVDOG 87 (1972) 218-219, Taf. 88

0880)s0 Herkunft : Kayseri Museum, eventuell Karum Kaniš-Kültepe

Material : Stein

Maße : ohne Angaben

Datierung : 1900-1800? ; Form und Fuß sprechen für eine Datierung ins 2. Jt.



Literatur : T. Özgüç, Kültepe Kazisi Raporu 1949 (1953) 200, Abb. 257

0881)sS Herkunft : Karum Kaniš- Kültepe

Fundkontext : Schicht I

Material : Serpentin

Maße : H 5,5cm ; Dm 6,3cm ; Lochdm 1,6cm

Datierung : Kültepe I



(1/4) **Literatur** : T. Özgüç, Kültepe Kazisi Raporu 1949 (1953) Nr. 66, Abb. 621

0882)s0 Herkunft : Amq Ebene, Judaïdah

Fundkontext : unstratifiziert

Material : Stein

Maße : H 4,8cm ; Dm 6cm ; Lochdm oben 0,8cm - unten 1,2cm

Datierung : Amq G oder H nach dem Ausgräber- Form deutet eher auf das 2. Jt.



(1/4) **Literatur** : P. Delougaz, H.J. Kantor, OIP 61 (1960) 482, Abb. 277, 4

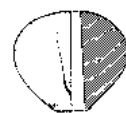
0883)s0 Herkunft : Tilkitepe (am Vansee)

Fundkontext : die Grabung erfolgte nicht systematisch, die Funde werden von Korfmann versuchsweise über die Inventarnummern zugeordnet.(Verbleib Berlin/Verlust)

Material : weißes, marmorartiges Gestein

Maße : H 5cm ; Dm 5,8cm ; Lochdm 1-1,4cm

Datierung : in den oberen-mittleren Hügelschichten gefunden, es gäbe Vergleichsstücke aus dem Beginn des 2. Jt. aus Kültepe



(1/4) **Literatur** : M. Korfmann, Tilkitepe, IstM Beiheft 26 (1982) 104, 160-161, Abb. 19, 3

0884)s0 Herkunft : Tepe Gaura

Fundkontext : J-7 (612)

Material : geädert rot-weißer Marmor

Maße : H 5,7cm ; Dm 5,8cm

Datierung : der schaftlochungumgebende Wulst und der weiche Schulterumbruch sprechen für eine Datierung ab dem 2. Jt. (Schicht VI(?))



(1/4) **Literatur** : E.A. Speiser, Excavations At Tepe Gawra I (1935) 194, Taf. 42. 2

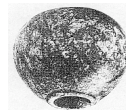
0885)sS Herkunft : Mašat Höyük (Mēt. 81/86)

Fundkontext : Zitadelle L/8

Material : Diorit

Maße : H 4,8cm ; Dm 6,2cm

Datierung : 13. Jh.



(ca. 1/4)**Literatur** : T. Özgüç, Mašat Höyük II (1982) 154, Taf. 89,2

0886)sT? Herkunft : Byblos

Fundkontext : 15/13, Levée VIII, Nr. 10661 (Nr. 10662 ohne Abbildung)

Material : Kalkstein

Maße : H 5cm ; Dm 6,5cm

Datierung : 2. Jt.



(1/4) **Literatur** : M. Dunand, Byblos II (1954) 381, Taf. 191

0887)sT? Herkunft : Byblos

Fundkontext : 15/14, Levée VII, Nr. 10169

Material : Hämatit

Maße : H 4,3cm ; Dm 5,7cm

Datierung : 2. Jt.



(1/4) **Literatur :** M. Dunand, Byblos II (1954) 343-344, Taf. 191

0888)s0 Herkunft : Susa

Fundkontext : Arcopole Bereich des Inšušinak Tempels, nach P. Amiet, Die Kunst Des Alten Orient (1977) 570 : wohl keine Gründungsoffer des Tempels. Neben dem Tempel lagen reiche Gräfte und in den Gebäuden südlich des Inšušinak Tempels lagerte Šutruk Nahhunte Beutestücke.

Material : grauer Kalkstein

Maße : H 4,5cm ; Dm 6cm

Datierung : mittelelamische Zeit (13.-12. Jh.)



(1/4) **Literatur :** J. De Morgan, MDP 7 (1905) 107-109, Abb. 360

Typ 2.2.1)a) Keulenköpfe mit einem kugeligen Knauf und einem Absatz oder Wulstrand an einem Schaftloch, mit Inschrift

0889)sT Herkunft : Ur (U 221 ; CBS 14396)

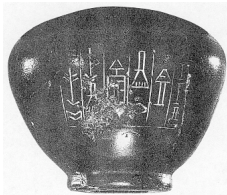
Fundkontext : unter dem Kurigalzuboden des Enunmah

Material : grüner Quarzit

Maße : H 9,3cm ; Dm 10,6cm ; oben abgeflacht, hoch sitzende Schulter, unten Wulstrand

Inschrift : [An den Gott DN], [Sargon, König von Akkad] Eroberer von Uruk und U[r] weihte (diese Keule)

Datierung : Akkad Zeit (Sargon)



(1/4) **Literatur :** D. Frayne, RIME 2 (1993) 17-18 E2.1.1.4 ; E.A. Braun-Holzinger, HSAO 3 (1991) 46, K 19

0890)sT Herkunft : Nippur (CBS 8888, CBS

8888a)

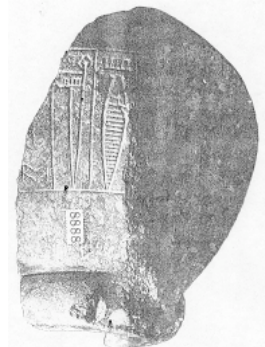
Fundkontext : Area III (Ekur), süd-östlich der Zikkurra

Material : rötlicher Kalkstein

Maße : H 16,5cm ; Dm 16,5 - 18cm ; Lochdm 4,4cm

Inschrift : An Enlil, Rimuš, der König der Welt, hat (diese Keule) geweiht

Datierung : Akkad Zeit (Rimuš)



(1/4) **Literatur :** D. Frayne, RIME 2 (1993) 60, E2.1.2.10 ; E.A. Braun-Holzinger, HSAO 3 (1991) 46-47, K 22 ; H.V. Hilprecht, The Babylonian Expedition I (1893), Taf. IV

0891)sT Herkunft : Ur (U 206 ; CBS 14933)

Fundkontext : unter dem Kurigalzuboden des Enunmah

Material : weißer Kalzit

Maße : H 19cm ; Dm 21cm

Inschrift : An den Gott Sîn hat Rimuš, der König der Welt, als er Elam und Parahšum erobert hatte, (dies) aus der Beute geweiht

Datierung : Akkad Zeit (Rimuš)



(1/4) **Literatur :** D. Frayne, RIME 2 (1993) 63, E2.1.2.13(1) ; E.A. Braun-Holzinger, HSAO 3 (1991) 46, K 20 ; T. Solymann, Götterwaffen (1968) Taf. 38, 238

0892)s0 Herkunft : Tello (Girsu), Aufbewahrungsort unbekannt

Fundkontext : Tell V (Tell des Tablettes)

nördlich von tranchee C-E

Material : bläulicher Marmor mit Flecken

Maße : Fragment : H 5cm ; Dm 6cm

Inscription : [Für Igalim, seinen Herrn], Ur-ayabba, der Großwesir, Sohn des Utukam, der Aufseher hat [für das Leben des [Nammaḥani] des Herrschers von Lagaš] und für sein eigenes Leben geweiht

Datierung : Nammaḥani Zeit ?



(1/4) **Literatur :** D.O. Edzard, RIME

3 (1997) 201, E3/1.1.12.11(2); E.A. Braun-Holzinger, HSAO 3 (1991) 56, K 61; T. Solyman, Götterwaffen (1968) Taf. 39, 240

0893)s0 Herkunft : Tello (Girsu) (AO 12775; TG 3601)

Material : Stein

Maße : Fragment H 3,5cm, Ansatz des unteren Wulstes erhalten

Inscription : Für [Mes]lamta-ea, seinen [Herrn ...]

Datierung : Gudea Zeit

Literatur : D.O. Edzard, RIME 3 (1997) 210, E3/1.1.0.1005; E.A. Braun-Holzinger, HSAO 3 (1991) 58, K 72

0894)sK Herkunft : Kunsthandel (New Haven, Yale Bab. Coll. YBC 2373)

Material : weißlich grau geädert Stein

Maße : oben wenig abgebrochen H 5,3cm; Dm 4,7cm (unten schmaler Wulstrand)

Inscription : Für Ašgi, seinen Herrn, hat dú-muq-su, der "Verwalter" des Tempels der Ninḫursag, geweiht

Datierung : Ur III Zeit

Literatur : E.A. Braun-Holzinger, HSAO 3 (1991) 63-64, K 97, ohne Abbildung

0895)m0 Herkunft : Tell Mohammed, BM 22455

Fundkontext : keine Angaben

Material : Kupfer

Maße : H 4,55cm; Dm 6,3cm; Lochdm 2,65cm

Gewicht : bei Layard angegeben ohne Bezug auf die Inventarnummern 614,59g und 586,59g

Inscription : *é-gal ḫa-am-mu-ra-pi*

Datierung : altbabylonische Zeit



(1/4) **Literatur :** E. Braun-Holzinger,

HSAO 3 (1991) 87, Fußnote 340, ohne

Abbildung; J.F. Jones, Memoir On The Province Of Bagdad Accompanied By A Ground-Plan Of The Enceinte, Selections From The Records Of The Bombay Gouvernement 43, 1857, 78: er fand mehrere Bronzekeulenköpfe mit der Inschrift und einige Tonfiguren; A. Layard, Discoveries In The Ruins Of Niniveh And Babylon (1853) 477: auch er findet solche Keulenköpfe, Tonfiguren und Terrakottavasen; A Guide To The Babylonian And Assyrian Antiquities (British Museum London 3. Auflage 1922) 87

0896)m0 Herkunft : Tell Mohammed, BM 22456

Fundkontext : keine Angaben

Material : Kupfer

Maße : H 4,3cm; Dm 6,2cm; Lochdm 2,85cm

Inscription : *é-gal ḫa-am-mu-ra-pi*

Datierung : altbabylonische Zeit

Literatur : E. Braun-Holzinger, HSAO 3 (1991) 87, Fußnote 340, ohne Abbildung

0897)m0 Herkunft : Tell Mohammed, BM 91315

Fundkontext : keine Angaben

Material : Kupfer

Maße : H 4,5cm; Dm 6,25cm; Lochdm 3,25cm

Inscription : *é-gal ḫa-am-mu-ra-pi*

Datierung : altbabylonische Zeit

Literatur : E. Braun-Holzinger, HSAO 3 (1991) 87, Fußnote 340, ohne Abbildung

0898)sT Herkunft : Tshoga Zanbil G.T.-Z. 68

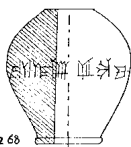
Fundkontext : Temple de Kiririsha Est

Material : schwarzer Stein

Maße : H 6,4cm; Dm 6cm; Lochdm 1,3cm

Inscription : Untaš Napiriša

Datierung : 14. Jh.



(1/4) **Literatur :** R. Ghirshman, MDP 39 (1966) Taf. 91

0899)sT Herkunft : Tshoga Zanbil G.T.-Z. 87

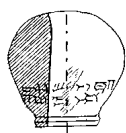
Fundkontext : Temple de Kiririsha Est

Material : weißer Marmor

Maße : H 5,6cm; Dm 5,6cm; Lochdm 1,8cm

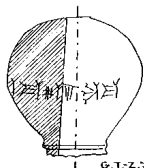
Inscription : Attar Kittah, Sohn des Igi-halki, König von Susa und Anzan, hat beschriftet (?)

Datierung : 14. Jh.



(1/4) **Literatur** : R. Ghirshman, MDP 39 (1966) Taf. 87 ; M.-J. Steve, Tchoga Zanbil III. MDP 41 (1967) GTZ 87

0900)sT Herkunft : Tshoga Zanbil G.T.-Z. 78
Fundkontext : Temple de Kiririsha Est
Material : weißer Marmor
Maße : H 6,8cm ; Dm 6,4cm ; Lochdm 1,5cm
Inscription : Untaš Napiriša
Datierung : 14. Jh.



G.T.-Z. 78 (1/4) **Literatur** : R. Ghirshman, MDP 39 (1966) Taf. 88

Typ 2.2.2) Keulenköpfe mit birnenförmigem Knauf, einem Absatz oder Wulstrand an einem Schaftloch und zum Teil einem kurzen zylindrischen Fuß

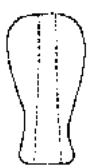
Kaukasus

0904)f?G Herkunft : Paradiesfestung
Fundkontext : Grab 19 : 2 Bestattungen, Keramik, Bronzearmringe, Fingerringe, Kette, Fibelbügel, Obsidian-, Eisenmesser, Eisenlanzenspitze
Material : Fayence?
Maße : H 7,6cm ; Dm 3,4cm
Datierung : 2. Jt.



(1/4) **Literatur** : W. Nagel, E. Strommenger, Kalakent (1985) 63-64, Abb 32g

0905)sG Herkunft : Paradiesfestung
Fundkontext : Grab 182 : 3 Bestattungen, Keramik, Bronzedolch, Bronzepfeilspitze, Bronzefriem, Perlen, Obsidianpfeilspitze, eventuell geschlossener Keulenkopf
Material : Stein
Maße : H 7,8cm ; Dm 3,9cm ; Lochdm 0,9cm-1,2cm
Datierung : 1100-900



(1/4) **Literatur** : W. Nagel, E. Strommenger, Kalakent (1985) 135, Abb. 103.9

Vorderer Orient

0906)sS Herkunft : Alaça Hüyük
Fundkontext : Hethitische Siedlungsschichten
Material : Stein
Maße : H 8,7cm ; Dm 6,8cm
Datierung : Hethiter Zeit



(1/4) **Literatur** : H.Z. Koşay, Alaça Hüyük Kazisi 1940-1948 (1966) 176, Taf. 36, e 67

0907)sS Herkunft : Alaça Hüyük
Fundkontext : Hethitische Siedlungsschichten
Material : Stein
Maße : H 6,7cm ; Dm 6,7cm ; Lochdm 1,4cm
Datierung : Hethiter Zeit



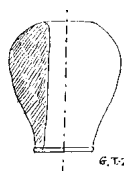
Literatur : H.Z. Koşay, Alaça Hüyük Kazisi 1940-1948 (1966) Taf. 36, e 125

0908)sS Herkunft : Tell el-Ajjul
Fundkontext : Stadtgebiet DF 918
Material : Kalkstein
Maße : H 3cm ; Dm 2,4cm ; Lochdm 0,68cm
Datierung : MBZ II (2. Jt.)



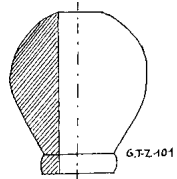
(1/4) **Literatur** : F. Petrie, Ancient Gaza V (1952) 18, Taf. 20, 57

0910)sT Herkunft : Tshoga Zanbil ; GTZ 6
Fundkontext : Tempel d'Ishnikarab
Material : gelber Marmor
Maße : H 6,2cm ; Dm 5,3cm ; Lochdm 1,5cm
Datierung : 14. Jh.



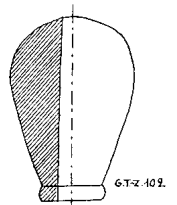
(1/4) **Literatur** : R. Ghirshman, MDP 39 (1966) Taf. 95

0911)sT Herkunft : Tshoga Zanbil ; GTZ 101
Fundkontext : Tempel der Kiririša Est
Material : Alabaster
Maße : H 7,8cm ; Dm 6,6cm ; Lochdm 1,8cm
Datierung : 14. Jh.



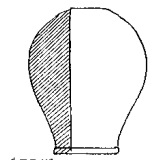
(1/4) **Literatur** : R. Ghirshman, MDP 39 (1966) Taf. 89

0912)sT Herkunft : Tshoga Zanbil ; GTZ 102
Fundkontext : Tempel der Kiririša Est
Material : Alabaster
Maße : H 8,8cm ; Dm 5,9cm ; Lochdm 1cm
Datierung : 14. Jh.



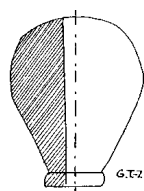
(1/4) **Literatur** : R. Ghirshman, MDP 39 (1966) Taf. 89

0913)sT Herkunft : Tshoga Zanbil ; GTZ 112
Fundkontext : Tempel der Kiririša Est
Material : weißer Marmor
Maße : H 7cm ; Dm 5,6cm ; Lochdm 1,5cm
Datierung : 14. Jh.



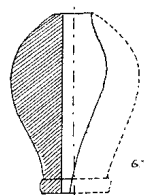
(1/4) **Literatur** : R. Ghirshman, MDP 39 (1966) Taf. 87

0914)sT Herkunft : Tshoga Zanbil ; GTZ 118
Fundkontext : Tempel der Kiririša Est
Material : Alabaster
Maße : H 8,1cm ; Dm 6,2cm ; Lochdm 1cm
Datierung : 14. Jh.



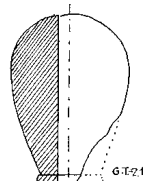
(1/4) **Literatur** : R. Ghirshman, MDP 39 (1966) Taf. 89

0915)sT Herkunft : Tshoga Zanbil ; GTZ 135
Fundkontext : Tempel der Kiririša Est
Material : weißer Kalkstein
Maße : H 8,5cm ; Dm 6cm ; Lochdm 1cm
Datierung : 14. Jh.



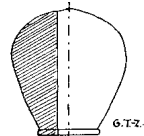
(1/4) **Literatur** : R. Ghirshman, MDP 39 (1966) Taf. 90

0916)sT Herkunft : Tshoga Zanbil ; GTZ 137
Fundkontext : Tempel der Kiririša Est
Material : Alabaster
Maße : H 8cm ; Dm 5,6cm ; Lochdm 1cm
Datierung : 14. Jh.



(1/4) **Literatur** : R. Ghirshman, MDP 39 (1966) Taf. 89

0917)sT Herkunft : Tshoga Zanbil ; GTZ 140
Fundkontext : Tempel der Kiririša Est
Material : Alabaster
Maße : H 6cm ; Dm 5,6cm ; Lochdm 1cm
Datierung : 14. Jh.



(1/4) **Literatur** : R. Ghirshman, MDP 39 (1966) Taf. 89

0918)tT Herkunft : Tshoga Zanbil ; GTZ 451
Fundkontext : Chapelle III
Material : grün glasierter Ton
Maße : H 4,1cm ; Dm 3,2cm ; Lochdm 0,5cm
Datierung : 14. Jh.



(1/4) **Literatur** : R. Ghirshman, MDP 39 (1966) Taf. 78

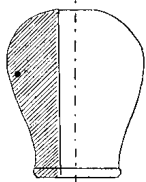
0919)sT Herkunft : Tshoga Zanbil ; GTZ 116

Fundkontext : Tempel der Kiririša Est

Material : weißer Marmor

Maße : H 8,2cm ; Dm 6,4cm ; Lochdm 1,5cm

Datierung : 14. Jh.



(1/4) **Literatur :** R. Ghirshman,

MDP 39 (1966) Taf. 88

0920)s0 Herkunft : Susa

Fundkontext : Arcopole in der Nähe des Melishihu Kudurrus zusammen mit Deichselknäufen oder Wandknäufen, einer mit einer Inschrift Kurigalzus

Material : Stein

Maße : H 5,3cm ; Dm 4,4cm

Datierung : durch die Beifunde 14. Jh.-Ende 2. Jt.



(1/4) **Literatur :** J. De Morgan, MDP 7

(1905) 33, Abb. 21

0921)s0 Herkunft : Susa

Fundkontext : Arcopole in der Nähe des Melishihu Kudurrus zusammen mit Deichselknäufen oder Wandknäufen, einer mit einer Inschrift Kurigalzus

Material : Stein

Maße : H 6,9cm ; Dm 5,3cm

Datierung : durch die Beifunde 14. Jh.-Ende 2. Jt.



(1/4) **Literatur :** J. De Morgan, MDP

7 (1905) 33, Abb. 29

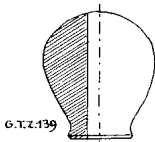
0922)sT Herkunft : Tshoga Zanbil ; GTZ 139

Fundkontext : Tempel der Kiririša Est

Material : Alabaster

Maße : H 6,2cm ; Dm 5,4cm ; Lochdm 1cm

Datierung : 14. Jh.



G.T.Z. 139

(1/4) **Literatur :** R. Ghirshman,

MDP 39 (1966) Taf. 89

0923)mT Herkunft : Tshoga Zanbil G.T.-Z. 168

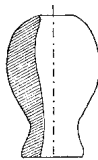
Fundkontext : Temple de Kiririsha Est

Material : Bronze

Maße : H 6,8cm ; Dm 4,5cm ; Lochdm 0,8cm

Inschrift : Untaš Napiriša

Datierung : 14. Jh.



G.T.-Z. 168

(1/4) **Literatur :** R. Ghirshman, MDP

39 (1966) Taf. 91

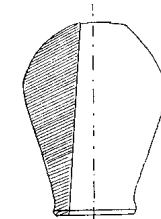
0924)sT Herkunft : Tshoga Zanbil ; GTZ 142

Fundkontext : Tempel der Kiririša Est

Material : weißer Kalkstein

Maße : H 9,2cm ; Dm 6,6cm ; Lochdm 2,3-1,3cm

Datierung : 14. Jh.



G.T.-Z. 142

(1/4) **Literatur :** R. Ghirshman,

MDP 39 (1966) Taf. 90

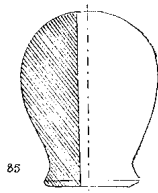
0925)sT Herkunft : Tshoga Zanbil ; GTZ 85

Fundkontext : Tempel der Kiririša Est

Material : grauer Stein

Maße : H 8,4cm ; Dm 6,6cm ; Lochdm 1cm

Datierung : 14. Jh.



85

(1/4) **Literatur :** R. Ghirshman,

MDP 39 (1966) Taf. 91

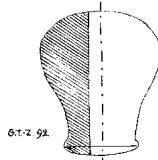
0926)sT Herkunft : Tshoga Zanbil ; GTZ 92

Fundkontext : Tempel der Kiririša Est

Material : grauer Marmor

Maße : H 6,8cm ; Dm 5,9cm ; Lochdm 1,3cm

Datierung : 14. Jh.



G.T.-Z. 92

(1/4) **Literatur :** R. Ghirshman,

MDP 39 (1966) Taf. 91

0927)s0 Herkunft : Susa

Fundkontext : Arcopole, in der Nähe des Melishihu Kudurrus zusammen mit Deichselknäufen oder Wandknäufen, einer mit einer Inschrift Kurigalzus

Material : Stein**Maße :** H 9,6cm ; Dm 6,4cm

Datierung : durch die Beifunde 14. Jh.-Ende 2. Jt.



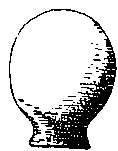
(1/4) **Literatur :** J. De Morgan, MDP 7 (1905) 33, Abb. 24

0928)s0 Herkunft : Susa

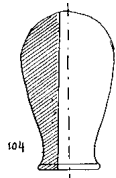
Fundkontext : Arcopole in der Nähe des Melishihu Kudurrus zusammen mit Deichselknäufen oder Wandknäufen, einer mit einer Inschrift Kurigalzus

Material : Stein**Maße :** H 7,2cm ; Dm 5,3cm

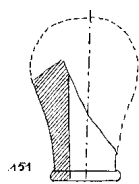
Datierung : durch die Beifunde 14. Jh.-Ende 2. Jt.



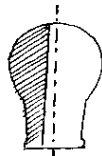
(1/4) **Literatur :** J. De Morgan, MDP 7 (1905) 33, Abb. 28

0929)ft Herkunft : Tshoga Zambil ; GTZ 104**Fundkontext :** Tempel der Kiririša Est**Material :** grüne Fritte**Maße :** H 7,6cm ; Dm 4,5cm ; Lochdm 0,8cm**Datierung :** 14. Jh.

(1/4) **Literatur :** R. Ghirshman, MDP 39 (1966) Taf. 90

0930)sT Herkunft : Tshoga Zambil ; GTZ 151**Fundkontext :** Tempel der Kiririša Est**Material :** weißer Marmor**Maße :** H 5,3cm (?) ; Dm 5,1cm ; Lochdm 1,5cm**Datierung :** 14. Jh.

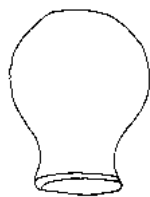
(1/4) **Literatur :** R. Ghirshman, MDP 39 (1966) Taf. 88

0931)sT Herkunft : Tshoga Zambil ; GTZ 285**Fundkontext :** Tempel der Kiririša Est**Material :** weißer Kalkstein**Maße :** H 6,6cm ; Dm 4,9cm ; Lochdm 0,7cm**Datierung :** 14. Jh.

(1/4) **Literatur :** R. Ghirshman, MDP 39 (1966) Taf. 96, Abb. 56

0932)sG Herkunft : Marlik

Fundkontext : Grab 27 (Trench XVII D) 119M ; mit Waffen, Gefäßen, Schmuck, Keulenkopf

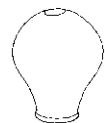
Material : Kalkstein**Maße :** H 9cm ; Dm 6,8cm**Datierung :** EZ I

(1/4) **Literatur :** E.O. Negahban, AMI Ergbd. 16 (1995) 33, Taf. 2, 24 (Umzeichnung B. Muhle) ; Chr. Piller, in (Hrsg.) T. Stöllner, R. Slotta, A. Vatandoust, Persiens Antike Pracht (2004) 321 datiert die Nekropole Marlik vom 13.-11. Jh. mit Aufgabe der Bestattungen um 1000.

0933)smK Herkunft : Kunsthandel, Museum Rietberg Inv. Nr. 2037a

Material : Hämatit mit Blattgold am unteren Randwulst und im Schaftloch

Maße : H 5,8cm ; Dm 4,8cm ; Lochdm oben 1- unten 1,4cm

Datierung : 2. Jt. ?

(1/4) **Literatur :** J. Rickenbach, Magier Mit Feuer Und Erz (1992) Nr. 45 (Umzeichnung B. Muhle)

0934)sG Herkunft : Marlik

Fundkontext : Grab 44 (Trench XXN) 108M, mit Waffen, Gefäßen, Schmuck

Material : Kalkstein

Maße : H 10,5cm ; Dm 8cm ; Lochdm 1,7cm

Datierung : EZ I



(1/4) **Literatur** : E.O. Negahban, AMI Ergbd. 16 (1995) 33, Taf. 2, 26 (Umzeichnung B. Muhle) ; Chr. Piller in : (Hrsg.) T. Stöllner, R. Slotta, A. Vatandoust, Persiens Antike Pracht (2004) 321 datiert die Nekropole Marlik vom 13.-11. Jh. mit Aufgabe der Bestattungen um 1000.

0935)sG Herkunft : Tepe Giyan

Fundkontext : Grab 70 mit einer Axt

Material : weißer Marmor

Maße : H 6,5cm ; Dm 4,5cm ; Fußdm 2,3cm

Datierung : 14. Jh. bis jünger (16.-14. Jh. Giyan II)



(1/4) **Literatur** : R. Ghirshman, Giyan (1935) 29, Taf. 22 ; R.C. Henrickson, Mesopotamia 18/19, 1983/84, 195-220

0936)s0 Herkunft : angeblich aus Tepe Giyan

Fundkontext : keine Angaben

Material : weiß gepunkteter Granit oder Hämatit, hoch poliert

Maße : H 8,2cm ; Dm 6,3cm

Datierung : Herzfeld gibt Vergleiche des Fundortes aus Schicht IV, III, II an ; formale Vergleiche, bezogen auf die Fußbildung sprechen für die zweite Hälfte des 2. Jt.



(1/4) **Literatur** : E. Herzfeld, Iran In The Ancient East (1941) 122, Taf. 26 unten Mitte (Umzeichnung B. Muhle)

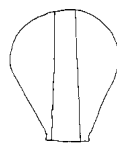
0937)sK Herkunft : Kunsthandel, Luristan, Prähistorische Staatssammlung München PS 1985/969

Material : Hämatit- schwarz-metallisch glänzend

Maße : H 6,5cm ; Dm 5,5cm ; Fußdm 2,25cm ; Lochdm oben 0,9- unten 1,5cm

Gewicht : 394 g

Datierung : 2. Jt. ?



(1/4) **Literatur** : unpubliziert (Zeichnung B. Muhle)

0938)sK Herkunft : Kunsthandel, erworben in Paris

1933, Museum Rietberg Inv. Nr. 2037b

Material : Hämatit

Maße : H 6,5cm ; Dm 5,3cm ; Lochdm oben 0,9- unten 1,3cm

Datierung : 2. Jt.?



(1/4) **Literatur** : J. Rickenbach, Magier Mit Feuer Und Erz (1992) Nr. 44 (Umzeichnung B. Muhle)

0939)sG Herkunft : Dinħa Tepe

Fundkontext : Grab B 8e, Bestattung 5 ; 1019P ; weibliches Skelett mit Keramik, Tierknochen, 3 Armbänder

Material : Dunkler Stein

Maße : H 6,25cm ; Dm 5,5cm ; Fußdm 2,95cm

Datierung : EZ II ; Dinħa II



(1/4) **Literatur** : O.W. Muscarella, MMJ 9, 1974, 64, 72, Abb. 4

0940)sT Herkunft : Assur, Ass 17020, Foto 5050

Fundkontext : i A 3 III sw (Assurtempel)

Material : Stein

Maße : Fragment, H ca. 6,9cm ; Dm 6,4cm ; Lochdm 1,5cm

Datierung : neuassyrische Zeit



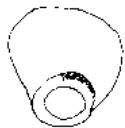
(1/4) **Literatur** : unpubliziert (Umzeichnung B. Muhle)

0941)sT Herkunft : Assur, Ass 17080, Foto

5050

Fundkontext : i B 3 IV no(?) (Assurtempel)**Material** : Stein**Maße** : Fragment, H ca. 5,5cm ; Dm 5,5cm ;

Lochdm 2,1cm

Datierung : neuassyrische Zeit(1/4) **Literatur** : unpubliziert

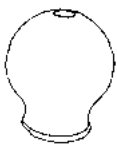
(Umzeichnung B. Muhle)

0942)sS Herkunft : Assur, Ass 6074, Foto 821**Fundkontext** : Stadtgebiet**Material** : Stein (schwarz-rot, weiß gesprenkelter Stein)**Maße** : H 7,7cm ; Dm 7,2cm ; Lochdm 1,6cm**Gewicht** : 216g, erhalten ca. die Hälfte**Datierung** : 2.-1. Jt.(1/4)**Literatur** : unpubliziert (Zeichnung

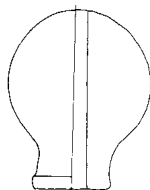
B. Muhle)

0943)sT Herkunft : Assur, Ass 10278a, Foto 1531 ; 1532**Fundkontext** : Südwesthälfte des assyrischen Torraums, b A 7 I**Material** : Magnesit**Maße** : H 6,7cm ; Dm 6cm ; Lochdm 1,3cm**Datierung** : neuassyrische Zeit(1/4) **Literatur** : W. Andrae, WVDOG

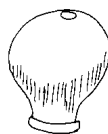
23 (1913) 34, Abb. 33. 3 (Umzeichnung B. Muhle)

0944)sT Herkunft : Assur, Ass 6141, Foto 821**Fundkontext** : am Turm, d E 6 I (am Anu-Adad Tempel)**Material** : Eisenstein**Maße** : H 8,3cm ; Dm 7,2cm ; Lochdm 1,5cm**Datierung** : neuassyrische Zeit(1/4)**Literatur** : unpubliziert

(Umzeichnung B. Muhle)

0945)sS Herkunft : Assur, Ass 11195, Foto 2454**Fundkontext** : b E 6 III, zwischen dem Tabira Tor und der Terrasse des Neuen Palastes**Material** : Marmor, grau-beige**Maße** : H 8,9cm ; Dm 7,5cm ; Lochdm oben 1,4cm, unten 1,7cm**Gewicht** : 588g**Datierung** : nach P.A. Miglus handelt es sich um neuassyrische Zusammenhänge, Wohnbebauung mit Grüften(1/4) **Literatur** : O. Pedersén,

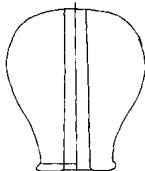
ADOG 23 (1997) 24 ; P.A. Miglus, WVDOG 93 (1996) 76 (Zeichnung B. Muhle)

0946)sT Herkunft : Assur, Ass 4034**Fundkontext** : Westecke Tempelhof, h C 4 I**Material** : Marmor**Maße** : Fragment, keine Angaben**Datierung** : neuassyrische Zeit(ohne Maßstab) **Literatur** :

unpubliziert (Zeichnung Fundjournal)

0947)sT Herkunft : Assur, Ass 17551, Foto 5992**Fundkontext** : ca. 1m über Tempelfußboden (?), i A 3 IV sw (Assurtempel)**Material** : beiger Magnesit**Maße** : Fragment, H 8,1cm ; Dm 6,8cm ;

Lochdm oben 1,1cm- unten 1,4cm

Gewicht : 282g zur Hälfte erhalten**Datierung** : neuassyrische Zeit(1/4) **Literatur** : unpubliziert

(Zeichnung B. Muhle)

Typ 2.2.2)a) Keulenköpfe mit birnenförmigem Knauf, einem Absatz oder Wulstrand an einem Schaftloch und zum Teil einem kurzen zylindrischen Fuß, mit Inschrift

0948)sT Herkunft : Tshoga Zanbil G.T.-Z. 106

Fundkontext : Temple de Kiririsha Est

Material : Hämatit

Maße : H 6,6cm ; Dm 4,7cm ; Lochdm 1cm

Inschrift : Untaš Napiriša

Datierung : 14. Jh.



(1/4) **Literatur :** R. Ghirshman, MDP 39 (1966) Taf. 91

0949)sT Herkunft : Tshoga Zanbil G.T.-Z. 107

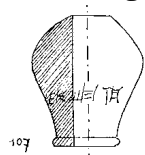
Fundkontext : Temple de Kiririsha Est

Material : Hämatit

Maße : H 6,4cm ; Dm 5,1cm ; Lochdm 1,3cm

Inschrift : Untaš Napiriša

Datierung : 14. Jh.



(1/4) **Literatur :** R. Ghirshman, MDP 39 (1966) Taf. 91

0950)sT Herkunft : Tshoga Zanbil G.T.-Z. 80

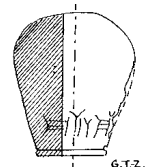
Fundkontext : Temple de Kiririsha Est

Material : grauer Marmor

Maße : H 7cm ; Dm 5,6cm ; Lochdm 1cm

Inschrift : Untaš Napiriša

Datierung : 14. Jh.



(1/4) **Literatur :** R. Ghirshman, MDP 39 (1966) Taf. 88

0951)sT Herkunft : Tshoga Zanbil G.T.-Z. 127

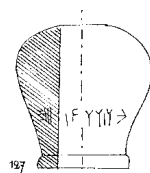
Fundkontext : Temple de Kiririsha Est

Material : grüner Granit

Maße : H 7cm ; Dm 6,4cm ; Lochdm 2,5cm

Inschrift : Untaš Napiriša

Datierung : 14. Jh.



(1/4) **Literatur :** R. Ghirshman, MDP 39 (1966) Taf. 91

0952)sT Herkunft : Tshoga Zanbil G.T.-Z. 141

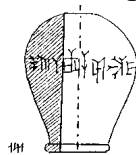
Fundkontext : Temple de Kiririsha Est

Material : weißer Marmor

Maße : H 4,2cm ; Dm 5,4cm ; Lochdm 1,5cm

Inschrift : Untaš Napiriša

Datierung : 14. Jh.



(1/4) **Literatur :** R. Ghirshman, MDP 39 (1966) Taf. 88

0953)sT Herkunft : Tshoga Zanbil G.T.-Z. 156

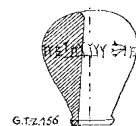
Fundkontext : Temple de Kiririsha Est

Material : Hämatit

Maße : H 5,5cm ; Dm 4,6cm ; Lochdm 1,3-0,5cm

Inschrift : Untaš Napiriša

Datierung : 14. Jh.



(1/4) **Literatur :** R. Ghirshman, MDP 39 (1966) Taf. 91

0954)sT Herkunft : Tshoga Zanbil G.T.-Z. 149

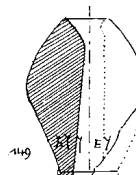
Fundkontext : Temple de Kiririsha Est

Material : Alabaster

Maße : H 7,8cm ; Dm 5,85cm ; Lochdm 1cm

Inschrift : Untaš Napiriša

Datierung : 14. Jh.



(1/4) **Literatur :** R. Ghirshman, MDP 39 (1966) Taf. 90

0955)sT Herkunft : Tshoga Zanbil G.T.-Z. 159

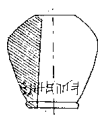
Fundkontext : Temple de Kiririsha Est

Material : Hämatit

Maße : H 4,5cm ; Dm 4,3cm ; Lochdm 1,5-1cm

Inschrift : Untaš Napiriša

Datierung : 14. Jh.



(1/4) **Literatur** : R. Ghirshman, MDP 39 (1966) Taf. 91

0956)sT Herkunft : Tshoga Zanbil G.T.-Z. 69

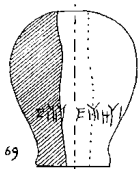
Fundkontext : Temple de Kiririsha Est

Material : Alabaster

Maße : H 7,5cm ; Dm 6cm ; Lochdm 1,3cm

Inscription : Untaš Napiriša

Datierung : 14. Jh.



⁶⁹ (1/4) **Literatur** : R. Ghirshman, MDP 39 (1966) Taf. 89

0957)sT Herkunft : Tshoga Zanbil G.T.-Z. 95

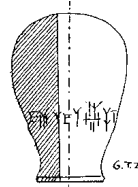
Fundkontext : Temple de Kiririsha Est

Material : Alabaster

Maße : H 8cm ; Dm 5,5cm ; Lochdm 1cm

Inscription : Untaš Napiriša

Datierung : 14. Jh.



^{G.T.Z. 95} (1/4) **Literatur** : R. Ghirshman, MDP 39 (1966) Taf. 89

0958)sT Herkunft : Tshoga Zanbil G.T.-Z. 90

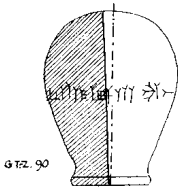
Fundkontext : Temple de Kiririsha Est

Material : weißer Marmor

Maße : H 8,2cm ; Dm 6,2cm ; Lochdm 0-1cm

Inscription : Untaš Napiriša

Datierung : 14. Jh.



^{G.T.Z. 90} (1/4) **Literatur** : R. Ghirshman, MDP 39 (1966) Taf. 87

0959)sT Herkunft : Tshoga Zanbil G.T.-Z. 105

Fundkontext : Temple de Kiririsha Est

Material : Hämatit

Maße : H 6,4cm ; Dm 5,1cm ; Lochdm 0,8-1cm

Inscription : Untaš Napiriša

Datierung : 14. Jh.



^{G.T.Z. 105} (1/4) **Literatur** : R. Ghirshman, MDP 39 (1966) Taf. 91

0960)sT Herkunft : Tshoga Zanbil G.T.-Z. 94

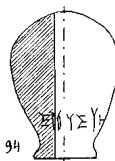
Fundkontext : Temple de Kiririsha Est

Material : Alabaster

Maße : H 7cm ; Dm 5,1cm ; Lochdm 1cm

Inscription : Untaš Napiriša

Datierung : 14. Jh.



⁹⁴ (1/4) **Literatur** : R. Ghirshman, MDP 39 (1966) Taf. 89

0961)sT Herkunft : Tshoga Zanbil G.T.-Z. 160

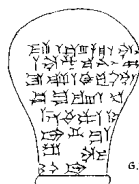
Fundkontext : Temple de Kiririsha Est

Material : weißer Kalkstein

Maße : H 8,4cm ; Dm 6,4cm

Inscription : Ich Untaš Napiriša, Sohn des Humbanummena König von Anzan und Susa, das Holz und den Kopf aus Stein habe ich mit Gold überzogen, zusammengefügt für den Gott Nusku, Herrn der Götter, ihm geweiht

Datierung : 14. Jh.



^{G.T.Z. 160} (1/4) **Literatur** : R. Ghirshman, MDP 39 (1966) Taf. 87 ; M.-J. Steve, Tshoga Zanbil III. MDP 41 (1967) 101

0962)sT Herkunft : Tshoga Zanbil G.T.-Z. 115

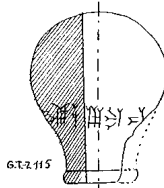
Fundkontext : Temple de Kiririsha Est

Material : Alabaster

Maße : H 8,2cm ; Dm 6,5cm ; Lochdm 1,3cm

Inscription : Untaš Napiriša

Datierung : 14. Jh.



^{G.T.Z. 115} (1/4) **Literatur** : R. Ghirshman, MDP 39 (1966) Taf. 89

0963)sT Herkunft : Tshoga Zanbil G.T.-Z. 121

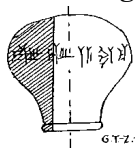
Fundkontext : Temple de Kiririsha Est

Material : weißer Kalkstein

Maße : H 5,5cm ; Dm 5,9cm ; Lochdm 1,5cm

Inscription : Untaš Napiriša

Datierung : 14. Jh.



(1/4) **Literatur :** R. Ghirshman, MDP 39 (1966) Taf. 90

0964)sT Herkunft : Tshoga Zanbil G.T.-Z. 123

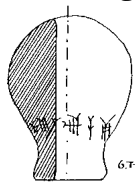
Fundkontext : Temple de Kiririsha Est

Material : Alabaster

Maße : H 7,8cm ; Dm 5,9cm ; Lochdm 1cm

Inscription : Untaš Napiriša

Datierung : 14. Jh.



(1/4) **Literatur :** R. Ghirshman, MDP 39 (1966) Taf. 89

0965)sG? Herkunft : Assur 20188 c, VA 5709, Foto S 6160/ S 6161, Y 4L

Fundkontext : g C 6 III ; Tonscherbe, darin enthalten neben dem Miniaturkeulenkopf, Schmuck, Skarabäus mit Inschrift, Fritteperle mit Hieroglyphen ; vom bzw. beim Kapselgrab 20161 (599)

Material : schwärzlicher Stein

Maße : H 2,65cm ; Dm Knauf 1,8cm ; Lochdm. 0,65cm

Datierung : nach P.A. Miglus nördlich neben dem mittellassyrischen Kapselgrab 20161



(1/2) **Literatur :** O. Pedersén, ADOG 23 (1997) 24, P.A. Miglus, WVDOG 93 (1996) 163-164 (Zeichnung B. Muhle)

Typ 2.2.2) c2) Keulenkopf mit birnenförmigem Knauf, einem Absatz oder Wulstrand an einem Schaftloch und zum Teil mit einem kurzen zylindrischen Fuß, mit Relief und Inschrift

0966)sP Herkunft : Dur Kurigalzu (Aqr Quf)

Fundkontext : (DK₃-26) in Raum 5, Level III, sog. Schatzkammer, mit weiteren Keulenköpfen,

Goldfolie

Material : Kalkstein

Maße : H 9,8cm ; Dm 7,6cm ; Lochdm 1,9cm

Inscription : é-gal BÂDⁿ⁷ ku-ri-gal-zu

Datierung : Kassitenzeit (14.Jh.), Kurigalzu I.?



(1/4) **Literatur :** T. Baqir, Iraq Suppl. 1945, 13, Fig 27-28

Typ 2.2.3) Keulenköpfe mit einem deutlich abgesetztem Fußwulst oder Sockel

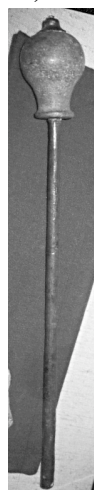
0967)s0 Herkunft : Dur Kurigalzu (Aqr Quf)

Fundkontext : wahrscheinlich aus Einheit E, Ramp-chamber 76, top level : Dolche, Speere, Äxte, Keulen, Schwerter (eine Axt trug die Inschrift [é]-gal-dur-ku-ri-gal-zu)

Material : Stein, wenn der Schaft mitgefunden wurde, Metall

Maße : keine Angaben

Datierung : kassitische Zeit (14. Jh.-Kurigalzu I?)



Literatur : unpubliziert, Foto M. Roaf ; T. Baqir, Iraq 8, 1946, 86. 90-91

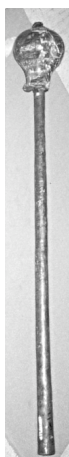
0968)s0 Herkunft : Dur Kurigalzu (Aqr Quf)

Fundkontext : wahrscheinlich aus Einheit E, Ramp-chamber 76, top level ; Dolche, Speere, Äxte, Keulen, Schwerter (eine Axt trug die Inschrift [é]-gal-dur-ku-ri-gal-zu)

Material : Stein, wenn der Schaft mitgefunden wurde, Metall

Maße : keine Angaben

Datierung : 14. Jh.-Kurigalzu I?



Literatur : unpubliziert, Foto M. Roaf ; T. Baqir, Iraq 8, 1946, 86. 90-91

0969)sm0 Herkunft : Susa

Fundkontext : Arcopole, Schnitt 87 : mit Rollsiegeln, Zepter, Silbermaske, Perücke

Material : schwarzer Marmor mit Bronzeband

Maße : H 6,6cm ; Dm 4,2cm

Datierung : durch die Beifunde Mitte 2. Jt.



(1/4) **Literatur** : J. De Morgan, MDP 7 (1905) 43-47, Abb. 68

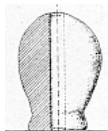
0970)mG Herkunft : Marlik

Fundkontext : Grab 50 (Trench XXII L) 114M, mit Waffen, Gefäßen, Schmuck

Material : Bronze

Maße : H 6cm ; Dm 4,1cm ; Lochdm 0,9cm

Datierung : EZ I



(1/4) **Literatur** : E.O. Negahban, AMI Ergbd. 16 (1995) 32, Abb. 9 ; Chr. Piller in : (Hrsg.) T. Stöllner, R. Slotta, A. Vatandoust, Persiens Antike Pracht (2004) 321 datiert die Nekropole Marlik vom 13.-11. Jh. mit Aufgabe der Bestattungen um 1000.

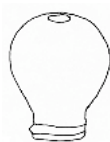
0971)mG Herkunft : Marlik

Fundkontext : Grab 50 (Trench XXII L) 113M, mit Waffen, Gefäßen, Schmuck

Material : Bronze

Maße : H 6,5cm ; Dm 5,7cm ; Lochdm 1,2cm

Datierung : EZ I



(1/4) **Literatur** : E.O. Negahban, AMI

Ergbd. 16 (1995) 32, Taf. 2, 20 (Umzeichnung B. Muhle) ; Chr. Piller in : (Hrsg.) T. Stöllner, R. Slotta, A. Vatandoust, Persiens Antike Pracht (2004) 321 datiert die Nekropole Marlik vom 13.-11. Jh. mit Aufgabe der Bestattungen um 1000.

0972)sP Herkunft : Assur, Ass 8929, Foto 1185

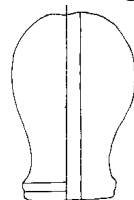
Fundkontext : Grabungssüdwestecke, c D 6 IV (Gebiet Neuer Palast)

Material : Kalkstein, weißer mit roten Adern durchzogener Marmor, obere Knaufung schwach poliert, in der unteren Partie und am Fuß sind die Bearbeitungsspuren, feine Ritze zu sehen, sie laufen horizontal oder leicht schräg

Maße : H 9,5 cm ; Knaufdm 6,25-6,4 cm ; Lochdm oben 1,5cm, unten 1,6cm

Gewicht : 488g

Datierung : neuassyrische Zeit



(1/4) **Literatur** : unpubliziert (Zeichnung B. Muhle)

0973)sT Herkunft : Assur, Ass 2860

Fundkontext : h 4 zwischen Zikkurat und Assur Tempel

Material : Hämatit, schwarzer Stein

Maße : Fragment, erhaltene H 1,6cm ; Dm 2,3cm

Gewicht : 8g, minimales Bruchstück

Datierung : 2.-1. Jt.



(1/2) **Literatur** : unpubliziert (Zeichnung B. Muhle)

0974)gT Herkunft : Ninive

Fundkontext : Boden von „Sargon`s Well “ im Nabu-Tempel in Kuyunjik ; BM 98922, 1905-4-9,428

Material : opakes, blaues Glas

Maße : H 6,6 cm, Dm 5,5-5,7 cm ; Fußdm 3,8 cm ; H Bohrung 2,4 cm ; Dm Bohrung 1,3 cm

Datierung : 8.-7. Jh. v. Chr.



(1/4) **Literatur** : D. Barag, Catalogue Of Western Asiatic Glass In The British

Museum I (1985) Nr. 60

0975)sS Herkunft : Assur, Ass 1811

Fundkontext : rötliche Schicht über älterer Steinfundamentmauer unter westlicher parthischer Torraummauer, i C 5 I

Material : Marmor

Maße : keine Angaben

Datierung : neuassyrische Zeit



(ohne Maßstab) **Literatur :**

unpubliziert (Zeichnung Fundjournal)

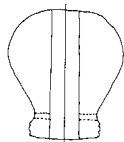
0976)sT Herkunft : Assur, Ass 18259, Foto 5992

Fundkontext : auf dem Sanheribniveau ; i C 3 IV (Assurtempel)

Material : fein poröses, tuffartiges Material, Oberfläche beige-weiß, Inneres grau-beige
Maße : Fragment, H 6,5 cm ; Knaufdm 5,9 cm ; Lochdm oben 1,4cm- unten 1,5cm, seitliches kleines Bohrloch

Gewicht : 166g, es fehlt höchstens ein Achtel

Datierung : neuassyrische Zeit



(1/4) **Literatur :** unpubliziert

(Zeichnung B. Muhle)

0977)sT Herkunft : Assur, Ass 18597, Foto 5992

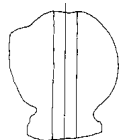
Fundkontext : 1m unter Unterkante des parthischen Fundaments, i C 5 I s, Assurtempel : auf dem Pflaster Sanheribs gefunden

Material : Gipsstein, stark verwittert, eventuell durch Hitze gesprungen, verzogen, Holzreste

Maße : H 6,5cm ; Knaufdm ca. 5,5cm-6,1cm ; Lochdm oben 1,4cm- unten 1,3cm-1,7cm

Gewicht : 210g

Datierung : neuassyrische Zeit, wahrscheinlich beim Brand des Tempels in Mitleidenschaft gezogen



(1/4) **Literatur :** W. Andrae, WVDOG

67 (1955) 69 (Zeichnung B. Muhle)

Typ 2.2.3)a) Keulenköpfe mit einem deutlich abgesetzten Fußwulst oder Sockel, mit Inschrift

0978)sT Herkunft : Tshoga Zambil G.T.-Z. 113

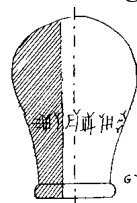
Fundkontext : Temple de Kiririsha Est

Material : Alabaster

Maße : H 8,8cm ; Dm 5,9cm ; Lochdm 1,3cm

Inschrift : Untaš Napiriša

Datierung : 14. Jh.



(1/4) **Literatur :** R. Ghirshman,

MDP 39 (1966) Taf. 89

0979)sT Herkunft : Tshoga Zambil G.T.-Z. 88

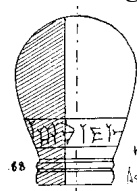
Fundkontext : Temple de Kiririsha Est

Material : Alabaster

Maße : H 8,2cm ; Dm 5,9cm ; Lochdm 1,3cm

Inschrift : Untaš Napiriša

Datierung : 14. Jh.



(1/4) **Literatur :** R. Ghirshman, MDP

39 (1966) Taf. 89

0980)sT Herkunft : Tshoga Zambil G.T.-Z. 72

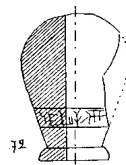
Fundkontext : Temple de Kiririsha Est

Material : Alabaster

Maße : H 7,2cm ; Dm 5,1cm ; Lochdm 0,8cm

Inschrift : Untaš Napiriša

Datierung : 14. Jh.



(1/4) **Literatur :** R. Ghirshman, MDP

39 (1966) Taf. 89

0981)sT? Herkunft : Assur 17158, Foto S 5781, VA 8282

Fundkontext : alte Halde k A

Material : grüner Stein, feine grün-weiße Einschlüsse

Maße : Fragment, H 7,1cm ; Dm 6,4cm ; Lochdm 1,5cm

Gewicht : 186g, erhalten ca. die Hälfte

Inschrift : Assur Dedikation, Salmanassar I und

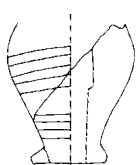
Tiglat Pileser III (?) ;

1) [a]-na daš-šur UMUN-šu mdšul-ma-nu-M[AŠ ŠID aš-šur]

2) A 10-ÉRIN.TÀḪ ŠID aš-šur-ma a-na TI-šu na ar x zaš

3) šu-x-x NUMUN-šu SILIM KUR-šu i-qiš

Datierung : mittellassyrische und neuassyrische Zeit



(1/4) **Literatur** : O.

Pedersén, ADOG 23 (1997) 24 ; O. Pedersén, BiOr 47, 1990, 703 als Steinkopf einer Speerspitze angesprochen ; A.K. Grayson, RIMA 1, 686-707 (Zeichnung B. Muhle)

0982)sT? Herkunft : Assur, Ass. 7066, VA 5896, Foto 807 ; V

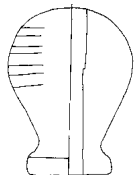
Fundkontext : Im Schutt westlich des Ašuritu-Tempels Ašur-reš-isi's (e C 6 IV) in der Nähe von dessen Steinfundament, mit einem Rollsiegel (Ass. 7071), Keulenkopf, mehreren zylindrischen, durchbohrten Steinstäben

Material : Roter Eisenstein

Maße : H 8,4 cm ; Dm 6,6 cm ; Lochdm 1,6cm (Bohrabsatz)

Inscription : Sechszeilige Inschrift : Dem Assur, seinem Herrn, hat (dies) Salmanassar, der Priester des Assur, der Sohn Adadniraris, des Priesters des Assur, des Sohnes des Arikdenil, des Priesters des Assur, für sein Leben [geschenkt] für das Wohl seiner Nachkommen und das Heil seines Landes

Datierung : mittellassyrische Zeit (Salmanassar I (1274-1245 v. Chr.))



(1/4) **Literatur** : W. Andrae, WDOG

58 (1967) 102, Taf. 59 c, O. Pedersén, ADOG 23 (1997) 23 ; A.K. Grayson, RIMA 1 81987) 210-211, A.O. 77.22 (Zeichnung B. Muhle)

0983)s0 Herkunft : Assur, Ass 21926, VA 8180, Foto 6638

Fundkontext : 50cm unter der Hügeloberfläche, 6m von Ost, i D 6 I (Stadtgebiet nahe Grabungshaus)

Material : Chalzedon, grau-braun, muscheliger Bruch, scharfe Kanten, feine Risse/Brüche unter

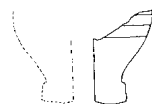
der Oberfläche

Maße : Fragment, H 4,7cm ; Dm 5,3cm ; Lochdm 1,1cm

Gewicht : 112g , ca. ein Viertel vorhanden

Inscription : nicht übersetzt

Datierung : neuassyrische Zeit nach Fundumständen



(1/4) **Literatur** : P.A. Miglus,

WVDOG 93 (1996) 179 ; O. Pedersén, ADOG 23 (1997) 24 (Zeichnung B. Muhle)

0984)sT Herkunft : Nimrud

Fundkontext : Eingang zum Nabu-Tempel zwischen der westlichen Fischfigur und der Mauer dahinter, in der Erde der Fußbodenschicht

Material : Stein

Maße : H 5cm ; Dm 4,5cm

Besonderes : Dreizeilige Inschrift : Nâbû-šallim-aḫḫe weihte dies Nâbû, seinem Herrn, für sein Wohlergehen

Datierung : neuassyrische Zeit (ein Nâbû-šallim-aḫḫe tritt in Verbindung mit dem Limmu von 665 und 754 v. Chr. auf)



(1/2) **Literatur** : A.R. George, Iraq

41, 1979, Nr. 46, Abb. 5, Taf. 17 a ; D.J.

Wiseman, Iraq 15, 1953, 140 N.D. 3424 ; D.J.

Wiseman, Iraq 12, 1950, 199

0985)sT Herkunft : Assur, Ass 10274, Foto 1530/1531/1532, VA 5929

Fundkontext : Südwesthälfte des assyrischen Torraums, b A 7 I

Material : Mosulmarmor

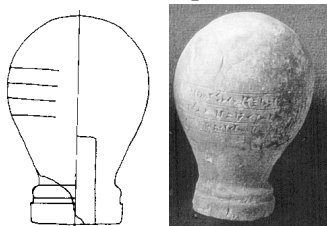
Maße : H 10cm ; Dm 7 cm, Bohrloch 2cm, nur 4,3cm tief durchbohrt

Gewicht : 680g, es werden durch die Fehlstelle am Fuß einige Gramm fehlen

Inscription : Nergal Dediaktion ; Person : Nergal-ēriš šakin māti Rasappi Laqê Suḫi ; die Inschrift erwähnt, dass Urigal (Palil) eriš i-na šanêe limme-a den Göttern Aššur und Adad große Mengen von Opfertieren und Wein geweiht habe

Datierung : neuassyrische Zeit (Eponym 775, erwähnt unter Adad Nārāri III) ; Nergal-ēriš seit 803 belegt, als sehr mächtige Person hat er

verschiedene Stelen im Auftrag Adad Nārāri III westlich des Euphrat errichtet)



(1/4) **Literatur** : O.

Pedersén, ADOG 23 (1997) 23, E.F.Weidner, Die assyrischen Eponymen, AfO 13, 1939-41, 318 ; A.K. Grayson, RIMA 3 (1996) 230, A.O.104.2007 ; H.D. Galter, Eine Inschrift des Gouverneurs Nergal-Ereš in Yale, Iraq 52, 1990, 47-48 (Zeichnung B. Muhle)

0986)sT Herkunft : Nimrud ; BM 104411 (ein weiteres zerbrochenes Stück Rm 983=118771 ; Rm 984 ; Verbindung mit Tempel der Ištar Kadmuri in

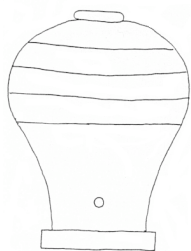
Nimrud aus den Rassamgrabungen, von Reade als *final* angesprochen)

Material : Alabaster

Maße : H 12,7cm ; Knaufdm 9,4cm ; Fußdm 5cm ; Lochdm 1,7cm

Besonderes : Dreizeilige Inschrift : Für die göttliche Königin von Kadmuri, die Herrin des Landes, seiner Herrin, Assurnasirpal, Stadtfürst Assurs, Sohn Tukulti Ninurta, Stadtfürst Assurs, für mein Leben, für das Langsein meiner Tage, zur Vermehrung meiner Jahre, für das Wohl meiner Nachkommen, meines Landes, schenke ich (dies).

Datierung : neuassyrische Zeit (Assurnasirpal II (883-859 v. Chr.))



(1/4)**Literatur** : A Guide To The

Babylonian And Assyrian Antiquities (1922) 224, Nr. 10 ; CT 33 (1912) 7, Taf. 50 ; A. Grayson, RIMA 2 (1991) 352, A.O.101.99 ; J.E. Reade, Iraq 64, 2002, 154-155, Abb. 18 (Zeichnung B. Muhle)

0987)sS Herkunft : Tell Agāga/Šadikanni

Fundkontext : Raum A, Schicht 19b

Material : weißer Stein

Maße : H 7,8cm ; Knaufdm 5,8cm

Besonderes : Vierzeilige Inschrift

Datierung : Fundzusammenhang : zweites Drittel 9. Jh. v. Chr.

Literatur : A. Mahmoud, AfO 31, 1984, 114 ; A. Mahmoud, R. Bernbeck, H. Kühne, P. Pfälzner, W. Röllig, DaM 3, 1988, 146. 149 (Größenangaben von H. Kühne)

0988)smK Herkunft : Kunsthandel, aus einem Londoner Händlergeschäft ; VA 2646 (Berlin)

Material : feiner Kalkstein, in der Durchbohrung Rest des alten Stabes, bzw. Stiftes aus Eisen

Maße : H ca. 4,5cm ; Dm max. ca. 4,4cm

Besonderes :

Dreizeilige Inschrift : Dem Gott A-e, seinem Herrn, Bel-zir, Sohn des Ea-ban, für die Erhaltung seines Lebens machte und schenkte (dies) ; A-e : Gott Ea

Datierung : neubabylonische Zeit



(1/4)**Literatur** : J.A. Knudtzon, ZA 12, 1897, 253-257, unter Nr. 1, Abb. 2

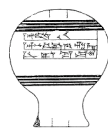
0989)sK Herkunft : Kunsthandel, gekauft auf einer Auktion in London 1849- Nr. 43 der Antikensammlung Kopenhagen

Material : feiner Kalkstein

Maße : H ca. 6,3cm ; Dm max. 5,4cm

Besonderes : Dreizeilige Inschrift : Marduk, seinem Herrn, Bel-epuš für die Erhaltung des Lebens machte und schenkte (dies)

Datierung : neubabylonische Zeit



(1/4)**Literatur** : J.A. Knudtzon, ZA 12, 1897, 253-257, Nr. 1, Abb. 1

0990)sT Herkunft : Assur, Ass. 18590 a/e/f/g/h, Foto 5992

Fundkontext : 20cm unter dem Raumpflaster, i B 4 V ; Assurtempel : auf dem Pflaster Sanheribs gefunden

Material : gebänderter weiß-grauer Marmor, durch Feuer geschwärzt

Maße : Fragment, H 8,3cm ; Knaufdm 6,4cm ; Lochdm oben 1,5, unten 1,8?cm

Gewicht : 306g, zu sieben Achteln erhalten

Datierung : Inschrift nicht übersetzt, vergleichbar mit neuassyrischen Keulenköpfen



(1/4) **Literatur** : O. Pedersén, ADOG 23 (1997) 24, hier mit a-f angegeben ; W. Andrae, WVDOG 67 (1955) 69 (Zeichnung B. Muhle)

0991)sT Herkunft : Assur, Ass 10275, ES 7075, Foto 1530/1532

Fundkontext : Südwesthälfte des assyrischen Torraums, b A 7 I

Material : Magnesit

Maße : H 7,8cm ; Dm 5,8cm ; Fußdm 3,6cm

Typ 2)d5) Keulenköpfe mit Hals und/oder einem den Fuß abschließenden Wulst oder Sockel, mit Einlagen aus Gold

0992)sGoldS Herkunft : Hasanlu ; Rogers Fund 65.163.48

Fundkontext : BBII, großer Südraum

Material : Kalkstein mit Goldeinlagen

Maße : H 7,15cm ; Knaufdm 6cm ; Fußdm 3,2cm ; Lochdm oben 1,7cm

Datierung : EZ II ; Hasanlu IVB



(1/4) **Literatur** : O.W. Muscarella, BMMA 25, 1966, Abb. 32

0992a)sGold0 Herkunft : Hasanlu ; im Museum Teheran

Fundkontext : keine Angaben

Material : bräunlich verwittert, ehemals weißer Stein mit Metalleinlagen

Maße : entspricht den anderen

Datierung : 1. Jt. nach der Museumsangabe



Literatur : keine Angaben (Foto B. Muhle)

Typ 2)f1)Keulenköpfe mit Hals und/oder einem

Inscription : Nergal Dedikation, Person : Bēl-ilāia šakin māti Arrapha ana balāt napišti-šu ana dNergal, bēli-šu ikīš

Datierung : neuassyrische Zeit (Bēl-ilāia ist als Eponym unter Assurdan bekannt)



(1/4) **Literatur** : O. Pedersén, ADOG 23 (1997) 24 ; E. Nassouhi, MAOG 3, 1-2, 1927, 12-13, Abb. 2 ; W. Andrae, WVDOG 23 (1913) 34, Abb. 33. 1 (Umzeichnung B. Muhle)

den Fuß abschließenden Wulst oder Sockel, mit pyramidenförmigen Buckeln in mehreren Reihen

0993)sP Herkunft : Assur, Ass. 19061, Foto 5992

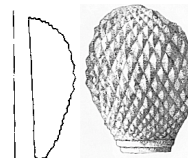
Fundkontext : 70cm unter Hügeloberfläche, g D 5 II (im jungen Terrassenlehmzingel) (zwischen Altem Palast und Assurzikkurrat)

Material : weißer Kalkstein

Maße : H 7,2 cm, Knaufdm 5,6cm ; Fußdm 2,8cm ; Lochdm 1,9cm

Gewicht : 132g, etwas weniger als die Hälfte erhalten

Datierung : neuassyrische Zeit



(1/4) **Literatur** : unpubliziert (Zeichnung B. Muhle)

0994)sP Herkunft : Assur, Ass. 19021, Foto 5992

Fundkontext : 40cm unter der Hügeloberfläche, g D 5 II (zwischen Altem Palast und Assurzikkurrat)

Material : weißer Stein

Maße : erhaltene H 2,8cm ; erhaltener Dm 3,2cm ; Lochdm ca. 2?cm

Gewicht : 22g, ein Neunteln erhalten

Datierung : neuassyrische Zeit



(1/4) **Literatur** : unpubliziert (Zeichnung B. Muhle)

0995)s0 Herkunft : Susa

Fundkontext : Arcopole in der Nähe des

Melishihu Kudurru (Trench 15a) mit
Deichselknäufen oder Wandknäufen, einer mit
einer Inschrift Kurigalzus

Material : Stein

Maße : H 7,9cm ; Dm 6cm

Datierung : durch die Beifunde 14. Jh.-Ende 2.
Jt. (mittelelamische Zeit)



(1/4) **Literatur :** J. De Morgan, MDP
7 (1905) 33, Abb. 22

**Typ 2)g) Keulenköpfe mit Hals und/oder einem
den Fuß abschließenden Wulst oder Sockel, mit
runden Buckeln in einer horizontalen Reihe**

0996)mT Herkunft : Samos

Fundkontext : Heraion 1938 S. Südrand N
+50/+30 ; B 574

Material : Bronze

Maße : H 5,4cm ; Knaufdm mit Buckeln 6,9cm ;
Fußdm 2,1cm

Datierung : 8. Jh. v. Chr.



(1/4) **Literatur :** U. Jantzen, Samos
VIII (1972) 88, Taf. 51, B 574

**Typ 2)h) Keulenköpfe mit Hals und/oder einem
den Fuß abschließenden Wulst oder Sockel, mit
kreis- oder ringförmiger Vertiefung**

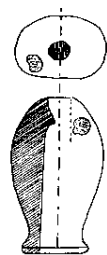
0997)sT Herkunft : Tshoga Zanbil ; GTZ 93

Fundkontext : Tempel der Kiririša Est

Material : rosa-grauer Marmor, Inkrustation aus
schwarzem Stein

Maße : H 8,5cm ; Dm 5,1cm ; Lochdm 1,5cm

Datierung : 14. Jh.



(1/4) **Literatur :** R. Ghirshman, MDP
39 (1966) Taf. 88

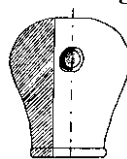
0998)sT Herkunft : Tshoga Zanbil ; GTZ 65

Fundkontext : Tempel der Kiririša Est

Material : roter Marmor, Vertiefung für
Bitumeneinlage

Maße : H 7,5cm ; Dm 6,4cm ; Lochdm 2cm

Datierung : 14. Jh.



(1/4) **Literatur :** R. Ghirshman, MDP
39 (1966) Taf. 57, 88

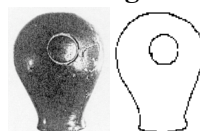
0999)sG Herkunft : Marlik, M 196

Fundkontext : Grab 16 mit Waffen (auch aus
Eisen) und Schmuck

Material : Hämatit

Maße : H 6,1cm ; Dm 4,5cm

Datierung : EZ I



(1/4) **Literatur :** E.O. Negahban,
AJA 85, 1981, Abb. 25 ; E.O. Negahban, AMI
Suppl. 16 (1995) Taf. 1. 28 (Umzeichnung B.
Muhle) ; Chr. Piller in : (Hrsg.) T. Stöllner, R.
Slota, A. Vatandoust, Persiens Antike Pracht
(2004) 321 datiert die Nekropole Marlik vom
13.-11. Jh. mit Aufgabe der Bestattungen um
1000.

**Typ 2)e7) Keulenköpfe mit Hals und/oder
einem den Fuß abschließenden Wulst oder
Sockel, mit vertikalen Rippen, die abgerundet
sind**

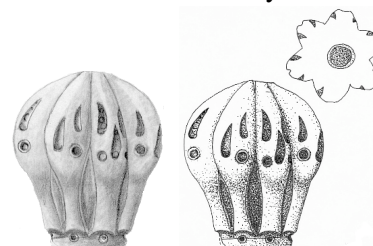
1000)sT Herkunft : Assur, Ass 10262 ; Foto
1530, VA 5904 oder 5934

Fundkontext : im hintersten assyrischen
Torraum, b A 7 I

Material : Stein

Maße : H 8,4cm ; Knaufdm 7,4cm ; Lochdm
1,8cm

Datierung : Fundzusammenhang neuassyrisch,
eventuell in mittellassyrischer Zeit hergestellt



(1/4) **Literatur :**
unpubliziert (Zeichnung B. Muhle)

1001)sP Herkunft : Tell Al-Fakhar (Kurruhani)
(nahe Nuzi)

Fundkontext : Raum 10 (Reception room)

“green palace“; der Palast ist nach den
Brandspuren und Skeletten kriegerisch
untergegangen; verteilt über den Palast
Panzerplatten, Pfeilspitzen, Speerspitzen

Material : weißer Kalkstein

Maße : H 5,3cm; Dm 5,8cm; Lochdm ca. 1cm

Datierung : 2. Hälfte 15.-1. Hälfte 14. Jh.



(1/4) **Literatur :** Y. Mahmoud,
Sumer 26, 1970, 122, Taf. 27 (Umzeichnung B.
Muhle)

1002)tT Herkunft : Tshoga Zanbil; GTZ 161

Fundkontext : Tempel der Kiririša, Antezella 12

Material : grün emailierter Ton

Maße : H 7,5cm; Dm 7,3cm; Fußdm 4,6cm;

Lochdm 1,3cm

Datierung : 14. Jh.



(1/4) **Literatur :** R. Ghirshman,
MDP 39 (1966) Taf. 90

1003)tP Herkunft : Tell Brak; Regnr. 2539; TB
cat. nr. 8207

Fundkontext : Mitanni Palast, Raum 11 auf dem
Boden; HH Locus 224; HH Level 2

Material : Fayence, grober brauner Ton mit
grüner Glasur

Maße : H 4,2cm; Dm 4,4cm

Datierung : um 1300 v. Chr.,



(1/4) **Literatur :** D. Oates, u.a.,
Excavations At Tell Brak (1997) 89, 244. Nr. 76,
Abb. 129

**Typ 2)e2) Keulenköpfe mit Hals und/oder
einem den Fuß abschließenden Wulst oder
Sockel, mit abgesetztem Fuß und vertikaler
Kerbengliederung**

1004)fT Herkunft : Assur Ass. 20429

Fundkontext : eB 7 III Ištar Aššuritu Tempel

Material : Fritte

Maße : H 4cm; Dm 3cm; Fußdm 1,8cm

Datierung : mittelassyrische Zeit (13. Jh.)



(1/2) **Literatur :** W. Andrae, WDOG
58 (1935, Neudruck 1967) 98, Taf. 41

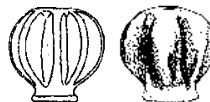
1005)m0 Herkunft : angeblich aus Tepe Giyan

Fundkontext : keine Angaben

Material : Bronze

Maße : H 5cm; Dm 4,7cm; Lochdm ca. 1,3cm

Datierung : nach der Fußbildung und den
datierbaren Vergleichen ins 2. Jt. zu datieren



(1/4) **Literatur :** E. Herzferld,
Iran In The Ancient East (1941) 122, Abb. 241
links, Taf. 26 rechts (Umzeichnung B. Muhle)

1006)mG Herkunft : Tli

Fundkontext : Grab 43: Keramik,
Warzenkopfnadeln, Perlen, Keulenkopf (Kat. Nr.
1311)

Material : Bronze

Maße : H 5,7cm; Dm 4,7cm

Datierung : Tli 1 (16.-15. Jh.)



(1/4) **Literatur :** B.V. Techov,
Teschentalni Kavkas (1977) Abb. 21. 3

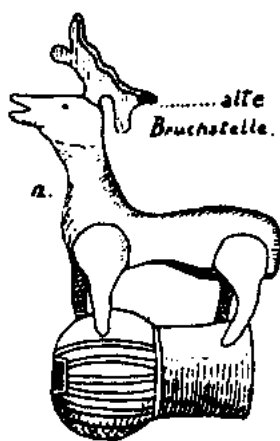
1007)mG Herkunft : Chodaschli (Bezirk
Schuscha)

Fundkontext : Grabhügel 18: mehrere Skelette
mit Bronzegürteln, Kragen aus br. Blech,
Keramik

Material : Bronze

Maße : H 5,2cm; Dm 3,5cm; Lochdm 0,8-
1,3cm

Datierung : zweite Hälfte 2. Jt.



(1/2) **Literatur** : W.

Belck, C.F. Lehmann, Verhandlungen Der Berliner Gesellschaft Für Anthropologie, 1898, 433-436, Abb. 31a

1008)s0 Herkunft : Haft Tepe

Fundkontext : aus dem Grabungsbereich

Material : Kalkstein

Maße : H 9cm ; Dm 6,5cm

Datierung : Mitte 2. Jt.



(1/4)**Literatur** : E.O. Negahban, Haft Tepe (1991) 45, Taf. 29 Nr. 201

1009)sK Herkunft : Kunsthandel, Adam Collection

Material : Hämatit

Maße : H 7cm ; Dm 5,3cm ; Fußdm 2,5cm

Datierung : 2. Jt.



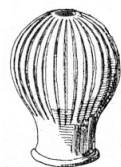
(1/3) **Literatur** : P.R.S. Moorey, Ancient Persian Bronzes (1974) 47 Nr. 13 ; J. Wiesner, Kunst Aus Luristan Und Amlasch (1964) Taf. 19

1010)sK Herkunft : Kunsthandel

Material : dunkler, grauer Stein

Maße : keine Angaben

Datierung : 2. Jt.



Literatur : E. Herzfeld, Iran In The

Ancient East (1941) 124, Abb. 240

1011)sK Herkunft : Kunsthandel

Material : Bronze

Maße : H 6,15cm ; Dm 4,8cm ; Fußdm 2,4cm

Datierung : 2. Jt.



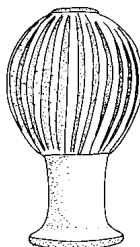
(1/3) **Literatur** : T.J. Arne, Prussia 33, 1932, 16, Abb. 2

1012)mK Herkunft : Kunsthandel, angekauft in Paris, Rietberg Museum (Inv. Nr. RVA 2046)

Material : Bronze

Maße : H 9,1cm ; Dm 5,2cm ; Lochdm oben 1,1cm, unten 1,5cm

Datierung : 2. Jt.



(1/4) **Literatur** : J. Rickenbach, Magier Mit Feuer Und Erz (1992) Nr. 43 (Umzeichnung B. Muhle)

1013)mK Herkunft : Kunsthandel, Museum Orangengarten Shiraz

Material : Bronze

Maße : keine Angaben

Datierung : 2.-1. Jt.



Literatur : keine Angaben (Zeichnung B. Muhle)

1014)mT Herkunft : Tshoga Zanbil ; GTZ 169

Fundkontext : Tempel der Kiririša Est

Material : Bronze

Maße : H 7,2cm ; Dm 5cm ; Fußdm 2,5cm ; Lochdm 1,5cm

Datierung : 14. Jh.



(1/4) **Literatur** : R. Ghirshman, MDP

39 (1966) Taf. 91

1015)sT Herkunft : Tshoga Zanbil ; GTZ 111

Fundkontext : Tempel der Kiririša Est

Material : weißer Kalkstein

Maße : H 6,2cm ; Dm 6,5cm ; Fußdm 2,9cm

Inscription : Untaš-Napiriša

Datierung : 14. Jh.



(1/4) **Literatur :** R. Ghirshman, MDP

39 (1966) Taf. 90

1016)sK Herkunft : Kunsthandel, Sammlung Godard

Material : Hämatit

Maße : H 6,3cm ; Dm 5,6cm ; Fußdm 2,5cm ;

Lochdm oben 0,8cm, unten 1,3cm

Datierung : 2. Jt.



(1/2) **Literatur :** E. De Waele,

Bronzes Du Luristan Et D'Amlasch (1982) Nr. 55

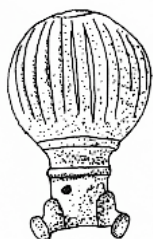
1017)mG Herkunft : Marlik, M 78

Fundkontext : Grab 26 mit Waffen, Gefäßen, Schmuck und weiteren Keulenköpfen

Material : Bronze

Maße : H 11,7cm ; Dm 7,2cm ; Lochdm 2cm

Datierung : gegen Ende EZ I



(1/4) **Literatur :** E.O. Negahban,

AMI Suppl. 16 (1995) 28, Taf. I. 4

(Umzeichnung B. Muhle) ; Chr. Pillar in :

(Hrsg.) T. Stöllner, R. Slotta, A. Vatandoust, Persiens Antike Pracht (2004) 321 datiert die Nekropole Marlik vom 13.-11. Jh. mit Aufgabe der Bestattungen um 1000.

Typ 2)k) Keulenköpfe mit Hals und/oder einem den Fuß abschließenden Wulst oder Sockel, mit gegeneinander versetzt keilförmig auslaufenden Buckeln mit Kreisen

1018)sT Herkunft : Babylon ; Inv. Nr. VA Bab 645

Fundkontext : unter den in Körben verwahrten Steinmaterialien, die wahrscheinlich zum Tempelschatz des Marduk Tempels gehörten, in Schichten des 6. Jh. v. Chr. gefunden

Material : schwarzgrüner Serpentin

Maße : H 7,2cm ; Dm 6,2cm

Inscription : Pingu, Ulaburiaš, Sohn des Burnaburiaš, König, König des Meerlandes, wer diesen Namen auslöscht und seinen hinschreibt, dessen Namen mögen Enlil, Ea, Marduk und Ninmaḫ auslöschen

Datierung : zweite Hälfte 2. Jt.



(1/4) **Literatur :** Das Vorderasiatische Museum (Hrsg.) Staatliche Museen zu Berlin : L. Jakob-Rost, u.a. (1992) 105, Nr. 50 ; B.

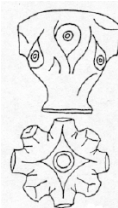
Landsberger, JCS 8, 1954, 70 Fußnote 182 ; J.A. Brinkmann, Materials And Studies For Kassite History I (1976) 11-16

1019)mK Herkunft : Kunsthandel, angeblich Iran- Tepe Giyan (Nihawand) ; BM 128616

Material : Bronze

Maße : H 5,5cm ; Dm 5cm ; Fußdm 2,2cm

Datierung : zweite Hälfte 2. Jt.



(1/4) **Literatur :** S. Smith, BMQ 11,2,

1973, Taf. 21. 4 ; E. Herzfeld, Iran In The Ancient East (1941) 124, Abb. 241 rechts ; Taf. 26 oben Mitte

1020)mG Herkunft : Marlik, M 80

Fundkontext : Grab 26 : andere Waffen, reiches Grab

Material : Bronze

Maße : H 8,5cm ; Dm 4,7cm

Datierung : EZ I



(1/4)**Literatur** : E.O. Negahban, AJA 85, 1981, 369-370, Abb. 3 ; Chr. Pillar in : (Hrsg.) T. Stöllner, R. Slotta, A. Vatandoust, *Persiens Antike Pracht* (2004) 321 datiert die Nekropole Marlik vom 13.-11. Jh. mit Aufgabe der Bestattungen um 1000.

1021)mK Herkunft : Kunsthandel, angeblich Luristan ; Archäologische Staatssammlung München PS 1985, 965

Material : Bronze

Maße : H 6cm ; Dm 4,9cm ; Fußdm 1,8cm ; Lochdm oben 1,2cm, unten 1,4cm

Gewicht : 122 g

Datierung : zweite Hälfte 2. Jt.



(1/4)**Literatur** : G. Zahlhaas, Luristan (2002) Nr. 57 (Zeichnung B. Muhle)

1022)mK Herkunft : Kunsthandel, angeblich Luristan ; MVF Frankfurt b 52

Material : Bronze

Maße : H 7cm ; Dm 4,4cm ; Fußdm 1,6-1,4cm

Datierung : letztes Viertel 2. Jt.



(1/4)**Literatur** : W. Meier-Arendt, *Bronzen Und Keramik Aus Luristan* (1984) Nr. 21

1023)sK Herkunft : Kunsthandel ; Adam Collection, Oxford Nr. 90

Material : Hämatit

Maße : H 6cm ; Dm 5,2cm

Datierung : zweite Hälfte 2. Jt.



(1/4)**Literatur** : P.R.S. Moorey, *Ancient Persian Bronzes In The Adam Collection* (1974) 47, Nr. 14

1024)sT Herkunft : Assur Nr. 17436, Foto 5219

Fundkontext : oberer Schutt, i A 3 V so ; Assurtempel

Material : Magnesit, weiß-beiger kompakter Stein, Bruch muschelig, Oberfläche splittrig weiß durch Verwitterung oder Feuer

Maße : erhaltene H 4,6cm ; erhaltener Dm 6,5cm ; Lochdm ca. 1,5cm

Gewicht : 112g (etwas mehr als die Hälfte erhalten)

Datierung : wahrscheinlich im Tempelgut lange aufbewahrt, wie das Exemplar aus Babylon ; Herstellung wahrscheinlich in der zweiten Hälfte des 2. Jt.



(1/4)**Literatur** : unpubliziert (Zeichnung B. Muhle)

1025)sK Herkunft : Kunsthandel ; Sammlung G.F. Reber, Lausanne ; Sammlung Von Der Heydt jetzt im Museum Rietberg, Zürich

Material : dunkelgrüner polierter Stein mit hellgrünen Flecken

Maße : H 6cm ; Dm 6,5cm, Lochdm 1,75cm

Datierung : zweite Hälfte 2. Jt.



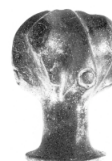
(1/4)**Literatur** : D. Opitz, AfO 7, 1931-32, 232, Taf. 11. 5 ; J. Rickenbach, *Magier Mit Feuer Und Erz* (1992) Nr. 42

1026)mK Herkunft : Kunsthandel, angeblich Luristan ; MVF Frankfurt ß 53

Material : Bronze

Maße : H 8,5cm ; Dm 5,8cm ; Fußdm 1,8-1,4cm

Datierung : zweite Hälfte 2. Jt.



(1/4)**Literatur** : W. Meier-Arendt, *Bronzen Und Keramik Aus Luristan* (1984) Nr. 21

1027)mK Herkunft : Kunsthandel

Material : Bronze

Maße : H 9,3cm ; Dm 5cm

Datierung : zweite Hälfte 2. Jt.



(1/4)**Literatur** : L. Speleers, BMRAH 1932-33, 67-68, Abb. 15

1028)mK Herkunft : Kunsthandel, Iran

Material : Bronze

Maße : H 7,7cm ; Dm 4,6cm ; Schaftdm oben 1,3, unten 1,6cm

Datierung : zweite Hälfte 2. Jt.



(1/4)**Literatur** : P.R.S. Moorey, Catalogue Of Ancient Persian Bronzes In The Ashmolean Museum (1971) 90, Nr. 90

1029)mK Herkunft : Kunsthandel, in Teheran angekauft

Material : Bronze

Maße : H 6,3cm ; Dm 4,8cm ; Fußdm 1,9cm

Datierung : zweite Hälfte 2. Jt.



(1/2)**Literatur** : T.J. Arne, Prussia 33, 1932, 16, Abb. 1 ; T.J. Arne, The Collection Of Luristan Bronzes, Medelhavsmuseet Bulletin 2, 1962, Abb. 7

1030)mT Herkunft : Tshoga Zanbil

Fundkontext : Tempel der Kiririša Est ; GTZ 171 : mit weiteren Keulenköpfen, anderen Waffen und Gegenständen auf dem Boden des Tempels ; andere Gegenstände mit der Inschrift Untaš Napirišas

Material : Bronze

Maße : H 6,5cm ; Dm 5,4cm ; Fußdm 2,9cm ; Lochdm 1,4cm

Datierung : Ende 14. Jh.



(1/4)**Literatur** : R. Ghirshman, Tshoga Zanbil, La Ziggurat, MDP 39 (1966) Taf. 91 ; J.

van Dijk, Or 55, 1986, 164

1031)mK Herkunft : Kunsthandel, in Kermanshah angekauft ; Sammlung Bröckelschen

Material : Bronze

Maße : H 9,2cm ; Dm 5,2cm ; Fußdm oben 1,2cm, unten 1,5cm

Datierung : zweite Hälfte 2. Jt.



(1/4)**Literatur** : P. Calmeyer, Altiranische Bronzen Der Sammlung Bröckelschen (1964) 12, Taf. 6. 12

1032)mK Herkunft : Kunsthandel, in Kermanshah angekauft ; Sammlung Bröckelschen

Material : Bronze

Maße : H 9,6cm ; Dm 6,1cm ; Fußdm oben 1,2cm, unten 1,5cm

Datierung : zweite Hälfte 2. Jt.



(1/4)**Literatur** : P. Calmeyer, Altiranische Bronzen Der Sammlung Bröckelschen (1964) 12, Taf. 6. 13

1033)mG Herkunft : Marlik, M 109

Fundkontext : Grab 44 : Bronzewaffen und ein Steinkeulenkopf

Material : Bronze

Maße : H 7,5cm ; Dm 6,7cm, Lochdm 2,1cm

Datierung : EZ I



(1/4)**Literatur** : E.O. Negahban, AJA 85, 1981, Abb. 11 ; E.O. Negahban, AMI Suppl. 16 (1995) Taf. 1. 9 ; Chr. Piller in : (Hrsg.) T. Stöllner, R. Slotta, A. Vatandoust, Persiens Antike Pracht (2004) 321 datiert die Nekropole Marlik vom 13.-11. Jh. mit Aufgabe der Bestattungen um 1000.

1034)mK Herkunft : Kunsthandel

Material : Bronze

Maße : keine Angaben

Datierung : eventuell an die Keulenköpfe dieses Typs anzuschließen : zweite Hälfte 2. Jt.



Literatur : E.E. Herzfeld, Iran In The

Ancient East (1941) 124, Abb. 240

Typ 3) Keulenköpfe mit Wulsträndern beiderseits des Schaftloches

-aus Metall

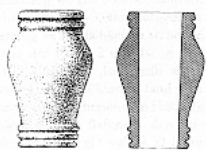
1035)mG Herkunft : Hassek Höyük

Fundkontext : Kistengrab G 12 eines ca. 35 jährigen Mannes : Dolchklinge, 2 Speerspitzen, Gewandnadel mit Rippenkopf, 2 Flachbeile, Meißel, Keramik ; Keulenkopf lag zwischen den Beinen

Material : Bronze

Maße : H 7cm ; Dm 4,2cm ; Lochdm 2cm

Datierung : Ende FBZ I-FBZ II (2800-2400)



(1/4)**Literatur :** M.R. Behm-

Blanke, IstMitt 34, 1984, 50-53, Abb.7, 8.3

1036)mG Herkunft : Karkemiš

Fundkontext : Kistengrab KCG 13 : Gewandnadeln aus Bronze, eine mit einer silbernen Öse, Keramik, Dolchklinge, Meißel, Anhänger, verziertes Blech

Material : Bronze

Maße : H 5,8cm ; Dm 4,5cm

Datierung : Ende FBZ I- FBZ II



(1/4)**Literatur :** L. Woolley,

Carchemish III (1952) 222, Taf. 58, 61a

1036a)mS Herkunft : Tell Beit Mirsim

Fundkontext : Area SE 33 D-1 (innerhalb der Stadtmauer, Wohnbebauung)

Material : Bronze

Maße : H 5,5cm ; Dm 5,2cm ; nicht vollständig durchbohrt, Durchbohrung vom Fuß 4cm tief und 1,7cm im Durchmesser

Datierung : MBZ II (Stratum D-E (1700-1530))



(1/4)**Literatur :** W. Foxwell Albright,

AASOR 17, 1938, 35, 52, Taf. 41, 3

- aus Stein

1037)sS Herkunft : Arpachiyah

Fundkontext : TT6

Material : blau-grauer Kalkstein (lokal)

Maße : H 7cm ; Dm 7cm oben und unten schaftlochunggebender Wulstrand

Datierung : Halafzeit

Literatur : M.E.L. Mallowan, Iraq 2, 1935, 16, 104, Taf. Xc

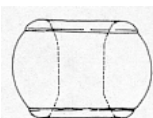
1038)s0 Herkunft : Tell Halaf

Fundkontext : keine Angaben

Material : dunkelgrauer, feinkörniger Stein (Basalt? Diorit?)

Maße : H 5,1m ; Dm 6,8cm-7,2cm ; Lochdm 3,2cm-3,4cm

Datierung : In Syrien sind Abstufungen beiderseits des Schaftloches bereits seit der Halafzeit bekannt (Tell Tawila)



(1/4) **Literatur :** H. Schmidt, Tell

Halaf I (1943) 113, Taf. 36. 23

1039)sT Herkunft : Assur, Ass 17390, Foto 5219

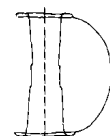
Fundkontext : i A 3 IV sw (Assurtempel)

Material : grauer feiner Basalt, schwach poliert

Maße : Fragment, H 6,2cm ; Dm 5,15cm ; Lochdm oben 1,2cm- unten 2cm

Gewicht : 106g, erhalten ca. ein Drittel

Datierung : 3.-1. Jt.?



(1/4) **Literatur :** unpubliziert

(Zeichnung B. Muhle)

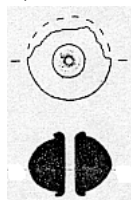
1040)sS Herkunft : Tell Brak

Fundkontext : Areal SS, Locus 1096 : Isin-Larsa Material, Füllung über dem spätesten Fußboden, Westende von SS ; Wohnstrukturen des 2. Jt. (Reg. Nr. 7366)

Material : weißer Stein

Maße : H 3,2cm ; Dm 4,3cm ; Lochdm 0,5cm (der Lochdm. spricht gegen einen Keulenkopf, bzw. für einen Miniaturkeulenkopf)

Datierung : Isin-Larsa Zeit (Phase N, SS Level 1)



(1/4) **Literatur** : D. Oates, J. Oates, H. McDonald, Excavations At Tell Brak II (2001) 93, Abb. 484

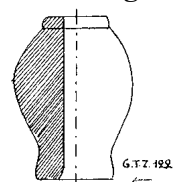
1042)sT Herkunft : Tshoga Zanbil ; GTZ 122

Fundkontext : Tempel der Kiririša Est

Material : Alabaster

Maße : H 7,7cm ; Dm 5,6cm ; Lochdm 1,3cm

Datierung : 14. Jh.



(1/4) **Literatur** : R. Ghirshman, MDP 39 (1966) Taf. 89

1043)sW Herkunft : Ulu Burun KW 2

Fundkontext : zwischen den Amphoren und Glasbarren Area L-11

Material : Stein

Maße : H 9,2cm ; Dm 7cm ; Lochdm oben 1,7- unten 2,2cm

Datierung : Späte Bronzezeit



(1/4) **Literatur** : G.F. Bass, AJA 90, 1986, 274, Abb. 4

1044)sT Herkunft : Surkh Dum-i Luri

Fundkontext : sogenanntes Heiligtum (mit Dolchen, Äxten, Nadeln...) (Sor 1493, Area 2/12 ; Level 2C)

Material : gelb-grauer Stein

Maße : 7,2 x 6,5cm

Datierung : EZ II



(1/4) **Literatur** : E.F. Schmidt, M.N. Van Loon, H.H. Cuvers, OIP 108 (1989) 351, 355, Taf. 176d

1045)sG Herkunft : Tepe Sialk

Fundkontext : Nekropole B, Grab 15

Material : grüner Stein

Maße : H 6cm ; Dm 7,5cm ; Lochdm 1,2 cm

Datierung : 770/60-690/80 v. Chr.



(1/4) **Literatur** : R. Ghirshman, Fouilles de Sialk II (1939) 48, Taf. 57, 11 ; R.M. Boehmer, AA 1965, 804-822

Typ 3.1) Keulenköpfe mit Wulsträndern beiderseits des Schaftloches und einem Knauf mit weit nach oben verschobener Schulter

1046)s0 Herkunft : Tello

Fundkontext : keine Angaben ; Louvre AO 128

Material : grauer Stein

Maße : H 4,5cm ; Dm 5cm

Datierung : Akkad Zeit



(1/4) **Literatur** : E. De Sarzec, Découvertes (1884-1912) Taf. 26,3 ; A. Parrot, Tello (1948) 198, Abb. 42a

1047)s0 Herkunft : Tello

Fundkontext : keine Angaben ; Louvre AO 129

Material : heller Stein

Maße : H 4,5cm ; Dm 4,5cm ; Form wie AO 128

Datierung : FD- Frühakkad Zeit?

Literatur : E.A. Braun-Holzinger, HSAO 3 (1991) 79

1048)s0 Herkunft : Tello

Fundkontext : keine Angaben ; Louvre AO 131

Material : Kalkstein (?)

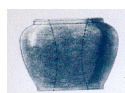
Maße : H 12cm ; Dm ca. 24cm ; gedrückt kugelförmig, oben und unten Wulstrand

Datierung : FD- Frühakkad Zeit?

Literatur : E.A. Braun-Holzinger, HSAO 3 (1991) 78

1049)s0 Herkunft : Tello**Fundkontext :** keine Angabe ; TG. 3506, 3776**Material :** Stein**Maße :** TG. 3359 : H 5,3cm ; Dm 8,3cm ; mit Wulstrand oben und/oder unten**Datierung :** eventuell 3. Jt.**Literatur :** H. De Genouillac, Tello II (1936)

119

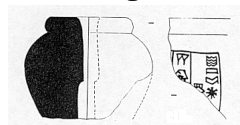
1050)s0 Herkunft : Tello**Fundkontext :** keine Angaben ; TG. 8, Istanbul?**Material :** Stein**Maße :** keine Angaben**Datierung :** die Form spricht für Akkad-Ur III Zeit**Literatur :** H. De Genouillac, Tello I (1934) Taf. 10* ; E.A. Braun-Holzinger, HSAO 3 (1991) 79**1051)mK Herkunft :** Kunsthandel (Bible Lands Museum BLMJ 3752 ; Leihgabe A. Peyser**Material :** Kupferlegierung**Maße :** H 3,3cm ; Dm 3,3cm ; Schaftdurchmesser 0,6cm ; Keulenkopf mit Metallschaft : L 23,5cm**Datierung :** wird in der Publikation als hethitisch (1400-1200) angegeben ; die beidseitigen Wulstränder sind für das Ende des 3. Jt. typisch.**(1/4)Literatur :** (Hrsg.) W. Seipel, Land Der Bibel (1997) Katalog 28, Kat.Nr. 25**Kommentar :** Es ist unsicher, ob die Objekte zusammengehörten. Auffallend ist, dass Kat. Nr. 24 einen rechteckigen Schaftquerschnitt hat und eine andere Materialfarbe. Vergleichbar sind die Anker- Äxte, wenn auch die langgezogene Seite der Schaftungstülle fehlt, aber der Knopf hinten an der Tülle ist vorhanden. Diese Äxte werden als syrischer Typ angesprochen (Fundorte Ur, Byblos, Iran) und Mitte-Ende Akkadzeit datiert : J.N. Tubb, Iraq 44, 1982, 3-4 ; G. Philip führt die Äxte unter Fenestrated Axes Typ 3 auf, mit einer Datierung von FB-MB bis ins 18. Jh. (wobei einige Stücke auch in Kültepe aber für die Ausländer hergestellt wurden : BARis 526 (1989) 53-55

Die Axt Kat.Nr. 27 gehört zum Typ Philip Shaft-Hole-Axes Typ 2, wobei die nach unten gezogene Schafttülle und ein rechteckiges Axtblatt in Nordsyrien verbreitete ist (Brak,

Habuba Kabira, Til Barsib, Byblos, Tainat, Hammam) und auf die zweite Hälfte/ drittes Viertel 3. Jt. datiert, auch Kat.Nr. 26 dürfte in diesen Typ fallen, wobei der nach hinten stehende Fortsatz an der Schafttülle ansonsten nur bei Kunsthandelsobjekten (Iran) vorkommt : G. Philip, BARis 526 (1989) 64-65

Typ 3.1) a) Keulenköpfe mit Wulsträndern beiderseits des Schaftloches und einem Knauf mit weit nach oben verschobener Schulter, mit Inschrift**1052)s0 Herkunft :** Sippar**Fundkontext :** aus den Rassam Grabungen, ohne weiteren Fundkontext (BM 56633= 82-7-14, 1028)**Material :** rosa geädelter Kalkstein oder Marmor**Maße :** erhaltene H 5,2cm ; Dm 6,6cm, Lochdm 0,8cm- Bohrloch versetzt**Inschrift :** šar-ru-d[...]-N[E...](2)

DUMU.S[AG...]

Datierung : Frühakkad Zeit ?**Literatur :** L. De Meyer, Tell ed-Der III (1980)100, Taf. 28. 41 ; E.A. Braun-Holzinger, HSAO 3 (1991) 50, K 36**1053)s0 Herkunft :** Sippar (BM 91018= BM 12169)**Fundkontext :** aus den Rassam Grabungen**Material :** schwarz-weißer Marmor**Maße :** H 7,1cm ; Dm 8,8cm**Inschrift :** Maništušu, König der Welt, weihte (diese Keule) der Göttin Bēlat-Aia**Datierung :** Akkad Zeit (Maništušu)**(1/4)Literatur :** D. Frayne, RIME 2 (1993) 79, E2.1.3.4 ; E.A. Braun-Holzinger, HSAO 3 (1991) 47, K 25 ; T. Solyman, Götterwaffen (1968) Taf. 27, 209**1054)sT Herkunft :** Isin (IB 1878)**Fundkontext :** Gula Tempel, Ninurta Zella (Raum XIX) (FO : 54,50-38N/ 95,72-60W, +10,11m) auf einer verkohlten Schilfmatte mit

der Unterseite nach oben gelegen

Material : gelblich-roter Alabaster

Maße : H 11,1cm ; Dm 11cm ; Lochdm 2,6cm

Inschrift : Maništušu, der König von Kiš, hat der Nin-Isina (diese Keule) geweiht

Auf dem Keulenkopf sind noch geringe Spuren einer älteren Inschrift zu sehen, die sich jedoch bisher nicht rekonstruieren lässt

Datierung : Akkad Zeit (Maništušu) ; aus der älteren Bauphase des 3. Jt.



(1/4)**Literatur :** D. Frayne,

RIME 2 (1993) 79-80, E2.1.3.5 ; E.A. Braun-Holzinger, HSAO 3 (1991) 47, K 26 ; B. Hrouda, Isin 4 (1992) 55-56, 150

1055)sS Herkunft : Ur (U 16531 ; UM CBS 31-43-250)

Fundkontext : Haus II, Boden I im NW Hof des Isin-Larsa- und späteren Residenzviertels

Material : weißer Kalkstein

Maße : H 8,7cm ; Dm 6,4cm ; oben und unten Wulstrand, hoch sitzende Schulter

Inschrift : Naramsin, König der vier Weltgegenden, weihte (diese Keule) dem Gott [I]štaran

Datierung : Akkad Zeit (Naramsin)

Literatur : D. Frayne, RIME 2 (1993) 147, E2.1.4.36 ; E.A. Braun-Holzinger, HSAO 3 (1991) 48, K 28

1056)sT Herkunft : Nippur (6N-128, Museumsnr. 30975 Chicago)

Fundkontext : Locus SB 75, in der Füllung unter Level II : in der Füllung der parthischen Plattform (unter dem Inanna Tempel)

Material : marmorierter Kalkstein

Maße : Fragment : H 5,5cm ; Dm 10cm ; Lochdm 1,7cm

Inschrift : Naramsin, König der vier Weltgegenden, weihte (diese Keule) der Aštar in Nippur

Datierung : Akkad Zeit (Naramsin)



(1/4)**Literatur :** D. Frayne,

RIME 2 (1993) 148, E2.1.4.37 ; E.A. Braun-Holzinger, HSAO 3 (1991) 47-48, K 27, Taf. 2

1057)sT Herkunft : Ur (U 284 ; CBS 14937)

Fundkontext : unter dem Kurigalzuboden des Enunmah

Material : Stein

Maße : Fragment H 8cm ; Dm 8,9cm ; oben und unten Wulstrand, Bohrloch in den Ansätzen leicht verschoben

Inschrift : Naram-[Sin] Lacuna

Datierung : Akkad Zeit (Naramsin)

Literatur : D. Frayne, RIME 2 (1993) 149, E2.1.4.39 ; E.A. Braun-Holzinger, HSAO 3 (1991) 48, K 30

1058)sK Herkunft : Kunsthandel ; 5 oder 6

Keulenköpfe eines privaten Sammlers, die der Louvre nicht ankauft, einer befindet sich jetzt im Israel Museum 74.49.95

Material : Stein

Maße : das Stück aus dem Israel Museum : 26cm x 17cm

Inschrift : Für den Gott Ilaba, Naramsin, der mächtige König, König der vier Weltgegenden, Eroberer von Armānum, Ebla und Elam, weihte (diese Keule). Karšum, der Mann (der für) die Boten (verantwortlich ist), Gouverneur von Niquum, ist sein Diener

Datierung : Akkad Zeit (Naramsin)



(1/4)**Literatur :** M.

Lambert, Orientalia NS 37, 1968, 85-86, Taf. 8-9 ; D. Frayne, RIME 2 (1993) 166-167, E2.1.4.2005 ; E.A. Braun-Holzinger, HSAO 3 (1991), 48-48, K 31

1059)s0 Herkunft : Sippar (BM 90852 ; Reg.-Nr. 82-7-14, 1041

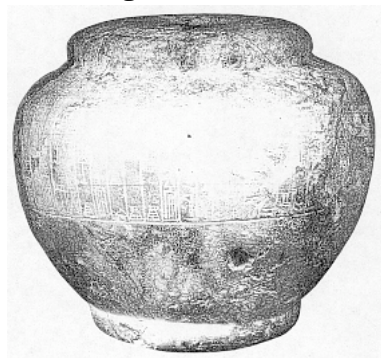
Fundkontext : Rassams Grabungen

Material : Alabaster

Maße : H 16,8cm ; Dm 19,7cm

Inschrift : Lā-ʿarāb, der mäch[tige, Kö]nig von [G]utium, Lacuna stellte her und weihte (diese Keule). Dem, der die Inschrift entfernt und seinen eigenen Namen hinschreibt, soll der Gott von Gutium, Aštar und Šin die Fundamente ausreißen und seine Nachkommen zerstören. Weiterhin soll seine Kampagne nicht erfolgreich sein.

Datierung : Guti Zeit



(1/4)**Literatur :**

King, Early History 250, Taf. s 206 ; D. Frayne, RIME 2 (1993) 228-229, E2.2.14.1 ; E.A. Braun-Holzinger, HSAO 3 (1991) 50, K 35

1060)sK Herkunft : Kunsthandel (Louvre AO 8663)

Material : weißer Alabaster (bei Frayne als Onyx)

Maße : H 10cm ; ursprünglicher Dm ca. 10cm (bei Frayne H 8,7cm ; Dm 7,2cm)

Inschrift : ...für das Leben des Urgigir, des mächtigen Mannes, des Königs von Uruk, hat lugal-an-na-túm, der Reinigungspriester des An, geweiht

Datierung : Guti Zeit



(1/4)**Literatur :** D. Frayne, RIME

2 (1993) 276, E3.13.2.2001 ; E.A. Braun-Holzinger, HSAO 3 (1991) 62, K 92(als AO 8666 angegeben) ; T. Solyman, Götterwaffen (1968) Taf. 32, 225

1061)sK Herkunft : Kunsthandel (YBC 2301)

Material : weicher grauer Stein

Maße : H 8cm ; Dm 10cm ; Lochdm 1,9cm ; Wulst oben und unten am Schaftloch,

hochsitzende Schulter

Inschrift : [Für ...] Ur-DUB, Sohn des ... weihte (diese Keule) für das Leben des Urningirsu, Herrscher von Lagaš und auch für sein (eigenes) Leben

Datierung : Gudea Zeit (ein Vorgänger des Gudea)

Literatur : D.O. Edzard, RIME 3 (1997) 11, E3/1.1.1.5 ; E.A. Braun-Holzinger, HSAO 3 (1991) 55, K 58

1062)s0 Herkunft : Tello (Girsu) (AO 271 B)

Material : weißer Marmor

Maße : Hälfte eines Keulenkopfes H 4,6cm ; Dm 5,3cm

Inschrift : Für Igalim, seinen Herrn hat Urbaba, Stadtfürst [von Lagaš] für sein Leben geweiht

Datierung : Gudea Zeit



(1/4)**Literatur :** D.O. Edzard, RIME 3

(1997) 21, E3/1.1.6.7 ; E.A. Braun-Holzinger, HSAO 3 (1991) 55, K 56 ; H. Steible, FAOS 9,1 (1991) 152 Urbaba 13, Taf. 1

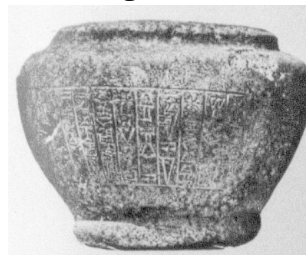
1063)s0 Herkunft : Tello (Girsu) (AO 130)

Material : roter Granit

Maße : H 12cm ; Dm 16cm

Inschrift : Für Igalim, den geliebten Sohn des Ningirsu, seinen Herrn, Gudea, Herrscher von Lagaš weihte (diese Keule) für sein Leben

Datierung : Gudea Zeit



(1/4)**Literatur :** D.O.

Edzard, RIME 3 (1997) E3/ 1.1.7.17 (1) ; E.A. Braun-Holzinger, HSAO 3 (1991) 52, K 40 ; T. Solyman, Götterwaffen (1968) Taf. 31, 217, E. De Sarzec, Découvertes (1884-1912) Taf. 26.2

1064)sK Herkunft : Kunsthandel (BM 22468)

Material : Stein

Maße : H 10,1cm ; Dm 10cm ; oben und unten Schaftloch umgebende Rippe, hoch sitzende Schulter

Inschrift : Für Igalim, den geliebten Sohn des Ningirsu, sei[nen.....]

Datierung : Gudea Zeit

Literatur : D.O. Edzard, RIME 3 (1997) E3/ 1.1.7.17 (2) ; E.A. Braun-Holzinger, HSAO 3 (1991) 52, K 41

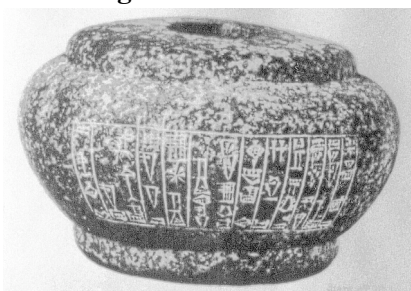
1065)s0 Herkunft : Tello (Girsu) (AO 262)

Material : bläulich schön marmorierter Stein (Marmor)

Maße : H 12,8cm ; Dm 20cm ; Lochdm 5cm

Inscription : Für Nindara, den mächtigen Herrn, seinen Herrn, Gudea, Herrscher von Lagaš, der das Esirara, Nanše's Haus gebaut hat, weihte (diese Keule) für sein Leben

Datierung : Gudea Zeit



(1/4)**Literatur :** D.O. Edzard, RIME 3 (1997) 132, E3/ 1.1.7. 33 ; E.A. Braun-Holzinger, HSAO 3 (1991) 53, K 44 ; T. Solyman, Götterwaffen (1968) Taf. 28, 214 ; E. De Sarzec, Découvertes (1884-1912) Taf. 26bis. 3

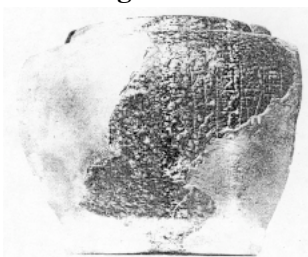
1066)s0 Herkunft : Tello (Girsu) (AO 26663)

Material : Granit oder dunkler Marmor

Maße : H 11,5cm ; Dm 28cm (erhalten 12cm)

Inscription : [.....] der das Esirara, Nanše's Haus gebaut hat, weihte (diese Keule) für sein Leben

Datierung : Gudea Zeit



(1/4)**Literatur :** D.O. Edzard, RIME 3 (1997) E3/132, 1.1.7. 33 (2) ; E.A. Braun-Holzinger, HSAO 3 (1991) 53, K 46 ; H. Steible, FAOS 9,1 (1991) 285 Gudea 34, Taf. 3

1067)s0 Herkunft : Tello (Girsu) (Istanbul)

Material : dunkelgrau gesprenkelter Stein

Maße : H 13,5cm ; Dm 17cm, oben und unten Wulstrand

Inscription : Für Nindara, den mächtigen Herrn, seinen Herrn, Gudea, Herrscher von Lagaš, der das Esirara, Nanše's Haus gebaut hat, weihte

(diese Keule) für sein Leben

Datierung : Gudea Zeit

Literatur : E.A. Braun-Holzinger, HSAO 3 (1991) 53, K 45 ; D.O. Edzard, RLA IX (1998-2001) 338, s.v. Nindar(a) : Nanše's Gemahl, ansonsten Funktion und Deutung unsicher

1068)s0 Herkunft : Tello (Girsu) (AO 141224 ; TG 4577)

Material : gefleckter Stein

Maße : Fragment H 7cm ; birnenförmig, Wulst oben

Inscription : [Für.... Gudea, Herrscher von Lagaš, der erbaut hat....] weihte (diese Keule) für sein Leben

Datierung : Gudea Zeit

Literatur : D.O. Edzard, RIME 3 (1997) 166, E3/ 1.1.7.79 ; E.A. Braun-Holzinger, HSAO 3 (1991) 54, K 52

1069)sK Herkunft : Kunsthandel (YBC 2202)

Material : Stein

Maße : H 6cm ; Dm 9cm ; Lochdm 1,12cm ; Wülste beiderseits des Schaftloches

Inscription : Für Igalim, seinen Herrn [.... weihte (diese Keule)] für das Leben des Gudea, Herrscher [von Lagaš]

Datierung : Gudea Zeit

Literatur : D.O. Edzard, RIME 3 (1997) 174-175 E3/ 1.1.7.93 ; E.A. Braun-Holzinger, HSAO 3 (1991) 52, K 42

1070)sK Herkunft : Kunsthandel, (Berlin VA 3042)

Material : dunkelgrauer Stein

Maße : Fragment H 10cm

Inscription : [Für Šul-šangana, geliebten Sohn des Ningirsu, ihren Herrn, Ninḫedu, Frau des Nammaḫani], Herrscher von Lagaš, Tochter des Ur-Bau, Herrscher von Lagaš, weihte (diese Keule) für ihr Leben

Datierung : Nammaḫani Zeit



(Skizze B. Muhle) **Literatur :** D.O. Edzard, RIME 3 (1997) 206-207, E3/1.1.12.17(2) ; E.A. Braun-Holzinger, HSAO 3 (1991) 58, K 68

1071)sK Herkunft : Kunsthandel (Tello?) (AO 273 ; H. Steible, FAOS 9,1 (1991) Lagaš 61 : AO 272)

Material : schwärzlicher Marmor, Diorit

Maße : H 3,2cm ; Dm 4,3cm, gedrückt kugelförmig, oben und unten schaftlochumgebende Wülste

Inscription : DIM₂

Datierung : Gudea Zeit?

Literatur : E.A. Braun-Holzinger, HSAO 3 (1991) 59, K 75

1072)sK Herkunft : Kunsthandel, "1899 von Dr. Meissner in Bagdad gekauft" (Berlin VA 3123)

Material : hell-rötlicher durchscheinender Kalkstein

Maße : H 7cm ; Dm 7,4cm ; Bohrung beidseitig angefangen, Lochdm unten 1,5cm- oben 0,85cm

Inscription : Dem Gilgameš, dem mächtigen König, dem Sohn der (Göttin) Ninsun, hat Ur-Ningirima, der Sohn des Lugal-dugani, der Hirte, diese gefertigte Keule (šita) aus "Alabaster" für sein Leben (und) für das Leben seiner Frau (und) ihrer (beider) Kinder geweiht

Datierung : Zeitraum von prä-sargonisch-neusumerisch nach der Schrift ; nach der Form Akkadzeit- Ur III Zeit, Art der Weihung Ur III Zeit



(1/4)**Literatur :** M. Krebernik, Altorientalische Forschungen 21, (1994) 5-12, Abb. 2

1073)sK Herkunft : Kunsthandel, Louvre AO 3761

Material : weißer Marmor

Maße : H 5cm ; Dm 6cm

Inscription : Für Gilgameš seinen Herrn hat Ur-šul der Sohn des ur-me-ga-ka-ke₄ für sein Leben geweiht

Datierung : Ur III Zeit?



(1/4) **Literatur :** P. Toscanne, Recueil 31, 1909, 121 A ; E.A. Braun Holzinger, HSAO 3 (1991) 63, K 94

1074)sT Herkunft : Nippur, 2N 381

Fundkontext : im Bereich des Enliltempels, ohne

Schichtbestimmung

Material : Kalkstein

Maße : H 7,9cm ; Dm 16,2cm bei E.A. Braun-Holzinger H 13cm

Besonderes : abgearbeitete Inschrift

Datierung : spätes 3. Jt. nach den Wulsträndern an beiden Seiten und der Größe

Literatur : D.E. McCown, OIP 78 (1967) 24 ; E.A. Braun-Holzinger, HSAO 3 (1991) 76

1075)sT Herkunft : Ur (U 208 ; IM 97)

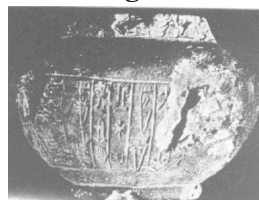
Fundkontext : Enunmah, Raum 11 unter dem Kurigalzu-Niveau

Material : weißer Marmor

Maße : H 9,5cm ; Dm 12cm

Inscription : Für Nanna, seinen Herrn, hat Urnammu, der mächtige Mann, König von Ur, König von Sumer und Akkad für sein [Le]ben geweiht

Datierung : Ur III Zeit



(1/4)**Literatur :** E.A. Braun-Holzinger, HSAO 3 (1991) 59-60, K 78 ; D. Frayne, RIME 3/2 (1997) 81, E3/2.1.1.45

1076)sT Herkunft : Ur (U 267 ; BM 116433 (1923-11-10, 18)

Fundkontext : Enunmah, Raum 11, unter dem Kurigalzu-Niveau

Material : Kalzit

Maße : H 9,5cm ; Dm 15cm (hoch sitzende Schulter, oben stark abgeflacht, oberer Wulstrand erhalten)

Inscription : Für [Nin]gublaga, seinen Herrn, hat Urnammu, der mächtige Mann, Herr von Uruk, König von U[r], König von Su[mer] und Akkad, für sein Leben geweiht

Datierung : Ur III Zeit

Literatur : D. Frayne, RIME 3/2 (1997) 81-82, E3/2.1.1.46 ; E.A. Braun-Holzinger, HSAO 3 (1991) 60, K 79

1077)m0 Herkunft : Nippur (CBS 2489)

Fundkontext : keine Angaben

Material : Kupfer(?)/Bronze

Maße : H 12cm mit Schaft ; Kopfh 5cm ; Dm 5,4cm ; Schaftdm 1,65cm

Inscription : Šulgi, mächtiger Mann, König von Ur, König von Su[mer] und Akkad....

Datierung : Ur III Zeit



(1/4) **Literatur :** D. Frayne, RIME 3/2 (1997) 152, E3/2.1.2.48 ; E.A. Braun-Holzinger, HSAO 3 (1991) 90, MW 13, Taf. 5

1078)sK Herkunft : Kunsthandel, London BM 91074 (vorher BM 12217)

Material : rötlich hell-beige gefleckter Kalkstein

Maße : H 11cm ; Dm 14,6cm ; Lochdm 3,7cm

Inscription : Für Meslamta-e'a, seinen (persönlichen) Gott, hat Lu-nimgir für das Leben des Šulgi geweiht

Datierung : Ur III Zeit



(1/4)**Literatur :** D. Frayne, RIME 3/2 (1997) 219, E3/2.1.2.2033 ; E.A. Braun-Holzinger, HSAO 3 (1991) 60, K 80, Taf. 4

1079)sP Herkunft : Uruk

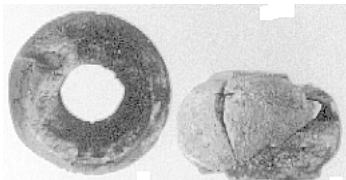
Fundkontext : Ea 14-4, Sinkašid-Palast, Brandschutt von Raum 30, mit vielen Tontafeln und Scherben, unter verkohlten Balken aus Palmholz (W 19997 ; IM 63518)

Material : weißer poröser Stein

Maße : H 5,4cm ; Dm 8,6cm ; Lochdm 3,6-4,6cm

Inscription : Reste, durch Hitzeeinwirkung zersplittert

Datierung : altbabylonische Zeit



(1/4) **Literatur :** A. Becker, Uruk. Die Kleinfunde I Stein (1993) Taf. 28.648

Typ 3.2)e1) Keulenköpfe mit kurzem Kopfteil und Fuß in Wülsten endend, wobei eine Seite länger ausfällt, mit vertikaler Rippengliederung des Knaufes

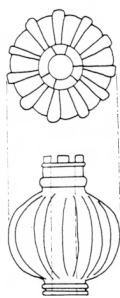
1081)mS Herkunft : Hasanlu

Fundkontext : Keine Angaben ; HAS 62-339

Material : Bronze

Maße : H 7,5cm ; Knaufdm 6cm ; Fußdm 2,1cm ; Lochdm 1,3cm

Datierung : EZ II ; Hasanlu IVB



(1/4)**Literatur :** O.W. Muscarella, Expedition 31/2-3, 1989, 26, Abb. 4 b

1082)m0 Herkunft : Nor Bayazit, Armenien

Fundkontext : Grabung Lalajan, weitgehend unpubliziert

Material : Bronze

Maße : Keine Angaben

Datierung : 7.-8. Jh. v. Chr.



(1/4)**Literatur :** R.-B. Wartke, Toprakkale, Schriften Zur Geschichte Und Kultur Des Alten Orients 22 (1990) 133, Nr. 20 ; A.A. Martirosjan, Armenien (1964) 227, Abb. 86 unten rechts

Typ 3.2) c4) Keulenköpfe mit kurzem Kopfteil und Fuß in Wülsten endend, wobei eine Seite länger ausfällt, mit Gesicht an der Außenseite des Knaufes

1083)mK Herkunft : Kunsthandel, angeblich Amlasch, Iran

Material : Bronze

Maße : H 8,5 cm ; Knaufdm 5 cm ; Fußdm 2,1 cm

Datierung : 1. Jt.



(1/4)**Literatur** : (Hrsg.) R. Ghirshman, 7000 Jahre Kunst In Iran, Villa Hügel, Essen (16.2.- 24.4.1962)

Typ 3.2) f1) Keulenköpfe mit kurzem Kopfteil und Fuß in Wülsten endend, wobei eine Seite länger ausfällt, mit pyramidalen Buckeln in mehreren Reihen am Knauf

1084)mK Herkunft : Kunsthandel ; PS 1973, 109

Material : Bronze

Maße : H 5,6cm ; Knaufdm 5,3cm ; Fußdm 2,5cm ; Lochdm 1,9cm

Gewicht : 156 g

Datierung : EZ II/III



(1/4)**Literatur** : L. Vanden Berghe, Luristan, Vorgeschichtliche Bronzekunst Aus Iran (Katalog München 1981) Nr. 24

Typ 3.2) j) Keulenköpfe mit kurzem Kopfteil und Fuß in Wülsten endend, wobei eine Seite länger ausfällt, mit Stacheln oder Noppen am Knauf

1085)mK Herkunft : Kunsthandel

Material : Bronze

Maße : H 6,9cm ; Dm 6,7cm ; Fußdm 2cm

Datierung : 2. Jt. ?



(1/4) **Literatur** : A. Godard, Ars Asiatica 17, 1931, Taf. 25. 74 ; die Ringöse weist eventuell in den Norden oder nach Europa : von Groos, AVSL 13, 1976, Taf. 4. 8 mit 3 Ringösen

Typ 3)j) Keulenköpfe mit Wulsträndern beiderseits des Schaftloches, mit Stacheln oder Noppen am Knauf

1086)tS Herkunft : Tepe Nūš-i Gān

Fundkontext : G 9, Tunnel ; NU 77/1

Material : gebrannter Ton, rot-braun mit vielen Einschlüssen

Maße : H 6,55cm ; Dm max. 8,1cm

Datierung : Um 650 v. Chr. - um 575 v. Chr.



(1/4)**Literatur** : J. Curtis, Nush-I Jan III, The Small Finds (1984) 22. 40, Abb. 11, 358

Typ 3)e1) Keulenköpfe mit Wulsträndern beiderseits des Schaftloches, mit vertikaler Rippengliederung am Knauf

1086a)sS Herkunft : Assur, Foto 4745, Ass 15943

Fundkontext : 1,50m tief S.G. I A 12 I (Suchgraben)

Beschreibung : durchlochter Steingegenstand, Zeichnung (Perle oder Keulenkopf)

Material : Stein

Maße : H 6,2cm ; Dm 5,2cm

Datierung : 2.-1. Jt.?



(1/4) **Literatur** : unpubliziert

Keulenköpfe mit dreieckiger Grundform

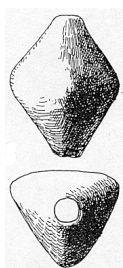
1087)sS Herkunft : Tepe Sialk

Fundkontext : Colline nord, Periode I Substratum 3 (Wohnarchitektur mit Bestattungen)

Material : weißer Marmor

Maße : H 7,2cm ; Dm 5,5cm ; Lochdm 1,2cm

Datierung : Spätsarab- Neolithikum 3 (6800-5400)



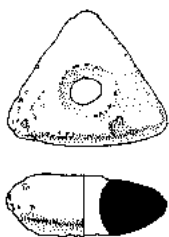
(1/4) **Literatur** : R. Ghirshman,
Fouilles De Sialk (1938) 22, Taf. 53.3 ; Taf. 8.5

1088)sS Herkunft : Tepe Gaura

Material : Basalt

Maße : H 3cm ; Dm 8,2-6,8cm ; Lochdm 1,6cm

Datierung : Gaura IX (Spätgaura- Mitteluruk Zeit)



(1/4) **Literatur** : M.S. Rothman,
Tepe Gawra (2002) 384, Nr. 2090, Taf. 68

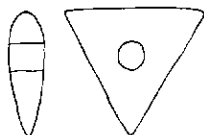
1089)mH Herkunft : Naḥal Mishmar

Fundkontext : In einer Höhle, Hortfund zusammen mit Gegenständen aus Elfenbein und Flußpferdzahn, Keulenköpfen, Werkzeugen, Gefäßen

Material : Kupfer

Maße : H 1,9cm

Datierung : Spätchalkolithikum



(1/4) **Literatur** : P. Bar-Adon,
The Cave Of The Treasure (1980) Nr. 136
(Umzeichnung B. Muhle)

Keulenköpfe mit viereckiger Grundform

1090)sS Herkunft : Noršuntepe

Fundkontext : P 18, Wohnarchitektur

Material : Stein, Schlagnarben

Maße : H 5,9cm ; Dm 4,8-5,8cm ; Lochdm 1,3-2,5cm

Gewicht : 296,5g

Datierung : FBZ III (2600-2400)



(1/4) **Literatur** : K. Schmidt,
Noršuntepe. Kleinfunde II (2002) Taf. 12 Nr. 133

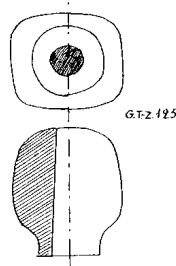
1091)sT Herkunft : Tshoga Zambil ; GTZ 125

Fundkontext : Tempel der Kiririša Est

Material : weißer Kalkstein

Maße : H 6,3cm ; Dm 5,1cm ; Lochdm 1,6-1,3cm

Datierung : 14. Jh.



(1/4) **Literatur** : R. Ghirshman,
MDP 39 (1966) Taf. 90

1092)sT Herkunft : Assur, Ass 10257, Foto 1530

Fundkontext : im hintersten assyrischen Torraum, b A 7 I

Material : Magnesit

Maße : H 8cm ; Dm 5,6cm ; Lochdm 1,6cm

Datierung : neuassyrische Zeit



(1/4) **Literatur** : W. Andrae, WVDOG 23 (1913) 34, Abb. 33. 2

Typ 4) Überwiegend metallische Keulenköpfe mit abgesetztem, meist langem Fuß, zum Teil mit Kopteil

Typ 4.1) Keulenköpfe mit überwiegend ausschwingendem Kopfteil und langem, ausschwingendem Fuß (4. Jt.)

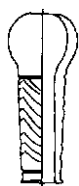
1093)mH Herkunft : Naḥal Mishmar

Fundkontext : In einer Höhle, Hortfund zusammen mit Gegenständen aus Elfenbein, Flußpferdzahn, Keulenköpfen, Werkzeugen, Gefäßen

Material : Kupfer

Maße : H 8,5cm

Datierung : Spätkalkolithikum



(1/4) **Literatur :** P. Bar-Adon, The Cave Of The Treasure (1980) Nr. 60 (Umzeichnung B. Muhle)

1094)mG Herkunft : Palmahim

Fundkontext : In einer Höhle mit Ossuarien

Material : Kupfer

Maße : keine Angaben

Datierung : Chalkolithikum



Literatur : R. Gophna, S. Lifshitz, Atiqot 14, 1980, 8, Taf. 1. 5

1095)mH Herkunft : Naḥal Mishmar

Fundkontext : In einer Höhle, Hortfund zusammen mit Gegenständen aus Elfenbein und Flußpferdzahn, Keulenköpfen, Werkzeugen

Material : Kupfer

Maße : H 6cm

Datierung : Spätkalkolithikum



(1/4) **Literatur :** P. Bar-Adon, The Cave Of The Treasure (1980) Nr. 122 (Umzeichnung B. Muhle)

1096)mH Herkunft : Naḥal Mishmar

Fundkontext : In einer Höhle, Hortfund zusammen mit Gegenständen aus Elfenbein, Flußpferdzahn, Keulenköpfen, Werkzeugen

Material : Kupfer

Maße : H 13,3cm

Datierung : Spätkalkolithikum



5) (1/4) **Literatur :** P. Bar-Adon, The Cave Of The Treasure (1980) Nr. 54 (Umzeichnung B. Muhle)

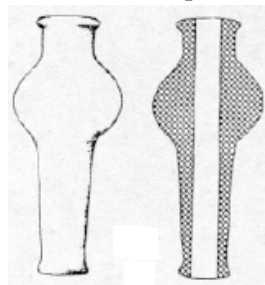
1097)mS Herkunft : Neve Noy

Fundkontext : Abgetiefer Hof in Einheit 114, Level 2: Steinfunde, die auf Metallbearbeitung hinweisen und 5 Metallobjekte, die zu einem Bündel zusammengebunden waren (Metallmanschette, die die Objekte zusammenhielt, 2 Äxte, 2 Keulenköpfe.

Material : Kupfer

Maße : H 14,2cm ; Dm 5,9cm ; Lochdm 1,3cm

Datierung : Spätkalkolithikum



(1/4) **Literatur :** I. Eldar, Y. Baumgarten, BA 48, 1985, 134-135

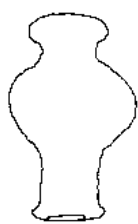
1098)mG Herkunft : Peqi'in

Fundkontext : Höhle mit Bestattungen, bereits im Chalkolithikum beraubt, so dass das Material durcheinander geraten ist: Ossuarien (z.T. zoomorph- anthropomorph verziert), Steinkeulenköpfe, Basaltschalen auf durchbrochenen Füßen, Kupfermeißel, durchlochte gezackte Flintscheiben

Material : Kupfer

Maße : H 7,9cm ; Dm 4,7cm ; Lochdm 1,3cm

Datierung : Spätkalkolithikum



(1/4) **Literatur** : Z. Gal, H.

Smithline, D. Shalev, IEJ 47, 1997, 145-154,
Abb. 7 (Umzeichnung B. Muhle)

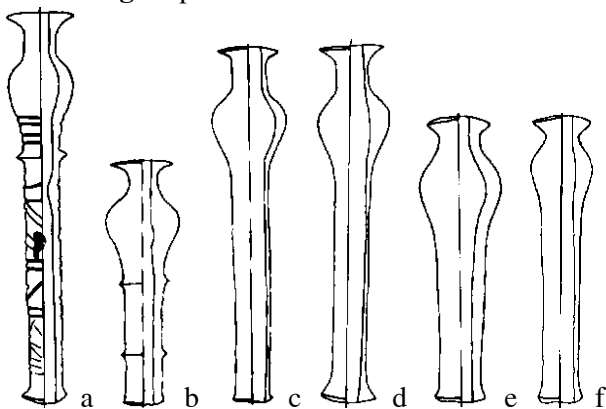
1099)mH Herkunft : Naħal Mishmar

Fundkontext : In einer Höhle, Hortfund
zusammen mit Gegenständen aus Elfenbein,
Flußpferdzahn, Keulenköpfen, Werkzeugen,
Gefäßen

Material : Kupfer

Maße : a) H 20,8cm ; b) H 12,7cm ; c) H
18,8cm ; d) H 18,9cm ; e) H 14,8cm ; f) H 15cm

Datierung : Spätchalkolithikum



(1/4) **Literatur** : P. Bar-Adon, The Cave Of The
Treasure (1980) Nr. 40 ; 52 ; 49 ; 51 ; 50 ; 53
(Umzeichnung B. Muhle)

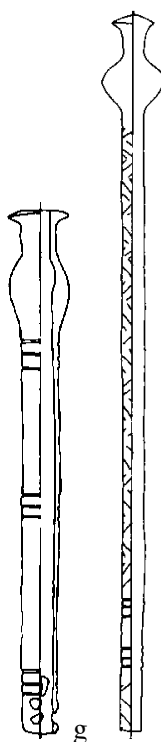
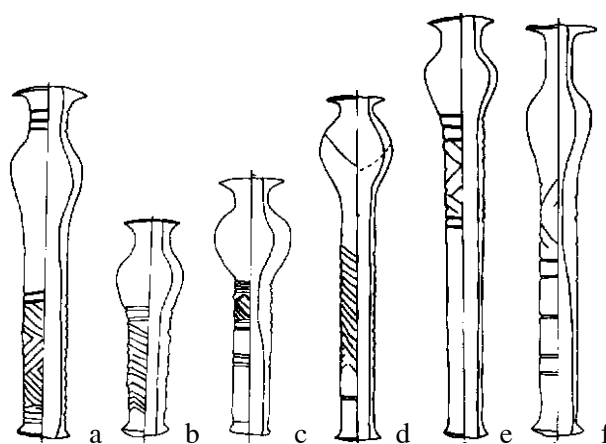
1100)mH Herkunft : Naħal Mishmar

Fundkontext : In einer Höhle, Hortfund
zusammen mit Gegenständen aus Elfenbein und
Flußpferdzahn, Keulenköpfen, Werkzeugen,
Gefäßen

Material : Kupfer

Maße : a) H 18,1cm ; b) H 11,2cm ; c) H
13,3cm ; d) H 18,3cm ; e) H 22cm ; f) H
21,8cm ; g) H 27,9cm ; h) H 43 cm ; Dm 1,3cm

Datierung : Spätchalkolithikum



h (1/4) **Literatur** : P. Bar-Adon,
The Cave Of The Treasure (1980) Nr. 36 ; 33 ;
27 ; 55 ; 56 ; 43 ; 57 ; 123 (Umzeichnung B.
Muhle)

1101)mH Herkunft : Kfar Monash

Fundkontext : Hortfund mit Waffen und Geräten
(4 Speerspitzen, 4 Dolche, 6 Äxte, 11
Krummäxte, 3 Meißel, 1 Säge, 3 Messer, 1
Nagel, 1 halbmondförmiger Gegenstand,
Kupferplaketten, Fragmente eines Silberspiegels)

Material : Kupfer

Maße : H 7,2cm ; Dm 4,4cm ; Lochdm 1,3cm

Datierung : FBZ II/III



(1/4) **Literatur** : R. Hestrin, M. Tadmor,
IEJ 13, 1963, 284, Abb. 13 ; J.W. Hanbury-
Tenison, BAR is 311 (1986) 155-156 zur
Datierung ; H. Genz, A. Hauptmann, Der

Anschnitt, Beiheft 15, Anatolian Metal II (2002)
153

Typ 4.1)d5) Keulenköpfe mit überwiegend ausschwingendem Kopfteil und langem, ausschwingendem Fuß, mit horizontal oder spiralig den Knauf umlaufenden Kerben oder Rippen

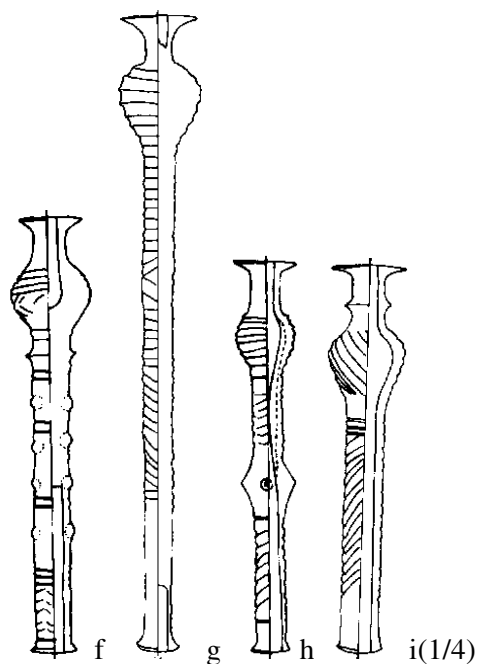
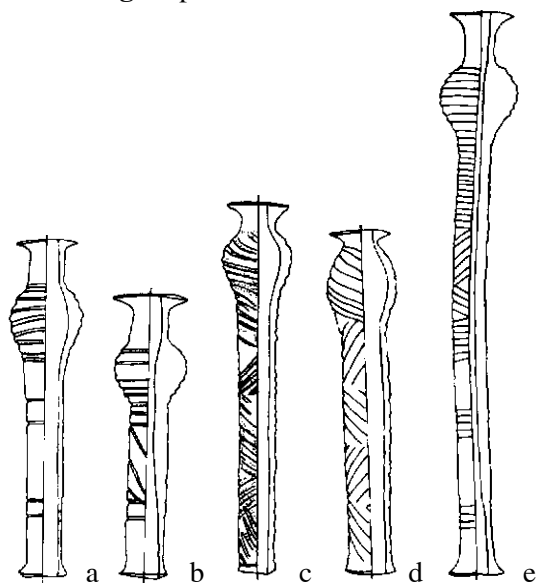
1102)mH Herkunft : Naḥal Mishmar

Fundkontext : In einer Höhle, Hortfund zusammen mit Gegenständen aus Elfenbein, Flußpferdzahn, Keulenköpfen, Werkzeugen, Gefäßen

Material : Kupfer, z.T. keine durchgehende Durchbohrung- eventuell noch nicht fertig

Maße : a)H 18,1cm ; b)H 14,9cm ; c)H 19,2cm ; d)H 18cm ; e)H 28,4cm ; f)H 22cm ; g)H 32,3cm ; h)H 20,8cm ; i)H 20,5cm

Datierung : Spätkalkolithikum



Literatur : P. Bar-Adon, The Cave Of The Treasure (1980) Nr. 58 ; 28 ; 24 ; 38 ; 62 ; 104 ; 61 ; 39 ; 34 (Umzeichnung B. Muhle)

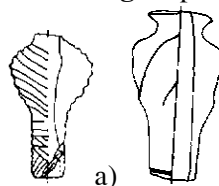
1103)mH Herkunft : Naḥal Mishmar

Fundkontext : In einer Höhle, Hortfund zusammen mit Gegenständen aus Elfenbein, Flußpferdzahn, Keulenköpfen, Werkzeugen

Material : Kupfer

Maße : a)H 7,6cm ; b)H 8,4cm

Datierung : Spätkalkolithikum



Literatur : P. Bar-Adon, The Cave Of The Treasure (1980) Nr. 76 ; 103 (Umzeichnung B. Muhle)

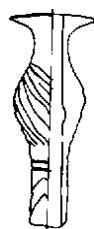
1104)mH Herkunft : Naḥal Mishmar

Fundkontext : In einer Höhle, Hortfund zusammen mit Gegenständen aus Elfenbein, Flußpferdzahn, Keulenköpfen, Werkzeugen, Gefäßen

Material : Kupfer ; Durchbohrung nicht vollständig

Maße : H 11cm

Datierung : Spätkalkolithikum



(1/4) Literatur : P. Bar-Adon, The Cave

Of The Treasure (1980) Nr. 77 (Umzeichnung B. Muhle)

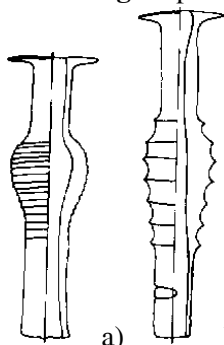
1105)mH Herkunft : Naḥal Mishmar

Fundkontext : In einer Höhle, Hortfund zusammen mit Gegenständen aus Elfenbein, Flußferdzahn, Keulenköpfen, Werkzeugen, Gefäßen

Material : Kupfer ; Durchbohrung nicht vollständig

Maße : a) H 14,3cm ; b) H 16,4cm

Datierung : Späthalkolithikum



a) b)(1/4) **Literatur :** P. Bar-Adon, The Cave Of The Treasure (1980) Nr. 59 ; 65 (Umzeichnung B. Muhle)

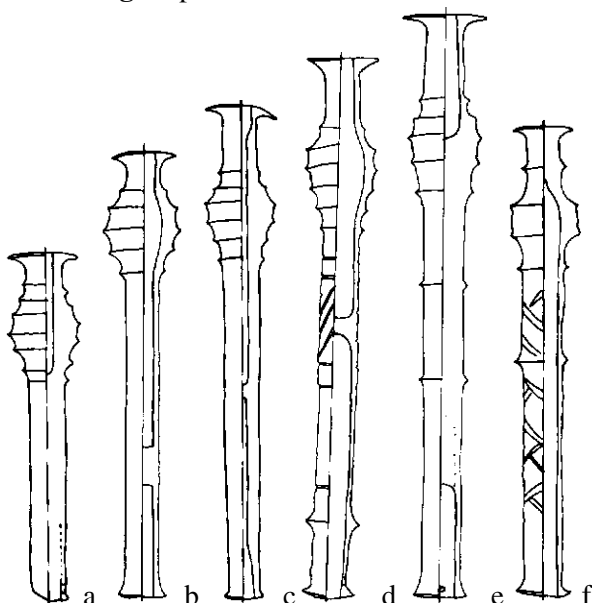
1106)mH Herkunft : Naḥal Mishmar

Fundkontext : In einer Höhle, Hortfund zusammen mit Gegenständen aus Elfenbein, Flußferdzahn, Keulenköpfen, Werkzeugen, Gefäßen

Material : Kupfer ; Durchbohrung nicht vollständig

Maße : a) H 18,6cm ; b) H 23,5cm ; c) H 26,2cm ; d) H 28,8cm ; e) H 23,5cm ; f) H 25cm

Datierung : Späthalkolithikum



(1/4) **Literatur :** P. Bar-Adon, The Cave Of The Treasure (1980) Nr. 64 ; 69 ; 68 ; 72 ; 67 ; 71

(Umzeichnung B. Muhle)

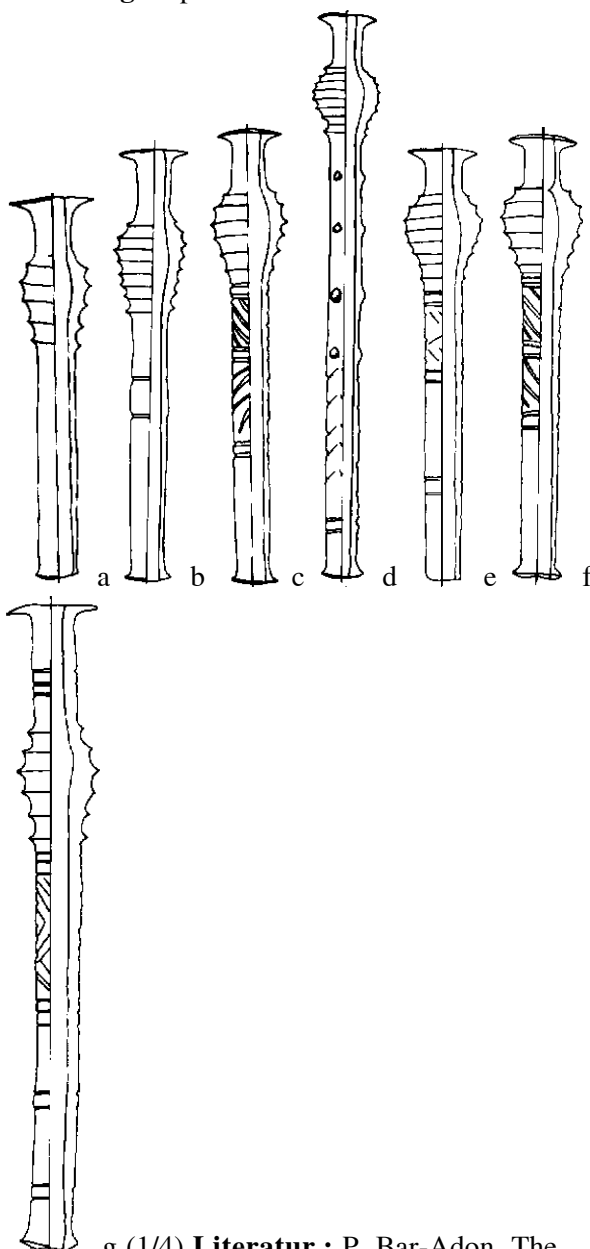
1107)mH Herkunft : Naḥal Mishmar

Fundkontext : In einer Höhle, Hortfund zusammen mit Gegenständen aus Elfenbein, Flußferdzahn, Keulenköpfen, Werkzeugen, Gefäßen

Material : Kupfer

Maße : a) H 20,5cm ; b) H 22,7cm ; c) H 24cm ; d) H 28,7cm ; e) H 22,9cm ; f) H 23,2cm ; g) H 33,7cm

Datierung : Späthalkolithikum



g (1/4) **Literatur :** P. Bar-Adon, The Cave Of The Treasure (1980) Nr. 84 ; 66 ; 31 ; 63 ; 44 ; 29 ; 37 (Umzeichnung B. Muhle)

1108)mH Herkunft : Naḥal Mishmar

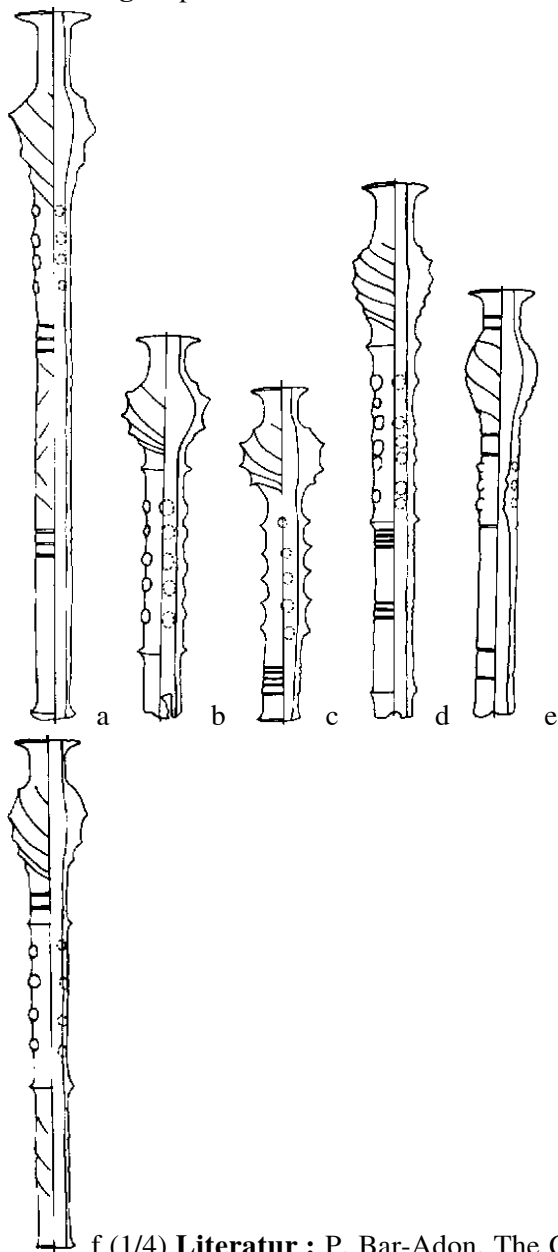
Fundkontext : In einer Höhle, Hortfund zusammen mit Gegenständen aus Elfenbein,

Flußpferdzahn, Keulenköpfen, Werkzeugen,
Gefäßen

Material : Kupfer

Maße : a) H 35,2cm ; b) H 20cm ; c) H 17,7cm ;
d) H 27cm ; e) H 22cm ; f) H 25,6cm

Datierung : Späthalkolithikum



f (1/4) **Literatur :** P. Bar-Adon, The Cave Of The Treasure (1980) Nr. 90 ; 98 ; 97 ; 79 ; 70 ; 89 (Umzeichnung B. Muhle)

1109)mH Herkunft : Nahal Mishmar

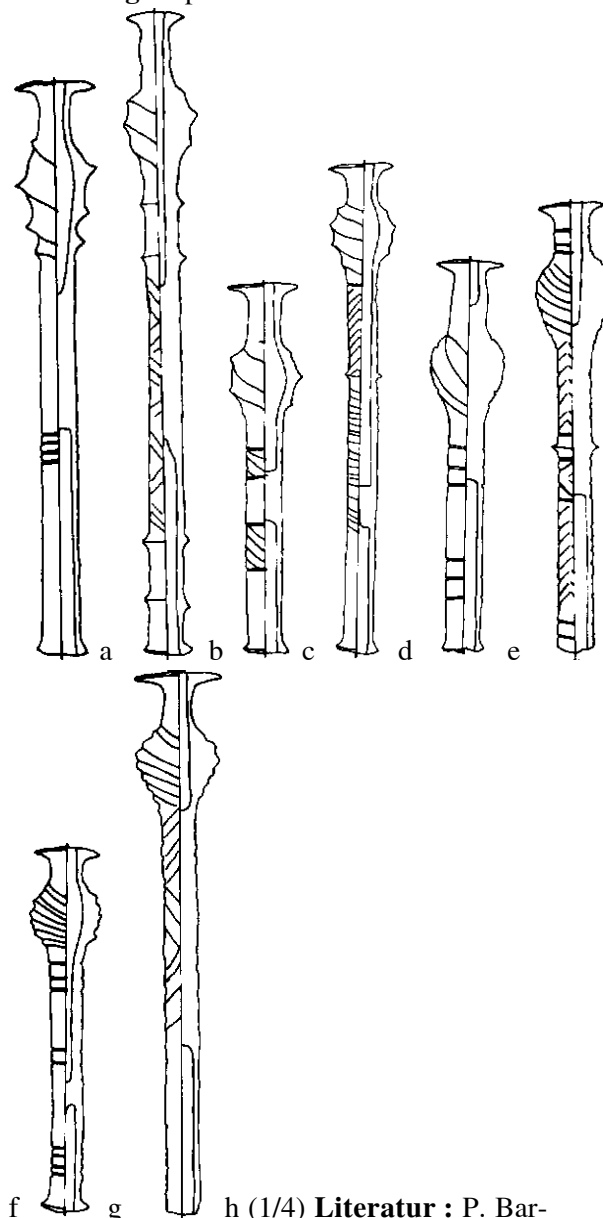
Fundkontext : In einer Höhle, Hortfund zusammen mit Gegenständen aus Elfenbein, Flußpferdzahn, Keulenköpfen, Werkzeugen, Gefäßen

Material : Kupfer, Durchbohrung nicht durchgehend

Maße : a) H 29cm ; b) H 24cm ; c) H 19,6cm ; d) H 26,1cm ; e) H 20,4cm ; f) H 24cm ; g) H

17cm ; h) H 28,9cm

Datierung : Späthalkolithikum



f g h (1/4) **Literatur :** P. Bar-Adon, The Cave Of The Treasure (1980) Nr. 87 ; 48 ; 94 ; 73 ; 78 ; 81 ; 75 ; 80 (Umzeichnung B. Muhle)

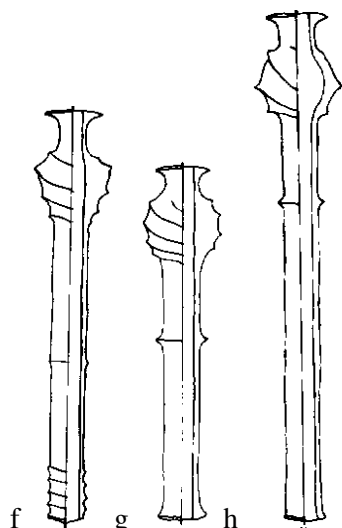
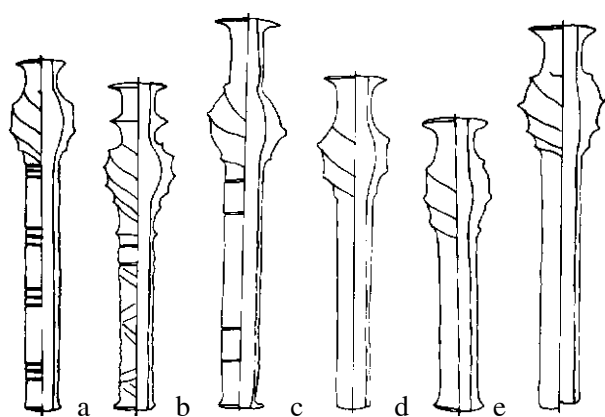
1110)mH Herkunft : Nahal Mishmar

Fundkontext : In einer Höhle, Hortfund zusammen mit Gegenständen aus Elfenbein, Flußpferdzahn, Keulenköpfen, Werkzeugen, Gefäßen

Material : Kupfer

Maße : a) H 18,4cm ; b) H 17,7cm ; c) H 20,1cm ; d) H 17,5cm ; e) H 15,3cm ; f) H 20,3cm ; g) H 21,7cm ; h) H 18,5cm ; i) H 26,1cm

Datierung : Späthalkolithikum



f g h i (1/4) **Literatur** : P. Bar-Adon, The Cave Of The Treasure (1980) Nr. 95 ; 46 ; 96 ; 88 ; 93 ; 92 ; 74 ; 91 ; 99 (Umzeichnung B. Muhle)

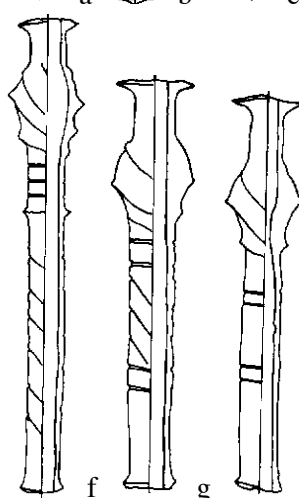
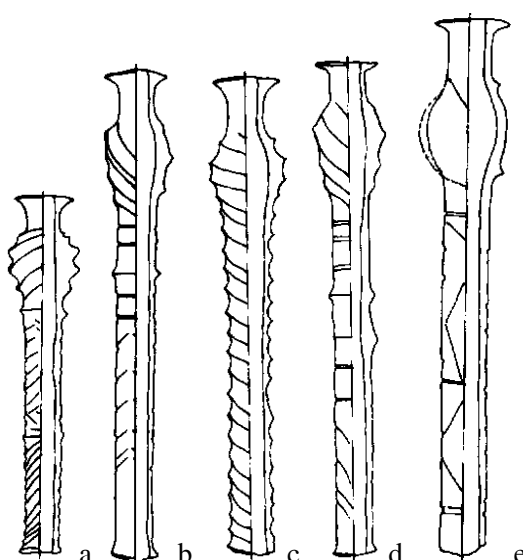
1111)mH Herkunft : Nahal Mishmar

Fundkontext : In einer Höhle, Hortfund zusammen mit Gegenständen aus Elfenbein, Flußpferdzahn, Keulenköpfen, Werkzeugen, Gefäßen

Material : Kupfer

Maße : a) H 19,1cm ; b) H 26cm ; c) H 25,5cm ; d) H 26,4cm ; e) H 27,3cm ; f) H 25,8cm ; g) H 20,9cm ; h) H 20,8cm

Datierung : Spätkalkolithikum



f g h (1/4) **Literatur** : P. Bar-Adon, The Cave Of The Treasure (1980) Nr. 100 ; 86 ; 83 ; 85 ; 45 ; 101 ; 102 ; 82 (Umzeichnung B. Muhle)

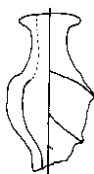
1112)mBitumenS Herkunft : Shiqmim

Fundkontext : Depot in der Nordmauer des großen Breitraumes (Nr. 9, Locus 029) : zusammen mit einem Kupferkeulenkopf (Kat. Nr. 0093)

Material : Kupfer ; im Inneren Reste von Bitumen mit einem Abdruck der Holzschäftung

Maße : abgebrochen : H 8,2cm ; Dm 4,8cm ; Lochdm 1,2cm

Datierung : Spätkalkolithikum



(1/4) **Literatur** : T.E. Levy, et al., BASOR Supplement 27 (1991) 38, Abb. 7 (Umzeichnung B. Muhle)

1113)mS Herkunft : Neve Noy

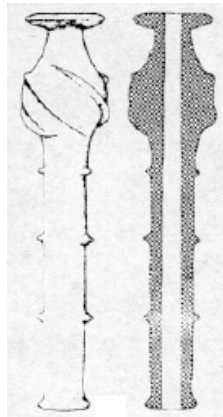
Fundkontext : Abgetiefer Hof in Einheit 114,

Level 2 : Steinfunde, die auf Metallbearbeitung hinweisen und 5 Metallobjekte, die zu einem Bündel zusammengebunden waren (Metallmanschette, die die Objekte zusammenhielt, 2 Äxte, 2 Keulenköpfe

Material : Kupfer

Maße : H 21,76cm ; Dm 4,8cm ; Lochdm 1,05cm-0,85cm

Datierung : Spätchalkolithikum



(1/4)**Literatur :** I. Eldar, Y.

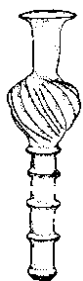
Baumgarten, BA 48, 1985, 134-135

1114)mK Herkunft : Kunsthandel, München PS 1985, 968

Material : Arsenkupfer

Maße : H 13,8cm ; Dm 3,7cm ; FußDm 1,2cm

Datierung : Spätchalkolithikum



(1/4) **Literatur :** G. Zahlhaas, Orient Und Okzident (1995) 31, II-16 (Umzeichnung B. Muhle)

Typ 4.1)g) Keulenköpfe mit überwiegend ausschwingendem Kopfteil und langem, ausschwingendem Fuß, mit einer horizontalen Reihe von runden Buckeln am Knauf

1115)mS Herkunft : Tell Abu Matar

Fundkontext : Wohngebiet mit unterirdischen Behausungen : ein *decorated handle also perforated*. Handelt es sich um das später abgebildete?

Material : Kupfer

Maße : H 8cm ; Dm 3,4cm ; Lochdm oben 0,9cm, unten 0,7cm

Datierung : Spätchalkolithikum



(1/4) **Literatur :** J. Perrot, IEP 5, 1955, 78, ohne Abbildung ; J. Perrot, IEP 5, 1955, Abb. 20. 24

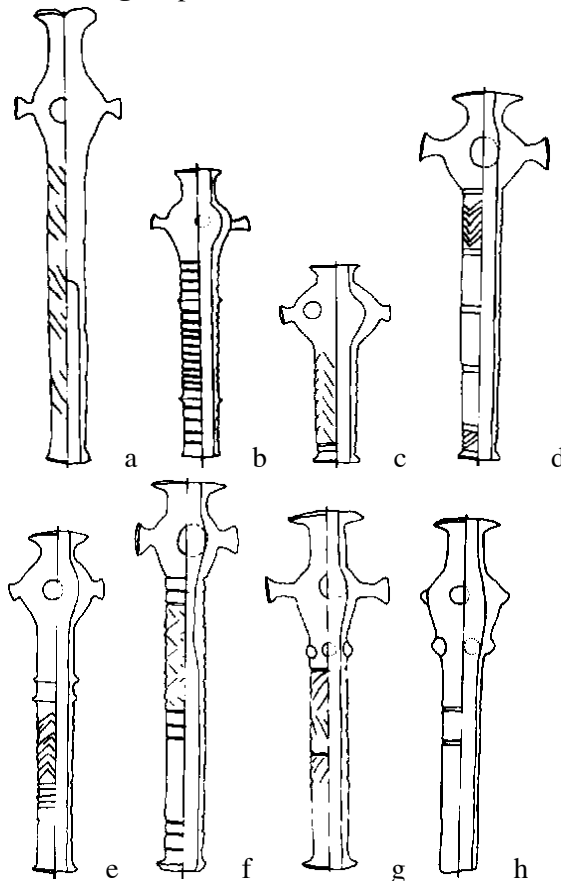
1116)mH Herkunft : Nahal Mishmar

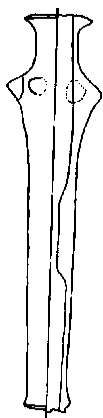
Fundkontext : In einer Höhle, Hortfund zusammen mit Gegenständen aus Elfenbein, Flußpferdzahn, Keulenköpfen, Werkzeugen, Gefäßen

Material : Kupfer

Maße : a)H 23,2cm ; b)H 15,3cm ; c)H 10cm ; d)H 18,5cm ; e)H 17,5cm ; f)H 20cm ; g)H 18,3cm ; h)H 18,1cm ; i)H 20,6cm

Datierung : Spätchalkolithikum





i (1/4) **Literatur** : P. Bar-Adon, The Cave Of The Treasure (1980) Nr. 109 ; 111 ; 42 ; 35 ; 32 ; 47 ; 110 ; 106 ; 107 ; 128 ; 129 (Umzeichnung B. Muhle)

Typ 4.1)g1) Keulenköpfe mit überwiegend ausschwingendem Kopfteil und langem, ausschwingendem Fuß, mit runden Doppelbuckeln oder mehreren Reihen von runden Buckeln am Knauf

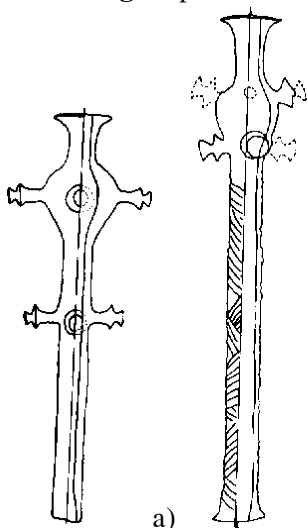
1117)mH Herkunft : Nahal Mishmar

Fundkontext : In einer Höhle, Hortfund zusammen mit Gegenständen aus Elfenbein, Flußpferdzahn, Keulenköpfen, Werkzeugen, Gefäßen

Material : Kupfer

Maße : a)H 21cm ; b)H 26,1cm

Datierung : Späthalkolithikum



a) b)(1/4)**Literatur** : P. Bar-Adon, The Cave Of The Treasure (1980) Nr. 108 ; Nr. 25 (Umzeichnung B. Muhle)

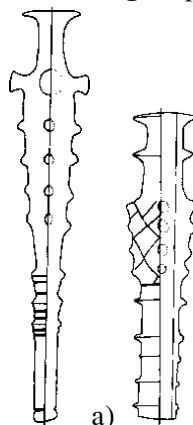
1118)mH Herkunft : Nahal Mishmar

Fundkontext : In einer Höhle, Hortfund zusammen mit Gegenständen aus Elfenbein, Flußpferdzahn, Keulenköpfen, Werkzeugen, Gefäßen

Material : Kupfer

Maße : a) H 21cm ; b) H 15,7cm

Datierung : Späthalkolithikum



a) b) (1/4) **Literatur** : P. Bar-Adon, The Cave Of The Treasure (1980) Nr. 128 ; 129 (Umzeichnung B. Muhle)

Typ 4.1)c3) Keulenköpfe mit überwiegend ausschwingendem Kopfteil und langem, ausschwingendem Fuß, mit Tieren an der Außenseite des Knaufes

1119)mH Herkunft : Nahal Mishmar

Fundkontext : In einer Höhle zusammen mit Gegenständen aus Elfenbein, Flußpferdzahn, Keulenköpfen, Werkzeugen, Gefäßen

Material : Kupfer

Maße : H 11cm

Datierung : Chalkolithikum



(1/3)**Literatur** : P. Bar-Adon, The Cave Of The Treasure (1980) Nr.18 (Umzeichnung B. Muhle)

Typ 4.2) Keulenköpfe mit ausschwingendem Kopfteil und Fuß und einer Wulsteinfassung des Knaufes

Typ 4.2.1)e1) Keulenköpfe mit ausschwingendem Kopfteil und Fuß und einer Wulsteinfassung des Knaufes mit umlaufenden Wülsten oberhalb des Fußabschlusses, mit vertikaler Rippengliederung am Knauf

1120)mK Herkunft : Kunsthandel, Sammlung Foroughi

Material : Bronze

Maße : H 16,5cm ; Dm 4,4cm ; Fußdm 2,1cm

Inscription : Naramsin, der mächtige, König der vier Weltgegenden. Karšum, der (für die) Boten (verantwortlich ist), Gouverneur von Niqqu, ist sein Diener. Er weihte (diese Keule) dem Gott ...

Datierung : Akkad Zeit (Naramsin)



(1/4) **Literatur :** P. Calmeyer, ZAErgbd. 5 (1969) 26 A., Taf. 2. 1 ; D. Frayne, RIME 2 (1993) 167-168, E2.1.4.2006

1121)mK Herkunft : Kunsthandel, Sammlung Moortgart-Correns

Material : Bronze

Maße : H 15,3cm ; Dm 4,7cm ; Lochdm oben 1,9cm, unten 1,7cm

Datierung : Akkad Zeit



(1/4) **Literatur :** P. Calmeyer, ZAErgbd. 5 (1969) 26 B. Abb. 24

1122)mK Herkunft : Kunsthandel, ehem. Bes. Motamed

Material : Bronze

Maße : H 16,7cm ; Dm 3cm ; Lochdm oben 1,9cm, unten 1,7cm

Datierung : Akkad Zeit

Literatur : P. Callmeyer, ZAErgbd. 5 (1969) 26C.

1123)mK Herkunft : Kunsthandel, Sammlung Barbier

Material : Bronze

Maße : H 18cm ; Dm 5,1cm ; Fußdm 2,5cm

Datierung : Akkad Zeit



(1/4) **Literatur :** Collection Barbier, Bronzes Antiques De La Perse (1970) Nr. 87

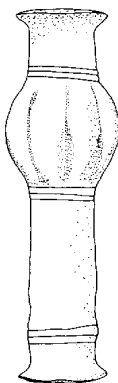
1124)mK Herkunft : Kunsthandel, 1937

erworben in Teheran, Museum Rietberg Inv. Nr. RVA 2039

Material : Bronze

Maße : H 14,2cm ; Dm 4,3cm ; Lochdm 2,1cm

Datierung : Akkad Zeit



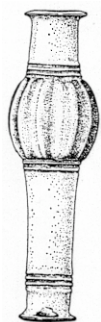
(1/3) **Literatur :** J. Rickenbach, Magier Mit Feuer Und Erz (1992) Nr. 40 (Umzeichnung B. Muhle)

1125)mK Herkunft : Kunsthandel, Ashmolean Museum 1951. 163

Material : Bronze

Maße : H 16,3cm ; Dm 3,3cm ; Fußdm 2,4cm ; Lochdm 2,1cm

Datierung : Akkad Zeit



(1/4) **Literatur** : P.R.S. Moorey, Catalogue Of The Ancient Persian Bronzes (1971) Nr. 93

1126)mK Herkunft : Kunsthandel, Ashmolean Museum 1951. 164

Material : Bronze

Maße : H 16,5cm ; Dm 4,8cm ; Fußdm 2,6cm ; Lochdm 2,1cm

Datierung : Akkad Zeit



(1/4) **Literatur** : P.R.S. Moorey, Catalogue Of The Ancient Persian Bronzes (1971) Nr. 94

Typ 4.2.1)c3) Keulenköpfe mit ausschwingendem Kopfteil und Fuß und einer Wulsteinfassung des Knaufes, mit umlaufenden Wülsten oberhalb des Fußabschlusses und Tieren an der Außenseite des Knaufes

1127)mK Herkunft : Kunsthandel, Sammlung David-Weill, angekauft 1932

Material : Bronze

Maße : H 14,4cm ; Dm mit Tieren 5cm ; Fußdm. 2,6cm

Datierung : Ende 3. Jt.



(1/4) **Literatur** : P. Amiet, Les Antiquités Du Luristan (1976) 14, Nr. 14

(Umzeichnung B. Muhle)

1128)mK Herkunft : Kunsthandel, Sammlung David-Weill, angekauft 1931

Material : Bronze

Maße : H 15,2cm ; Dm 8,5cm ; Fußdm 3,2cm

Datierung : Ende 3. Jt.



(1/4) **Literatur** : P. Amiet, Les Antiquités Du Luristan (1976) 14, Nr. 15
(Umzeichnung B. Muhle)

Typ 4.2.1)e5) Keulenköpfe mit ausschwingendem Kopfteil und Fuß und einer Wulsteinfassung des Knaufes, mit umlaufenden Wülsten oberhalb des Fußabschlusses und Kreissegmentscheibengliederung des Knaufes

1129)m0 Herkunft : Tell-I Shugha

Fundkontext : mit Keramik, die mit Giyan III-II Keramik verglichen wird

Material : Bronze

Maße : keine Angaben

Datierung : Mitte 2. Jt.



Literatur : L. Vanden Berghe, Archéologie De L'Iran (1966) 44, Taf. 55

Typ 4.2.1)f1) Keulenköpfe mit ausschwingendem Kopfteil und Fuß und einer Wulsteinfassung des Knaufes, mit umlaufenden Wülsten oberhalb des Fußabschlusses, mit oval-cabochonförmigen Buckeln in mehreren Reihen am Knauf

1130)mG Herkunft : Tepe Hissar ; H 771

Fundkontext : second warrior grave ; DF 09 x-1 : Steinpfeilspitzen, Zweizack, Dolch- und Lanzenspitze aus Kupfer, Kupfergefäße,

Alabastergefäße, Alabastertierfigurinen, Meißel, goldene Ohrringe, Keramik, Kupfersiegel, Stab mit einem doppelköpfigen Tier

Material : Kupfer

Maße : H 14,8cm ; Dm 5,9cm ; Fußdm 2,5cm ; Lochdm 1,6cm

Datierung : Hissar IIIC (Ende 3. Jt.- 2150 v.Chr.)



(1/4)**Literatur :** E.F. Schmidt, MJ 23, 1933, 444, Taf. 143, 152, 153 ; E.F. Schmidt, Excavations At Tepe Hissar (1937) 204, Taf. 52 ; R.H. Dyson, u.a., Tappeh Hesar (1989) 98

Typ 4.2.2)f1) Keulenköpfe mit ausschwingendem Kopfteil und Fuß und einer Wulsteinfassung des Knaufes, ohne umlaufende Wülsten oberhalb des Fußabschlusses, mit oval-cabochonförmigen Buckeln in mehreren Reihen am Knauf

1131)mT Herkunft : Assur, VA 5012 (Ass 16317c)

Fundkontext : Kupferfund im Kultraum des Assurtempels

Material : Bronze

Maße : H 9,9cm ; Dm 6,6cm

Datierung : Akkad-Ur III Zeit



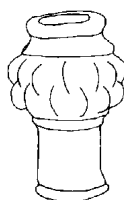
(1/4) **Literatur :** A. Haller, W. Andrae, WDOG 67 (1955) 12, Taf. 27a ; P. Harper, u.a., Discoveries At Ashur (1995) 37-40, Nr. 15

1132)mK Herkunft : Kunsthandel

Material : Bronze

Maße : H 9cm ; Dm 5,4cm

Datierung : Ende 3.- 2. Jt.



(1/4) **Literatur :**

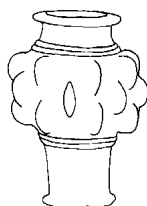
http://www.fischerauktionen.ch/auktionen/378/033_048.pdf, Nr. 118 (Umzeichnung B. Muhle)

1133)mK Herkunft : Kunsthandel

Material : Bronze

Maße : H 9,9cm ; Dm 7,8cm

Datierung : Ende 3. Jt.-2. Jt.



(1/4) **Literatur :** E. Peltenburg, The Burrell Collection, Western Asiatic Antiquities (1991) 108, Nr. 85 (Umzeichnung B. Muhle)

1134)mK Herkunft : Kunsthandel, Allard Museum Amsterdam Inv. 8280

Material : Zinnbronze

Maße : H 8cm ; Dm 5,2cm ; Fußdm 2,5cm ; Lochdm 1,8cm

Datierung : Ende 3.- 2. Jt.



(1/4) **Literatur :** J.H. Crouwel, Persica 6, 1972-74, 116, Taf. 12,2

1135)mK Herkunft : Kunsthandel, KMKG - IR.505 (0.2021)

Material : Bronze

Maße : H 11,8cm ; Dm 6,4cm ; Fußdm 2,6cm

Datierung : publiziert EZ III ; nach dem ausschwingenden Fuß-Kopfende : Ende 3.-2. Jt.



(1/4) **Literatur :** L. Vanden Berghe, Luristan. Een Verdwenen Bronskunst Uit West-Iran (1983) Nr. 190

1136)mK Herkunft : Kunsthandel, KMKG - IR.356 (0.1708)

Material : Bronze

Maße : H 11,2cm ; Dm 5cm ; Fußdm 2,1cm

Datierung : publiziert EZ III, das ausschwingende Kopf- und Fußende spricht für Ende 3.-2. Jt.



(1/4) **Literatur :** L. Vanden Berghe, Een Verdwenen Bronskunst Uit West-Iran (1983) Nr. 191 ; L. Speleers, BMRAH 18, 1946, 2, Abb. 18

1137)mK Herkunft : Kunsthandel, Völkerkundemuseum München VK 32-35-13

Material : Bronze

Maße : H 13,7cm ; Dm 5,5cm ; Fußdm 2,4cm

Datierung : Ende 3.-2. Jt.



(1/4) **Literatur :** L. Vanden Berghe, Luristan. Vorgeschichtliche Bronzekunst Aus Iran (1981) Nr. 22

1138)mK Herkunft : Kunsthandel, Sammlung Grawert

Material : Bronze

Maße : H 11cm ; Dm 5,5cm ; Fußdm 2,3cm

Datierung : publiziert EZ III, nach dem ausschwingenden Kopf- und Fußende Ende 3.-2. Jt.



(1/4) **Literatur :** D. Stutzinger, Mit Hieb Und Stich (2001) Nr. 45

1139)mK Herkunft : Kunsthandel

Material : Bronze

Maße : H 13,2cm ; Dm 5,4cm ; Fußdm 2,2cm

Datierung : nach dem ausschwingenden Kopf-

Fußende Ende 3.-2. Jt.



(1/4) **Literatur :** T.J. Arne, Prussia 33, 1939, 1-2, 19, Abb. 9

1140)mK Herkunft : Kunsthandel, Brüssel 0.999

Material : Bronze

Maße : H 11,3cm ; Dm 4,6cm ; Fußdm 2cm

Datierung : Ende 3.-2. Jt.



(1/4) **Literatur :** L. Speleers, BMRAH 1933, Abb. 19

Typ 4.2.2)c5) Keulenköpfe mit ausschwingendem Kopfteil und Fuß und einer Wulsteinfassung des Knaufes, ohne umlaufende Wülste oberhalb des Fußabschlusses, mit glattem Knauf und anthropomorpher Zier am Fuß

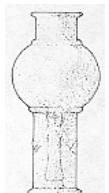
1141)mG Herkunft : Susa, Sb 5533

Fundkontext : Chantier 1, Ville Royale : Erdgrab mit Keramik, blau glasiertem Frittegefäß, Frittegefäß

Material : Kupfer/Bronze

Maße : H 9,3cm ; Dm 4,4cm ; Fußdm 2,2cm ; Lochdm 1,9cm

Datierung : Akkad Zeit- frühes 2. Jt.



(1/4) **Literatur :** F. Tallon, Métallurgie Susienne (1987) 132-133 Nr. 188 ; R. De Mecquenem, MDP 25 (1934) 215, Abb. 59, P. Amiet, Elam (1966) 234, Nr. 172

Typ 4.3) Keulenköpfe mit betont kugeligem Knauf, meist mit kurzem Kopfteil (kürzer als bei Typ 4.2)), ausschwingendem Fuß, meist mit einem über dem Fußabschluss liegenden Wulst

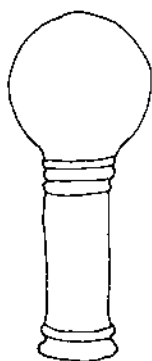
1142)mG Herkunft : Marlik

Fundkontext : Grab 26 (Trench XVII B) 75M, mit Gefäßen, Schmuck, anderen Waffen und Keulenköpfen

Material : Bronze

Maße : H 18,5cm ; Dm 8,7cm ; Lochdm 3,5cm

Datierung : EZ I



(1/4) **Literatur :** E.O. Negahban, AMI Ergbd. 16 (1995) 31, Taf. 2, 18 (Umzeichnung B. Muhle); Chr. Piller in: (Hrsg.) T. Stöllner, R. Slotta, A. Vatandoust, Persiens Antike Pracht (2004) 321 datiert die Nekropole Marlik vom 13.-11. Jh. mit Aufgabe der Bestattungen um 1000.

Typ 4.3)c4) Keulenköpfe mit betont kugeligem Knauf, meist mit kurzem Kopfteil, ausschwingendem Fuß, meist mit einem über dem Fußabschluss liegenden Wulst, mit Gesichtern an der Außenseite des Knaufes

1143)mK Herkunft : Kunsthandel ; Sammlung David-Weill

Material : Bronze

Maße : H 10cm ; Dm 5,9cm ; Fußdm 2,3cm

Datierung : Zweite Hälfte 2. Jt.



(1/2)**Literatur :** P. Amiet,

Les Antiquités Du Luristan (1976) 32-35, Nr. 31 ; P. Calmeyer, ZA Ergbd. 6 (1969) 57, Abb. 54

Typ 4.3)d) Keulenköpfe mit betont kugeligem Knauf, meist mit kurzem Kopfteil, ausschwingendem Fuß, meist mit einem über dem Fußabschluss liegenden Wulst, der Knauf ist durch lineare Muster gegliedert

1144)mK Herkunft : Kunsthandel ; KMKG - IR. 504 (0.2020)

Material : Bronze

Maße : H 9,5cm ; Dm 5,7cm ; Fußdm 2,2cm

Datierung : Zweite Hälfte 2. Jt.



(1/2)**Literatur :** L. Vanden Berghe, Luristan, Een Verdwenen Bronskunst Uit West-Iran (1982-83) Nr. 189

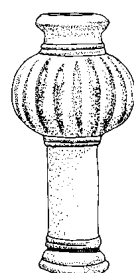
Typ 4.3)e1) Keulenköpfe mit betont kugeligem Knauf, meist mit kurzem Kopfteil, ausschwingendem Fuß, meist mit einem über dem Fußabschluss liegenden Wulst, der Knauf ist durch vertikale Rippen gegliedert

1145)mK Herkunft : Kunsthandel, Museum Rietberg Inv. Nr. RVA 2045

Material : Bronze

Maße : H 10,5cm ; Dm 5cm ; Lochdm oben 1,9cm, unten 1,7cm

Datierung : EZ I nach dem leicht ausschwingenden Fuß



(1/4)**Literatur :** J. Rickenbach, Magier Mit Feuer Und Erz (1992) Nr.

47(Umzeichnung B. Muhle)

1146)mK Herkunft : Kunsthandel, Mainzer Zentralmuseum InvNr. 0.22894

Material : Bronze

Maße : H 10,9cm ; Dm 3,1cm ; Dm oben 1,75cm ; Fußdm 1,6cm

Datierung : Zweite Hälfte 2. Jt.



(1/4) **Literatur :** H.A. Potratz, IPEK 15, 1941 (1943) 40-41, Nr. 6

1147)mK Herkunft : Kunsthandel, Sammlung Godard

Material : Bronze

Maße : H 10cm ; Dm 5,1cm ; Fußdm 1,9cm ; Lochdm oben 1,1cm, unten 1,4cm

Datierung : 2. Jt.



(1/4) **Literatur :** E. De Waele, Bronzes Du Luristan (1982) Nr. 53

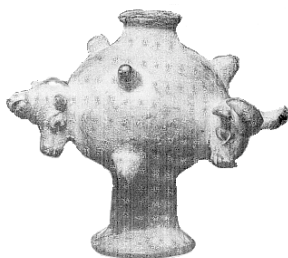
Typ 4.3)j)c) Keulenköpfe mit betont kugeligem Knauf, meist mit kurzem Kopfteil, ausschwingendem Fuß, meist mit einem über dem Fußabschluss liegenden Wulst, der Knauf ist mit Stacheln und Tierköpfen gegliedert

1148)mK Herkunft : Kunsthandel, Sammlung Ebnöter

Material : Bronze

Maße : H 6,5cm ; Knaufdm ohne Stacheln und Köpfe 4,4cm ; Fußdm 1,8cm

Datierung : 2. Jt.



(1/2) **Literatur :** Alte Und Neue Welt, Sammlung Ebnöter (2000) 157

Typ 4.3)j) Keulenköpfe mit betont kugeligem Knauf, meist mit kurzem Kopfteil, ausschwingendem Fuß, der Knauf ist mit Stacheln gegliedert

1149)mK Herkunft : Kunsthandel, Sammlung Godard

Material : Bronze

Maße : H 8,8cm ; Dm 6,5cm ; Lochdm oben 1,5cm, unten 1,7cm

Datierung : Zweite Hälfte 2. Jt.



(1/4) **Literatur :** E. de Waele, Bronzes Du Luristan Et D'Amlash (1982) Nr. 54

1150)mG Herkunft : Marlik

Fundkontext : Grab 26 : Waffen, Keramik, Metallgefäße, Keulenköpfe

Material : Bronze

Maße : H 10,5cm ; Dm 7cm ; Lochdm 1,9cm

Datierung : EZ I



(1/4) **Literatur :** E.O. Negahban, AJA 85, 1981, Abb. 10 ; E.O. Negahban, AMI Suppl. 16 (1995) Taf. 1. 7 (Umzeichnung B. Muhle), Chr. Piller in : (Hrsg.) T. Stöllner, R. Slotta, A. Vatandoust, Persiens Antike Pracht (2004) 321 datiert die Nekropole Marlik vom 13.-11. Jh. mit Aufgabe der Bestattungen um 1000.

Typ 4.3.1)j) Keulenköpfe mit ovalem, den kurzen Fuß überlappendem Knauf, mit kurzem Kopfteil, der Knauf ist mit Noppen gegliedert

1151)mG Herkunft : Marlik

Fundkontext : Grab 24 : Metallgefäße, Waffen, Keramik, zoomorphe Gefäße

Material : Bronze

Maße : H 9cm ; Dm 5cm ; Lochdm 1,7cm

Datierung : EZ I ; 13.-12. Jh. nach den Metallgefäßen



(1/4)**Literatur** : E.O. Negahban, AJA 85, 1981, Abb. 6 ; E.O. Negahban, AMI Suppl. 16 (1995) Taf. 1. 8 ; U. Löw, Figürlich Verzierte Metallgefäße (1998) 446 ; Chr. Pillier in : (Hrsg.) T. Stöllner, R. Slotka, A. Vatandoust, Persiens Antike Pracht (2004) 321 datiert die Nekropole Marlik vom 13.-11. Jh. mit Aufgabe der Bestattungen um 1000.

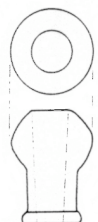
Typ 4.4) Keulenköpfe mit einem meist wulstingefassten Knauf, einem geraden oder in übereinander liegenden Wülsten endenden Fuß und einem Kopfteil (wenn vorhanden), das Kopfteil kann auch mit einem masiveren Wulst abgeschlossen sein

1153)m?S Herkunft : Hasanlu ; UM 59-4-69

Material : Keine Angaben

Maße : H 6cm ; Dm 4,4cm ; Fußdm 2,5cm ; Dm Randwulst 3,1cm ; Dm Bohrung 1,9cm

Datierung : Hasanlu IVB



(1/4) **Literatur** : O.W. Muscarella, Expedition 31, 1989, 26, Abb. 4 e

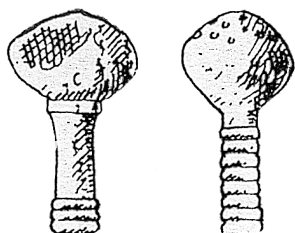
1154)mG Herkunft : Solduz

Fundkontext : Grab 1 und 2 mit Keramik, Metallobjekten

Material : Bronze

Maße : H 12cm

Datierung : EZ II



(1/4)**Literatur** : R. Ghirshman, Fouilles De Sialk II (1939) Taf. 100

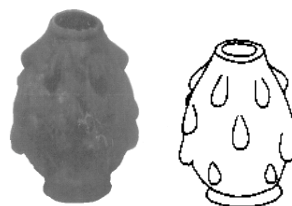
1152)mK Herkunft : Kunsthandel,

Archäologisches Museum Orangengarten Schiraz

Material : Bronze

Maße : benutzbare Größe

Datierung : Ende 2. Jt.



Literatur : keine Angaben (Foto, Zeichnung B. Muhle)

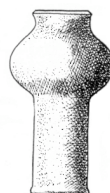
1155)mG Herkunft : War Kabud

Fundkontext : Grab B197, Nr. 3 ; Inv. Nr. WK 66/479 : Keramik, Bronzegefäß, Dolch, Schwert, Pfeilspitzen

Material : Bronze

Maße : H 10,2cm ; Knaufdm 6cm ; Fußdm 3cm

Datierung : EZ III



(1/4)**Literatur** : L. Vanden Berghe, IranAnt 22, 1987, Abb. 17, 2 ; E. Haerinck, B. Overlaet, Acta Iranica 42 (2004) 50-51, Taf. 69

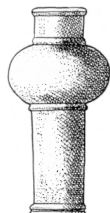
1156)mG Herkunft : War Kabud

Fundkontext : Grab B191, Nr. 3 ; Inv. Nr. WK 66/441 : Keramik, Bronzegefäß, Schwert

Material : Bronze

Maße : H 11,4cm ; Knaufdm 5,8cm ; Fußdm 3cm

Datierung : EZ III



(1/4)**Literatur** : L. Vanden Berghe, IranAnt 22, 1987, Abb. 17, 3 ; E. Haerinck, B. Overlaet, Acta Iranica 42 (2004) 50-51, Taf. 67

1157)mG Herkunft : Chamazhi Mumah

Fundkontext : Nekropole, Grab 17, Nr. 5

Material : Bronze

Maße : H 12,1cm ; Knaufdm 4,5cm ; Fußdm

2,75cm

Datierung : EZ III

(1/4)**Literatur :** L. Vanden Berghe,
IranAnt 22, 1987, Abb. 17, 4

1158)mG Herkunft : War Kabud

Fundkontext : Grab B183, Nr. 5 ; W.K. 66/395 :
Keramik, zoomorphes Gefäß, Bronzegefäß,
Dolch

Material : Bronze

Maße : H 12cm ; Knaufdm 5,3cm ; Fußdm
2,9cm

Datierung : EZ III

(1/4)**Literatur :** L. Vanden Berghe,
Archéologia 18, 1967, 57. 59, Abb. 4 ; E.
Haerinck, B. Overlaet, Acta Iranica 42 (2004)
50-51, Taf. 65

**Typ 4.4)e1-2) Keulenköpfe mit einem meist
wulsteingefassten Knauf, einem geraden oder
in übereinander liegenden Wülsten endenden
Fuß und einem Kopfteil (wenn vorhanden), das
Kopfteil kann auch mit einem masiveren Wulst
abgeschlossen sein, der Knauf ist mit vertikalen
Rippen oder Kerben gegliedert**

1159)m0 Herkunft : Hasanlu**Fundkontext :** Keine Angaben ; UM 61-5-103**Material :** Bronze

Maße : H 7,9 cm ; Knaufdm 5cm ; Fußdm
2,3cm ; Lochdm 1,35cm

Datierung : EZ II ; Hasanlu IVB

(1/4)**Literatur :** O.W. Muscarella,

Expedition 31/2-3, 1989, 26, Abb. 4 a

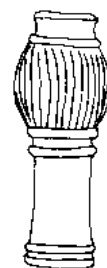
1160)mK Herkunft : Kunsthandel, Sammlung
Grawert

Material : Bronze

Maße : H 7,9cm ; Dm 6,6cm ; Fußdm 2,6cm ;
Lochdm oben 2,5cm

Datierung : Mitte 2. Jt.

(1/4) **Literatur :** D. Stutzinger, Mit
Hieb Und Stich (2001) Nr. 43

1161)mK Herkunft : Kunsthandel, Luristan**Material :** Bronze**Maße :** H 12,8 cm**Datierung :** EZ II/III

(1/4)**Literatur :** H. Mahboubian, Art
Of Ancient Iran (1997) Nr. 404a (Umzeichnung
B. Muhle)

1162)mK Herkunft : Kunsthandel**Material :** Bronze

Maße : H 11 cm ; Knaufdm 5,2 cm ; Fußdm
2,8cm

Datierung : EZ III

(1/4)**Literatur :**
http://www.fischerauktionen.ch/auktionen/378/033_048.pdf, Nr. 117 (Umzeichnung B. Muhle)

1163)mG Herkunft : Chamazhi Mumah**Fundkontext :** Nekropole, Grab 16, Nr. 5**Material :** Bronze

Maße : H 11,75 cm ; Knaufdm 4,6 cm ; Fußdm
2,75 cm

Datierung : EZ III



(1/4)**Literatur** : L. Vanden Berghe,
IranAnt 22, 1987, Abb. 17, 5

Typ 4.4)e6) Keulenköpfe mit einem meist wulsteingefassten Knauf, einem geraden oder in übereinander liegenden Wülsten endenden Fuß und einem Kopfteil, das Kopfteil kann auch mit einem masiveren Wulst abgeschlossen sein, der Knauf ist mit spitzovalen Buckeln gegliedert

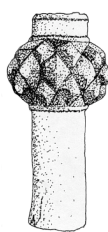
1164)mG Herkunft : Chamazhi Mumah
Fundkontext : Nekropole, Grab 35, Nr. 4
Material : Bronze
Maße : H 18,75cm ; Knaufdm 4,5cm ; Fußdm 2,4cm
Datierung : EZ III



(1/4) **Literatur** : L. Vanden Berghe,
IranAnt 22, 1987, Abb. 17, 11

Typ 4.4)f1) Keulenköpfe mit einem meist wulsteingefassten Knauf, einem geraden oder in übereinander liegenden Wülsten endenden Fuß und einem Kopfteil, das Kopfteil kann auch mit einem masiveren Wulst abgeschlossen sein, der Knauf ist mit mehreren Reihen pyramidalen Buckel gegliedert

1165)mK Herkunft : Kunsthandel ; 62.225.4
Fundkontext : Keine Angaben
Material : Bronze
Maße : H 11,5cm ; Knaufdm 5,5cm ; Fußdm 2,6cm
Datierung : EZ III



(1/4)**Literatur** : O.W. Muscarella,
Bronze And Iron (1988) Nr. 307 (Umzeichnung
B. Muhle)

1166)mG Herkunft : Chamazhi Mumah
Fundkontext : Nekropole, Grab 26, Nr. 5
Material : Bronze
Maße : H 9cm ; Knaufdm 5,5cm ; Fußdm 2,75cm
Datierung : EZ III



(1/4)**Literatur** : L. Vanden Berghe,
IranAnt 22, 1987, Abb. 17, 6

1167)mK Herkunft : Kunsthandel, aus der Gegend von Kermānšāh
Material : Bronze
Maße : H 11,6cm ; Knaufdm 5,6cm ; Fußdm 4,7cm ; oberer Lochdm 2,4 cm
Datierung : In der Literatur 3. Jt. v. Chr., der in Wülsten endende Fuß ist in EZ III typisch



(1/4)**Literatur** : P. Calmeyer,
Altiranische Bronzen der Sammlung
Bröckelschen (1964) Nr. 8, Taf. 4

1168)mG Herkunft : Chamzhi Mumah
Fundkontext : Nekropole, Grab 53 mit Schwert, Schildbuckel, Pfeilspitzen
Material : Bronze
Maße : H 12,3cm ; Knaufdm 6cm ; Fußdm 2,7cm
Datierung : EZ III



(1/4)**Literatur** : (Hrsg.) L. Vanden Berghe, Een Verdwenen Bronskunst Uit West-Iran (1983) Abb. 39, 9

1169)mK Herkunft : Kunsthandel, Sammlung Grawert

Material : Bronze

Maße : H 12,1cm ; Knaufdm 6,9cm, Fußdm 2,5cm

Datierung : EZ III



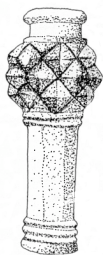
(1/4)**Literatur** : D. Stutzinger, Mit Hieb Und Stich (2001) 65, Nr. 44

1170)mK Herkunft : Kunsthandel, Adam Collection

Material : Bronze

Maße : H 13cm ; Knaufdm 5,4cm ; Fußdm 2,6cm ; Lochdm 2,3 cm

Datierung : EZ III



(1/4)**Literatur** : P.R.S. Moorey, Ancient Persian Bronzes In The Adam Collection (1974) 48, Nr. 16 (Umzeichnung B. Muhle)

1171)mK Herkunft : Kunsthandel, Museum Teheran

Material : Bronze

Maße : keine Angaben

Datierung : EZ III



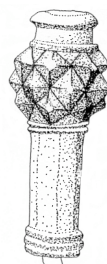
Literatur : keine Angaben
(Umzeichnung nach Foto B. Muhle)

1172)mK Herkunft : Kunsthandel

Material : Bronze

Maße : H 13cm

Datierung : EZ III



(1/4)**Literatur** : H. Mahboubian, Art Of Ancient Iran (1997) Nr. 169 (Umzeichnung B. Muhle)

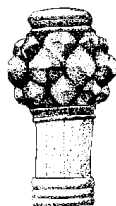
1173)mK Herkunft : Kunsthandel, Luristan ; PS 1985, 964

Material : Bronze

Maße : H 10,4cm ; Knaufdm 6cm ; Fußdm 2,9cm ; Lochdm oben 2,8-2,5 cm

Gewicht : 288 g

Datierung : EZ III



(1/4)**Literatur** : G. Zahlhaas, Luristan (2002) Nr. 207 (Zeichnung B. Muhle)

1174)mK Herkunft : Kunsthandel, Museum Teheran

Material : Bronze

Maße : H 12,8cm ; Knaufdm 4,5cm ; Fußdm 2,7cm

Datierung : EZ III



(1/4)**Literatur** : Katalog Museum Teheran, 15, Abb. 50

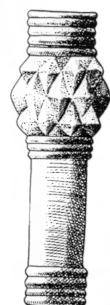
1175)mG Herkunft : War Kabud

Fundkontext : Nekropole, Grab A38, Nr. 5 - Inv. Nr. WK 65/368 : Keramik, Bronzegefäß, Eisenpfeilspitzen, Schwert

Material : Bronze

Maße : H 15,4cm ; Knaufdm 5,3cm ; Fußdm ca. 3,25cm

Datierung : EZ III



(1/4)**Literatur** : L. Vanden Berghe, IranAnt 22, 1987, Abb. 17, 9 ; E. Haerinck, B. Overlaet, Acta Iranica 42 (2004) 50-51, Taf. 20

1176)mK Herkunft : Kunsthandel, aus der Gegend von Kermānšāh

Material : Bronze

Maße : H 14,3cm ; Knaufdm 5,1cm ; Fußdm 2,6cm ; oberer Lochdm 2,3cm

Datierung : EZ III, in der Literatur 3. Jt.



(1/4)**Literatur** : P. Calmeyer, Altiranische Bronzen der Sammlung Bröckelschen (1964) Nr. 9 ; Taf. 4

1177)mG Herkunft : Chamazhi Mumah

Fundkontext : Nekropole, Grab 39

Material : Bronze

Maße : H 14,4 cm ; Knaufdm 4,5cm ; Fußdm 2,4cm

Datierung : EZ III



(1/4)**Literatur** : E. Haerinck, B. Overlaet, Acta Iranica 33, 1998, 22-23

1178)mG Herkunft : Djub-i-Gauhar

Fundkontext : Nekropole, Grab 40 : u.a. Schwert, Lanzenspitze, Schildbuckel

Material : Bronze

Maße : H 14,6cm ; Knaufdm 4,75cm ; Fußdm 2,25cm

Datierung : EZ III



(1/4)**Literatur** : L. Vanden Berghe, IranAnt 22, 1987, Abb. 17, 10 ; L. Vanden Berghe, Archéologia 138, 1980, 38, Abb. 10

1179)mG Herkunft : War Kabud

Fundkontext : Nekropole, Grab A48, Nr. 5 - Inv. Nr. WK 66/24 : Keramik, Bronzegefäß, Eisenpfeilspitzen, Schwert

Material : Bronze

Maße : H 9,2cm ; Knaufdm ca. 5,2cm ; Fußdm ca. 2,75cm

Datierung : EZ III



(1/4)**Literatur** : L. Vanden Berghe, IranAnt 22, 1987, Abb. 17, 8 ; L. Vanden Berghe, Archéologia 18, 1967, 57, Abb. 2 ; E. Haerinck, B. Overlaet, Acta Iranica 42 (2004) 50-51, Taf. 30

1180)mK Herkunft : Kunsthandel, Kermānšāh

Material : Bronze

Maße : H 12cm ; Knaufdm 6,7cm ; Fußdm 2,9cm

Datierung : EZ III



(1/4)**Literatur** : I. Hvidberg, Catalogue Of The Ancient Objects From Persia And The Middle East (1978) Nr. 42

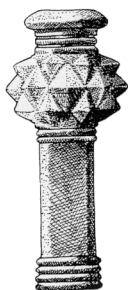
1181)mG Herkunft : Chamazhi Mumah

Fundkontext : Nekropole, Grab 34

Material : Bronze

Maße : H 14,8cm ; Knaufdm 6,4cm ; Fußdm 2,8cm

Datierung : EZ III



(1/4)**Literatur** : L. Vanden Berghe, Proceedings Of The IVth Annual Symposium On Archaeological Research In Iran (1975) 359, Abb. 8, Nr. 5

1182)mG Herkunft : Chamazhi Mumah

Fundkontext : Nekropole, Grab 37

Material : Bronze

Maße : H 14,8cm ; Knaufdm 5,8cm ; Fußdm 2,6cm

Datierung : EZ III



(1/4)**Literatur** : E. Haerinck, B. Overlaet, Acta Iranica 33, 1998, 22-23

1183)mG Herkunft : War Kabud

Fundkontext : Grab A5-6, Inv. 65/100 : Keramik, Bronzeschale, Eisenpfeilspitzen, Schwert

Material : Bronze

Maße : H 11,6cm ; Dm 6,2cm ; Fußdm 3,4cm

Datierung : EZ III



(1/4) **Literatur** : L. Vanden Berghe, Luristan, Vorgeschichtliche Bronzekunst Aus Iran (Katalog München 1981) 103, Nr. 283 ; ohne Abbildung ; E. Haerinck, B. Overlaet, Acta Iranica 42 (2004) 50-51, Taf. 6

Typ 4.4j) Keulenköpfe mit einem meist wulsteingefassten Knauf, einem geraden oder in übereinander liegenden Wülsten endenden Fuß und Kopfteil, das Kopfteil kann auch mit einem masiveren Wulst abgeschlossen sein, der Knauf ist mit Stacheln oder Noppen gegliedert

1184)mK Herkunft : Museum Teheran ; angeblich Luristan

Material : Bronze

Maße : keine Angaben, H ca. 8cm

Datierung : 1.Jt. ?



Literatur : keine Angaben (Foto, Zeichnung B. Muhle)

1185)m0 Herkunft : Armenien, Yelpin, Regionalmuseum Yeghegnadzor

Fundkontext : keine Angaben

Material : Bronze

Maße : keine Angaben

Datierung : nach der Literatur 1. Jt.



Literatur :

http://www.iatp.irex.am/sites/yegh-museum/english_time.htm (Umzeichnung B. Muhle)

1186)m0 Herkunft : Umgebung von Sebes (Rumänien)

Material : Bronze

Maße : H 8,2cm ; Dm 7cm

Datierung : 1. Jt.?



(1/4) **Literatur :** K. Horedt,

Mitteilungen Der Anthropologischen Gesellschaft Wien 70, 1940, 289, Abb. 14

1187)mK Herkunft : Kunsthandel

Material : Bronze

Maße : 9,2 cm

Datierung : EZ III



(1/4) **Literatur :** H. Mahboubian,

Art Of Ancient Iran (1997) Nr. 170c

(Umzeichnung B. Muhle)

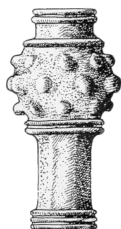
1188)mG Herkunft : Chamazhi Mumah

Fundkontext : Grab 18, Nr. 5 : Schwert, Schildbuckel, Pfeilspitzen, Keramik

Material : Bronze

Maße : H 11,25cm ; Knaufdm mit Noppen 5,8cm ; Fußdm 2,8cm

Datierung : EZ III



(1/4) **Literatur :** L. Vanden Berghe,

IranAnt 22, 1987, Abb. 17, 7 ; L. Vanden Berghe in : Proceedings Of The IVth Annual Symposium On Archaeological Research In Iran 1975 (1976) 357, Abb. 6, 5

1189)mK Herkunft : Kunsthandel, Luristan ; 134 (282)

Material : Bronze

Maße : H 12cm ; Knaufdm mit Noppen 5cm ; Fußdm 2,6cm

Datierung : EZ III



(1/4) **Literatur :** J. Wiesner, Kunst

Aus Luristan Und Amlasch, Eine Private Sammlung (6.12.1964-24.1.1965) Taf. 19

1190)mK Herkunft : Kunsthandel, angekauft in Kermānšāh

Material : Bronze

Maße : H 12,8cm ; Knaufdm mit Noppen 6cm ; Fußdm 2,8cm

Besonderes : In dem Keulenkopf haben sich Reste von Holz erhalten.

Datierung : EZ III



(1/4) **Literatur :** I. Hvidberg,

Catalogue Of The Ancient Objects From Persia And The Middle East In The Ib Hvidberg Collection (1978) Nr. 41

1191)mK Herkunft : Kunsthandel, Luristan

Material : Bronze

Maße : H 12cm ; Knaufdm mit Stacheln 6,1cm ; Fußdm 2,2cm

Datierung : 1. Jt.



(1/4) **Literatur :** W. Orthmann,

Iranische Bronzen Der Sammlung Beitz, Saarbrücker Beiträge Zur Altertumskunde 37 (1982) Nr. 61, Abb. 16 c

1192)mK Herkunft : Kunsthandel

Material : Bronze

Maße : 8,4 cm

Datierung : EZ III



(1/4)**Literatur** : H. Mahboubian, Art Of Ancient Iran (1997) Nr. 170b (Umzeichnung B. Muhle)



(1/4)**Literatur** : H. Mahboubian, Art Of Ancient Iran, Copper And Bronze (1997) Nr. 171

Typ 4.4)c) Keulenköpfe mit einem geraden oder in übereinander liegenden Wülsten endendem Kopfteil und Fuß, der Knauf ist vegetabil oder zoomorph-anthropomorph verziert

1193)mT Herkunft : Samos

Fundkontext : Heraion 1955 im Süd-Bau, westlich der Süd-Halle im Kanal +94 ; B 1076

Material : Bronze

Maße : H 6,2 cm ; Knaufdm an den Nasen 6,4-6,6 cm ; Fußdm 3,2 cm

Datierung : 8. Jh.



(1/4)**Literatur** : U. Jantzen, Samos VIII (1972) 88, Taf. 51, B 1076 ; E. Guralnick , East To West in : (Hrsg.) D. Charpin, F. Joannès, La Circulation Des Biens, Des Personnes Et Des Idées Dans Le Proche-Orient Ancien, Actes De La 38^e Rencontre Assyriologique Internationale, Paris 8.-10.7. 1991 (1992) 333. 340 hier als Dolchknauf angesprochen

1194)mK Herkunft : Kunsthandel, Iran, Sammlung Bröckelschen

Material : Bronze

Maße : H 6,4 cm ; Dm 4 cm ; Fußdm 2,1 cm

Datierung : 1. Jt.



(1/4)**Literatur** : P. Calmeyer, Altiranische Bronzen Der Sammlung Bröckelschen (1964) 37-38, Taf. 45, Nr. 96

1195)mK Herkunft : Kunsthandel

Material : Bronze

Maße : H 12 cm

Datierung : 1. Jt.

Typ 5) Metallene Keulenköpfe mit mittig zwischen Kopfteil und Fuß liegendem Knauf

1196)mG Herkunft : Ernis-Evditepe

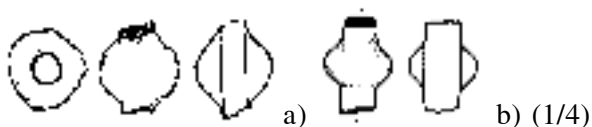
Fundkontext : Nekropole mit runden und quadratischen Steinkammergräbern : Nadeln, Dolche/Schwerter (z.T. mit Eisenklinge), Äxte, Schmuck, Keulenköpfe aus Eisen

Material : Eisen

Maße : mehrere Keulenköpfe abgebildet

Gewicht : 88-328g aber durch Korrosion Gewichtsverlust

Datierung : EZ II-III (die Ausgräber geben FEZ an), die in den Gräbern gefundenen diskusförmigen Keulenköpfe sind frühestens in Hasanlu IVB belegt.



Literatur : O. Belli in : (Hrsg.) O. Belli, Türkiye Arkeolojisi Ve Istanbul Üniversitesi (2000) 178-179, Abb. 9 ; O. Belli, Early Iron Age Fortresses (2003) Abb. 37 ; O. Belli, E. Konyar, Tel Aviv 30, 2003, 184

1197)mS Herkunft : Hasanlu

Fundkontext : Hasanlu, upper court ; Metropolitan Museum 61.100.19, Has 60-1033

Material : Bronze, Holz

Maße : H 7,1cm ; Knaufdm 4,6cm ; Fußdm 2,1cm

Besonderes : Reste des Holzschafes sind erhalten

Datierung : EZ II ; Hasanlu IVB



(1/4)**Literatur :** O.W. Muscarella, Bronze And Iron (1988) Nr. 71

1198)mT Herkunft : Surkh Dum-i Luri

Fundkontext : sogenanntes Heiligtum (mit Dolchen, Äxten, Nadeln...) (Sor 1404 ; Area1/3, Level 2B)

Material : Bronze

Maße : 3cm x 4,2cm x 1,6cm

Datierung : EZ II



(1/4) **Literatur :** E.F. Schmidt, M.N. Van Loon, H.H. Cuvers, OIP 108 (1989) 258, 278, Taf. 157a

Typ 5.1) Keulenköpfe (zum Teil aus Eisen und Bronze) mit mittig zwischen Kopfteil und Fuß liegendem Knauf, sowohl Knauf als auch Kopfteil und Fuß enden in Wülsten, zum Teil sind zoomorphe Fortsätze am Kopfteil angebracht (zum Teil mit Inschriften (a))

1199)m0 Herkunft : Nimrud

Fundkontext : Layards Ausgrabungen ; BM 135460

Material : Bronze

Maße : H 11,75cm ; Knaufdm 8,1cm ; Fußdm ca. 3,2cm

Gewicht : 178 g

Datierung : neuassyrische Zeit

Literatur : J.E. Curtis, Late Assyrian Metalwork (1979) 181. 333. 485-486, Taf. 143, Nr. 467

1200)m0 Herkunft : Nimrud

Fundkontext : Layards Ausgrabungen ; BM 135459

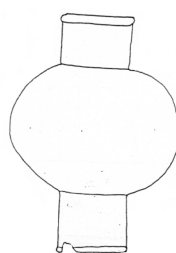
Material : Bronze

Maße : H 12,8cm ; Knaufdm 8,8cm ; Fußdm ca. 3,5cm

Gewicht : 244 g

Besonderes : Herstellung : getrieben, Bronzeblech wurde in zylindrische Form gedreht und in den Knauf gesteckt, die Ränder des Knaufes wurden dann gehämmert, um den Zylinder in der Position zu halten

Datierung : neuassyrische Zeit



(1/4)**Literatur :** J.E. Curtis, Late Assyrian Metalwork (1979) 181. 333. 485-486, Taf. 143, Nr. 466 (Zeichnung B. Muhle)

1201)m0 Herkunft : Hasanlu

Fundkontext : Keine Angaben

Material : Bronze

Maße : Keine Angaben

Besonderes : zeigt die Gußform auf der inneren Oberfläche

Datierung : EZ II ; Hasanlu IV



Literatur : R.H. Dyson, Sciences Meet On Hasanlu, Natural History 73,8, 1964, 16-24

1202)mP Herkunft : Zincirli

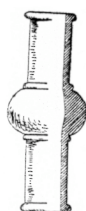
Fundkontext : Brandschutt Raum K 2

Nordpalast ; S 5927

Material : Bronze

Maße : H 10,5 cm ; Knaufdm 4,2 cm ; Fußdm 2,4 cm

Datierung : Zerstörung in der Zeit Asarhaddons



(1/4)**Literatur** : F. von Luschan, Die Kleinfunde Von Sendschirli (1943) 87, Abb. 107, Taf. 42 k

1203)ebP Herkunft : Zincirli

Fundkontext : südlicher Hallenbau P

Material : Bronze mit Eiseneinlagen

Maße : H 4 cm ; Knaufdm 7 cm

Datierung : Zerstörung in der Zeit Asarhaddons



(1/4)**Literatur** : F. von Luschan, Die Kleinfunde Aus Sendschirli (1943) 87, Abb. 105

1204)ebT Herkunft : Byblos

Fundkontext : Isoliertes Opferdepot (8259-8263) mit Bronzegefäßen, Lanzenspitze, in Bezug zum Tempel ; 8263

Material : Bronze mit Eisenknauf

Maße : H mit Fortsätzen 8,9 cm, ohne 7,7 cm ; Knaufdm ca. 4,5 cm ; Fußdm 2,4 cm

Datierung : 1. Jt. (Schicht I A V, 14/20)



(1/4)**Literatur** : M. Dunand, Fouilles De Byblos II (1954) 184-185, Taf. 59, 8263

1205)ebT Herkunft : Samos

Fundkontext : Heraion, 1931 Perseus-Bothros ; B 278

Material : Bronze, Eisenknauf

Maße : H 9,7 cm ; Knaufdm 3 cm ; Fußdm 2,2 cm

Datierung : 8. Jh. v. Chr.



(1/4)**Literatur** : U. Jantzen, Samos VIII (1972) 56-57. 88, Taf. 59, B 278 ; J. Curtis, Iraq 56, 1994, 20, Abb. 33

1206)mT Herkunft : Lindos

Fundkontext : Akropolis, Tempel, Couches Archaïques

Material : Bronze

Maße : H mit Fortsatz 11,6 cm, ohne 10,4 cm ; Knaufdm 4 cm ; Fußdm 3 cm

Datierung : Vor der Mitte des 6. Jh. v. Chr.



(1/4)**Literatur** : Ch. Blinkenberg, Lindos I, Fouilles De L'Arcopole 1902-1914, Les Petits Objets (1931) 6. 206, Taf. 26, Nr. 664

1207)mT Herkunft : Samos

Fundkontext : Heraion, 1927 in der mit Asche durchmischten Aufschüttung unter dem großen Altar gefunden ; B 137

Material : Bronze

Maße : H mit Fortsätzen 11,2 cm, ohne 9,4 cm ; Fußdm 3,2 cm ; Dm Schäftungsloch 2,4-2,7 cm

Datierung : 8. Jh. v. Chr.



(1/4)**Literatur** : U. Jantzen, Samos VIII (1972) 56-57. 88, Taf. 50, B 137

1208)ebT Herkunft : Samos

Fundkontext : Heraion ; B 664

Material : Bronze, Knauf aus Eisen

Maße : H 8 cm ; Knaufdm 4,6 cm ; Fußdm 2,4 cm ; Dm Schäftungsloch 1,9-2,1 cm

Datierung : 8. Jh. v. Chr.



(1/4)**Literatur** : U. Jantzen, Samos VIII (1972) 56-57, Taf 50, B 664

1209)ebT Herkunft : Samos

Fundkontext : Heraion, nordöstlich-westlich Tempel D

Material : Bronze, Eisenknauf

Maße : Keine Angaben

Datierung : „Das ganze Gebiet nördlich der Heiligen Straße scheint noch im 8. Jh. ganz ungenutzt gewesen zu sein und vor dem 6. Jh. kaum nennenswerte Bebauung gehabt zu haben.“



Literatur : H. Kyrieleis, Ausgrabungen im Heraion von Samos 1979, AA 1980, 347-348, Abb. 16

1210)ebBleiT Herkunft : Samos

Fundkontext : Heraion, 1961 in N 15/I. o+50 ; B 1303

Material : Bronze, Eisenknauf, innen Bleiverguss

Maße : H 5,9 cm ; Knaufdm 4,5 cm ; Fußdm 3,3 cm

Datierung : 8. Jh. v. Chr.



(1/4)**Literatur** : U. Jantzen, Samos VIII (1972) 56-57, Taf 50, B 1303

1211)ebT Herkunft : Samos

Fundkontext : Heraion, 1961 in N 15/ I W. östlich der Mauer ab +30 ; B 1290

Material : Bronze, Eisenknauf

Maße : H 8,4 cm ; Knaufdm 6 cm ; Fußdm 3,1 cm ; Dm Schäftungsloch 2,6-2,8 cm

Datierung : 8. Jh. v. Chr.



(1/4)**Literatur** : U. Jantzen, Samos VIII (1972) 56-57, Taf. 50, B 1290

1212)ebK Herkunft : Kunsthandel, angekauft AO 31579

Material : Bronze mit einem Eisenknauf

Maße : H 9cm ; Dm 4,6cm

Besonderes : Inschrift : gehört Tab Silli Esharra, Verwalter des Gottes Assur

Datierung : 8. Jh.



(1/4)**Literatur** : A. Caubet, Revue Du Louvre 51/4, 2001, 88, Abb. 6

1213)ebK Herkunft : Kunsthandel, angekauft AO 31580

Material : Bronze mit einem Eisenknauf

Maße : H 8,1cm ; Dm 4,2cm

Besonderes : Inschrift : gehört Marduk Rimenni, der Länder der Stadt von Arrapha

Datierung : 8. Jh.



(1/4)**Literatur** : A. Caubet, Revue Du Louvre 51/4, 2001, 88, Abb. 7

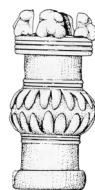
1214)mSilberT Herkunft : Tell Dan

Fundkontext : Tempel, unter dem Altar

Material : Bronze, Knauf mit Silberblech überzogen

Maße : H mit Fortsätzen 9,4 cm, ohne 8,2 cm ; Knaufdm 4,4 cm ; Fußdm 3 cm

Datierung : 8. Jh. v. Chr.



(1/4)**Literatur** : A. Biran, Tel Dan Scepter Head, Biblical Archaeology Review 15/1, 1989, 29-31 ; A. Biran, Biblical Dan (1994) 198-199, Farbab. 32

1215)ebK Herkunft : Kunsthandel, möglicherweise Luristan, Aufbewahrungsort Museum Teheran

Material : Bronze mit Eisenknauf

Maße : Keine Angaben

Datierung : 8.-7. Jh. v. Chr.



Literatur : A. Godard, Athar-É Iran 3, 1938, 254-256, Abb. 174

1216)ebK Herkunft : Kunsthandel, Nord-West Iran, drei Keulenköpfe angekauft vom British Museum 1963-1970 ; BM 135105

Material : Bronze mit Eisenknauf

Maße : H 9cm ; Knaufdm 5,1cm ; Fußdm 2,9cm ; Lochdm oben 2,1cm- unten 2,5 cm

Datierung : 8. Jh. v. Chr.



(1/4)**Literatur** : R.D. Barnett, J.E. Curtis, BMQ 37/ 3-4, 1973, 124 (Zeichnung B. Muhle)

1217)ebK Herkunft : Kunsthandel, möglicherweise Rešt Region, Aufbewahrungsort Teheran

Material : Bronze mit Eisenknauf

Maße : H mit Fortsätzen 9,8cm, ohne 8,8cm ; Knaufdm 4,2cm ; Fußdm 2,6cm

Datierung : neuassyrische Zeit



(1/4)**Literatur** : J.M. Birmingham, AnatSt 11, 1961, 186-187, Abb. 10

1218)mT Herkunft : Samos

Fundkontext : Heraion, 1957, Kanal S+30 ; B 1122

Material : Bronze

Maße : H 9 cm ; Knaufdm 5 cm ; Fußdm 3,2 cm ; Dm Schäftungsloch 2,6-2,8 cm

Datierung : 8. Jh. v. Chr.



(1/4)**Literatur** : U. Jantzen, Samos VIII (1972) 56-57. 88, Taf. 50, B 1122

1219)ebK Herkunft : Kunsthandel, angekauft in

der Gegend von Kermānšāh

Material : Bronze mit Eisenknauf

Maße : H 8,6cm ; Knaufdm 4,2cm ; Fußdm 2,8cm **Gewicht** : 310g

Datierung : 8. Jh. v. Chr.



(1/4)**Literatur** : I. Hvidberg, Catalogue Of The Ancient Objects From Persia And The Middle East In The Ib Hvidberg Collection (1978) Nr. 44

1220)eb0 Herkunft : 1973 angekauft vom Iraq Museum von einem in der Nähe von Ḥorsabad lebenden Dorfbewohner ; IM 76287

Material : Bronze mit Eisenknauf

Maße : H 10,4cm ; Knaufdm 4,9cm ; Fußdm 3cm

Datierung : 8. Jh. v. Chr.



(1/4)**Literatur** : K.M. Abada, Sumer 30, 1974, Taf. 10a-d ; J.E. Curtis, A.K. Grayson, Iraq 44, 1982, 89 ; J.E. Curtis, Late Assyrian Metalwork (1979) 182

1221)ebK Herkunft : Kunsthandel, angekauft AO 30343

Material : Bronze mit einem Eisenknauf und Kopfteilkappe

Maße : H 10,6cm ; Dm 4,9cm

Besonderes : Inschrift auf Aramäisch : Assur-šar-usur

Datierung : 8. Jh.



(1/4)**Literatur** : E. Fontan, Revue Du Louvre 45/3, 1995, 76, Abb. 1

1222)ebP Herkunft : Ḥorsabad

Fundkontext : Ecke von Raum 18 in Sargons Palast, insgesamt 54 Keulenköpfe

Material : Bronze, eventuell Eisenknauf

Maße : H ca. 11cm ; Dm max. 6cm

Datierung : 8. Jh. v. Chr.



(1/4)**Literatur** : V. Place, Ninive Et L'Assyrie I (1867-1870) 65-66, Taf. 74, 12 ; J.E. Curtis, Late Assyrian Metalwork (1979) 181. 334. 430, Taf. 144 (Umzeichnung B. Muhle)

1223)mP Herkunft : Horsabad

Fundkontext : In einer Ecke in Raum 18 in Sargons Palast, insgesamt 54 Keulenköpfe, Louvre ohne Inventarnummer

Material : Bronze

Maße : H 3cm ; Dm 3,8cm

Inscription : Asur-šar-usur

Datierung : Ein Mann gleichen Namens war ca. 715-705 v. Chr. Gouverneur von Que



(1/4)**Literatur** : V. Place, Ninive Et L'Assyrie I (1867-1870) 65-66, Taf. 74, 13 ; E. Pottier, Catalogue Des Antiquités Assyriennes (1924) 138, Nr. 157 ; P. Albenda, BASOR 271, 1988, Fußnote 7 (Umzeichnung B. Muhle)

1224)mP Herkunft : Horsabad

Fundkontext : In einer Ecke von Raum 18 in Sargons Palast, insgesamt 54 Keulenköpfe ; Louvre Inv. Nr. 3102, AO 21368

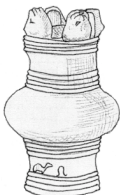
Material : Bronze

Maße : H 8cm ; Knaufdm 4,8cm ; Fußdm 2,9cm

Keilschrift : Kopfteil : Palast Sargon, König der Gesamtheit, König von Assyrien

Fußteil : gehört Sin-ah-usur, Großwesir

Datierung : 8. Jh. v. Chr.



(1/4)**Literatur** : V. Place, Ninive Et L'Assyrie I (1867-1870) 65-66, Taf 74, 11 ; J.E. Curtis, Late Assyrian Metalwork (1979) 181. 334, Taf. 144 ; E. Pottier, Catalogue Des Antiquités Assyriennes (1924) 138, Nr. 156 ; P. Albenda, BASOR 271, 1988, 17, Abb. 25 ; Z. Niederreiter, RA 99,2005, 60 (Umzeichnung B. Muhle)

1225)ebP Herkunft : Zincirli

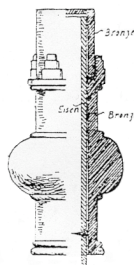
Fundkontext : Brandschutt Raum K 2

Nordpalast ; S 3552

Material : Bronze mit Eisenzylinder im Inneren

Maße : H 13 cm ; Knaufdm 6,4 cm ; Fußdm 3,4 cm

Datierung : Zerstörung in der Zeit Asarhaddons



(1/4)**Literatur** : F. von Luschan, Die Kleinfunde Von Sindschirli (1943) 87, Taf. 42 1, Abb. 107 ; Umzeichnung in Bezug auf die Fortsätze falsch, Fortsätze in Löwenkopfform

1226)eb0 Herkunft : Ninive

Fundkontext : Ausgrabung Rassam ; BM 55-12-5,302

Material : Bronze mit Eisenknauf

Maße : H 7,7cm ; Knaufdm 5,3cm ; Dm Kopfteil 3cm

Datierung : 8. Jh. v. Chr.



(1/4)**Literatur** : J. Curtis in : (Hrsg.) J. Curtis, Bronzeworking Centres Of Western Asia c. 1000-539 B.C. (1988) 83-96, Taf. 85a-b ; J.E. Curtis, Late Assyrian Metalwork (1979) 181 ; J.E. Curtis, A.K. Grayson, Iraq 44, 1982, 89

1227)eb0 Herkunft : Ninive

Fundkontext : Ausgrabung Rassam ; BM 55-12-5, 303

Material : Bronze mit Eisenknauf

Maße : H mit Fortsätzen 9cm, ohne ca. 8cm ; Knaufdm 6,4cm ; Fußdm 3cm

Inscription auf dem Fuß : [Eigentum] von Ninurta-bel-usur (nasur)

Datierung : Ninurta-bel-nasur ist als Eponym 876 v. Chr. belegt, Name auch 734 v. Chr. erwähnt



(1/4)**Literatur** : J. Curtis in : (Hrsg.)

J. Curtis, *Bronzeworking Centres Of Western Asia c. 1000-539 B.C.* (1988) 87, Fußnote 5, Taf. 84 a-b ; J.E. Curtis, *Late Assyrian Metalwork* (1979) 181 ; J.E. Curtis, A.K. Grayson, *Iraq* 44, 1982, 89

1228)ebP Herkunft : Nimrud

Fundkontext : Nord-West Palast, Raum AB ; WA N 262

Material : Bronze mit Eisenknauf

Maße : H 9,2cm ; Knaufdm ca. 4,6cm ; Fußdm 3,3cm ; Dm oberes Kopfteil 5,2cm

Gewicht : 561g

Datierung : 8. Jh. v. Chr.



(1/4)**Literatur** : J.E. Curtis, J.E. Reade

(Hrsg.), *Art And Empire* (1995) Nr. 180

1229)ebP Herkunft : Nimrud

Fundkontext : Nord-West Palast, Raum AB ; N 261

Material : Bronze mit Eisenknauf

Maße : H 9,1cm ; Knaufdm ca. 5,3cm ; Fußdm ca. 3,3cm ; Dm Schäftungsloch 2,5cm

Datierung : 8. Jh. v. Chr.



(1/4)**Literatur** : J.E. Curtis, J.E.

Reade (Hrsg.) *Art And Empire* (1995) 176, Nr. 179, Abb. Seite 176

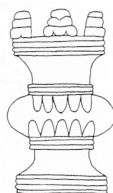
1230)ebP Herkunft : Nimrud

Fundkontext : Nord-West Palast, Raum AB ; N 259

Material : Bronze mit Eisenknauf

Maße : H 9,8cm ; Knaufdm 5,7cm ; Fußdm 2,9cm ; Lochdm oben 2,6 cm, unten 2,4 cm

Datierung : 8. Jh. v. Chr.



(1/4)**Literatur** : J.E. Curtis, Late

Assyrian Metalwork (1979) 180 (Zeichnung B. Muhle)

1231)ebP Herkunft : Nimrud

Fundkontext : Nord-West Palast, Raum AB ; N 257

Material : Bronze mit Eisenknauf

Maße : H 8,7cm ; Knaufdm 4,9cm ; Fußdm 3cm ; **Gewicht** : 475 g

Besonderes : Inschrift : Ninuari

Datierung : 8. Jh. v. Chr.



(1/4)**Literatur** : J.E. Curtis, J.E. Reade

(Hrsg.), *Art And Empire* (1995) 176, Nr. 181, Abb. Seite 176

1232)ebP Herkunft : Nimrud

Fundkontext : Nord-West Palast Raum AB ; N 258

Material : Bronze mit Eisenknauf

Maße : H 9,5cm ; Knaufdm 5cm ; Fußdm 3,2cm ; Dm oben 5,2 cm

Gewicht : 521 g

Inschrift : Matí'el

Datierung : 8. Jh. v. Chr.



(1/4)**Literatur** : R.D. Barnett, *Eretz-*

Israel 8, 1967, 4-5, Taf. 8.1 Mitte ; J.E. Curtis, *Late Assyrian Metalwork* (1979) 180

1233)ebP Herkunft : Nimrud

Fundkontext : Nord-West Palast, Raum AB ; N 264

Material : Bronze mit Eisenknauf

Maße : H 9,05cm, Knaufdm 4,9cm ; Fußdm 2,8cm, Lochdm oben 2,8cm, unten 2,4cm

Gewicht : 394 g

Inschrift : Ninuari

Datierung : 8. Jh. v. Chr.



(1/4)**Literatur** : J.E. Curtis, Late Assyrian Metalwork (1979) 180 (Zeichnung B. Muhle)

1234)ebP Herkunft : Nimrud

Fundkontext : Nord-West Palast, Raum AB ; N 263, BM 121179

Material : Bronze mit Eisenknauf

Maße : H 9cm ; Knaufdm 4,7cm ; Fußdm 2,7cm

Gewicht : 343,5 g

Inscription : Atar-ʿezer

Datierung : 8. Jh. v. Chr.



(1/4)**Literatur** : R.D. Barnett, Eretz-Israel 8, 1967, 5, Taf 8.1 rechts ; J.E. Curtis, Late Assyrian Metalwork (1979) 180

1235)ebP Herkunft : Nimrud

Fundkontext : Nord-West Palast, Raum AB ; N 260, BM 135458

Material : Bronze mit Eisenknauf

Maße : H 9,35cm ; Knaufdm 5,3cm ; Fußdm 3,2cm ; Lochdm 2,7cm

Gewicht : 516,5 g

Inscription : Ninuari

Datierung : 8. Jh. v. Chr.



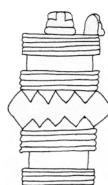
(1/4)**Literatur** : R.D. Barnett, Eretz-Israel 8, 1967, 5, Taf 8. 1 links ; J.E. Curtis, Late Assyrian Metalwork (1979) 180

1236)ebK Herkunft : Kunsthandel ; Nord-West Iran, drei Keulenköpfe angekauft vom British Museum 1963-1970 ; BM 135104

Material : Bronze mit Eisenknauf

Maße : H 9,35cm ; Knaufdm 5,35cm ; Fußdm 3,1cm ; Lochdm oben 3,05cm, unten 2,55cm

Datierung : 8. Jh. v. Chr.



(1/4)**Literatur** : R.D. Barnett, J.E. Curtis, BMQ 37/3-4, 1973, 124 (Zeichnung B. Muhle)

1237)mK Herkunft : Kunsthandel, Museum Teheran, angeblich Luristan

Material : Bronze

Maße : keine Angaben

Datierung : 8. Jh. v. Chr.



(1/4)**Literatur** : Keine Angaben (Foto B. Muhle)

1238)mK Herkunft : Kunsthandel, Persien ; Nationalmuseum Antikensammlung Kopenhagen Inv. Nr. 1465

Material : Bronze

Maße : H 8,6cm ; Knaufdm 4,5cm ; Fußdm 3,2cm

Datierung : 8. Jh. v. Chr.



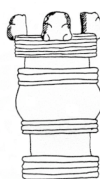
(1/4)**Literatur** : M.-L. Buhl, Skatte Fra Det Gamle Persien (1968) 76, Nr. 177, Abb. Seite 69

1239)mK Herkunft : Nord-West Iran, drei Keulenköpfe angekauft vom British Museum 1963-1970 ; BM 135103

Material : Bronze

Maße : H 8,85cm ; Knaufdm 4,5cm ; Fußdm 3,1cm ; Lochdm 2,6cm

Datierung : 8. Jh. v. Chr.



(1/4)**Literatur** : R.D. Barnett, J.E. Curtis, BMQ 37/ 3-4, 1973, 124 (Zeichnung B. Muhle)

1240)ebG Herkunft : War Kabud

Fundkontext : Grab B182, Nr. 5 ; W.K. 66/382 : Keramik, Bronzegefäß, Flint, Ohrringe, Dolch, Schwert und Pfeilspitzen

Material : Bronze mit Eisenknauf, Eisennagel im Schaftloch, seitlich in beiden Schäftungstüllen kleine Nietlöcher, pfeilförmiges Zeichen eingeritzt

Maße : H 7,3cm ; Knaufdm 5,5cm ; Fußdm 3cm

Datierung : EZ III



(1/4)**Literatur :** L. Vanden Berghe, IranAnt 22, 1987, Abb. 17, 1 ; E. Haerinck, B. Overlaet, Acta Iranica 42 (2004) 50-51, Taf. 65

Typ 5.1)a)j) Keulenköpfe mit mittig zwischen dem Kopfteil und Fuß liegendem Knauf, sowohl Knauf als auch Kopfteil und Fuß enden in Wülsten, der Knauf ist mit Stacheln gegliedert

1241)mK Herkunft : Kunsthandel

Material : Bronze

Maße : keine Angaben

Inscription auf dem Kopfteil in zwei Zeilen : [An] Nergal, seinen Herrn, Ginnâ, [für] sein Leben, eine Weihgabe

Datierung : Ende 2.- Anfang 1. Jt. v. Chr.



Literatur : R. Ghirshman, IranAnt 2, 1962, Taf. 26, 16

1242)mP? Herkunft : Zincirli

Fundkontext : vermutlich Brandschutt Raum K 2 im Nordpalast ; S 5926

Material : Bronze

Maße : H 11,3cm ; Knaufdm 4cm ; Fußdm 2,5cm

Datierung : Zerstörung in der Zeit Asarhaddons



(1/4)**Literatur :** F. von Luschan, Die Kleinfunde von Sendschirli (1943) 87, Abb. 107, Taf. 42 o

Typ 5.1)d5) Keulenköpfe mit mittig zwischen dem Kopfteil und Fuß liegendem Knauf, sowohl Knauf als auch Kopfteil und Fuß enden in Wülsten, zum Teil sind zoomorphe Fortsätze am Kopfteil angebracht, der Knauf ist mit spiralig umlaufenden Rippen gegliedert

1243)mS Herkunft : Hasanlu

Fundkontext : BB II, Raum 15 ; Metropolitan Museum 61.1000.18, HAS 60-679

Material : Bronze

Maße : H 8,1cm ; Knaufdm 5,2cm ; Fußdm 2,3cm

Datierung : EZ II ; Hasanlu IVB



(1/4)**Literatur :** O.W. Muscarella, Bronze And Iron (1988) Nr. 73 ; O.W. Muscarella, JNES 9, 1977, 31-57, Abb. 18

1244)mBlei0 Herkunft : Hasanlu

Fundkontext : keine Angaben

Material : Bronze

Maße : H 9,48cm ; Knaufdm 5,4cm ; Fußdm 2,28cm

Besonderes : Im Inneren wurde Bleiglanz gefunden, wodurch eine Identifizierung als Kosmetikbehälter erwogen wurde, Bleiverguss haben einige Keulenköpfe aus Samos, er diente zur Befestigung am Schaft.

Datierung : EZ II ; Hasanlu IVB



(1/4)**Literatur :** R.H. Dyson, ILN 12. 9. 1964, 373-374, Abb. 10

Typ 5.1)e6) Keulenköpfe mit mittig zwischen dem Kopfteil und Fuß liegendem Knauf, sowohl Knauf als auch Kopfteil und Fuß enden in Wülsten, der Knauf ist mit ovalen Buckeln oder Kreissegmentscheiben gegliedert

1245)eb0 Herkunft : Hasanlu

Fundkontext : Keine Angaben ; Has 59-861

Material : Bronze, Eisen

Maße : Keine Angaben

Datierung : EZ II ; Hasanlu IV



Literatur : O.W. Muscarella, Bronze And Iron (1988) Abb. 6, als möglicher Kosmetikbehälter angesprochen

1246)mK Herkunft : Kunsthandel, Sammlung Foroughi

Material : Bronze

Maße : Keine Angaben

Inscription : Property of Bel-tarši-ilumma, the scribe, eunuch of Adad nārāri, king of *the universe, king of Assyria*

Datierung : neuassyrische Zeit (Bel-tarši-ilumma ist als Gouverneur von Kalah unter Adad-nirari III (811-781) belegt)



(1/4) **Literatur :** G. Dossin, IranAnt 2, 1962, 162, Taf. 30, 27 ; A.K. Grayson, RIMA 3 (1996) 228, A.O. 104.2004

1247)mK Herkunft : Kunsthandel, Sammlung Foroughi

Material : Bronze

Maße : Keine Angaben

Inscription : Von Erišu(?), Offizier des Königs

Datierung : Anfang 1. Jt. v. Chr.



Literatur : R. Ghirshman, IranAnt 2, 1962, 165, Taf. 30, 26 ; G. Dossin, IranAnt 2, 1962, 150. 162

1248)seb0 Herkunft : Sherif Khan/Tabirşu

Fundkontext : Ausgrabung Rawlinson, zusammen mit dem Bruchstück eines identischen Stücks ; BM 131128 (55-12-5, 24)

Material : weißer Stein, Eisen, Bronze

Maße : H 9,8cm ; Knaufdm 4,5cm ; Fußdm 2,4cm

Inscription : An Nergal, Herrscher der Stadt Tabrişu, seinen Herrn : Salmanassar, großer König, starker König, König des Universums, König von Assyrien : Er hat (diesen Keulenkopf) geweiht [für] sein Leben, das seine Tage lang sein mögen, [seine Jahre] viele[...]

Datierung : Salmanassar III (858-824 v. Chr.)



(1/4)**Literatur :** J.E. Curtis, A.K. Grayson, Iraq 44, 1982, 88. 91-92, Taf. 3, Abb. 1,1-2 ; A.K. Grayson, RIMA 3 (1996) 154, A.O.102.96

1249)seb0 Herkunft : Sherif Khan/Tabirşu

Fundkontext : Ausgrabung Rawlinson, zusammen mit einem identischen, fast ganzen Keulenkopf ; BM 55-12-5, 25, BM 55-12-5,26 gehört vielleicht dazu

Material : weißer Stein

Maße : erhaltene H 4,5 cm

Inscription : An Nergal, Herrscher der Stadt Tabrişu, [seinen Herrn] : [Salmanassar, großer König], starker König, König des Universums, König von [Assyrien]

Datierung : Salmanassar III (858-824 v. Chr.)



(1/4)**Literatur :** J.E. Curtis, A.K. Grayson, Iraq 44, 1982, 88. 91-92, Taf. 3, Abb. 1, 3

1250)mG Herkunft : Agios Tychonas, Zypern

Fundkontext : Grab 6 ; aufbewahrt in Nicosia, Cyprus Museum CS 2639/9

Material : Bronze

Maße : H 9,3cm ; Knaufdm 6cm ; Fußdm 3cm

Datierung : CG II-III (~ 850 v. Chr.)



(1/4)**Literatur** : N. Kourou in : (Hrsg.) V. Karageorghis, Cyprus In The 11th Century B.C. (1994) 212, Taf. 2, 5

1251)mG Herkunft : Amathus, Zypern

Fundkontext : Grab 5 ; aufbewahrt Nicosia, Cyprus Museum

Material : Bronze

Maße : H 9,4cm ; Knaufdm 5,6cm ; Fußdm 3cm

Datierung : CG II-III (~ 850 v. Chr.)



(1/4)**Literatur** : N. Kourou in : (Hrsg.) V. Karageorghis, Cyprus In The 11th Century B.C. (1994) 212. 219, Abb. 2, 2

1252)mK Herkunft : Zypern, angekauft vom Museum 1935 von G. Palma, der es von Kyriakos Andronikos aus Erimi hatte ; Nicosia, Cyprus Museum 1935/V-22/3

Material : Bronze

Maße : H 11cm ; Knaufdm 7,8cm ; Fußdm 3,3cm

Datierung : CG II-III (~ 850 v. Chr.)



(1/4)**Literatur** : N. Kourou in : (Hrsg.) V. Karageorghis, Cyprus In The 11th Century B.C. (1994) 212. 219, Abb. 2, 3

1253)mT Herkunft : Byblos

Fundkontext : Schicht III 11/19 ; 8125

Material : Bronze

Maße : H 4,9cm ; Knaufdm 1,9cm ; Fußdm 0,9cm

Datierung : 1. Jt. v. Chr.



(1/2)**Literatur** : M. Dunand, Fouilles De Byblos II (1954) 172, Abb. 175

1254)sEisenK Herkunft : Zypern, angeblich aus dem Schatz von Kourion, Cesnola Collection ; Metropolitan Museum 1874-76 (74.51.3001)

Material : gebänderter Achat, im Inneren befand sich ein eiserner Stab

Maße : Keine Angaben

Datierung : Vergleichsstücke aus dem 9.-8. Jh.



Literatur : N. Kourou in : (Hrsg.) V. Karageorghis, Cyprus In The 11th Century B.C. (1994) 211-212, Abb. 1, 1 ; G. Perrot, C. Chipiez, Histoire De L'Art Dans L'Antiquité III, Phénice-Cypre (1885) 799, Abb. 563

1255)sT? Herkunft : Babylon

Fundkontext : Nordrand des Hügels Ischān 'Amrān ibn 'Ali, in einem parthischen Haus, angesprochen als Depot eines Perlenschleifers ; VA Bab. 666

Material : gebänderter Onyx

Maße : H ca. 5,25cm ; Dm 5cm

Datierung : Fundzusammenhang parthisch, Vergleich 9.-7. Jh. v. Chr.



(1/4)**Literatur** : F. Wetzel, E. Schmidt, A. Mallwitz, WVD OG 62 (1957) 38, Nr. 16 ; E. Klengel-Brandt, Reise In Das Alte Babylon (1970/1977) 41

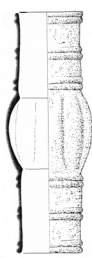
1256)mG Herkunft : Lefkandi, Euboia

Fundkontext : Nekropole Skoubris, Grab 5, zusammen mit Keramik

Material : Bronze

Maße : H 12,8 cm ; Knaufdm 4,6 cm ; Fußdm 3,4 cm

Datierung : SPG I (900-875 v. Chr.)



(1/4)**Literatur** : J. Curtis, Iraq 56, 1994, 21, Abb. 36 ; M.R. Popham, L.H. Sackett, P.G. Themelis, Lefkandi I, The Iron Age (1980) The British School Of Archaeology At Athens Suppl. Nr. 11, 106. 110-111, Taf. 93

1257)mK Herkunft : Angekauft vom Cyprus Museum von P. Rostas in Gypsos 1935 ; Cyprus Museum 1935/III-7/1

Material : Bronze

Maße : H 13cm ; Knaufdm 5,5cm ; Fußdm 3,3cm

Besonderes : in drei Teilen gegossen

Datierung : 1. Jt. v. Chr.



(1/4)**Literatur** : N. Kourou in : (Hrsg.) V. Karageorghis, Cyprus In The 11th Century B.C. (1994) 212. 217, Abb. 2, 4

1258)mP Herkunft : Zincirli

Fundkontext : vermutlich Brandschutt Raum K 2 des Nordpalastes ; S 5929

Material : Bronze

Maße : H 12,7cm ; Knaufdm 4,5cm ; Fußdm 2,3cm

Datierung : Zerstörung in der Zeit Asarhaddons



(1/4)**Literatur** : F. von Luschan, Die Kleinfunde Von Sendschirli (1943) 87, Abb. 107

1259)mP Herkunft : Zincirli

Fundkontext : Brandschutt Raum K 2 des Nordpalastes ; S 5923

Material : Bronze

Maße : H 13,1cm ; Knaufdm 4,5cm ; Fußdm 2,15cm

Datierung : Zerstörung in der Zeit Asarhaddons



(1/4)**Literatur** : F. von Luschan, Die Kleinfunde Von Sendschirli (1943) 87, Abb. 107, Taf. 42 p

1260)mP Herkunft : Zincirli

Fundkontext : vermutlich Brandschutt Raum K 2 des Nordpalastes ; S 5924

Material : Bronze

Maße : H 14,2cm ; Knaufdm 3,4cm ; Fußdm 2,5cm

Datierung : Zerstörung in der Zeit Asarhaddons



(1/4)**Literatur** : F. von Luschan, Die Kleinfunde Von Sendschirli (1943) 87, Abb. 107, Taf. 42 n

1261)mK Herkunft : Kunsthandel, Zypern ; Cesnola Collection 4770, Metropolitan Museum Acc. Nr. 326

Material : Bronze

Maße : H 18,7cm ; Knaufdm 3,6cm ; Fußdm 2,9cm

Datierung : Vergleich (~ 750 v. Chr.)



(1/4)**Literatur** : G.M.A. Richter, Greek, Etruscan And Roman Bronzes (1915) 458, Nr. 1815 ; N. Kourou in : (Hrsg.) V. Karageorghis,

Cyprus In The 11th Century B.C. (1994) 212.
219, Nr. 5

1262)mG Herkunft : Amathus, Zypern

Fundkontext : Grab 334 (Nicosia, Cyprus
Museum)

Material : Bronze

Maße : H 13,5cm ; Knaufdm 3,8cm ; Fußdm
2,9cm

Datierung : CG II-CA I (~ 750 v. Chr.)



(1/4)**Literatur :** N. Kourou in : (Hrsg.)
V. Karageorghis, Cyprus In The 11th Century
B.C. (1994) 212. 219-120, Abb. 2, 6

1263)mP Herkunft : Zincirli

Fundkontext : vermutlich Brandschutt Raum K
2 des Nordpalastes ; S 3551

Material : Bronze

Maße : H 15cm ; Knaufdm 6,3cm ; Fußdm
2,85cm

Datierung : Zerstörung in der Zeit Asarhaddons



(1/4)**Literatur :** F. von Luschan, Die
Kleinfunde Von Sendschirli (1943) 87, Abb.
107, Taf. 42 1

**Typ 5.1)f1) Keulenköpfe mit mittig zwischen
dem Kopfteil und Fuß liegendem Knauf,
sowohl Knauf als auch Kopfteil und Fuß enden
in Wülsten, der Knauf ist mit pyramidalen
Buckeln in mehreren Reihen gegliedert**

1264)mG Herkunft : Tamassos, Zypern

Fundkontext : Grab XI - Berlin, Charlottenburg
Misc. 8142, 622

Material : Bronze

Maße : H 7,5cm ; Knaufdm 4,4cm ; Fußdm
2,6cm

Datierung : CA I (725-600 v. Chr.)



(1/4)**Literatur :** N. Kourou in : (Hrsg.)
V. Karageorghis, Cyprus In The 11th Century
B.C. (1994) 220, Nr. 10 ; H.-G. Buchholz,
ArchHom I, Kriegswesen Teil 2 (1980), 212,
Taf. E 25 d ; S. Brehme, u.a., Antike Kunst Aus
Zypern (2002) Nr. 184 hier als unpubliziert
aufgeführt, datiert in CA I/II

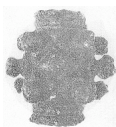
Typ 6) Metallene Keulenköpfe mit kugeligen bis pilzförmigen Buckeln in zwei oder mehr Reihen, der Knauf ist meist von Wülsten eingefasst

1265)mK Herkunft : Çorum Distrikt, Türkei

Material : Bronze

Maße : H 5,8cm ; Dm 6cm

Datierung : FBZ



(1/4)**Literatur :** T. Özgüç, Belleten 44, 1980, 470, Taf. 6-7

1266)m0 Herkunft : Haymana-Oyaca, südöstlich von Ankara

Material : Bronze

Maße : beschädigt, keine Angaben ; 3 Reihen von je 7 Buckeln

Datierung : FBZ

Literatur : J. Seeher, IstFor 44 (2000) 52

1267)m0 Herkunft : Umgebung von Ankara

Material : Bronze

Maße : keine Angaben ; 2 Reihen von je 4 Buckeln

Datierung : FBZ

Literatur : J. Seeher, IstFor 44 (2000) 52

1268)GoldG Herkunft : Alaça Hüyük

Fundkontext : Grab B, mit weiteren Goldgegenständen

Material : Gold

Maße : H 3,9cm ; Dm 1,9cm ; Lochdm 0,7cm

Datierung : FBZ

Literatur : R.O. Arik, Les Fouilles D'Alaça Höyük (1937) Taf. 173, Nr. 243

1269)mG Herkunft : Demircihüyük, bei Eskishehir

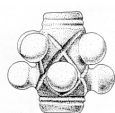
Fundkontext : Grab 132 : Flachbeil. Kann zu einer Erstbestattung gehören, die bei Anlage von Grab 117 gestört wurde, eventuell aber auch zu Grab 117 gehörend

Material : Kupfer/Bronze

Maße : H 5,3cm ; Dm 5,7cm ; Lochdm 1,6cm

Gewicht : 232 g

Datierung : FBZ 3 (Ende zweite Hälfte 3. Jt.)



(1/4)**Literatur :** J. Seeher, IstMit 41, 1991, 108, Abb. 9 ; J. Seeher, IstFor 44 (2000)

82, Abb. 25

1270)mG Herkunft : Demircihüyük, bei Eskishehir

Fundkontext : Grab 316, Linkshocker mit Steinplattenabdeckung, nördlich Knochenfragmente einer weiteren Bestattung, Steinaxtfragment

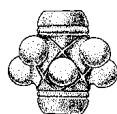
Material : Kupfer/Bronze ; beim Guss

Luftblasen, die als kleine Löcher zu sehen sind

Maße : H 5,6cm ; Dm 5,4cm ; Lochdm 1,6cm

Gewicht : 212 g

Datierung : FBZ 3 (Ende zweite Hälfte 3. Jt.)



(1/4) **Literatur :** J. Seeher, IstFor 44 (2000) 103, Abb. 38

1271)mG Herkunft : Demircihüyük, bei Eskishehir

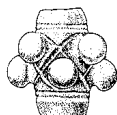
Fundkontext : Grab 335, Grubenbestattung durch Grab 262 gestört, Oberkörper erhalten : Bleiflasche, Fragment einer Wickelkopfnadel

Material : Kupfer/Bronze, beim Guss kleine Luftblasen

Maße : H 5,4cm ; Dm 5,4cm ; Lochdm 1,7cm

Gewicht : 206 g

Datierung : FBZ 3 (Ende zweite Hälfte 3. Jt.)



(1/4) **Literatur :** J. Seeher, IstFor 44 (2000) 106, Abb. 40

1272)mK Herkunft : Museum Afyon

Material : Bronze

Maße : keine Angaben ; mit 10 Knäufen

Datierung : FBZ

Literatur : J. Seeher, IstMit 41, 1991, 108, Erwähnung

1273)mK Herkunft : Kunsthandel, Archäologische Staatssammlung München PS 1990/22

Material : Bronze

Maße : H 5,6cm ; Dm mit Knubben 5,4cm ; Fußdm 2,9cm ; Kopfdm 2,7cm ; Lochdm 1,8cm

Datierung : FBZ



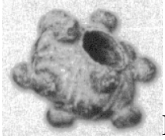
(1/4)**Literatur :** unpubliziert (Zeichnung B. Muhle)

1274)m0 Herkunft : Schwarzmeerregion
Alaçam-Sogukçam ; Museum Samsun
(Sam.M.11-3/1988)

Material : Arsenbronze

Maße : keine Angaben

Datierung : FBZ III



Literatur : Ö. Bilgi, Metallurgists
Of The Central Black Sea Region (2001) 65,
Abb. 73

Typ 7) Keulenköpfe mit einer Reihe betonter, pyramidaler Buckel, mehreren Reihen pyramidaler Stacheln oder mehreren Reihen kegelförmiger Stacheln

Typ 7.1) Keulenköpfe mit einem quaderförmigen Körper und mittig auf den Flächen angebrachten pyramidalem Buckel

1275)mS Herkunft : Beycesultan ; DRN : BS/55/414

Fundkontext : Trench M, Megaron Level I A

Material : Bronze

Maße : H 4cm ; Dm mit Buckeln 6cm ; Lochdm 2,8cm

Datierung : SBZ (12.- 11.Jh.)



(1/4) **Literatur :** S. Lloyd, J.

Mellaart, Anat.St. 6, 1956, 106. 130, Taf. 12a ; J.

Mellaart, A. Murrey, Beycesultan III. II (1995)

117, 136, Abb. 0.11. 129 ; Taf. 11b

1276)mK Herkunft : Kunsthandel, Türkei ; Archäologische Staatssammlung München PS 1985, 892a

Material : Bronze

Maße : H 3,4cm ; Knaufdm 6,9cm ; Lochdm 2,3cm

Gewicht : 222 g

Datierung : Ende 2. Jt.



(1/4) **Literatur :** unpubliziert

(Zeichnung B. Muhle)

1277)mK Herkunft : Kunsthandel, Türkei ; Archäologische Staatssammlung München PS 1985, 892b

Material : Bronze

Maße : H 3,15cm ; Dm 5,25cm ; Lochdm 2,3cm

Gewicht : 136 g

Datierung : Ende 2. Jt.



(1/4) **Literatur :** unpubliziert

(Zeichnung B. Muhle)

1278)mK Herkunft : Kunsthandel, Türkei, Sadberk Hanım Museum Inv. HK 2072-6601

Material : Bronze

Maße : H 4cm ; Dm mit Buckeln 7cm ; Lochdm 2,5cm

Datierung : Ende 2. Jt.



(1/4) **Literatur :** Ç. Anlagan u.a.,

Sadberk Hanım Museum (1995) Nr. 23 ; O.

Bilgi, Weapons Of the Protohistoric Age (1989) 97-98, Nr. 61

1279)m0 Herkunft : Dagestan, aus dem Dorf Hunzağ

Fundkontext : wird mit einer Axt vom Kolchistyp zusammen erwähnt

Material : Bronze

Maße : H 2,2cm ; Dm 4,4cm

Datierung : in Verbindung mit der Kolchisaxt 12.-11. Jh. (die Datierung der Äxte ist umstritten)



(1/4) **Literatur :** V.E. Markovin,

Dagestan, MIA 122, 1969, 101-102, Abb. 42, 3

1280)m0 Herkunft : Maikop, Einzelfund

Material : Bronze

Maße : H 2,6cm ; Dm 5,5cm

Datierung : 2.-Übergang 1. Jt.



(1/4) **Literatur :** E. De Zichy, Voyages

Au Caucase Et En Asie Centrale II (1897) 413, Taf. V 4

1281)m0 Herkunft : Uçkulan bei Elbrus

Material : Bronze

Maße : H 4,6cm ; Dm 5,4cm

Datierung : Vergleich mit dem Stück aus Dagestan und Digorien : um 1100-1000 v. Chr.



(1/4) **Literatur :** K. Horedt,

Mitteilungen Der Anthropologischen Gesellschaft Wien 70, 1940, 290, Nr. 54 ; E. De Zichy, Voyages Au Caucase Et En Asie Centrale II (1897) 413, Taf. V 6

1282)m0 Herkunft : Maikop, Einzelfund

Material : Bronze

Maße : H 8,1cm ; Dm 4,8cm

Datierung : 2. -Übergang 1. Jt.



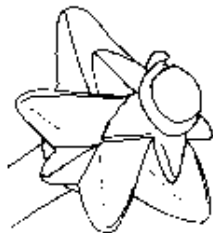
(1/4) **Literatur :** E. De Zichy, Voyages Au Caucase Et En Asie Centrale II (1897) 413, Taf. V 1

1283)m0 Herkunft : angeblich Van, aufbewahrt im Gaziantep Museum

Material : Bronze

Maße : keine Angaben

Datierung : Ende 2. Jt.- Anfang 1. Jt.



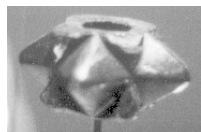
Literatur : V. Sevin, Eski Anadolu Ve Trakya (2003) 220, Abbildung links unten (Umzeichnung B. Muhle)

1284)mK Herkunft : Kunsthandel, angeblich Siebenbürgen ; Museum der Kulturen Basel, Ausstellung Pyramiden und Pfahlbauten

Material : Bronze

Maße : keine Angaben

Datierung : Vergleichsstücke in Verbindung mit Hallstattmaterial



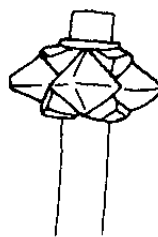
Literatur : unpubliziert (Foto B. Muhle)

1285)mK Herkunft : Kunsthandel, Karlsruhe Landesmuseum J775- hier als griechisch-italisch angegeben

Material : Bronze

Maße : keine Angaben

Datierung : 2.-1.Jt.



Literatur : unpubliziert
(Zeichnung B. Muhle)

1286)sK Herkunft : "Luristan" ; Teheran Nationalmuseum 3509

Material : Hämatit

Maße : H 2,9cm ; Dm 6cm ; Lochdm oben, 0,6cm, unten 0,9cm

Gewicht : 176g

Datierung : Ende 2.-1. Jt.



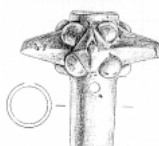
(1/4) **Literatur :** T. Stöllner, R. Slotta, A. Vatandoust, Persiens Antike Pracht (Katalog Bochum 2004) 683, Nr. 310c (Umzeichnung B. Muhle)

1287)m0 Herkunft : Sammlung Kossnierska, wohl nordkaukasisches Gebirge, Digorien ; Inv. IIIId 4002

Material : Bronze

Maße : H 6,8cm ; Dm 7,2cm ; Lochdm 1,9cm

Datierung : Ende 2. Jt.



(1/4) **Literatur :** I. Motzenbäcker, Sammlung Kossnierska (1996) 67-69, Taf. 36,1

1288)m0 Herkunft : Sammlung Kossnierska, wohl nordkaukasisches Gebirge, Digorien ; Inv. IIIId 4003

Material : Bronze

Maße : H 6,2cm ; Dm 8,8cm ; Lochdm 2,2cm

Datierung : SBZ 2 oder später (ca. 1100-1000)



(1/4) **Literatur** : I. Motzenbäcker, Sammlung Kossnierska (1996) 67-68, Abb. 34,4

1289)m0 Herkunft : Komunta

Material : Bronze

Maße : H 7,4cm ; Dm 9,6cm ; Lochdm 2cm

Datierung : Tli B (1100-1000 v. Chr.)



(1/4) **Literatur** : H. Schmidt, Zum "Altbabylonischen" Dolchstab, Prähistorische Zeitschrift 4, 1912, 32, Abb. 7c ; I. Motzenbäcker, Sammlung Kossnierska (1996) 69

1290)mK Herkunft : Kunsthandel ; Edward Jackson Holmes Collection 65.1335

Material : Bronze

Maße : H 8,3cm ; Knaufdm 7,7cm ; Fußdm 3,3cm

Datierung : Ca. 300 n. Chr. oder später ; auch eine Datierung vor Chr. kann nicht ausgeschlossen werden. Die am Fuß auftretende Verzierung tritt seit dem 18. Jh. v. Chr. auf und ist besonders in der Ägäis verbreitet, in Vorderasien tritt sie z.B. auf Siegeln im Westen seit dem 17. Jh. v. Chr. auf : D. Collon, First Impression (1987) Nr. 258 (Failaka), Nr. 234 (Türkei), Nr. 512 (Alalah IV)



(1/4) **Literatur** : M. Comstock, C. Vermeule, Greek, Etruscan And Roman Bronzes In The Museum Of Fine Arts Boston (1971) Nr. 593

1291)mK Herkunft : Kunsthandel ; Louvre C 6908

Material : Bronze

Maße : H 6,2cm ; Knaufdm 7,4cm ; Fußdm 3,1cm

Datierung : Ende 2.-1. Jt.?



(1/4) **Literatur** : A. de Ridder, Les Bronzes Antiques Du Louvre II, Les Instruments (1915) 9-10, Taf. 68, Nr. 1189

1292)m0 Herkunft : Butzke (Pommern bei Belgrad)

Fundkontext : Einzelfund, auf dem Gelände Hügelgräber der Bronzezeit, Gräberfeld der Latènezeit und der römischen Kaiserzeit

Material : Bronze

Maße : H 10cm ; Dm 7cm ; Lochdm oben 1,8cm, unten 1,9cm

Gewicht : 550g

Datierung : 1. Jt.- Mittelalter? die Zusammenhänge zwischen den Keulenköpfen aus Luristan (EZ III) und diesem Einzelfund sind nicht näher zu fassen.



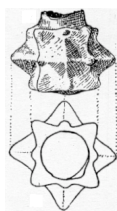
(1/4) **Literatur** : H. Schuhmann, Verhandlungen Der Berliner Gesellschaft Für Anthropologie 1897, 241-246, Abb. 1

1293)m0 Herkunft : Racosul de sus, Felsörakos (Rumänien)

Material : Bronze

Maße : H 4,2cm ; Dm 5,4cm ; Lochdm 2,3cm

Datierung : nach Vergleichsstücken Ende 2. Jt.



(1/4) **Literatur** : K. Horedt, Mitteilungen Der Anthropologischen Gesellschaft Wien 70, 1940, 289, Nr. 46

1294)m0 Herkunft : Sepse (Ungarn) ; Museum Cluj Inv.Nr. I 798

Material : Bronze

Maße : keine Angaben

Datierung : 1100-1000 v. Chr. nach Vergleichen



Literatur : K. Horedt,
Mitteilungen Der anthropologischen Gesellschaft
Wien 70, 1940, 291, Nr. 68, Abb. 9

1295)m0 Herkunft : Dupusul ; früher in der
Gymnasialsammlung Schäßburg (Rumänien)
Material : Bronze
Maße : H 6,6cm ; Dm 6,8cm ; Fußdm 3,1cm
Datierung : nach Vergleichen Ende 2. Jt.



(1/4) **Literatur** : K. Horedt,
Mitteilungen Der Anthropologischen
Gesellschaft Wien 70, 1940, 289, Nr. 45 ;
Abbildung bei von Groos, AVSL 13, 1876, 471,
Taf. 4.10

1296)m0 Herkunft : angeblich Ghina, Windau ;
Schulsammlung Bistrita (Rumänien)
Material : Bronze
Maße : H 6,5cm ; Dm 4,5cm
Datierung : 14. Jh. n. Chr.



(1/4) **Literatur** : K. Horedt,
Mitteilungen der Anthropologischen Gesellschaft

Typ 7.2 : Keulenköpfe mit kurzem Kopfteil und Fuß mit kegelförmigen Stacheln

1299)m0 Herkunft : Nor Bayasit (Kamo) ;
Museum der Geschichte Armeniens InvNr. 20/72
Material : Bronze
Maße : H 4cm ; Dm 5,5cm ; Lochdm oben
1,8cm, unten 1,6cm
Datierung : 13.-10. Jh.



(1/4) **Literatur** : (Hrsg.) Museum
Bochum Und Stiftung Für Armenische Studien,
Armenien. 5000 Jahre Kunst Und Kultur (1995)
Nr. 42 ; S.A. Esajan, Orugie I Voennoe Delo
Drevnei Armenii (1966) 56-57, Taf. 10. 10

Wien 70, 1940, 289, Nr. 42, Abb. 10 ; M.K.
Karger, Sovetskaja Archeolohija 11, 1949, 55-
102, Abb. 10 als sicher datiertes Vergleichsstück
aus Kiev

1297)mS Herkunft : Dura Europos
Fundkontext : L 7 (an der Stadtmauer) (National
Museum Damaskus 10349)
Material : Bronze
Maße : H 6,5cm ; Dm 8,2cm
Datierung : 3. Jh. n. Chr.



(1/4) **Literatur** : S. James, Dura
Europos (2004) Nr. 647, Abb. 114

1298)mK Herkunft : Kunsthandel,
Prähistorische Staatssammlung München PS
1990/25
Material : Bronze, unregelmäßige Oberfläche
Maße : H 6,3cm ; Dm ohne Stacheln 3,7cm ; Dm
mit Stacheln 7cm ; Lochdm 2,8cm
Gewicht : 466 g
Datierung : 1. Jt. n. Chr.? Die Stacheln sind
leicht rautenförmig im Querschnitt.



(1/4) **Literatur** : G. Zahlhaas,
Luristan (2002) Nr. 3 (Zeichnung B. Muhle)

1300)m0 Herkunft : Djarkhech
Fundkontext : mit geschlossenem
Röhrenkeulenkopf
Material : Bronze
Maße : keine Angaben
Datierung : Übergang 2.-1. Jt.



Literatur : A.A. Martirosjan,
Archeological Monuments (1969) Taf. 26. 6
(Umzeichnung B. Muhle)

1301)mG Herkunft : Karabulag (Kaukasus)
Fundkontext : Kurgan N 5 (Grab N 91)
Material : Bronze
Maße : keine Angaben

Datierung : 8.-7.Jh.



Literatur : A.A. Ivanovski, Materialy Po Archeologii Kavkaza (1911) Taf. 15. 2

1302)mG Herkunft : Karabulag (Kaukasus)

Fundkontext : Kurgan N 5 (Grab N 91)

Material : Bronze ; nicht auf rechteckiger, sondern dreieckiger Basis

Maße : keine Angaben

Datierung : 8.-7.Jh.



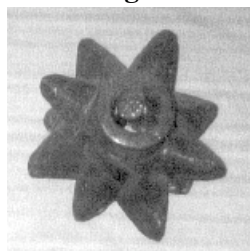
Literatur : A.A. Ivanovski, Materialy Po Archeologii Kavkaza (1911) Taf. 15. 1

1303)m0 Herkunft : Berg Karabach, im Museum ausgestellt

Material : Bronze

Maße : passt ins Spektrum der anderen Keulenköpfe

Datierung : nach den Vergleichen 1. Jt.



Literatur : keine Angaben,
Foto E. Findling

Typ 7.3) Keulenköpfe mit kurzem Kopfteil mit Fortsätzen und Fuß, mit kegelförmigen Stacheln

1304)m0 Herkunft : Hasanlu

Fundkontext : Keine Angaben ; HAS 60-181 Muzeh Iran Bastan

Material : Bronze

Maße : keine Angaben

Datierung : Hasanlu IVB



Literatur : M. de Schauensee in : (Hrsg.) J. Curtis, Bronzeworking Centres Of Western Asia c. 1000-539 B.C. (1988) 55, Taf. 53 rechts

1305)mS Herkunft : Hasanlu

Fundkontext : BB I West, HAS 59-433, Metropolitan Museum of Art 60.20.31

Material : Bronze

Maße : H 8,6cm ; Knaufdm 7,7cm ; Fußdm 2,9cm

Datierung : Hasanlu IVB



(1/4)**Literatur :** O.W. Muscarella, Expedition 31/1-2, 1989, 26, Abb. 4 d

1306)mS Herkunft : Hasanlu

Fundkontext : BB I-West, bei einem männlichen Skelett, zusammen mit dem Mann, der die Goldschale trug

Material : Bronze

Maße : sehr ungenau : H ca. 10,6cm ; Knaufdm mit Stacheln ca. 8,5cm ; Fußdm ca. 2,5cm ; Länge der Holzschäftung ca. 30cm

Besonderes : Griff nach dem Abdruck des Originalgriffs restauriert, Länge ca. 30cm

Datierung : Hasanlu IVB



Literatur : R.H. Dyson, Archaeology 13, 1960, 125-126 Abb. Seite 128 Mitte ; R.H. Dyson, Expedition 1/3, 1959, Abb. Seite 13 rechts oben

1307)m0 Herkunft : Hasanlu ; Teheran

Archäologisches Museum Nr. 6760

Fundkontext : Keine Angaben

Material : Bronze

Maße : keine Angaben

Datierung : Hasanlu IVB



Literatur : Unpubliziert (Zeichnung B. Muhle nach einer Fotografie von S. Kroll)

1308)mS Herkunft : Hasanlu

Fundkontext : Äußere Stadt, Ostseite, gefunden während des Anlegens einer Latrine ; Has 64-1, Metropolitan Museum 65.163.54

Material : Bronze

Maße : H 7,4cm ; Knaufdm mit Stacheln 5,4cm ; Fußdm 3cm

Datierung : Hasanlu IV



(1/4)**Literatur** : O.W. Muscarella, Bronze And Iron (1988) Nr. 70

1309)mG Herkunft : Dinħa Tepe

Typ 8) Keulenköpfe mit einer Reihe kugeliger oder runder, gewölbter Buckel (g)

Kaukasus

1310)sG Herkunft : Faskau (Nord-Ossetien)

Fundkontext : Gräber mit Äxten, Dolchen

Material : Stein

Maße : keine Angaben

Datierung : Mitte 2. Jt.



Literatur : B.V. Techov, Tschentralni Kavkas (1977) 6, Abb. 1. 3

1311)mG Herkunft : Tli

Fundkontext : Grab 43 : Keramik, Warzenkopfnadeln, Perlen, Keulenkopf mit Rillen (Kat.Nr. 1006)

Material : Bronze

Maße : H 7,3cm ; Dm 5cm

Datierung : Tli 1 (16.-15. Jh.)



(1/4)**Literatur** : B.V. Techov, Tschentralni Kavkas (1977) Abb. 21. 2 ; A.

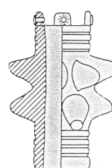
Fundkontext : Grab B 10 a, Bestattung 6, Erwachsener : 53 Objekte, Waffen, Schmuck, Keramik, eines der reichsten Gräber der Nekropole, als Kriegergrab angesprochen ; 119 P

Material : Bronze

Maße : H 8,25cm ; Knaufdm mit Stacheln 5,75cm ; Fußdm 3cm

Besonderes : Ebenfalls in dem Grab gefunden : ein korrodiertes Eisenobjekt mit einem gerundeten Kopf und Stacheln (182 D), möglicherweise ein Keulenkopf mit solidem Knauf (keine Abbildung)

Datierung : EZ II ; Dinħa II=Hasanlu IV



(1/4)**Literatur** : O.W. Muscarella, MMJ 9, 1974, 64-67, Abb. 36, 119

Pruß, Georgica 16, 1993, 30 ; A. Pruß, Georgica 17, 1994, 13-14

1312)m0 Herkunft : Tli

Fundkontext : keine weiteren Angaben

Material : Bronze

Maße : H 7cm ; Dm 5,5cm

Datierung : Vergleich mit Grab 43- 16.-15. Jh. (Tli 1)



(1/4) **Literatur** : B.V. Techov, Tschentralni Kavkas (1977) Abb. 35. 2 ; A. Pruß, Georgica 16, 1993, 30 spricht bei den Keulenköpfen von Miniaturformen, die sie aber nicht sind ; A. Pruß, Georgica 17, 1994, 13-14

1313)mG Herkunft : Tli

Fundkontext : Grab 56 : Dolch, Plattenkopfnadeln, Nadel mit Geweihkopf, Widderkopfhänger

Material : Bronze

Maße : H 5,7cm ; Dm 5,7cm ; Lochdm 1,7cm

Datierung : Tli 1 (16.-15. Jh.)



(1/4) **Literatur** : B.V. Techov,

Teschentalni Kavkas (1977) Abb. 25. 13 ; A. Pruß, Georgica 16, 1993, 30 ; A. Pruß, Georgica 17, 1994, 13-14

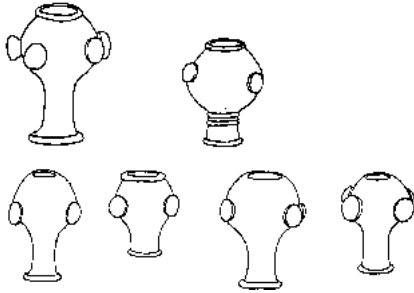
1314)mG Herkunft : Styrfaz, Šida Kartli

Fundkontext : Kurgangrab 1 ; Bestattung 5

Material : Bronze

Maße : keine Angaben

Datierung : 14.-13. Jh.



Literatur : K.

Picchelaury, Waffen Der Bronzezeit (1997) Taf. 87-88. 1671-1676 ; B.V. Techov, Ocerki Drevnej Istorii I Archeologii Jugo-Osetii (Tibilisi 1971) Abb. 47. 19, 21, 25-27

1315)mG Herkunft : Georgien, Bornighele

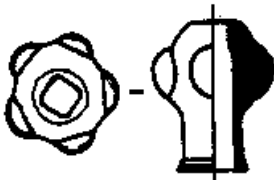
Fundkontext : Bestattung III : Axt, 2

Lanzenspitzen, Dolch, Keulenkopf Typ 1), Pfeilspitzen, Rollkopfnadel, Geweihstück, Ringe, Perlen, Keramik

Material : Bronze

Maße : keine Angaben

Datierung : 15.-14. Jh.



Literatur : O.S.

Gambaschidze, I.O. Gambaschidze, Polevye Archeologiceskie Issledovanija 1984-1985 (1987) 30, Taf. 31. 4

1316)mG Herkunft : Beschtascheni

Fundkontext : Grab 13 : Helm, Zaumzeug, Dolch Lanzenspitze

Material : Bronze

Maße : H 6cm ; Dm 4,8cm

Datierung : zweite Hälfte 14. Jh (nach N.I. Akhvlediani, Ancient Civilizations From Skythia To Sibiria 7/3-4, 2001, 283)



(1/4) **Literatur :** A.I. Ivantcik,

Kimmerier Und Skythen (2001) Abb. 78. 7 ;

B.A. Kuftin, Archeological Excavations In Trialeti (Tiflis 1941) Taf. 47

1317)mG Herkunft : Beschtascheni

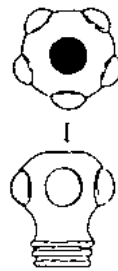
Fundkontext : Grab 20 : Flachbeil mit bügelförmigen Vorsprüngen, geschlossener Röhrenkeulenkopf, Lanzenspitze, Arm-Beinringe, Pfeilspitzen, Nadel

Material : Bronze

Maße : H 5,6cm ; Dm 4,7cm ; Lochdm 1,8cm

Datierung : 14.-12. Jh. (nach N.I.

Akhvlediani, Ancient Civilizations From Skythia To Sibiria 7/3-4, 2001, 276)



(1/4) **Literatur :** C.F.A. Schaeffer, Stratigraphie Comparée Et Chronologie De L'Asie Occidentale (1948) Abb. 283. 8 ; B.A. Kuftin, Archeological Excavations In Trialeti (Tiflis 1941) Taf. 50

1319)mG Herkunft : Georgien, Bornighele, Kreis Bordschomi, Meskhetien

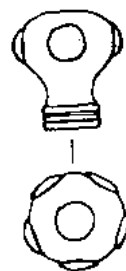
Fundkontext : Gräberfeld Bornighele, (Grubeneinzelgrab) Männergrab N 18 : Dolch, Nadel, doppelkonische Perle, Tonschale

Material : Antimonkupfer, gegossen

Maße : H 6,3cm ; Dm 5,6cm ; Fußdm 2,8cm

Gewicht : 243 g

Datierung : MBZ-SBZ (14-12. Jh.)



(1/4) **Literatur :** I. Gambaschidze, u.a., Georgien. Schätze Aus Dem Land Des Goldenen Vlies (2001) Nr. 107 (Nr. 104) ; O.S. Gambaschidze, I.O. Gambaschidze, Polevye Archeologiceskie Issledovanija 1983 (1986) 23, Taf. 49. 7

1320)m0 Herkunft : Alaverdi

Fundkontext : keine Angaben

Material : Bronze

Maße : keine Angaben

Datierung : nach den vergleichbaren Stücken
Mitte-Ende 2. Jt.



Literatur : S.A. Esajan, Orugie I
Voennoe Delo Drevnei Armenii (1966) 54, Taf.
10. 6

1321)mG Herkunft : Makaraschen (östlich
oberhalb des Sevansees)

Fundkontext : Grab 2 : Dolch, Pfeilspitzen,
Keramik

Material : Bronze

Maße : keine Angaben

Datierung : 11.-8. Jh. (nach N.I. Akhvlediani,
Ancient Civilizations From Skythia To Sibiria
7/3-4, 2001, 276 : 14.-12. Jh.)



(1/4) **Literatur :** A.A.Martirosjan,
Armenien (1964) Abb. 79a. 11

1322)mG Herkunft : Artik

Fundkontext : Grab 109

Material : Bronze

Maße : H 4,5cm, Dm 4,5cm

Datierung : Artik II (Mitte-Ende 2. Jt.)



(1/4) **Literatur :** T.S. Chachatrjan,
Materialnj Kultura Drevnego Artik (1963) 59,
Abb. 8 ; A.A. Martirosjan, Archeological
Monuments (1969) Taf. 26. 1

1323)mG Herkunft : Lchaschen

Fundkontext : Kurgan II : Äxte, Flachbeil,
Dolche, Schwert, Perlen, Lanzenspitze, Gabel,
Löffel

Material : Bronze

Maße : H 5,2cm ; Dm 4,9cm

Datierung : 1300-1100



(1/4) **Literatur :** A.A. Martirosjan,
Armenien (1964) Taf. 9. 6

1324)mS Herkunft : Georgien, Samadlo
Semljach

Fundkontext : Siedlung mit öffentlichen

Gebäuden

Material : Bronze

Maße : H 7,1cm ; Dm 6,25cm ; Lochdm
1,63cm

Datierung : 2. Jt.



(1/4) **Literatur :** A.M. Apakidze
u.a., Polevye Archeologiceskie Issledovanija
1984-1985 (1987) 49, Taf. 81. 2

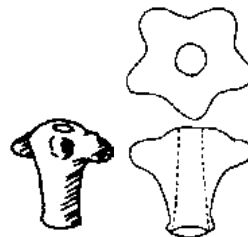
1325)mG Herkunft : Paradiesfestung

Fundkontext : Grab 145 mit drei Bestattungen,
Pferdeknochen, Keramik, geschlossener
Röhrenkeulenkopf, Armringe, Silberring,
Goldperle, Goldfingerring, Pferdegeschirr,
kaukasisches Streitbeil, Bronzelanzenspitze,
Bronzedolch, Bronzemesser,
Bronzepfeilspitzen, Perlen

Material : Bronze

Maße : H 5,6cm ; Dm 6,2cm ; Lochdm oben
1,2cm, unten 1,9cm

Datierung : Ende 2.-Anfang 1. Jt.



(1/4) **Literatur :** W.
Nagel, E. Strommenger, Kalakent (1985) 127-
128, Abb. 95.10 ; 98.2721y

1326)sG Herkunft : Tli

Fundkontext : Grab 98 : Bogenfibel, 3 Dolche,
Axt, Warzenkopfnadel, Kreuzanhänger,
Armreifen, Gürtelschnallen

Material : Stein

Maße : H 6,3cm ; Dm 6,6cm ; Lochdm 1,9cm

Datierung : Tli 2 (10. Jh.)



(1/4) **Literatur :** B.V. Techov,
Teschentalni Kavkas (1977) Abb. 90. 1 ; B.V.
Techov, Tliskii Mogilnik I (1980) Taf. 64. 17 ;
A. Pruß, Georgica 16, 1993, 30-32 ; A. Pruß,
Georgica 17, 1994, 13-14

1327)sG Herkunft : Agha-Evlar (Talyche)

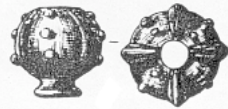
Fundkontext : Dolmen 4 : 2 Skelette, Keramik, 3
Tüllenspeerspitzen, Messer, Dolch,
Bronzefeilspitze, Eisenaxt
Material : Hämatit
Maße : Dm 5,4cm ; Lochdm 1,7cm
Datierung : 8.-7.Jh.



(1/4) **Literatur** : J.De Morgan,
Memoires 8. Recherches Archeologiques 3
(1905) 41, Abb. 724

**Typ 8)e1) Keulenköpfe mit einer Reihe
kugelig oder runder, gewölbter Buckel, die
durch Rippen getrennt sind**

1328)mG Herkunft : Tli
Fundkontext : Grab 204 : Gewandnadeln,
Spiralröhrchen, Gürtelblech, Keramik, Perlen
Material : Bronze
Maße : H 4,6cm ; Dm 5,5cm ; Lochdm 1,4cm
Datierung : Tli 1 (16.-15. Jh.)



(1/4) **Literatur** : B.V.
Techov, Tliskii Mogilnik I (1980) Taf. 30. 1 ; A.
Pruß, Georgica 16, 1993, 30 ; A. Pruß, Georgica
17, 1994, 13-14

1328a)mG Herkunft : Zemo Bodbe, Kreis
Signachi
Fundkontext : Kurgangrab 4 : schwarzpolierte
Keramik, Obsidianfeilsitzen, Randgriffdolch
Material : Bronze
Maße : keine Angaben
Datierung : SBZ , Stufe 2 (14.-13. Jh.)



(1/4) **Literatur** : K. Picchelaury, Waffen
Der Bronzezeit (1997) Taf. 87. 1669

1329)mG Herkunft : Kvasatali, Šida Kartli
Fundkontext : Grab 6
Material : Bronze
Maße : keine Angaben
Datierung : 14.-13. Jh.



(1/4) **Literatur** : K. Picchelaury, Waffen
Der Bronzezeit (1997) Taf. 87. 1664

**Typ 8)c) Keulenköpfe mit einer horizontalen
Reihe von Buckeln, mit zoomorpher Zier am
Knauf**

1330)mG Herkunft : Tli
Fundkontext : Grab 57 : Keramik,
Rollkopfnadel, 2 Dolche, Axtnadel,
Bogenfibel, Gürtelblech, Perlen
Material : Bronze
Maße : H 5,8cm ; Dm 6,6cm ; Lochdm 1,6cm
Datierung : Tli 2 (10. Jh.)



(1/4) **Literatur** : B.V. Techov,
Teschentalni Kavkas (1977) Abb. 90. 2 ; B.V.
Techov, Tliskii Mogilnik I (1980) Taf. 47,
Abb. 2 ; ; A. Pruß, Georgica 16, 1993, 30-32 ;
A. Pruß, Georgica 17, 1994, 13-14

1331)mG Herkunft : Tli
Fundkontext : Grab 227 : Keramik,
Gürtelschnalle, Gürtelblech, Perlen
Material : Bronze
Maße : H 7,1cm ; Dm 7,7cm ; Lochdm 1cm
Datierung : Tli 2 (10. Jh.)



(1/4) **Literatur** : B.V. Techov,
Teschentalni Kavkas (1977) Abb. 90. 2 ; B.V.
Techov, Tliskii Mogilnik I (1980) Taf. 47,
Abb. 2 ; A. Pruß, Georgica 16, 1993, 30-32 ;
A. Pruß, Georgica 17, 1994, 13-14

**Typ 8.1) Keulenköpfe mit einer Reihe
kugelig oder runder, gewölbter Buckel (g)**

Vorderer Orient

1332)tS Herkunft : Tshoga Zanbil (GTZ
1061)
Fundkontext : Complexe Sud-Est
Material : gelblicher, gebrannter Ton
Maße : H 4,2cm ; Dm 4,9cm ; Lochdm 1,1cm
Datierung : 14. Jh.



(1/4) **Literatur** : R. Girshman, MDP

40 (1968) Taf. 81

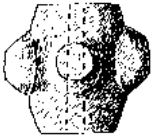
1333)gT Herkunft : Tshoga Zambil (GTZ 448)

Fundkontext : Chapelle III

Material : Glas

Maße : H 2,8cm ; Dm 2,75cm ; Lochdm 0,35cm

Datierung : 14. Jh.



(1/2) **Literatur :** R. Girshman, MDP 39 (1966) Taf. 78

1334)sT Herkunft : Tshoga Zambil ; GTZ 132

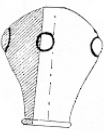
Fundkontext : Tempel der Kiririša

Material : Hämatit

Maße : H 6,2cm ; Dm 5,4cm ; Fußdm 2,4 ;

Lochdm 1,6cm

Datierung : 14. Jh.



(1/4)**Literatur :** R. Ghirshman, Zschoga Zambil, La Ziggurat, MDP 39 (1966), Taf. 91

1335)sK Herkunft : Kunsthandel, Ashmolean Museum 1951. 356

Material : Hämatit

Maße : H 6cm ; Dm 4,8cm

Datierung : zweite Hälfte 2. Jt.



(1/4)**Literatur :** P.R.S. Moorey, Catalogue Of The Ancient Persian Bronzes (1971) Nr. 91

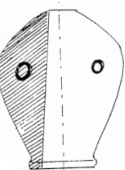
1336)sT Herkunft : Tshoga Zambil, GTZ 130

Fundkontext : Tempel der Kiririša Est

Material : Hämatit

Maße : H 6,5cm ; Dm 5,4cm ; Lochdm 1,2cm
sich nach oben verjüngend

Datierung : 14.Jh.



(1/4)**Literatur :** R. Ghirshman, MDP 39 (1966) Taf. 91

1337)sK Herkunft : "Luristan" ; Teheran

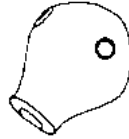
Nationalmuseum 3506

Material : Hämatit

Maße : H 6,9cm ; Dm 5,2cm ; Lochdm oben 0,7cm, unten 1,3cm

Gewicht : 384g

Datierung : 14. Jh.



(1/4) **Literatur :** T. Stöllner, R. Slotta, A. Vatandoust, Persiens Antike Pracht (Katalog Bochum 2004) 683, Nr. 310c (Umzeichnung B. Muhle)

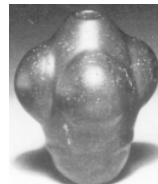
Typ 8.1) Keulenköpfe mit einer Reihe kugelliger oder runder, gewölbter Buckel (g), z.T. c), oberhalb des Fußabschlusses umlaufende Wülste ; Kat. Nr. 1342-1344 mit zoomorpher Zier

1338)sK Herkunft : Kunsthandel, angeblich Iran, Luristan

Material : Hämatit

Maße : H 7cm ; Dm 6,1cm ; Lochdm oben 0,9cm

Datierung : 2. Hälfte 2. Jt.



(1/4) **Literatur :** H. Mahboubian, Art Of Ancient Iran (1997) 164-165, Nr. 170a

1339)sK Herkunft : Kunsthandel, Harsin (Luristan)

Material : Stein

Maße : keine Angaben

Datierung : 2. Hälfte 2. Jt.



Literatur : E. Herzfeld, Iran In The Ancient East (1941) 124, Abb. 239

1340)sK Herkunft : "Luristan" ; Teheran Nationalmuseum 3500

Material : Hämatit

Maße : H 8cm ; Dm 5,5cm ; Lochdm oben 0,7cm, unten 1cm

Gewicht : 343g

Datierung : 2. Hälfte 2. Jt.



(1/4) **Literatur :** T. Stöllner, R. Slotta, A. Vatandoust, *Persiens Antike Pracht* (Katalog Bochum 2004) 683, Nr. 310a (Umzeichnung B. Muhle)

1341)sK Herkunft : Nationalmuseum Teheran

Material : Hämatit

Maße : keine Angaben

Datierung : 2. Hälfte 2. Jt.



Literatur : Nationalmuseum Teheran (Zeichnung B. Muhle)

1342)mK Herkunft : Kunsthandel ; Metropolitan Museum 65.190.2

Material : Bronze

Maße : H 7,5cm ; Knaufdm mit Köpfen 5,2cm ; Fußdm 2,1cm

Datierung : Ende 2.- 1. Jt. v. Chr.



(1/4) **Literatur :** O.W. Muscarella, *Bronze And Iron* (1988) Nr. 394

1343)mK Herkunft : Kunsthandel, Luristan (?) ; Ashmolean Museum 1965. 768

Material : Bronze

Maße : H 6,4cm ; Knaufdm 6,55cm ; Fußdm 1,3cm

Datierung : Ende 2.- 1. Jt. v. Chr.



(1/4) **Literatur :** P.R.S. Moorey, *Catalogue Of The Ancient Persian Bronzes* (1971) Nr. 92

1344)mK Herkunft : Kunsthandel, Iran ; Sammlung Borowski, Bâle

Material : Bronze

Maße : H 7 cm ; Knaufdm mit Köpfen 6 cm ; Fußdm 1,6 cm

Datierung : Ende 2.- 1. Jt. v. Chr.



(1/4) **Literatur :** P. Amiet, *Arts De L'Ancien Iran*, Musée Borély (1975) Nr. 132

Typ 8)e1) Keulenköpfe mit einer horizontalen Reihe kugeliger oder runder, gewölbter Buckel, die durch Rippen getrennt sind

1345)mT Herkunft : Tshoga Zambil,

Fundkontext : Tempel der Kiririša ; GTZ 170 zusammen mit anderen Keulenköpfen und Bronzewaffen, die Inschriften des Untaš Napiriša tragen

Material : Bronze

Maße : H 8cm ; Dm 6cm ; Fußdm 2,3cm

Datierung : 14. Jh.



(1/4) **Literatur :** R. Ghirshman, *Zschoga Zambil*, MDP 39 (1966), Taf. 91

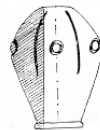
1346)sT Herkunft : Tshoga Zambil ; GTZ 131

Fundkontext : Tempel der Kiririša

Material : Hämatit

Maße : H 6,5cm ; Dm 5cm ; Lochdm 1,6cm

Datierung : 14. Jh.



(1/4) **Literatur :** R. Ghirshman, *Zschoga Zambil, La Ziggurat*, MDP 39 (1966), Taf. 91

Typ 8.2) Keulenköpfe mit mittig am gedrunenen Knauf sitzenden Buckeln, deren Anzahl meist höher ist als bei Typ 8)

Stein

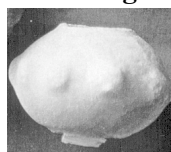
1347)sT Herkunft : Assur, Foto 1530

Fundkontext : Südwesthälfte des assyrischen Torraums, b A 7 I

Material : rötlicher Stein mit 10 Buckeln

Maße : H 5,6cm ; Dm 8,4cm ; Lochdm 2,9cm

Datierung : neuassyrische Zeit



(1/4) **Literatur :** W. Andrae, WVDOG 23 (1913) 35, Abb. 33. 17

Metall

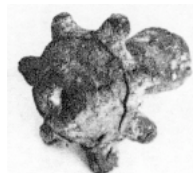
1348)mS Herkunft : Sagzabad (Quazvin Ebene)

Fundkontext : Besiedlungsschichten der Gebäude

Material : Bronze

Maße : H 10,7cm ; Dm 8,5cm ; Fußdm 3,2cm ; Lochdm 2,5cm

Datierung : EZ I (ca. 1400 v. Chr.)



(1/4) **Literatur :** H. Tala'i, IrAnt 19, 1984, 32, Abb. 1M ; Taf. 1.2-3

1349)mG Herkunft : Tepe Sialk

Fundkontext : Nekropole B, Grab 25

Material : Bronze

Maße : H 12cm ; Knaufdm mit Buckeln 5,3cm ; Fußdm 2,9cm

Typ 9) Keulenköpfe mit diskusförmigem oder trichterförmigem Knauf, zum Teil mit Einschnitten, die den Knauf untergliedern
Typ 9.1) Keulenköpfe mit diskusförmigem Knauf, zum Teil mit Einschnitten, die den Knauf untergliedern (1. Jt.)

1352)sG Herkunft : Tepe Sialk

Fundkontext : Nekropole B, Grab 9 ; S. 1374

Material : weißer Kalkstein

Datierung : Sialk B 2 (770/60-690/80 v. Chr.)



(1/4) **Literatur :** R. Ghirshman, Fouilles De Sialk II (1939) 48, Taf. 26, 10 ; R.M. Boehmer, AA 1965, 820-822

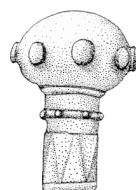
1350)mK Herkunft : Kunsthandel, Luristan ; Museum Rietberg Inv. Nr. RVA 2038

Material : Bronze

Maße : H 10,2cm ; Knaufdm 7cm ; Fußdm 3cm ; Lochdm oben 1,8cm, unten 2,6cm

Gewicht : 344 g

Datierung : 8.-7. Jh. v. Chr.



(1/4) **Literatur :** P. Calmeyer, ZA Ergbd. 5 (1969) 108, Abb. 111 ; J. Rickenbach, Magier Mit Feuer Und Erz (1992) Nr. 46

1351)mK Herkunft : Kunsthandel, Luristan, Sammlung Béla Heine

Material : Bronze

Maße : H 6,9cm ; Knaufdm mit Buckeln 6,2cm ; Fußdm 3cm

Datierung : 1. Jt. v. Chr.



(1/4) **Literatur :** A. Godard, Ars Asiatica 17, 1931, 110, Taf. 25, Nr. 73

Maße : H 4,5cm ; Knaufdm 5,3cm

Datierung : 820-680 v. Chr.



(1/4) **Literatur :** R. Ghirshman, Fouilles De Sialk II (1939) 48, Taf. 29, 9 ; R.M. Boehmer, AA 1965, 822

1353)sG Herkunft : Tepe Sialk

Fundkontext : Nekropole B, Grab 199 ; S. 1794

Material : weißer Kalkstein

Maße : H 6cm ; Knaufdm mit Buckeln ca.

5,7cm ; Fußdm ca. 3,3cm

Datierung : 820-680 v. Chr.



(1/4)**Literatur** : R. Ghirshman, Fouilles De Sialk II (1939) 48, Taf. 29, 10 ; R.M. Boehmer, AA 1965, 822

1354)sT Herkunft : Assur, Foto 1530

Fundkontext : Südwesthälfte des assyrischen Torraums, b A 7 I

Material : dunkelgrauer, harter Stein mit 7 Buckeln

Maße : H 5,3cm ; Dm 6,2cm ; Lochdm 2,4cm

Datierung : neuassyrische Zeit



(1/4) **Literatur** : W. Andrae, WVDOG 23 (1913) 35, Abb. 33. 18

1356)sT Herkunft : Assur 10265, Foto 1530, ES 7052

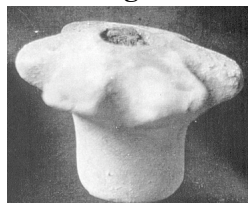
Fundkontext : im hintersten assyrischen Torraum, b A 7 I

Material : Magnesit

Maße : H 8,4cm ; Knaufdm 11,8cm ; Lochdm 2,2cm ; in der Durchbohrung noch verkohltes Holz

Inscription in drei Zeilen auf dem Fuß : An Nergal, seinen Herrn, Salmanassar, eingesetzt von Enlil, Priester des Assur, Sohn des Assurnasirpal, Priester des Assur, Sohn des Tukulti-ninurta, Priester des Assur, für sein Leben, für das Wohl seiner Nachkommenschaft, das Wohl seines Landes, weihte er [diese Keule]. Beute [genommen von] Marduk-mudammik, König des Landes Namri. Im Tabira Tor in der Innenstadt (Aššur)

Datierung : Weihung 843 (Salmanassar III)



(1/4) **Literatur** : O. Pedersén, ADOG 23 (1997) 23 ; W. Andrae, WVDOG 23 (1913) 35, Abb. 33. 19, A.K. Grayson, RIMA 3 (1996) 152-153, A.O. 102.94

1357)sG Herkunft : Tepe Giyan

Fundkontext : Grab 3 : mehrteilige Gebißstange,

Keramik, Pfeil- und Speerspitze

Material : Weißer Stein

Maße : H ca. 9,4 cm

Datierung : Couche I : nach P. Calmeyer jünger als die anderen Gräber des Couche I- auch nach der Gebißstange und dem Keulenkopf EZ II-III



Literatur : G. Contenau, R. Ghirshman, Fouilles du Tépé-Giyan III (1935) 18, Taf. 8, 13 ; P. Calmeyer, ZA Ergbd. 5 (1969) 80 ; B. Overlaet, The Early Iron Age In The Pusht-I Kuh, Luristan (2003) 52 mit einer Datierung Ende 9./8. Jh.

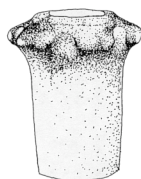
1358)sP Herkunft : Hasanlu ; Rogers Fund 65.163.47

Fundkontext : BB II, im großen Südraum

Material : Stein

Maße : H 8,74cm ; Knaufdm 7,13cm ; Fußdm 4,7cm ; Lochdm 2,6cm

Datierung : EZ II ; Hasanlu IVB



(1/4)**Literatur** : O.W. Muscarella, BMMA 25, 1966, Abb. 34 (Umzeichnung B. Muhle)

1359)mK Herkunft : Kunsthandel, Sammlung Grawert

Material : Bronze

Maße : H 7cm ; Knaufdm 6,6cm ; Fußdm 2,2cm

Datierung : EZ II



(1/4)**Literatur** : D. Stutzinger, Mit Hieb Und Stich (2001) 67, Nr. 46

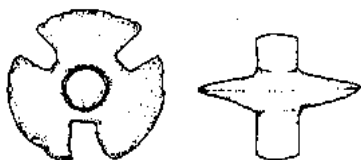
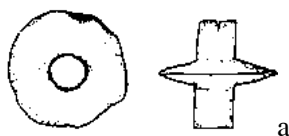
1360)mG Herkunft : Ernis-Evditepe

Fundkontext : Nekropole mit runden und quadratischen Steinkammergräbern : Nadel, Dolche/Schwerter (z.T. mit Eisenklinge), Axt, Schmuck, Keulenköpfe aus Eisen (Kat. Nr. 0617)

Material : Eisen

Maße : a) H 5,7cm ; Dm 5,8cm ; Lochdm 1,5cm ; b) H 6,5cm ; Dm 8,4cm ; Lochdm

1,5cm ;

Datierung : Ende Frühe EZ (850 oder jünger)**b(1/4) Literatur** :

O. Belli in: (Hrsg.) O. Belli, Türkiye Arkeolojisi Ve Istanbul Üniversitesi (2000) 178-179, Abb. 9 ; O. Belli, Early Iron Age Fortresses (2003) Abb. 37

1361)mG Herkunft : Ernis-Evditepe

Fundkontext : Nekropole mit runden und quadratischen Steinkammergräbern : Nadeln, Dolche/Schwerter (z.T. mit Eisenklinge), Äxte, Schmuck, Keulenköpfe aus Eisen (Kat. Nr. 0617)

Material : Eisen

Maße : mehrere Keulenköpfe abgebildet z.B. Dm 5cm ; Lochdm 1,7cm

Gewicht : 88-328g aber durch Korrosion Gewichtsverlust

Datierung : EZ II-III (die Ausgräber geben FEZ an), die in den Gräbern gefundenen diskusförmigen Keulenköpfe sind frühestens in Hasanlu IVB belegt.

**(1/4) Literatur** : O.

Belli in: (Hrsg.) O. Belli, Türkiye Arkeolojisi Ve Istanbul Üniversitesi (2000) 178-179, Abb. 9 ; O. Belli, Early Iron Age Fortresses (2003) Abb. 37 ; O. Belli, E. Konyar, Tel Aviv 30, 2003, 184

1362)mG Herkunft : Igdyr

Fundkontext : Bestattungen : Point 5, zwei Gruppen von Urnen, die zweite Gruppe bestand aus zwei Urnen (84-6), bedeckt mit Schalen, unter einer der Urnen, 30 cm unter der Basis lagen zwei Bronzearmbänder mit Löwenköpfen (90-1) unter der anderen, 15 cm tiefer lagen Eisenwaffen, ein Schwert (93), Speerspitzen, 11 Pfeilspitzen, 4 keulenkopffähnliche (?) Objekte (94-7), alles von einem Kupferbecken bedeckt

Material : Eisen**Maße** : Dm ca. 8cm**Datierung** : urartäische Zeit**(1/4)Literatur** : R.D.

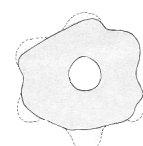
Barnett, AnatSt 13, 1963, 157-158, Abb. 38, 1-2

1363)s0 Herkunft : Zendan-i Suleiman ; PS

1975/2781a

Material : granitartiger Stein

Maße : H 3,2cm ; Dm 6,4cm ; Lochdm 1,5-2,3cm

Gewicht : 154 g (bestoßen)**Datierung** : 1. Jt.**(1/4)Literatur** : unpubliziert

(Zeichnung B. Muhle)

1364)sK Herkunft : Kunsthandel, Anatolien

(Sammlung Otto Markés)

Material : brauner Stein

Maße : Dm 8cm ; Lochdm 1,2cm : gedrungener Keulenkopf mit sechs Fortsätzen (sternförmig), schaftlochunggebender Wulst

Datierung : angegeben mit Neolithikum, Typ in Anatolien im 1. Jt. bekannt

Literatur :

http://fischerauktionen.ch/auktionen/378/018_032.pdf, Nr. 20

1365)mK Herkunft : Luristan, Kunsthandel? ;

KMKG-IR. 1114 (0.3076)

Material : Bronze**Maße** : H 6cm ; Knaufdm 9,7cm ; Fußdm 2,8cm**Datierung** : 9.-7. Jh. v. Chr.**(1/4)Literatur** : (Hrsg.) L.

Vanden Berghe, Luristan, Een Verdwenen Bronskunst Uit West-Iran (9.10.1982-30.1.1983) Nr. 192

1366)mK Herkunft : Kunsthandel, Luristan ;

Aufbewahrungsort, MVF Frankfurt b 54

Material : Bronze

Maße : H 6,4cm ; Knaufdm 7,2cm ; Fußdm 2,4cm ; Lochdm 1,8cm

Datierung : EZ III



(1/4)**Literatur :** W. Meier-Arendt, Bronzen Und Keramik Aus Luristan Und Den Anderen Gebieten Irans Im Museum Für Vor- Und Frühgeschichte Frankfurt, Archäologische Reihe 4 (1984) Nr. 22

1367)mK Herkunft : Kunsthandel

Material : Bronze

Maße : H 7,2cm

Datierung : EZ III



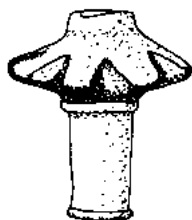
(1/4)**Literatur :** H. Mahboubian, Art Of Ancient Iran (1997) Nr. 170e (Umzeichnung B. Muhle)

1368)mK Herkunft : Kunsthandel, Museum Teheran, angeblich Luristan

Material : Bronze

Maße : keine Angaben, entspricht den anderen

Datierung : EZ III



Literatur : keine Angaben (Foto, Umzeichnung B. Muhle)

1369)mG Herkunft : War Kabud

Fundkontext : Grab B181, Nr. 4 ; Inv. Nr. W.K. 66/373 : Keramik, Bronzegefäß, Flint, Schwert, Pfeilspitzen

Material : Bronze

Maße : H 8,8cm ; Knaufdm 7,6cm ; Fußdm 3,1cm

Datierung : EZ III



(1/4)**Literatur :** L. Vanden Berghe, IranAnt 22, 1987, Abb. 17,12 ; L. Vanden Berghe, Archéologia 18, 1967, 57, Abb. 3 ; E.

Haerinck, B. Overlaet, Acta Iranica 42 (2004) 50-51, Taf. 64

1370)mK Herkunft : Luristan, Kunsthandel

Material : Bronze

Maße : H 10cm ; Knaufdm 8,4cm ; Fußdm 2,9cm

Datierung : Nach Vergleichen EZ III



(1/4)**Literatur :** J. Wiesner, Kunst Aus Luristan Und Amlasch, Eine Private Sammlung (6.12.1964-24.1.1965) Taf. 19, Nr. 131 (210)

1371)mK Herkunft : Kunsthandel, Persien ; Musées Royaux D`Art Et D`Histoire, Parc Du Cinquantenaire, Brüssel 0.942

Material : Bronze

Maße : H 9,3cm ; Knaufdm 11,5cm ; Fußdm 3,4cm

Datierung : Nach Vergleichen EZ III



(1/4)**Literatur :** L. Speelers, Bulletin Des Musées Royaux D`Art Et D`Histoire, 1932, 67-68, Abb. 14

1372)mK Herkunft : Kunsthandel, Luristan

Material : Bronze

Maße : H ca. 6cm ; Knaufdm ca. 6,4cm ; Fußdm ca. 2,2cm

Datierung : Nach Vergleichen 9.-7. Jh. v. Chr.



(1/4)**Literatur :** T.J. Arne, Prussia, Zeitschrift Für Heimatkunde 33/1-2, 1939, Abb. 5 (Umzeichnung B. Muhle)

1373)mK Herkunft : Keine Angaben, Besitzer „Etnografia“ Kopenhagen (1965)

Material : Bronze?

Maße : Keine Angaben

Beschreibung : „der obere Teil der Waffe ist wie ein Pilz oder Regenschirm stark erweitert, der

Rand der Erweiterung aber ausgezahnt, so daß scharfe Ecken entstehen.... Der untere Teil der Schafttröhre ist von feinen parallelen Linien verziert. Die 6 Vorsprünge des Zahnschnittes bilden scharfe Kanten und Ecken; die Rücksprünge sind abgerundet; die Zahl der Linien ist mir unbekannt. “

Datierung : Nach Vergleichen EZ III

Literatur : P. Calmeyer, ZA Ergbd. 5 (1969) 79-80, Typ 41 D.; unpubliziert

1374)mK Herkunft : Kunsthandel „Luristan“, Shiraz Museumsnr. 115

Material : Bronze?

Maße : Keine Angaben

Beschreibung : „der obere Teil der Waffe ist wie ein Pilz oder Regenschirm stark erweitert, der Rand der Erweiterung aber ausgezahnt, so daß scharfe Ecken entstehen.... Der untere Teil der Schafttröhre ist von feinen parallelen Linien verziert. Die 6 Vorsprünge des Zahnschnittes bilden scharfe Kanten und Ecken; die Rücksprünge sind abgerundet; oben und unten

Typ 9.2) Keulenköpfe mit diskusförmigem Knauf, zum Teil mit Einschnitten, die den Knauf untergliedern (4. Jt.)

Typ 9.2.1)d2) Keulenköpfe mit diskusförmigem Knauf und Fuß, beides mit Zickzacklinien verziert

1376)mG Herkunft : Tepe Hissar, H 1200

Fundkontext : CG 25 X-28

Material : Kupfer

Maße : H 10,7cm; Dm 5,8cm; Lochdm 2cm

Datierung : Hissar IIB (3380-2880 v. Chr.)



(1/4)**Literatur :** E.F. Schmidt, Excavations At Tepe Hissar (1937) 119 Taf. 29 H 1200; R.H. Dyson, u.a., Tappeh Hesar (1989) 108-109

ein Profil aus 2 Wülsten. “

Datierung : Nach Vergleichen EZ III

Literatur : P. Calmeyer, ZA Ergbd. 5 (1969) 79-80, Typ 41 E.; unpubliziert

1375)mK Herkunft : Kunsthandel „Luristan“, Genf Museumsnr. 18769

Material : Bronze ?

Maße : Keine Angaben

Beschreibung : „der obere Teil der Waffe ist wie ein Pilz oder Regenschirm stark erweitert, der Rand der Erweiterung aber ausgezahnt, so daß scharfe Ecken entstehen.... 17 rechteckige, kleinere Vorsprünge bilden den Schlagkranz. Darunter ein ziseliertes Dreiecksband, darunter 4 Wülste, ebenso an der oberen Öffnung reliefierte Spiralbänder. “

Datierung : Nach Vergleichen EZ III

Literatur : P. Calmeyer, ZA Ergbd. 5 (1969) 79-80, Typ 41 F.; unpubliziert

Typ 9.2.1) Keulenköpfe mit diskusförmigem Knauf, zum Teil mit Einschnitten, die den Knauf untergliedern und mit einem Fuß (4. Jt.)

1377)mG Herkunft : Naḥal Qanah, Grave VII

Fundkontext : In einem Höhlensystem mit Bestattungen mit einem Hämatitkeulenkopf Kat. Nr. 0105 (Locus 113, Reg. No. 1151/60)

Material : Kupfer

Maße : H 9,05cm; Knaufdm 6,43cm; Fußdm 2,4-2,55cm

Gewicht : vor dem Reinigen 310g

Datierung : Späthalkolithikum



(1/4)**Literatur :** A. Gopher, T. Tsuk, The Naḥal Qanah Cave (1996) 114, Abb. 4.19.1

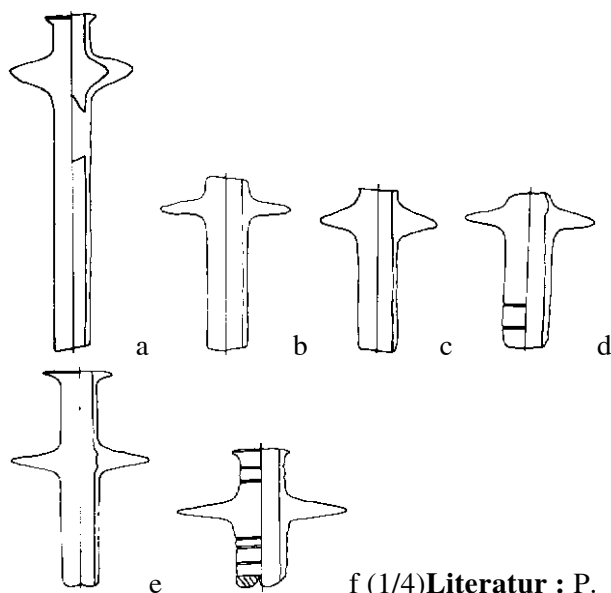
1378)mH Herkunft : Naḥal Mishmar

Fundkontext : In einer Höhle, Hortfund zusammen mit Gegenständen aus Elfenbein und Flußpferdzahn, Keulenköpfen, Werkzeugen, Gefäßen

Material : Kupfer

Maße : a)H 18cm; b)H 9,3cm; c)H 8,8cm; d)H 7,3cm; e)H 10,8cm; f)H 6,6cm

Datierung : Späthalkolithikum



f (1/4) **Literatur** : P. Bar-Adon, The Cave Of The Treasure (1980) Nr. 134 ; 130 ; 132 ; 131 ; 135 ; 133 (Umzeichnung B. Muhle)

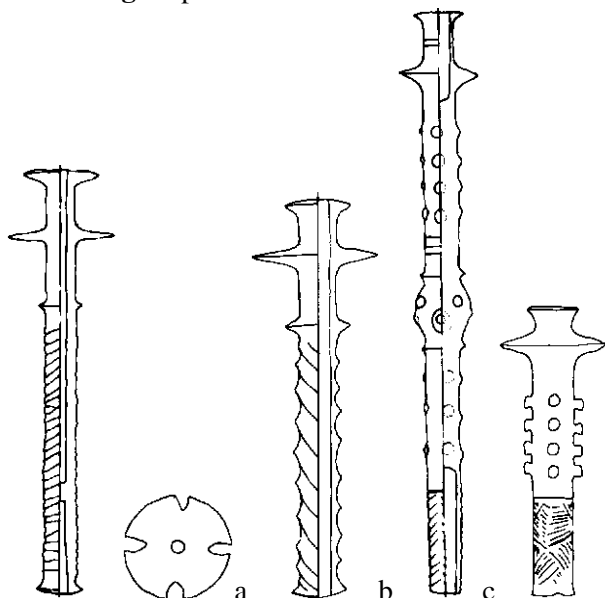
1379)mH Herkunft : Nahal Mishmar

Fundkontext : In einer Höhle, Hortfund zusammen mit Gegenständen aus Elfenbein, Flußferdzahn, Keulenköpfen, Werkzeugen, Gefäßen

Material : Kupfer, z.T. Durchbohrung nicht durchgehend

Maße : a) H 22,5cm ; b) H 20,5cm ; c) H 31,1cm ; d) H 15,2cm

Datierung : Späthalkolithikum



d (1/4) **Literatur** : P. Bar-Adon, The Cave Of The Treasure (1980) Nr. 112 ; 113 ; 105 ; 23 (Umzeichnung B. Muhle)

1380)mH Herkunft : Nahal Mishmar

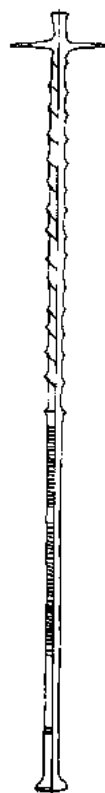
Fundkontext : In einer Höhle, Hortfund

zusammen mit Gegenständen aus Elfenbein und Flußferdzahn, Keulenköpfen, Werkzeugen, Gefäßen

Material : Kupfer massiv

Maße : H 58,5cm ; Dm 1,2cm

Datierung : Späthalkolithikum



(1/8) **Literatur** : P. Bar-Adon, The Cave Of The Treasure (1980) Nr. 127

Typ 9.2.2) Diskusförmige Keulenköpfe

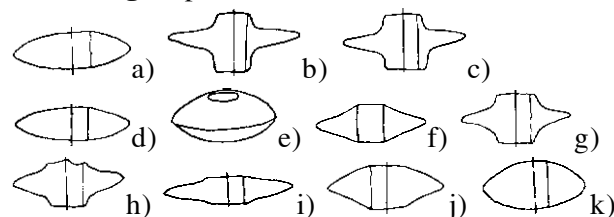
1381)mH Herkunft : Nahal Mishmar

Fundkontext : In einer Höhle, Hortfund zusammen mit Gegenständen aus Elfenbein und Flußferdzahn, Keulenköpfen, Werkzeugen, Gefäßen

Material : Kupfer

Maße : a) H 1,5cm ; b) H 3cm ; c) H 3cm ; d) H 1,8cm ; e) H 2,2cm ; f) H 1,9cm ; g) H 2,6cm ; h) H 2,6cm ; i) H 2,6cm ; j) H 2,1cm ; k) H 2,4cm

Datierung : Späthalkolithikum



(1/4) **Literatur** : P. Bar-Adon, The Cave Of The Treasure (1980) Nr. 144 ; 145 ; 141 ; 143 ; 146 ; 137 ; 138 ; 140 ; 139 ; 142 ; 147 ; 136 (Umzeichnung B. Muhle)

1382)mS Herkunft : Shiqmim

Fundkontext : SQ B.248 in der Verfüllung des großen Gebäudes

Material : Kupfer

Maße : H 1,9cm ; Dm 6,6cm ; Lochdm 1,3cm

Datierung : Spätchalkolithikum



(1/4) **Literatur :** J. Golden et al., Journal Of Archaeological Science 28, 2001, 958, Abb. 11 (Umzeichnung B. Muhle)

1383)sS Herkunft : Safadi (Neve Noy)

Fundkontext : Siedlung

Material : Silex

Maße : H 2,7cm ; Dm 9,4cm ; Lochdm 1,3cm

Datierung : Spätchalkolithikum



(1/4) **Literatur :** J. Perrot, N. Zori, Y. Reich, IEJ 17, 1967, Abb. 9. 1

1384)sS Herkunft : Neve Ur

Fundkontext : Siedlung

Material : schwarzer Marmor

Maße : H 2,3cm ; Dm 9,3cm ; Lochdm 1,4cm

Datierung : Spätchalkolithikum



(1/4) **Literatur :** J. Perrot, N. Zori, Y. Reich, IEJ 17, 1967, 220, Abb. 13. 5

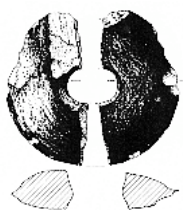
1385)sS Herkunft : Tel Te'ó (im Hula Tal)

Fundkontext : Quadrat C /6-7, Wohnarchitektur mit Stampflehboden (Korb 349 ; Locus 682) Stratum VIII-VII

Material : Kalkstein

Maße : H 2cm ; Dm 8,4cm ; Lochdm 2,6cm ; in der Mitte zerbrochen

Datierung : Chalkolithikum (4000-3700)



(1/4) **Literatur :** E. Eisenberg, Tel Te'ó, IAA Reports 13 (2001)146, Abb. 9.4.8

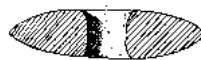
1386)sS Herkunft : Teleilat Ghassul

Fundkontext : Siedlung

Material : Basalt oder Kalkstein

Maße : H 2,4cm ; Dm 10cm ; Lochdm 1,2-1,2cm

Dateirung : Chalkolithikum



(1/4) **Literatur :** A. Mallon, R. Koepfel, R. Neuville, Teleilat Ghassul I (1934) 71, Abb. 27

1387)sS Herkunft : Jericho ; Reg. Nr.3194

Fundkontext : Square H. VIIIa, Erosionslevel

Material : feingekörnter dunkelgrauer Stein

Maße : H 3,2cm ; Dm 6cm ; Lochdm 1,2cm (diskusförmig)

Datierung : späte FBZ

Literatur : K.M. Kenyon, T.A. Holland, Jericho V (1983) Appendix M 811

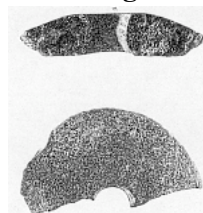
1388)sS Herkunft : Bogazköy Nr. 2241

Fundkontext : Büyükkaya, Schnitt II, m 11, in 4 m Tiefe, dicht an Kanalwandung

Material : dunkelgrauer Stein (Basalt?)

Maße : H 2,4cm ; Dm 11,8cm ; Lochdm 2,4cm

Datierung : FBZ



(1/4) **Literatur :** R.M. Boehmer, WVD OG 87 (1972) 218-219, Taf. 89

Typ 9.3) Keulenköpfe mit trichterförmigem Knauf

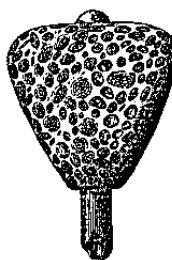
1389)sG? Herkunft : Susa

Fundkontext : Arcopole A

Material : Kalkstein mit Einschlüssen, schwarzer Kalkstein, grauer Kalkstein

Maße : keine Angaben

Datierung : Susa I oder A Zeit (4200-3600)





Literatur : E. Pottier, J. De

Morgan, R. De Mecquenem, MDP 13 (1912) 18-19, Abb. 90-93

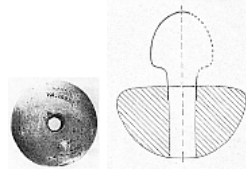
1390)smT Herkunft : Uruk

Fundkontext : K 17, aus der Scherbenschicht unter der breiten Rinne im Schnitt durch die Zikkurra-Plattform (W 16626 ; VA 12287) Bereich der Anu Zikkurra

Material : weißer Stein, in der Durchbohrung steckt der Rest einer Metallhülse

Maße : H 3,9cm ; Dm 6,6cm ; Lochdm 1,1cm

Datierung : Uruk Zeit oder älter



(1/4) **Literatur :** F. Pedde,

u.a., Uruk, Kleinfunde IV (2000) 113, Taf.

75.1419 ; A. Becker, Uruk. Die Kleinfunde I

Stein (1993) Taf. 27.637A ; E. Heinrich, UVB 8, 53, Abb 7

Typ 10) Keulenköpfe mit einem asymmetrischen Knauf in Rosettenform

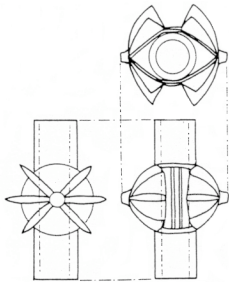
1391)m0 Herkunft : Hasanlu ; Metropolitan Museum of Art 61.100.17

Fundkontext : Keine Angaben

Material : Bronze

Maße : H 8,5cm ; Knaufdm mit Graten 5,3cm ; Fußdm 2,3cm

Datierung : EZ II ; Hasanlu IVB



(1/4)**Literatur :** O.W.

Muscarella, Expedition 31/2-3, 1989, 26, Abb. 4 c ; O.W. Muscarella, Bronze And Iron (1988) 56, Nr. 68

1392)mP Herkunft : Zincirli

Fundkontext : Vermutlicher Fundort Raum K 2 Nordpalast, Brandschicht ; S 5928

Material : Bronze

Maße : H 8,7cm ; Dm 6,8cm

Datierung : Zerstörung in der Zeit Asarhaddons



(1/4)**Literatur :** F. von Luschan,

Die Kleinfunde Von Sendschirli (1943) 87, Taf. 42 h

1393)mP Herkunft : Zincirli

Fundkontext : Raum K 2 Nordpalast, Brandschicht ; S 3550

Material : Bronze

Maße : H 7,9cm ; Dm 7,9cm

Datierung : Zerstörung in der Zeit Asarhaddons



(1/4)**Literatur :** F. von Luschan, Die

Kleinfunde Von Sendschirli (1943) 87, Taf. 42 g

1394)mT Herkunft : Samos

Fundkontext : Heraion ; B 52

Material : Bronze

Maße : H 8,1cm ; Dm 5,4cm ; Lochdm 2,3cm

Besonderes : Auf einem Zacken ein eingeritzter Falkenkopf (Eigentümerzeichen?)

Datierung : 8. Jh. v. Chr.



(1/4)**Literatur :** U.

Jantzen, Samos VIII (1972) 88, Taf. 51

1395)mK Herkunft : Kunsthandel, Luristan

Material : Bronze

Maße : H 7cm

Datierung : spätes 8. - frühes 7. Jh. v. Chr.



(1/4)**Literatur :** Sotheby's Catalogue Of

Antiquities And Islamic Art, Day Of Sale 8th. 12. 1975, Nr. 22

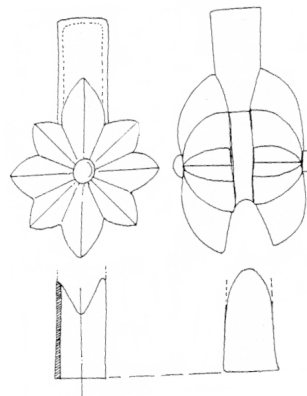
1395)mT Herkunft : Altintepe

Fundkontext : Tempelzella mit anderen Keulenköpfen, Weihgaben

Material : Bronze ; Eisen

Maße : H 14,9cm ; Knaufdm 6,4cm ; Fußdm 2,7cm

Datierung : Level I und II : Zweite Hälfte 8.- zweite Hälfte 7. Jh.



(1/4) **Literatur :** T.

Özgüç, Altintepe (1966) 41, Taf. 33,1-2, Abb. 9

1396)sP Herkunft : Assur 10146, VA Ass 4615, Foto 1614

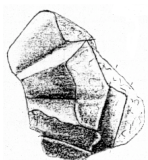
Fundkontext : c C 5 I (Gebiet Neuer Palast)

Material : Kalkspat? durchscheinend-weiß, kristallin

Maße : erhaltene Höhe 5,1cm ; erhaltener Dm 3,5cm ; Lochdm 1,7cm

Gewicht : 44g, erhalten ca. ein Achtel

Datierung : neuassyrische Zeit



(1/4) **Literatur :** unpubliziert
(Zeichnung B. Muhle)

1397)mK Herkunft : Aus Zypern,
Aufbewahrungsort New York, Metropolitan
Museum of Art 74.51.5572, Cesnola Collection :
4768, Ankaufnummer 351

Material : Bronze

Maße : H 7,1cm ; Dm 7,6cm

Datierung : Mitte 8. Jh. v. Chr.



(1/4)**Literatur :** N. Kourou in :
(Hrsg.) V. Karageorghis, Cyprus In The 11th
Century B.C. (1994) 212, Nr. 8, Abb. 3, 2

1398)mG Herkunft : Amathus, Zypern

Fundkontext : Grab 547, aufbewahrt in Nicosia,
Cyprus Museum

Material : Bronze

Maße : H 3,6cm ; Dm 4,5cm ; Lochdm 1,9cm

Datierung : Mitte 8. Jh. v. Chr. (CG III-CA)



(1/4)**Literatur :** N. Kourou in : (Hrsg.)
V. Karageorghis, Cyprus In The 11th Century
B.C. (1994) 212, Nr. 7, Abb. 3, 1

1399)mK Herkunft : Kunsthandel

Material : Bronze

Maße : H 5,8cm

Datierung : EZ III



(1/4)**Literatur :** H. Mahboubian, Art
Of Ancient Iran (1997) Nr. 170e

1400)sS Herkunft : Maraš

Material : Stein

Maße : H 4,5cm ; Dm 5,5cm ; Lochdm 1,3cm

Datierung : Maraš III

Literatur : K. Kökten, Maraš Vilayetinde
Tarihten Dip Tarihe Gidiş, Türk Arkeoloji Dergisi
10/1, 1960, Taf. 41, 1

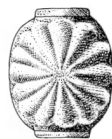
1401)mG Herkunft : War Kabud

Fundkontext : Grab A10, Nr. 3 ; WK 65/128 :
Keramik, Bronzegefäß, Schwert, Pfeilspitzen,
Köcherbeschlag

Material : Bronze

Maße : H 7,1cm ; Knaufdm 5,9-6,7cm ; Fußdm
3cm

Datierung : EZ III



(1/4)**Literatur :** L. Vanden Berghe,
IranAnt 22, 1987, Abb. 17,13 ; L. Vanden
Berghe, Het Archeologisch Onderzoek Naar De
Bronscultuur Van Luristan (1968) ; L. Vanden
Berghe, Phoenix 12,2, 1966, 172, Abb. 170 ; E.
Haerinck, B. Overlaet, Acta Iranica 42 (2004)
50-51, Taf. 8

1402)mP Herkunft : Zincirli

Fundkontext : Aus dem südlichen Hallenbau P
Material : Eisen

Maße : H ca. 4,6cm ; Knaufdm ca. 5,4cm

Datierung : Zerstörung in der Zeit Asarhaddons



(1/4)**Literatur :** F. von Luschan, Die
Kleinfunde Von Sendschirli (1943) 87, Abb. 106

1403)mK Herkunft : Zypern, New York,

Metropolitan Museum of Art 74.51.5594,
Cesnola Collection : 4769, Ankaufnummer 329

Material : Bronze

Maße : H 8,9cm ; Knaufdm 4,4cm ; Fußdm 2cm

Datierung : In Verbindung mit vorhergehenden
Stücken 9.-8. Jh. v. Chr.



(1/4)**Literatur :** N. Kourou in : (Hrsg.)
V. Karageorghis, Cyprus In The 11th Century
B.C. (1994) 212, Nr. 9, Abb. 3, 3

1404)mK Herkunft : Kunsthandel, Persien,
Luristan

Material : Bronze

Maße : H 10cm ; Knaufdm 6,3cm ; Fußdm
2,3cm

Datierung : In Verbindung mit den vorherigen
Stücken 9.-8. Jh. v. Chr.



Barbier, Bronzes Antiques De La Perse (1971)
Nr. 85

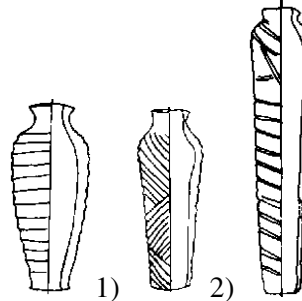
(1/4)**Literatur** : Collection J.P.

Typ 11) Röhrenförmige Keulenköpfe**Typ 11.1) Röhrenförmige Keulenköpfe mit durchgehendem Schaftloch und ausschwingendem Kopfteil****1405)mH Herkunft :** Naḥal Mishmar**Fundkontext :** In einer Höhle, Hortfund mit Gegenständen aus Elfenbein, Flußpferdzahn, Keulenköpfen, Werkzeugen, Gefäßen**Material :** Kupfer**Maße :** H 18,8cm**Datierung :** Spätchalkolithikum

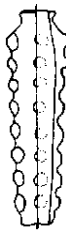
(1/4)**Literatur :** P. Bar-Adon, The Cave Of The Treasure (1980) Nr. 41 (Umzeichnung B. Muhle)

Typ 11.1)d5) Röhrenförmige Keulenköpfe mit durchgehendem Schaftloch und ausschwingendem Kopfteil, mit spiralig umlaufenden Rippen**1406)mH Herkunft :** Naḥal Mishmar**Fundkontext :** In einer Höhle, Hortfund zusammen mit Gegenständen aus Elfenbein, Flußpferdzahn, Keulenköpfen, Werkzeugen, Gefäßen**Material :** Kupfer**Maße :** H 21,3cm**Datierung :** Spätchalkolithikum

(1/4)**Literatur :** P. Bar-Adon, The Cave Of The Treasure (1980) Nr. 30 (Umzeichnung B. Muhle)

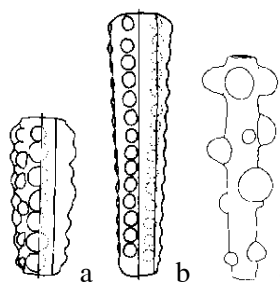
1407)mH Herkunft : Naḥal Mishmar**Fundkontext :** In einer Höhle, Hortfund zusammen mit Gegenständen aus Elfenbein, Flußpferdzahn, Keulenköpfen, Werkzeugen**Material :** Kupfer**Maße :** 1)H 9,5cm ; 2)H 9,5cm ; 3)H 15,5cm**Datierung :** Spätchalkolithikum

1) 2) 3) (1/4)**Literatur :** P. Bar-Adon, The Cave Of The Treasure (1980) Nr. 114 ; 115 ; 26 (Umzeichnung B. Muhle)

11.1) j) Röhrenförmige Keulenköpfe mit durchgehendem Schaftloch, mit Noppen oder Stacheln**1408)mH Herkunft :** Naḥal Mishmar**Fundkontext :** In einer Höhle, Hortfund zusammen mit Gegenständen aus Elfenbein, Flußpferdzahn, Keulenköpfen, Werkzeugen, Gefäßen**Material :** Kupfer**Maße :** H 11,3cm**Datierung :** Spätchalkolithikum

(1/4)**Literatur :** P. Bar-Adon, The Cave Of The Treasure (1980) Nr. 120 (Umzeichnung B. Muhle)

1409)mH Herkunft : Naḥal Mishmar**Fundkontext :** In einer Höhle, Hortfund zusammen mit Gegenständen aus Elfenbein, Flußpferdzahn, Keulenköpfen, Werkzeugen, Gefäßen**Material :** Kupfer**Maße :** a) H 8,5cm ; b) H 14,2cm ; c) H 12,1cm**Datierung :** Spätchalkolithikum



(1/4) **Literatur** : P. Bar-Adon, The Cave Of The Treasure (1980) Nr. 121 ; 117 ; 20 (Umzeichnung B. Muhle)

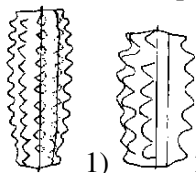
1410)mH Herkunft : Nahal Mishmar

Fundkontext : In einer Höhle, Hortfund zusammen mit Gegenständen aus Elfenbein, Flußpferdzahn, Keulenköpfen, Werkzeugen, Gefäßen

Material : Kupfer

Maße : 1) H 8cm ; 2) H 7,3cm

Datierung : Spätkolithikum



(1/4) **Literatur** : P. Bar-Adon, The Cave Of The Treasure (1980) Nr. 118 ; 119 (Umzeichnung B. Muhle)

Typ 11.2)f5) Röhrenförmige Keulenköpfe mit durchgehendem Schaftloch, mit der so genannten Getreidekornverzierung

1411)mG Herkunft : Susa

Fundkontext : Donjon, Grab A 133 mit 2 nicht abgebildeten Schalen

Material : Bronze

Maße : H 14,6cm ; Fußdm 3cm ; Kopfdm 3cm ohne Buckel ; Lochdm Fuß 2,2cm ; Lochdm Kopf 2,4cm

Datierung : Susa Dc ; Ville Royale 12-10 (2600-2500)



(1/4) **Literatur** : F. Tallon, Métallurgie Susienne (1987) 133, Nr. 185, zu beachten : Zeichnung unterscheidet sich von MDP 29, Fig. 75, 2

1412)SilberG Herkunft : Susa

Fundkontext : Donjon, Grab A 322

(Wagengrab?) : Bitumengefäß, Fragmente von Kupferblech, 4 Ösen, 3 Gefäße mit Ritzverzierung ; das Skelett mit 1 Kupfergefäß, 2 Keramikgefäßen

Material : Silber

Maße : H 14,6cm ; Fußdm 3cm ; Kopfdm 3cm ohne Buckel ; LochFußdm 2,2cm ; Lochdm Kopf 2,4cm

Datierung : Susa Dc ; Ville Royale 12-10 (2600-2500)



(1/4) **Literatur** : F. Tallon, Métallurgie Susienne (1987) 133 ; R. De Mecquenem, G. Contenau, MDP 29 (1943) 92

1413)mG Herkunft : Susa

Fundkontext : Donjon, Grab B 229 :

Schafsknochen, Rollsiegel, Karneolperlen, Keramikgefäß

Material : Bronze

Maße : H 18cm

Datierung : Susa Dc (FD IIIB-Akkad Zeit (2600-2500))

Literatur : F. Tallon, Métallurgie Susienne (1987) 133 mit älterer Literatur, in MDP 29, 118 ist der Keulenkopf aussehend wie Fig. 75, 2 angegeben

1414)m0 Herkunft : Tello

Fundkontext : Bereich des maison-des-fruits

Material : Bronze

Maße : H 21,5cm ; Fußdm 2,4cm ; Kopfdm 3,1cm ; LochFußdm 1,7cm

Datierung : Ende 3. Jt.



(1/4) **Literatur** : G. Cros, Nouvelles Fouilles De Tello (1910) 77

1415)mG Herkunft : Susa

Fundkontext : Donjon, Grab A 125 : Axt mit rechteckiger Klinge, Steingefäß

Material : Bronze

Maße : H 15,2cm ; Fußdm 2,4cm ; Kopfdm 2,3cm ohne Buckel ; Lochdm Fuß 2,2cm ; Lochdm Kopf 2cm

Datierung : Susa De, Ville Royale 8 (Akkad Zeit)



(1/4) **Literatur** : F. Tallon, Métallurgie Susienne (1987) 133, Nr. 184 ; P. Calmeyer, ZA Ergbd. 5 (1969) 22 I. mit älterer Literatur, zu beachten : die Zeichnung bei F. Tallon unterscheidet sich von MDP 29, Fig. 75,7

1416)mK Herkunft : Kunsthandel, Ashmolean Museum

Material : Bronze

Maße : H 19,3cm ; Fußdm 2cm ; Kopfdm 2,3cm ; Lochdm Kopf 1,9cm

Datierung : drittes Viertel 3. Jt.



(1/4) **Literatur** : P.R.S. Moorey, Catalogue Of The Ancient Persian Bronzes (1971) Nr. 96. Fig. 20

1417)mK Herkunft : Kunsthandel ; Kunsthandel Frankfurt/ Main 1954

Material : Bronze

Maße : keine Angaben

Datierung : Ende 3. Jt.



Literatur : J.A.H. Potratz, Oriens Antiquus 3 (1964) Taf. 97, 2

1418)mK Herkunft : Kunsthandel, Paris 1931

Material : Bronze

Maße : ca. H 22,86cm ; Fußdm 3,8cm ; Kopfdm 5,1cm

Datierung : Ende 3. Jt.



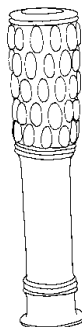
(1/4) **Literatur** : P. Calmeyer, ZA Ergbd. 5 (1969) 23 D. mit älterer Literatur ; Abbildung A. Godard, Les Bronzes Du Luristan (1931) Taf. 19 Nr. 58

1419)mK Herkunft : Kunsthandel (Inv. Nr. P 1981-240)

Material : Bronze gegossen

Maße : H 17,6cm

Datierung : Ende 3. Jt.



(1/4) **Literatur** : (Hrsg.) Kunstmuseum

Düsseldorf, Führer Durch Die Sammlung 1. Alte Kunst (Düsseldorf 1985) (Umzeichnung B. Muhle)

1420)mK Herkunft : Kunsthandel, Hamburg, Museum für Kunst und Gewerbe Inv. 1938, 260

Material : Bronze

Maße : ca. H 16,4cm ; Fußdm 2,5cm ; Kopfdm 3,2cm ohne Buckel

Datierung : Ende 3. Jt.



(1/4) **Literatur :** P. Calmeyer, ZA Ergbd. 5 (1969) 22 F. mit älterer Literatur, Abbildung in H. Potratz, ZA 51, 1955, 194, Abb. 7

1421)mK Herkunft : Kunsthandel, Shiraz Mus. Nr. 125

Material : Bronze

Maße : Keine Angaben

Datierung : Ende 3. Jt.

Literatur : P. Calmeyer, Za Ergbd. 5 (1969) 22 G. unpubliziert

1422)mK Herkunft : Kunsthandel, Sammlung Grawert

Material : Bronze

Maße : H 16,3cm ; Knaufdm mit Buckeln 4,1cm ; Fußdm 2,3cm ; Lochdm 2,1cm

Datierung : Ende 3. Jt.



(1/4) **Literatur :** D. Stutzinger, Mit Hieb Und Stich (2001) 63, Nr. 42, wahrscheinlich identisch mit P.R.S. Moorey, Ancient Persian Bronzes (1974) 50, Nr. 19

1423)m0 Herkunft : angeblich Teype Giyan

Material : Bronze

Maße : keine Angaben

Datierung : Ende 3. Jt.



Literatur : P. Calmeyer, ZA Ergbd. 5 (1969) 23 E. ; E. Herzfeld, AMI 1, 1929-30, 71

1424)mK Herkunft : Kunsthandel, Slg.

Mahboubian

Material : Bronze

Maße : H 16,8cm ; Fußdm 2,5cm ; Kopfdm 3,9cm

Datierung : Ende 3. Jt.



(1/4) **Literatur :** H. Maboubian, Art Of Ancient Iran (1997) 322, Nr. 403b

1425)mK Herkunft : Kunsthandel, Slg.

Schmidt ; Museum Rietberg Inv. Nr. RVA 2040

Material : Bronze

Maße : ca. H 17,2cm ; Fußdm 2,6cm ; Kopfdm 3,4cm ; Lochdm oben 2,2-2,5cm

Datierung : Ende 3. Jt.



(1/4) **Literatur :** P. Calmeyer, ZA Ergbd. 5 (1969) 23 H., Abb. 22a ; J. Rickenbach, Magier Mit Feuer Und Erz (1992) Nr. 36

1426)mK Herkunft : Kunsthandel, Genf KMKG - IR.509 (0.2025)

Material : Bronze

Maße : H 17,8cm ; Fußdm 2,3cm ; Kopfdm 3,1cm

Datierung : Ende 3. Jt.



(1/4) **Literatur** : L. Vanden Berghe, Luristan. Een Verdwenen Bronskunst Uit West-Iran (1982) Nr. 187 ; eventuell P. Calmeyer, ZA Ergbd. 5 (1969) 24 R.

1427)mK Herkunft : Kunsthandel, Slg. Schmidt ; Museum Rietberg Inv. Nr. RVA 2042
Material : Bronze
Maße : ca. H 19,5cm ; Fußdm 2,1cm ; Kopfdm 2,9cm ; Lochdm oben 1,2-1,9cm
Datierung : Ende 3. Jt.



(1/4) **Literatur** : P. Calmeyer, ZA Ergbd. 5 (1969) 24 K. Abb. 22c ; J. Rickenbach, Magier Mit Feuer Und Erz (1992) Nr. 38

1428)mG Herkunft : Susa
Fundkontext : Grab(?) 555 : Axt, Alabastergefäß, Gürtelschnalle, Bronzegürtel, Bronzehaken mit durchlochtem Ende (Gürtelverschluss)
Material : Bronze
Maße : H 17,7cm ; Fußdm 2,4cm ; Knaufdm 3,5cm
Datierung : FD Zeit III A (?), nach der Ausbildung des Fußes Akkad zeitlich zu datieren



(1/4) **Literatur** : F. Tallon, Métallurgie Susienne (1987) 133 mit älterer Literatur,

Abbildung DAFI 11, 1980, Fig. 22 b

1429)mK Herkunft : Kunsthandel, Slg. Schmidt ; Museum Rietberg Inv. Nr. 2041
Material : Bronze
Maße : ca. H 18,2cm ; Fußdm 2,3cm ; Knaufdm 3,1cm mit Buckel ; Lochdm oben 2,2-1,9cm
Datierung : Ende 3. Jt.



(1/4) **Literatur** : P. Calmeyer, ZA Ergbd. 5 (1969) 23 I., Abb. 22b ; J. Rickenbach, Magier Mit Feuer Und Erz (1992) Nr. 37

1430)m0 Herkunft : Susa
Fundkontext : wird bei Mecquenem im Text nicht genannt
Material : Bronze
Maße : H 25,4cm ; Fußdm 2,2cm ; Knaufdm 3,2cm ; Lochdm Mitte 1,8cm ; Lochdm Knauf 2,4cm
Datierung : Ende 3. Jt.



(1/4) **Literatur** : F. Tallon, Métallurgie Susienne (1987) 27, Nr. 186 ; P. Calmeyer, ZA Ergbd. 5 (1969) 24 I. mit älterer Literatur, beachten : Abbildung bei Tallon anders als in MDP 29, Fig. 75,1

1431)m0 Herkunft : Susa
Fundkontext : keine Angaben
Material : Bronze
Maße : H 22,3cm ; Fußdm 2,8cm ; Knaufdm 3,5cm ; Lochdm Kopf 2,2cm

Datierung : Ende 3. Jt.



(1/4) **Literatur :** F. Tallon, *Métallurgie Susienne* (1987) 27, Nr. 187

1432)mK Herkunft : Kunsthandel, Statens-Historiska-Museum

Material : Bronze

Maße : ca. H 21cm ; Fußdm 2,2cm ; Knaufdm 2,8cm

Datierung : Ende 3. Jt.



(1/4) **Literatur :** T.J. Arne, *Prussia* 33, 1939, 17-18, Abb. 8

1433)mK Herkunft : Kunsthandel, Ashmolean Museum ehemals Slg. Savery

Material : Bronze

Maße : H 22cm ; Fußdm 2,3cm ; Knaufdm 2,9cm ; LochKnaufdm 1,7cm

Datierung : Ende 3. Jt.



(1/4) **Literatur :** P.R.S. Moorey,

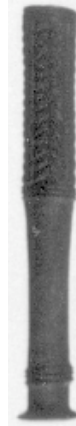
Catalogue Of The Ancient Persian Bronzes (1971) Nr. 95, Fig. 20 ; S. Prezowski, *Archaeologia* 88, 1940, 246, Taf. 73d

1434)mK Herkunft : Kunsthandel, Slg. Hvidberg

Material : Bronze

Maße : H 22,2cm ; Fußdm 2,4cm ; Knaufdm 3,1cm **Gewicht :** 441g

Datierung : Ende 3. Jt.



(1/4) **Literatur :** I. Hvidberg, *Catalogue Of The Ancient Objects From Persia* (1978) Nr. 43

1435)mK Herkunft : Kunsthandel, Rogers Fund 1956

Material : Arsenkupfer

Maße : H 25,2cm ; Fußdm 2,3cm ; Knaufdm 3,4cm

Datierung : Ende 3. Jt.



(1/4) **Literatur :** O.W. Muscarella, *Bronze And Iron* (1988) Nr. 516 ; eventuell P. Calmeyer, *ZA Ergbd.* 5 (1969) 24 Q.

1436)mK Herkunft : Kunsthandel, Slg. Barbier

Material : Bronze

Maße : H 26,5cm ; Fußdm 2,5cm ; Knaufdm 3cm

Datierung : Ende 3. Jt.



(1/4) **Literatur** : Collection J.P. Barbier.
Bronzes Antiques De La Perse (1970) Nr. 86

1437)mK Herkunft : Kunsthandel

Material : Bronze

Maße : H 23,2cm ; Fußdm 2,4cm ; Knaufdm 3,1cm

Datierung : Ende 3. Jt.



(1/4) **Literatur** : P. Calmeyer, ZA Ergbd.
5 (1969) 24 M. mit älterer Literatur

1438)mK Herkunft : Kunsthandel, Philadelphia,
University Museum

Material : Bronze

Maße : H 25,4cm ; Fußdm 2,2cm ; Knaufdm 2,9cm

Datierung : Ende 3. Jt.



(1/4) **Literatur** : P. Calmeyer, ZA Ergbd.
5 (1969) 24 P., mit älterer Literatur, Abbildung
U.A. Pope, A Survey Of Persian Art 7 (1967)
Taf. 43A

1439)mK Herkunft : Kunsthandel, Slg.
Ebnöther

Material : Bronze

Maße : H 21,5cm ; Fußdm 2,2cm ; Knaufdm 3,3cm

Datierung : Ende 3. Jt.



(1/4) **Literatur** : Alte Und Neue Welt-
Eine Gegenüberstellung. Vom Toten Meer Zum
Stillen Ozean. Sammlung Ebnöther (2000) 159

1440)mK Herkunft : angeblich Khurvin, nicht
aus Grabungskontext

Material : Bronze

Maße : H 18cm ; Fußdm 1,9cm ; Knaufdm 2,7cm

Datierung : Ende 3. Jt.



(1/4) **Literatur** : L. Vanden Berghe, La

Nécropole De Khurvin (1964) 66, Nr. 248, Taf. 36

1441)mK Herkunft : Kunsthandel, Slg. Bröckelschen

Material : Bronze

Maße : H 21,6cm ; Fußdm 2cm ; Knaufdm 3,2cm ; LochFußdm 1,6cm ; Lochdm Kopf 1,2cm

Datierung : Ende 3. Jt.



(1/4) **Literatur :** P. Calmeyer, Altiranische Bronzen der Sammlung Bröckelschen (1964) 8, Nr. 1, Taf. 1

1442)mK Herkunft : Kunsthandel, Brüssel

Typ 11.2)j)c)Röhrenförmige Keulenköpfe mit durchgehendem Schaftloch, mit Stacheln, oft mit zoomorpher und anthropomorpher Zier

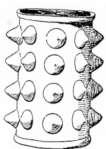
1444)mG Herkunft : Ur (U 9137)

Fundkontext : PG 580, mit einer Wagenbestattung : die Tierschädel wurden gefunden, weitere Waffen, es fehlten die menschlichen Skelette

Material : Bronze

Maße : H 7,5cm ; Dm 4,5cm

Datierung : FD Zeit III



(1/4) **Literatur :** C.L. Woolley, Ur Excavations II. The Royal Cemetery (1934) 46-53, 306, 542, Taf. 224

1445)mK Herkunft : Kunsthandel, Brüssel

Material : Bronze

Maße : H 11,5cm ; Fußdm 2,5cm ; Dm oben 3,5cm

Datierung : Ende 3. Jt.

Material : Bronze

Maße : keine Angaben

Datierung : Ende 3. Jt.

Literatur : P. Calmeyer, ZA Ergbd. 5 (1969) 120, Gruppe 55 B

1443)mK Herkunft : Kunsthandel, Slg. Dr Schmidt Solothurn ; Museum Rietberg Inv. Nr. RVA 2043

Material : Bronze

Maße : H 16,2cm ; Dm 2,4cm

Datierung : Ende 3. Jt.



(1/4) **Literatur :** P. Calmeyer, ZA Ergbd. 5 (1969) 120, Gruppe 55 c, Abb. 121 ; J. Rickenbach, Magier Mit Feuer Und Erz (1992) Nr. 41



(1/4) **Literatur :** P. Calmeyer, ZA Ergbd. 5 (1969) 20 A. mit älterer Literatur

1446)mK Herkunft : Kunsthandel, Medelhavsmuseum Stockholm

Material : Bronze

Maße : H ca. 11,8cm ; Fußdm 2,4cm ; Dm oben 3cm

Datierung : Ende 3. Jt.



(1/4) **Literatur :** P. Calmeyer, ZA Ergbd. 5 (1969) 24 N.

1447)mK Herkunft : Kunsthandel, Shiraz Mus.

Nr. 121

Material : Bronze**Maße :** H 25,4cm**Datierung :** zweite Hälfte 3. Jt.**Literatur :** P. Calmeyer, ZA Ergbd. 5 (1969) 24 O., keine Abbildung vorhanden, angeblich wie oben.**1448)mK Herkunft :** Kunsthandel, private Slg.**Material :** Bronze**Maße :** H 10cm ; Fußdm 2,6cm ; Dm oben 3,2cm**Datierung :** zweite Hälfte 3. Jt.(1/4) **Literatur :** J. Wiesner, Kunst Aus Luristan Und Amlasch (1964) Nr. 130, Taf. 19**1449)mK Herkunft :** Kunsthandel, Slg. David-Weill, AO 24792**Material :** Bronze**Maße :** H 13,2cm ; Fußdm 2,6cm ; Dm oben 2,7cm ; Lochdm 2,1cm**Datierung :** zweite Hälfte 3. Jt.(1/4) **Literatur :** P. Calmeyer, ZA Ergbd. 5 (1969) 20 C.**1450)mK Herkunft :** Kunsthandel, Bes. H. Vollmoeller**Material :** Bronze**Maße :** H 9cm ; Dm 2,6cm**Datierung :** zweite Hälfte 3. Jt.(1/3) **Literatur :** P. Calmeyer, ZA Ergbd. 5 (1969) 21 E., Taf. 1,5**1451)mK Herkunft :** Kunsthandel, Teheran

Mus. Nr. 1557

Material : Bronze**Maße :** H 13cm ; Fußdm 2,8cm ; Dm oben 3,3cm**Datierung :** zweite Hälfte 3. Jt.(1/4) **Literatur :** P. Calmeyer, ZA Ergbd. 5 (1969) 20 B. mit älterer Literatur**1452)mK Herkunft :** Kunsthandel, Slg. Bruns**Material :** Bronze**Maße :** H 14,2cm ; Fußdm 2,1cm ; Dm oben 2,7cm**Datierung :** zweite Hälfte 3. Jt.(1/4) **Literatur :** P. Calmeyer, ZA Ergbd. 5 (1969) 21 G. mit älterer Literatur**1453)mK Herkunft :** Kunsthandel, Slg.

Foroughi

Material : Bronze**Maße :** H 16cm ; Fußdm 2,7cm ; Dm oben 3,3cm ; Lochdm oben 3cm**Datierung :** zweite Hälfte 3. Jt.(1/4) **Literatur :** P. Calmeyer, ZA Ergbd. 5 (1969) 21 F. mit älterer Literatur**1454)mK Herkunft :** Kunsthandel, Prähistorische Staatssammlung München PS 1985/966**Material :** Bronze**Maße :** H 16,3cm ; Knaufdm 3,1cm ; Fußdm 2,4cm ; Lochdm oben 2,1- unten 1,8cm**Gewicht :** 396 g

Datierung : Ende 3. Jt



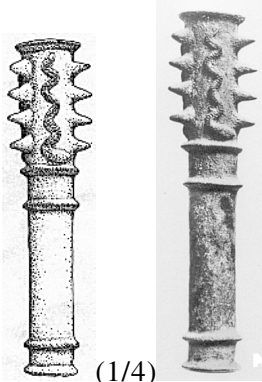
(1/4) **Literatur :** G. Zahlhaas, Luristan (2002) Nr. 4 (Zeichnung B. Muhle)

1455)mK Herkunft : Kunsthandel

Material : Bronze

Maße : H 18cm ; Kopfdm ohne Stacheln 2,5cm ; Fußdm 2,3cm

Datierung : nach der Publikation FD-Akkad Zeit



(1/4) **Literatur :** P. Amiet, Les

Antiquités De Luristan (1976) Nr. 5 (Umzeichnung B. Muhle)

1456)mK Herkunft : Kunsthandel, Slg. Mahboubian

Material : Bronze

Maße : H 19,5cm ; Fußdm 2,7cm ; Knaufdm 3,7cm ohne Stacheln

Datierung : Ende 3. Jt.



(1/4) **Literatur :** H. Maboubian, Art Of Ancient Iran (1997) Nr. 176 ; unterhalb der Zone mit 5 Stacheln dazwischen menschliche Gestalt, eine Stachelreihe und gestrichelte Dreiecke

1457)mK Herkunft : Kunsthandel, Slg. Bruns

Material : Bronze

Maße : H 8cm (wohl abgebrochen) ; Dm 2,9cm

Datierung : zweite Hälfte 3. Jt.



(1/4) **Literatur :** P. Calmeyer, ZA Ergbd. 5 (1969) 21 D. mit älterer Literatur

1458)mK Herkunft : Kunsthandel, Slg. Beitz

Material : Bronze, gegossen, ziseliert

Maße : H 17cm ; Fußdm 2,8cm ; Dm oben 3,6cm ohne Stacheln

Datierung : Ende 3. Jt.



(1/4) **Literatur :** W. Orthmann, Saarbrücker Beiträge Zur Altertumskunde 37 (1982) Nr. 60

1459)mK Herkunft : Kunsthandel, Slg. Adam, Mahboubian

Material : Bronze

Maße : H 21,4cm ; Fußdm 2,5cm ; Knaufdm 3cm

Datierung : Ende 3. Jt.



(1/4) **Literatur :** P.R.S. Moorey, Ancient Persian Bronzes (1974) 49, Nr. 18 ; H. Maboubian, Art Of Ancient Iran (1997) 169

1460)mK Herkunft : Kunsthandel, Slg. Barbier

Material : Bronze

Maße : H 21cm ; Fußdm 2,1cm ; Dm oben 3,9cm ohne Stacheln

Datierung : Ende 3. Jt.



(1/4) **Literatur** : P. Calmeyer, ZA

Ergbd. 5 (1969) 22 H. mit älterer Literatur ;
Collection J.P. Barbier (Genève), Bronzes
Antiques De La Perse (1970) Nr. 84

1461)mK Herkunft : Kunsthandel, MVF XIc
3661

Material : Bronze

Maße : H 15,6cm ; Fußdm 2,3cm ; Dm oben
3,2cm ohne Stacheln

Datierung : Ende 3. Jt.



(1/4) **Literatur** : P. Calmeyer, ZA

Ergbd. 5 (1969) 22 I ; Stück in der Verzierung
und Ziselierung ähnlich dem oben.

1462)mK Herkunft : Kunsthandel, Shiraz
Mus.Nr. 111

Material : Bronze

Maße : unbekannt

Datierung : Ende 3. Jt.

Literatur : erwähnt bei P. Calmeyer, ZA
Ergbd.5 (1969) 22 K. mit zwei Registern mit
Stacheln (4 oben, 3 darunter) aber ohne
figürlichen Schmuck

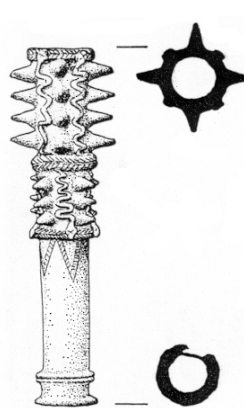
1463)mK Herkunft : Kunsthandel, Slg.

Bomford Nr. 12

Material : Bronze

Maße : H 20cm ; Fußdm 2cm ; Dm oben 2,5cm
ohne Stacheln ; Lochdm oben 2,35cm ; Lochdm
unten 2,05cm

Datierung : Ende 3. Jt.



(1/4) **Literatur** : P.R.S.

Moorey, Catalogue Of Ancient Persian Bronzes
(1971) Nr. 97

1464)mG? Herkunft : Susa Donjon

Fundkontext : Ville royale, ankorrodiert war
eine Gürtelschnalle nach einem Foto

Material : Bronze

Maße : H ca. 17cm ; Fußdm 2,3cm ; Kopfdm
3,2cm ohne Stacheln

Datierung : Susa De- Akkad Zeit (Mitte-spätes 3.
Jt.)



(1/4) **Literatur** : P. Calmeyer, ZA

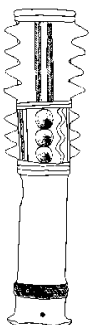
Ergbd. 5 (1969) 22 mit älterer Literatur, F.
Tallon, Métallurgie Susienne (1987) 133, Fig.
12 : die in MDP 29 angegebenen Zichzacklinien
sind bei P. Calmeyer als Schlangen beschrieben

1465)mK Herkunft : Kunsthandel (Inv. Nr. P
1981-239)

Material : Bronze gegossen

Maße : H 17,4cm

Datierung : 3. Jt.



(1/4)**Literatur** : (Hrsg.) Kunstmuseum

Düsseldorf, Führer Durch Die Sammlung 1. Alte
Kunst (Düsseldorf 1985) (Umzeichnung B.

Muhle)

Typ 11.2)c1)j) Röhrenförmige Keulenköpfe mit langen, nach unten gebogenen Stacheln, zum Teil mit einem rundplastischen Tier auf dem Keulenkopf

1466)mK Herkunft : Kunsthandel, MVF

Frankfurt b 50

Material : Bronze

Maße : H 12cm ; Dm Schafttülle 1,5-1,7cm

Datierung : Mitte 3.- Anfang 2. Jt.



(1/4)**Literatur :** W. Maier-Arendt, Bronzen Und Keramik Aus Luristan, Archäologische Reihe 4, Ausstellungskatalog 1984

1467)mG Herkunft : Tepe Hissar, H 3578

Fundkontext : in Grab CH 64 X-1, mit Kupferdolchen, Perlen, Alabastervase, Keramik

Material : Kupfer

Maße : H 11,9cm ; Sterndm 5,6cm ; Fußdm 2,4cm ; Lochdm 1,1cm

Datierung : Hissar IIIB-C (2640-1885 v. Chr.)



(1/2)**Literatur :** E.F. Schmidt,

Excavations At Tepe Hissar (1937) 194, 253-254, Taf. 48, H 3578 ; R.H. Dyson, u.a., Tappeh Hesar (1989) 108-109

Variante

1468)mK Herkunft : Kunsthandel, Luristan (?), Sammlung David- Weill, angekauft 1933, Nr. 81

Material : Bronze

Maße : H 9,5cm ; Knaufdm mit Köpfen ca. 4,3cm ; Fußdm 2,1cm

Datierung : 1. Jt. v. Chr.



(1/4)**Literatur :** P. Amiet, Les Antiquités Du Luristan, Collection David-Weill (1976) 32. 35, Nr. 33 ; H. Maboubian, Art Of Ancient Iran (1997) Nr. 175

Typ 11.2)c6) Röhrenförmige Keulenköpfe mit durchgehendem Schaftloch mit menschlichen Köpfen an der Außenseite

1469)mG Herkunft : Marlik

Fundkontext : Grab 45 (Trench XXII H) 164M : Perlen, Gold, - Silberschmuck, Waffen, Metall, - Mosaikgefäße

Material : Bronze, Augen eingelegt aus Knochen und Pupille aus schwarzem Material

Maße : H 14,3cm ; Dm 6cm

Datierung : EZ I



(1/4) **Literatur :** E.O. Negahban, AMI Ergbd. 16 (1995) 25, Abb. 2

Typ 12) Geschlossene Röhrenkeulenköpfe
Typ 12.1) Geschlossene Röhrenkeulenköpfe mit

einem leicht abgesetzten Knauf und Reliefierung

1470)mG Herkunft : Beschtascheni

Fundkontext : Grab 8 : 2 Nadeln, Knebel

Material : Bronze

Maße : H 5,2cm ; Dm 4cm ; Lochdm 3,4cm

Datierung : 15.-11. Jh. (Nadeln 13.-12. Jh)



(1/4) **Literatur :** C.F.A. Schaeffer, Stratigraphie Comparée Et Chronologie De L'Asie Occidentale (1948) 504, Abb. 272 ; B.A. Kuftin, Archeological Excavations In Trialeti (Tiflis 1941) Taf. 38 (Umzeichnung B. Muhle)

1471)mG Herkunft : Trialeti/ Tsinkaro, Gunia-Kala

Fundkontext : einfache Kistengräber

Material : Bronze

Maße : a) H 7cm ; Knaufdm 3cm

Datierung : Eisenzeit- 12.-11. Jh.



(1/4)

Literatur : B.A. Kuftin, Archeological Excavations In Trialeti (Tiflis 1941) 159, Taf. 34 (Umzeichnung B. Muhle)

1472)mG Herkunft : Mccheta (Samtavro)

Fundkontext : Grab 31 : Eisenlanzenspitze, Pinzette, schwarzpolierte Keramik, Wetzstein

Material : Bronze

Maße : keine Angaben

Datierung : 11.-10. Jh.



Literatur : A.N. Kalandadse, Mccheta 6 (1983) 18, Nr. 547

1473)mG Herkunft : Mccheta (Samtavro)

Fundkontext : Grab 51 : Eisenlanzenspitze, Beinpfilsitzen, Bronzelanzenspitze, Eisenschwert, Bronzeschwert, Eisendolch, schwarzpolierte Keramik u.a.

Material : Bronze

Maße : keine Angaben

Datierung : 11.-10. Jh.



Literatur : K. Picchelaury, Waffen Der Bronzezeit (1997) Taf. 114B. 23

1474)mG Herkunft : Mccheta

Fundkontext : Grab 83 : Eisendolch, Eisenlanzenspitze, Eisengriffangelschwert, Pfeilspitzen, Pinzette, schwarzpolierte Keramik

Material : Bronze

Maße : keine Angaben

Datierung : 11.-10. Jh.



Literatur : A.N. Kalandadse, Mccheta 6 (1983) Nr. 821

1475)mG Herkunft : Mccheta (Georgien)

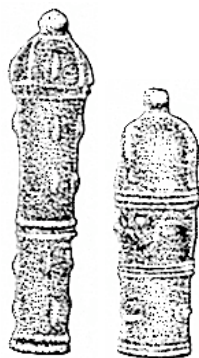
Fundkontext : Grab 19 der Nabagrebi

Nekropole : Bronzelanzenspitze, Bronzedolch, Eisendolch, Trense, beide Keulenköpfe lagen im Grab nebeneinander

Material : Bronze

Maße : H 34,5cm ; Dm 9cm ; H 27cm ; Dm 9cm

Datierung : 10.-9. Jh.



(1/8) **Literatur :** A.I. Ivantchik,

Kimmerier Und Skythen (2001) 185, Abb. 90, 9-10 ; A.N. Kalandadze, Mccheta 6 (1983) Abb. 1575 (Der Maßstab ist meiner Meinung nach falsch, auch nach den Vergleichen)

1476)mG Herkunft : Karmir Berda (Tasakent)
bei Erevan
Fundkontext : Grab
Material : Bronze
Maße : H 4,8cm ; Dm 3,6cm ; Lochdm 2,4cm
Datierung : 10.-8. Jh.



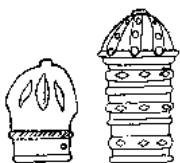
(1/4) **Literatur :** S.A. Esajan, Erevan
(1969) 38-39, Taf. 26. 6

1477)m0 Herkunft : Nor Bayazit
Fundkontext : keine Angaben
Material : Bronze
Maße : keine Angaben
Datierung : SBZ-FEZ



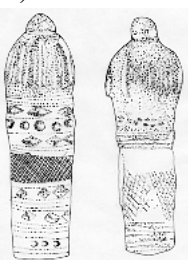
Literatur : S.A. Esayan, Vestnik
Erevanskoro Universiteta 2 (68) 1989, Taf. 4. 27

1478)m0 Herkunft : Katschaga
Fundkontext : keine Angaben
Material : Bronze
Maße : keine Angaben
Datierung : SBZ-FEZ



Literatur : S.A. Esayan, Vestnik
Erevanskoro Universiteta 2 (68) 1989, Taf. 1. 6,
7

1479)mG Herkunft : Mingecaur
Fundkontext : Kurgan I (Taf 16,10 ; Taf. 17, 1)
II (Taf. 16, 1, 2, 4-6 ; Taf. 17, 3, 7, 14)
Material : Bronze
Maße : Taf. 16. 2 : H 12,5cm ; Dm 3,7cm
Datierung : Kurgan II nach Ivantchik 9.Jh. (Tli
C)



(Taf. 16, 1-2 ;1/4)

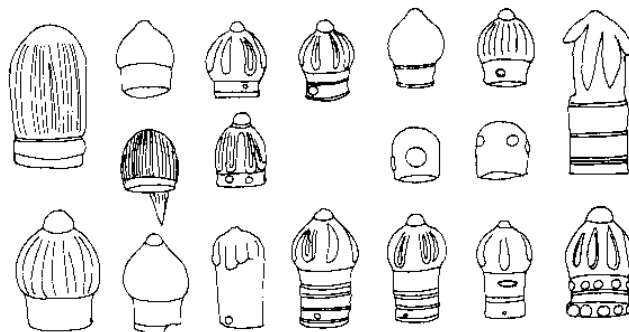


(Taf. 16, 4-5 ; 1/4)



(Taf.

16, 6 ; 1/4)



(Taf. 17, 1-9. 11-19 ; 1/4)**Literatur :** G.M.
Aslanov u.a., Drevnij Mingecaur (1959) 96ff.,
Taf. 16, 17 ; A.I. Ivantchik, Kimmerier Und
Skythen (2001) (Umzeichnung B. Muhle)

1480)mG Herkunft : Paradiesfestung
Fundkontext : Grab 47 : 2 Bestattungen, 1 Pferd,
Keramik, Bronzepfeilspitzen, Armreife,
Bronzetrense, Eisenkurzschwert, Gürtelblech,
Schildblech an der Brust des Pferdes
Material : Bronze
Maße : H 4,1cm ; Dm 3,6cm
Datierung : Der Gürtel wird nach M. Chidašeli,
AVA Beiträge 8, 1986, Gruppe 5, Seite 25-27
ins 9.-7. Jh. datiert.



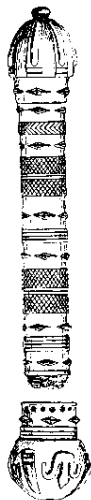
(1/4) **Literatur :** W. Nagel, E.
Strommenger, Kalakent (1985) 76-77, Taf. 19.9

1481)mG Herkunft : Paradiesfestung
Fundkontext : angeblich Grab 49 : 1 Bestattung,
1 Pferd, Keramik, Bronzetrense, Bronzestreitaxt,
2 verzierte Bronzeschildbuckel,
Bronzelanzenspitze, Eisendolch, Bronzedolch, 2
Eisendolche in bronzenen Scheiden,
Bronzeblech, Bronzegürtel, zwingenartiger
Gegenstand mit Tierfigur, Eisenlanzenspitze,
Perlen, ob man einen Stab rekonstruieren kann
ist aufgrund der unterschiedlichen Schaftlochdm.
unsicher, in Mccheta Grab 19 lagen beide Stücke
nebeneinander. Auch in Treli 49 und
Paradiesfestung 112 sind im Grab 2 solche
Keulenköpfe.

Material : Bronze

Maße : H 20cm ; Dm 3,6cm ; H 5,2cm ; Dm 4,4cm

Datierung : Ende 2.- Anfang 1. Jt



(1/4) **Literatur :** W. Nagel, E.

Strommenger, Kalakent (1985) 77-79, Abb. 49 :
im Inventar des MVF nur mit Angabe
Paradiesfestung? versehen

1482)mK Herkunft : Kunsthandel, Slg. Grawert

Material : Bronze

Maße : H 4,8cm ; Dm 3,4cm

Datierung : Ende 2.-Anfang 1. Jt.



(1/4) **Literatur :** D. Stutzinger, Mit Hieb

Und Stich (2001) Nr. 17 : Der Keulenkopf
wurde auf einen Schwertgriff aufgesetzt, auch
die Schwertklinge gehört nicht zum Griff

1483)mG Herkunft : Treli

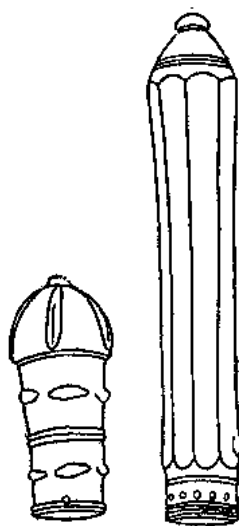
Fundkontext : Grab 49 : zusammen mit
Bogenfibel, Pinzette, Dolch, Messer mit nach
oben gebogener Spitze, Pfriem, Kreuzanhänger,
Ringe

Material : Bronze

Maße : H 9cm ; Knaufdm 3,5cm ; Fußdm
2,5cm ; Lochdm 2,4cm ;
102g

H 19,2cm ; Dm 3,3cm ; Lochdm 2,4cm

Datierung : frühe EZ (um 800 v. Chr.)



(1/4) **Literatur :** Unterwegs

Zum Goldenen Vlies (Hrsg.) A. Miron, W.
Orthmann, Katalog Saarbrücken (1995) Nr. 372 ;
R. Abramischwili, Tbilissi (1978) Abb. 80
(Durch das Fehlen einer Grabzeichnung kann die
Lage der Gegenstände und ihre
Zusammengehörigkeit- Kopf und Griffstück-
nicht geklärt werden.)

1484)mG Herkunft : Mouci Yeri bei Allaverdi

Fundkontext : Funde aus Gräbern, zusammen
mit Lanzen spitzen

Material : Bronze, in den Einschnitten schwarzer
Kitt

Maße : H 12,4cm ; Dm 3cm

Datierung : 8. Jh.



(1/4) **Literatur :** J. De Morgan, Mission
Scientifique Au Caucase I (1889) 98, Abb. 49

1485)mG Herkunft : Talin

Fundkontext : Steinkistengrab 48 : Keramik,
Schmuck ; beraubt

Material : Bronze

Maße : H 14,7cm ; Knaufdm 3,7cm ; Fuß 2,7cm

Datierung : SB-frühe EZ



(1/4) **Literatur :** von P. Avetisyan

freundlicherweise zur Verfügung gestellt

Typ 12.2) Geschlossene Keulenköpfe mit einem glatten Knauf, meist mit vertikalen Lochreihen, oft umläuft den Fuß eine Reihe kleiner Löcher

1486)mG? Herkunft : Mingecaur

Fundkontext : aus einem Grab ?

Material : Bronze

Maße : H 12,8cm ; Dm 2,2cm

Datierung : 800



(Taf. 16, 13 ; 1/4) **Literatur :** G.M.

Aslanov u.a., Drevnij Mingecaur (1959) 96ff.,
Taf. 16 (Umzeichnung B. Muhle)

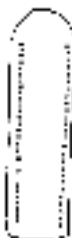
1487)mG Herkunft : Mingecaur

Fundkontext : KurganV (Taf. 16, 9-10)

Material : Bronze

Maße :

Datierung : Kurgan II nach Ivantchik 9. Jh. (Tli C)



(Taf. 16, 10 ; 1/4) **Literatur :** G.M.

Aslanov u.a., Drevnij Mingecaur (1959) 96ff.,
Taf. 16, 17 ; A.I. Ivantchik, Kimmerier Und
Skythen (2001) Umzeichnung B. Muhle)

1488)mG Herkunft : Talin

Fundkontext : Steinkistengrab 85 : Keramik

Material : Bronze

Maße : H 14,9cm ; Knaufdm 3,4cm ; Fuß 2,8cm

Datierung : SB-frühe EZ



(1/4) **Literatur :** von P. Avetisyan
freundlicherweise zur Verfügung gestellt

1489)mG Herkunft : Talin

Fundkontext : Steinkistengrab 41 : Keramik,
Schmuck, Lanzenspitze, Dolchklänge,
Pfeilspitzen mit Widerhaken, Gürtelblech

Material : Bronze

Maße : H 16,8cm ; Knaufdm 3,4cm ; Fuß 2,8cm

Datierung : SB-frühe EZ



(1/4) **Literatur :** von P. Avetisyan
freundlicherweise zur Verfügung gestellt

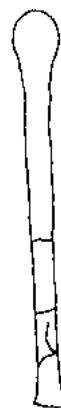
1490)mG Herkunft : Marlik, M 34

Fundkontext : Grab 26 mit weiteren
Keulenköpfen

Material : Bronze

Maße : H 20cm ; Dm 4cm ; Lochdm 2,5cm

Datierung : EZ I



(1/4) **Literatur :** E.O. Negahban, AJA 85,
1981, Abb. 17 (Umzeichnung B. Muhle) ; Chr.
Piller in : (Hrsg.) T. Stöllner, R. Slotta, A.
Vatandoust, Persiens Antike Pracht (2004) 321
datiert die Nekropole Marlik vom 13.-11. Jh. mit
Aufgabe der Bestattungen um 1000.

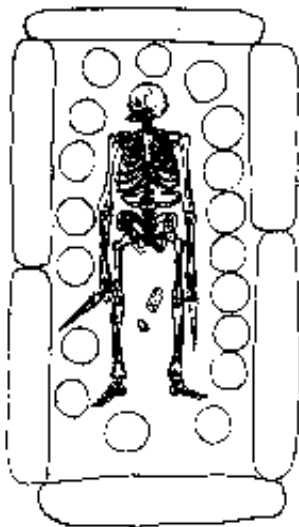
1491)mG Herkunft : Dsegam

Fundkontext : Steinkistengrab mit 2 Dolchen, Gürtel, Tierknochen, Keramik

Material : Bronze, wohl mit der Keule in Verbindung ein gedrehter Ring

Maße : keine Angaben

Datierung : 14.-12. Jh.



Literatur : Berliner Gesellschaft Für Anthropologie, Ethnologie Und Urgschichte (Hrsg.), Frühe Bergvölker In Armenien Und Im Kaukasus (1983) 67 Abb. 57

1493)mG Herkunft : Tsalka Hochebene, am Oberlauf des Chrami (Trialeti)

Fundkontext : Grab : Armreif, Schwert aus Eisen, Bronze mit Ohrenknäuf, Pfeilspitzen

Material : Bronze

Maße : keine Angaben

Datierung : Ende 2. Jt.



Literatur : C.F.A. Schaeffer, Stratigraphie Comparée Et Chronologie De L'Asie Occidentale (1948) 500-501, Abb. 282. 4; B.A. Kuftin, Archeological Excavations In Trialeti (Tiflis 1941) Taf. 37 (Umzeichnung B. Muhle)

1494)mG Herkunft : Golovino

Fundkontext : Komplex 2 (Bestattung) :

Eisenaxt, Eisendolch, Bronzelenzenspitze, Armringe, Halsreif

Material : Bronze

Maße : H 5,9cm ; Dm 3,9cm ; Lochdm 3,5cm

Datierung : 8.-7. Jh. (um 900), Tli C jung



(1/4) **Literatur :** A.A. Martirosjan,

Raskopki V Golovino (1954) 37-39, Taf. 15. 9

1495)m0 Herkunft : Nor Bayazit

Fundkontext : keine Angaben

Material : Bronze

Maße : keine Angaben

Datierung : Ende 2. Jt.



Literatur : S.A. Esayan, Vestnik Erevanskoro Universiteta 2 (68) 1989, Taf. 4. 28

1496)m0 Herkunft : Museum Kirovakan (Evklü)

Material : Bronze

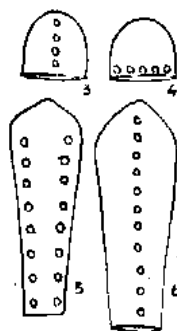
Maße : 3) H 3,4cm ; Dm 3,4cm

4) H 3,1cm ; Dm 3,3cm

5) H 10,9cm ; Dm 3,4cm

6) H 11,7cm ; Dm 4cm

Datierung : 11.-10. Jh.



(1/4) **Literatur :** A.A. Martirosjan, Armenien (1964) Abb. 59. 3-6

1497)mG Herkunft : Vardakars

Fundkontext : Grab : Gabel, Axt, Beil, Pfeilspitze, Dolch, Keramik

Material : Bronze

Maße : H 8,5cm ; Dm 2,5cm

Datierung : 11.-10. Jh.



(1/4) **Literatur :** A.A. Martirosjan, Armenien (1964) Taf. 16. 6

1498)m0 Herkunft : Nor Bayazit

Fundkontext : keine Angaben

Material : Bronze

Maße : keine Angaben

Datierung : Ende 2. Jt.



Literatur : S.A. Esayan, Vestnik
Erevanskoro Universiteta 2 (68) 1989, Taf. 4. 26

1499)mG Herkunft : Vornak

Fundkontext : Grab 16 : Axt, Flachbeil, Schwert,
Armring, Eisenfragmente, Perlen, Gürtel

Material : Bronze

Maße : H 19,6cm ; Dm 3,1cm

Datierung : 12.-11. Jh. (900-800- Tli C)



(1/4) **Literatur :** A.A. Martirosjan,
Armenien (1964) Taf. 11

1500)mK Herkunft : Karmir Blur (Sammlung
Kirovakan)

Fundkontext : keine weiteren Angaben,
zusammen mit Pfeilspitzen, Dolchen

Material : Bronze

Maße : H 10,9cm ; Dm 3,5cm

Datierung : 1. Jt.



(1/4) **Literatur :** A.A. Martirosjan,
Armenien (1964) Abb. 79. 8

1501)m0 Herkunft : Djarkhech

Fundkontext : zusammen mit einem Keulenkopf

Material : Bronze

Maße : keine Angaben

Datierung : Übergang 2.-1. Jt.



Literatur : S.A. Esayan, Vestnik

Erevanskoro Universiteta 2 (68) 1989, Taf. 4. 1 ;
A.A. Martirosjan, Archeological Monuments
(1969) Taf. 24. 6

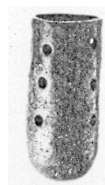
1502)mG Herkunft : Gjusaldar (südlich des
Sevansees)

Fundkontext : Steinsarkophag mit anderen
Metallwaffen (Dolch, Säbel, Armring)

Material : Bronze

Maße : keine Angaben

Datierung : 12. Jh.



Literatur : C. Burney, D.M. Lang,
Peoples Of the Hills (1971) Abb. 44

1503)mG Herkunft : Gjusaldar (südlich des
Sevansees)

Fundkontext : Grab 70 (ebenso Grab 75)

Material : Bronze

Maße : keine Angaben

Datierung : Übergang 2.-1. Jt.



Literatur : A.A. Ivanovski, Po
Sakavkasju, Materialy Po Archeologii Kavkasa 6
(1911) Taf. 4. 1 (Umzeichnung B. Muhle)

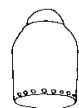
1504)mG Herkunft : Kalakent

Fundkontext : Grab 3

Material : Bronze

Maße : keine Angaben

Datierung : 1000-900



Literatur : A.A. Ivanovski, Po
Sakavkasju, Materialy Po Archeologii Kavkasa 6
(1911) Taf. 4. 2 (Umzeichnung B. Muhle)

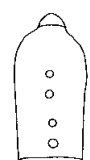
1505)mG Herkunft : Kalakent

Fundkontext : Grab 33

Material : Bronze

Maße : keine Angaben

Datierung : 1000-900



Literatur : A.A. Ivanovski, Po

Sakavkasju, Materialy Po Archeologii Kavkasa 6 (1911) Taf. 4. 2 (Umzeichnung B. Muhle)

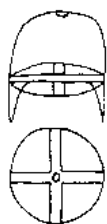
1506)mG Herkunft : Paradiesfestung

Fundkontext : Grab 182 : 3 Bestattungen, Keramik, Bronzedolch, Bronzepfeilspitze, Bronzefriem, Perlen, Obsidianpfeilspitze, Steinkeulenkopf

Material : Bronze, das Holz des Stieles wurde mit dem Knauf durch zwei Bronzestifte verbunden

Maße : H 3,9cm ; Dm 3,4cm

Datierung : 1100-900



(1/4) **Literatur :** W. Nagel, E.

Strommenger, Kalakent (1985) 135, Abb. 103.8

1507)mG Herkunft : Paradiesfestung

Fundkontext : Grab 145 mit drei Bestattungen, Pferdeknochen, Keramik, Buckelkeulenkopf, Armringe, Silberring, Goldperle, Goldfingerring, Pferdegeschirr, kaukasische Streitaxt, Bronzelanzenspitze, Bronzedolch, Bronzemesser, Bronzepfeilspitzen, Perlen

Material : Bronze

Maße : H 6,7cm ; Dm 3,7cm, wenn maßstäblich

Datierung : Ende 2.-Anfang 1. Jt.



(1/4) **Literatur :** W. Nagel, E.

Strommenger, Kalakent (1985) 127-128, Abb. 98.2721f

1508)mG Herkunft : Karamurad

Fundkontext : Grab 3 : Bruchstück eines Schleifsteins, Obsidianbruchstück, Knochenstücke (eines bearbeitet)

Material : Bronze

Maße : H 5,7cm ; Dm 3,3cm

Datierung : 1000-900



(1/4) **Literatur :** W. Nagel, E.

Strommenger, Kalakent (1985) 23-24, Abb. 5.2420a

1509)mG Herkunft : Karamurad

Fundkontext : Grab 5 : 1 Skelett, aber Hundepferdeskelett, bearbeiteter Zahn, Keramik, wahrscheinlich beraubt

Material : Bronze

Maße : keine Angaben

Datierung : 1000-900



Literatur : W. Nagel, E. Strommenger, Kalakent (1985) 29-30, 94, 162, Abb. 11.2

1510)mG Herkunft : Gogdaja

Fundkontext : Grab 9 : 1 Bestattung, Keramik, 2 große, 1 kleiner Bronzedolch, Bronzeblech, Nieten- eventuell von einem Gefäß (eventuell beraubt)

Material : Bronze

Maße : H 3cm erhalten, Dm 2,9cm

Datierung : 1000-900



(1/4) **Literatur :** W. Nagel, E.

Strommenger, Kalakent (1985) 47, Abb. 20. 2548c

1511)mG Herkunft : Gogdaja

Fundkontext : Grab 18 : 1 Bestattung, Keramik, Bronzegegenstand, Bronzehalsring tordiert, Bronzearmreifen, Bronzeknöpfe, Kettchen, Eisenlanzenspitze (Taf. 69.7), Fragment Eisenlanzenspitze (Taf. 69.8), Eisenmesser, Perlen, Muscheln, durchbohrter Eberzahn

Material : Bronze mit Holzresten im Inneren

Maße : H 15,4cm ; Dm 3,7cm

Datierung : 1000-900



(1/4) **Literatur :** W. Nagel, E.

Strommenger, Kalakent (1985) 113, Taf. 69.4

1512)mG Herkunft : Paradiesfestung

Fundkontext : Grab 112 : mindestens 1 Bestattung, Pferdeknochen, Keramik, Bronzegefäß darin Bronzestreitaxt, Goldperle ; große Bronzegabel, 2 Bronzedolche, Bronzeschwert, 2 Trensens, Gürtelblech, Bronzeschildbuckel, Bronzelanzenspitze, Bronzehaken, Bronzepeilspitzen, Obsidianpeilspitze, Perlen, ein weiterer *Peitschenknopf* (Keulenkopf)

Material : Bronze

Maße : H 8,2cm ; Dm 3,1cm ; Lochdm 2,8cm

Datierung : 1000-900



(1/4) **Literatur :** W. Nagel, E.

Strommenger, Kalakent (1985) 117-118, Taf. 47.2

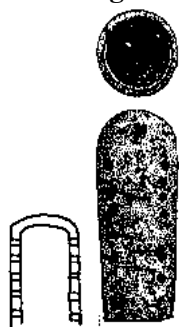
1513)mHolzG Herkunft : Paradiesfestung

Fundkontext : Grab 45 : 2 Bestattungen, Keramik, Perlen, Armringe, Bronzedolch, Bronzeketten, Bronzeblech

Material : Bronze, im Inneren Holz erhalten

Maße : H 7,9cm ; Dm 3cm ; Lochdm 2,3cm

Datierung : 1000-900



(1/4) **Literatur :** W. Nagel, E.

Strommenger, Kalakent (1985) 75-76, Abb. 41.9, Taf. 18.6

1514)mG Herkunft : Paradiesfestung

Fundkontext : Grab 57 : 1 Bestattung, 1 Pferd, Keramik, Bronzeknöpfe am Zaumzeug, Bronzepeifriem (Bolzen?), Bronzepeilspitze, Bronzeminiaurdoppelaxt, Obsidiansplitter, Muscheln, Blechfragmente

Material : Bronze

Maße : H 7,6cm ; Dm 2,9cm ; Lochdm 2,3cm

Datierung : 1000-900



(1/4) **Literatur :** W. Nagel, E.

Strommenger, Kalakent (1985) 81-81, Taf. 27.5

1515)mHolznietenG Herkunft : Arschatzor

Fundkontext : Kurgan 1 : 4 Skelette :

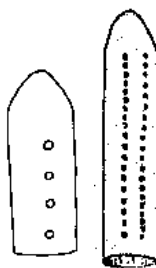
1. Bronzehelm, Pferdegebiss, Gabel, Dolch, Steinschmuck
 2. Bronzehelm, Dolch, Armringe, Pferdegebiss, Gabel, Steinmörser
 3. Bronzehelm, Fuß-Armring, Perlen in einem Gefäß
 4. Dolch, Meißel, Zentralkaukasische Axt, Bronzeschwert, Stab mit Tierkopfaufsatz, Gefäß mit Kaurimuscheln, Gürtelschnalle
- 40 Stein, - 15 Bronzepeilspitzen, 2 Bronzemesser, Gürtelschnalle mit Vogel, 2 weitere Gabeln, verzierte Keramik

Material : Bronze mit noch teilweise eingeschlagenen Holznieten

Maße : 1) H 9,3cm ; Dm 3,3cm

2) H 13cm ; Dm 2,5cm

Datierung : 900-800 (Tli C)



(1/4) **Literatur :** K.X.

Kushnarewa, Sovetskaja Archeologija 27, 1957, Abb. 8, 6 (Umzeichnung B. Muhle) ; E. Rösler, Verhandlungen Der Berliner Gesellschaft Für Anthropologie 1894, 224- 235

1516)mG Herkunft : Ballukaja

Fundkontext : Kurgan 1 : 1648, 1656, 1664, Bronzegabel, Bronzepeilspitzen, Bronzering, Bronzevierkantspitze, Bronzebuckel, Bronzeknebel, Mahlstein(?), Bronzemesser, schwarzpolierte Keramik mit Wellenlinien-Strichdekor

Material : Bronze

Maße : H 14,9cm ; Dm 2,4cm

Datierung : 900-800



(1/4) **Literatur** : K.X. Kushnarewa, Sovetskaja Archeologija 27, 1957, Abb. 8; E. Rösler, Verhandlungen Der Berliner Gesellschaft Für Anthropologie 1896, 101-107, Abb. 70

Varianten

1517)BleiS Herkunft : Beycesultan ; BS/54/279

Fundkontext : Trench J Raum 50 : Raum neben dem Eingang mit verbranntem Getreide, Bronzespeerspitze

Material : Blei

Maße : H 7cm ; Dm 5cm ; Lochdm 2,3cm-3,3cm

Datierung : Level II (SBZ 13.-frühes 12. Jh. v. Chr.)



(1/4) **Literatur** : J. Mellaart, A. Murray, Beycesultan III.II (1995) 135, Abb. 0.9.111

aus Stein

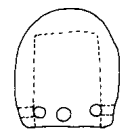
1518)sT Herkunft : Assur, Ass 14717, VA Ass 1128

Fundkontext : d E 7 IV (am Nabu Tempel)

Material : Gipsstein

Maße : H 2,9cm ; Dm 2,7cm ; Lochdm 1,7cm, seitliches durchgehendes Nietloch

Datierung : Ende 2.-1. Jt.



(1/2) **Literatur** : unpubliziert ; im Fundjournal als Gipssteingefäß angesprochen (Zeichnung B. Muhle)

Typ 12.3) Geschlossene Röhrenkeulenköpfe mit glattem Knauf und einem Wulstabschluss am Fuß

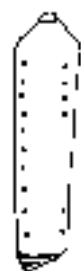
1519)mG Herkunft : Mingecaur

Fundkontext : aus einem Grab ?

Material : Bronze

Maße : H 12,8cm ; Dm 2,2cm

Datierung : 800



(Taf. 16, 12 ; 1/4) **Literatur** : G.M. Aslanov u.a., Drevnij Mingecaur (1959) 96ff., Taf. 16 (Umzeichnung B. Muhle)

1520)mG Herkunft : Mingecaur

Fundkontext : KurganV (Taf. 16, 9-10)

Material : Bronze

Maße : ca. a) H 12,8cm ; b) H 10,8cm

Datierung : Kurgan II nach Ivantchik 9. Jh. (Tli C)



(Taf. 16, 9+11 ; 1/4) **Literatur** : G.M. Aslanov u.a., Drevnij Mingecaur (1959) 96ff., Taf. 16, 17 ; A.I. Ivantchik, Kimmerier Und Skythen (2001) (Umzeichnung B. Muhle)

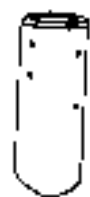
1520a)mG Herkunft : Beschtascheni

Fundkontext : Grab 20 : Buckelkeulenkopf, Flachbeil mit bügelförmigen Vorsprüngen, Dolch, Pfeilspitzen, Nadel, Arm-Beinringe

Material : Bronze

Maße : H 9,3cm ; Dm 3,3cm

Datierung : Mitte-Ende 2. Jt. (14.-12. Jh. nach N.I. Akhvlediani, Ancient Civilizations From Skythia To Sibira 7/3-4, 2001, 276)



(1/4) **Literatur** : C.F.A. Schaeffer, Stratigraphie Comparée Et Chronologie De L'Asie Occidentale (1948) Abb. 283. 10 ; B.A. Kuftin, Archeological Excavations In Trialeti (Tiflis 1941) Taf. 50

1521)m0 Herkunft : Mingecaur
Fundkontext : aus einem Grab ?
Material : Bronze
Maße : H 12,8cm ; Dm 2,2cm
Datierung : 800



(Taf. 16, 3 ; 1/4) **Literatur :** G.M.

Aslanov u.a., Drevnij Mingecaur (1959) 96ff.,
 Taf. 16 (Umzeichnung B. Muhle)

1522)mG Herkunft : Marlik, M 33
Fundkontext : Grab 26 mit weiteren
 Keulenköpfen
Material : Bronze
Maße : H 34cm ; Dm 4,8cm ; Lochdm 2,9cm
Gewicht : 1200g
Datierung : EZ I



(1/4)**Literatur :** E.O. Negahban, AJA

85, 1981, Abb. 9 ; Chr. Piller in : (Hrsg.) T.
 Stöllner, R. Slotta, A. Vatandoust, Persiens
 Antike Pracht (2004) 321 datiert die Nekropole
 Marlik vom 13.-11. Jh. mit Aufgabe der
 Bestattungen um 1000.

**Typ 12)d5) Geschlossener Röhrenkeulenkopf
 mit Wulstabschluß am Fuß und spiralig den
 Knauf umlaufenden Rippen**

1523)mG Herkunft : Marlik, M 76
Fundkontext : Grab 26 mit weiteren
 Keulenköpfen
Material : Bronze
Maße : H 17,5cm ; Dm 3,5cm ; Lochdm 1,8cm
Datierung : EZ I

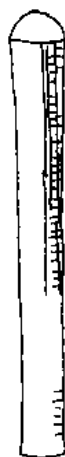


(1/4)**Literatur :** E.O. Negahban, AJA

85, 1981, Abb. 7 (Umzeichnung B. Muhle) ;
 Chr. Piller in : (Hrsg.) T. Stöllner, R. Slotta, A.
 Vatandoust, Persiens Antike Pracht (2004) 321
 datiert die Nekropole Marlik vom 13.-11. Jh. mit
 Aufgabe der Bestattungen um 1000.

**Typ 12)f4) Geschlossene Röhrenkeulenköpfe
 mit gerastertem Knauf**

1524)mG Herkunft : Marlik, M 953
Fundkontext : Grab 52 mit Waffen
Material : Bronze
Maße : H 22,5cm ; Dm 3cm ; Lochdm 2,4cm
Datierung : EZ I



(1/4)**Literatur :** E.O. Negahban, AJA

85, 1981, Abb. 14 ; E.O. Negahban, AMI Suppl.
 16 (1995) Taf. 1. 12 (Umzeichnung B. Muhle) ;
 Chr. Piller, in (Hrsg.) T. Stöllner, R. Slotta, A.
 Vatandoust, Persiens Antike Pracht (2004) 321
 datiert die Nekropole Marlik vom 13.-11. Jh. mit
 Aufgabe der Bestattungen um 1000.

1525)mG Herkunft : Marlik, M 954
Fundkontext : Grab 52 mit Waffen

Material : Bronze

Maße : H 23,5cm ; Dm 2,7cm

Datierung : EZ I



(1/4)**Literatur :** E.O. Negahban, AJA 85, 1981, 373 ; E.O. Negahban, AMI Suppl. 16 (1995) Taf. 1. 13 (Umzeichnung B. Muhle) ; Chr. Piller in : (Hrsg.) T. Stöllner, R. Slotta, A. Vatandoust, Persiens Antike Pracht (2004) 321 datiert die Nekropole Marlik vom 13.-11. Jh. mit Aufgabe der Bestattungen um 1000.

1526)mG Herkunft : Marlik, M 955

Fundkontext : Grab 52 mit Waffen

Material : Bronze

Maße : H 22cm ; Dm 2,8cm

Datierung : EZ I



(1/4)**Literatur :** E.O. Negahban, AJA 85, 1981, 373 ; E.O. Negahban, AMI Suppl. 16 (1995) Taf. 1. 14 ; Chr. Piller in : (Hrsg.) T. Stöllner, R. Slotta, A. Vatandoust, Persiens Antike Pracht (2004) 321 datiert die Nekropole Marlik vom 13.-11. Jh. mit Aufgabe der Bestattungen um 1000.

1527)mG Herkunft : Marlik, M 956

Fundkontext : Grab 52 mit Waffen

Material : Bronze

Maße : H 21cm ; Dm 3cm

Datierung : EZ I



(1/4)**Literatur :** E.O. Negahban, AJA 85, 1981, 373 ; E.O. Negahban, AMI Suppl. 16 (1995) Taf. 1. 15 (Umzeichnung B. Muhle) ; Chr. Piller in : (Hrsg.) T. Stöllner, R. Slotta, A. Vatandoust, Persiens Antike Pracht (2004) 321 datiert die Nekropole Marlik vom 13.-11. Jh. mit Aufgabe der Bestattungen um 1000.

1528)mK Herkunft : Kunsthandel- gesamte Keule mit Griff

Material : Zinnbronze

Maße : H 59,6cm, davon Rundstab 38,3cm, Vierkant 21,3cm ; Dm 2,9cm

Datierung : nach der Litertatur 3. Jh. v.- 3. Jh. n. Chr.

Literatur : D. Hopp, u.a., Saarbrücker Beiträge Zur Altertumskunde 57 (1992) 54-55

Typ 12)g)j) Geschlossene Keulenköpfe mit einem durch eine horizontale Reihe von Buckeln oder Stacheln bewehrten Körper

1529)mK Herkunft : Museum Stepanakert

Material : Bronze

Maße : H 15,8cm ; Dm Röhre 2,5cm

Datierung : 11.-9. Jh.



(1/4) **Literatur :** K.X. Kushnarewa, Sovetskaja Archeologija 27, 1957, Taf. 19, 3 Umzeichnung B. Muhle)

1530)mG Herkunft : Treli, Grab 137

Material : Bronze

Maße : H 26cm ; Knaufdm 3,6cm ; Fußdm 2,5cm ; 222g

Datierung : 11.-9. Jh. v. Chr.



(1/3) **Literatur :** Unterwegs Zum Goldenen Vlies (Hrsg.) A. Miron, W. Orthmann, Katalog Saarbrücken (1995) Nr. 367, Abb. 214

1531)mG Herkunft : Kirovabad

Fundkontext : Kurgan 39

Material : Bronze

Maße : H 3,5cm ; Dm 3,5cm

Datierung : Anfang 1. Jt.



(1/4) **Literatur :** J.I. Gummel, Archeologischeskie Otscherki (1940) 146, Abb. 1 N6

1532)mG Herkunft : Chodaschli (Bezirk Schuscha)

Fundkontext : Steinkurgan 7 : 2

Bronzepfeilspitzen, Keramikscherbe grau mit weißer Inkrustation, Knochen, Zähne von Rindern

Material : Bronze

Maße : H 4,6cm ; Dm 4,2cm ; Lochdm 2,5cm

Datierung : Übergang 2.-1. Jt.



(1/4) **Literatur :** E. Rösler, Verhandlungen der Berliner Gesellschaft Für

Anthropologie 1896, 85-88, Abb. 21

1533)mG Herkunft : Sirchawanda Ballukaja

Fundkontext : Grab 1 : Keulenköpfe, Bronzegabel, Bronzepfeilspitzen, Bronzering, Bronzevierkantspitze, Bronzebuckel, Bronzeknebel, Mahlstein(?), Bronzemesser ; schwarzpolierte Keramik mit Wellenlinien-Strichdekor

Material : Bronze

Maße : H 4,2cm ; Dm 3,9cm ; Lochdm 3cm

Datierung : 900-800



(1/4) **Literatur :** E. Rösler, Verhandlungen Der Berliner Gesellschaft Für Anthropologie 1896, 101-107, Abb. 71

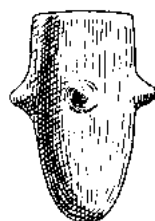
1534)mG Herkunft : Tli

Fundkontext : Grab 18 : Schwert, S-förmig gebogene Kolchisaxt, Schmuck

Material : Bronze

Maße : H 7,6cm ; Dm 4,9cm ; Dm mit Stacheln 6,9cm ; Lochdm 4cm

Datierung : 10. Jh. (Tli 2)



(1/4)

Literatur : K.X. Kushnarewa, Sovetskaja Archeologija 27, 1957, 172, Abb. 8. 3 ; B.V. Techov, Tliskii Mogilnik I (1980) Taf. 36

Typ 12)g)h1) Geschlossene Röhrenkeulenköpfe mit einer horizontalen Reihe von Buckeln und Ovalrippen

1535)mG Herkunft : Marlik ; M 79

Fundkontext : Grab 26 mit weiteren Keulenköpfen

Material : Bronze

Maße : H 15,5cm ; Dm 5cm ; Fußdm 2,6cm

Datierung : EZ I

(1/4) **Literatur** : E.O. Negahban, AJA 85, 1981, Abb. 15 ; E.O. Negahban, AMI Suppl. 16 (1995) 31, Abb. 8 ; Chr. Pillier in : (Hrsg.) T. Stöllner, R. Slotta, A. Vatandoust, *Persiens Antike Pracht* (2004) 321 datiert die Nekropole Marlik vom 13.-11. Jh. mit Aufgabe der Bestattungen um 1000.

1536)mK Herkunft : Kunsthandel, Sammlung Bomford Nr. 13

Material : Bronze

Maße : H 12,1cm ; Knaufdm mit Buckeln 3,3cm ; Fußdm 2,4cm

Datierung : Ende 2.- 1. Jt.



(1/4) **Literatur** : P.R.S. Moorey, *Catalogue Of The Ancient Persian Bronzes* (1971) Nr. 98, Abb. 20

1537)mK Herkunft : Kunsthandel, Luristan, Sammlung Godard

Material : Bronze

Maße : H 12,1cm ; Dm mit Buckeln 2,2cm ; Fußdm 1,8cm

Datierung : Ende 2.-1. Jt.



(1/4) **Literatur** : A. Godard, *Ars Asiatica* 17 (1931) Nr. 63, Taf. 21

1538)mK Herkunft : Kunsthandel

Material : Bronze

Maße : H.16,9cm ; Knaufdm 2,6cm ; Fußdm 2,1cm

Datierung : Ende 2.-1.Jt.



(1/4) **Literatur** : H. Mahboubian, *Art Of Ancient Iran* (1997) Nr. 404b (Umzeichnung B. Muhle)

1539)mK Herkunft : Kunsthandel

Material : Bronze

Maße : H 15,6cm ; Knaufdm 2,6cm ; Fußdm 2,1cm

Datierung : Ende 2.- 1. Jt.



(1/4) **Literatur** : H. Mahboubian, *Art Of Ancient Iran* (1997) Nr. 404c (Umzeichnung B. Muhle)

Typ 12)j) Geschlossene Keulenköpfe mit mehreren Reihen von Stacheln

1540)mG Herkunft : Marlik, M 770

Fundkontext : Grab 47 mit Kat. Nr. 1543

Material : Bronze

Maße : H 20cm ; Dm 4,7cm

Datierung : EZ I



(1/4) **Literatur** : E.O. Negahban, AMI Suppl. 16 (1995) Taf. 1. 11 (Umzeichnung B. Muhle) ; Chr. Pillier in : (Hrsg.) T. Stöllner, R.

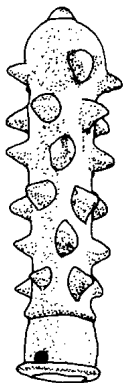
Slotta, A. Vatandoust, Persiens Antike Pracht (2004) 321 datiert die Nekropole Marlik vom 13.-11. Jh. mit Aufgabe der Bestattungen um 1000.

1541)mK Herkunft : Kunsthandel, erworben in Paris 1937, Museum Rietberg Inv. Nr. RVA 2017

Material : Bronze

Maße : H 14,3cm ; Dm 2,5cm

Datierung : Ende 2. Jt.- 1. Jt.



(1/3) **Literatur :** J. Rickenbach,

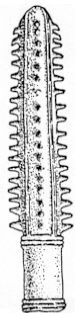
Magier Mit Feuer Und Erz (1992) Nr. 39
(Umzeichnung B. Muhle)

1542)mK Herkunft : Kunsthandel, Ashmolean Museum

Material : Bronze

Maße : H 15,7cm ; Dm 2,4cm ; Lochdm 1,6cm

Datierung : Ende 2. Jt.-1. Jt.



(1/4) **Literatur :** P.R.S. Moorey,

Catalogue Of The Ancient Persian Bronzes (1971) Nr. 100

1543)mG Herkunft : Marlik, M 771

Fundkontext : Grab 47

Material : Bronze

Maße : H 18cm ; Dm 4,8cm ; Lochdm 2,8cm

Datierung : EZ I



(1/4) **Literatur :** E.O. Negahban, AJA

85, 1981, Abb. 7 ; Chr. Pillar in : (Hrsg.) T. Stöllner, R. Slotta, A. Vatandoust, Persiens Antike Pracht (2004) 321 datiert die Nekropole Marlik vom 13.-11. Jh. mit Aufgabe der Bestattungen um 1000.

1544)mK Herkunft : Kunsthandel, Sammlung Godard

Material : Bronze

Maße : H 17,7cm ; Dm 5,5cm ; Lochdm 2,3cm

Datierung : Ende 2. Jt.- 1. Jt.

Literatur : E. de Waele, Bronzes Du Luristan Et D'Amlash (1982) Nr. 410

1545)mG Herkunft : Serti (Sangesurscher Kreis, am Fluss Akara (zwischen Tschenachtschi und Schuscha))

Fundkontext : Kurgan 1 : Steinkiste, graue Keramik, Bronzelampe, Bronzearmreif, Bronzefriem, Eisenfeilspitze, Eisenmesser

Material : Bronze

Maße : H 7,5cm ; Dm 3,9cm ; Lochdm 2,5cm

Gewicht : 226g

Datierung : Übergang 2.-1. Jt.



(1/4) **Literatur :** E. Rösler,

Verhandlungen Der Berliner Gesellschaft Für Anthropologie, Zeitschrift Für Ethnologie, 1899, (289) Abb. 91

1546)mG Herkunft : Sirchawanda Ballukaja

Fundkontext : Grab 1 : Keulenköpfe, Bronzegabel, Bronzefeilspitzen, Bronzering, Bronzevierkantspitze, Bronzebuckel, Bronzeknebel, Mahlstein(?), Bronzemesser, schwarzpolierte Keramik mit Wellenlinien-Strichdekor

Material : Bronze

Maße : H 15,5cm ; Dm 2,7cm

Datierung : 900-800



(1/4) **Literatur :** K.X. Kushnarewa, Sovetskaja Archeologija 27, 1957, Taf. 10,7 E. Rösler, Verhandlungen Der Berliner Gesellschaft Für Anthropologie 1896, 101-107, Abb. 68 ; (Umzeichnung B. Muhle)

1547)mK Herkunft : Kunsthandel

Material : Bronze

Maße : H 13cm ; Knaufdm mit Noppen 3cm ; Fußdm 2cm

Datierung : 1. Jt. v. Chr.



(1/4) **Literatur :** T.J. Arne, Prussia, Zeitschrift Für Heimatkunde 33/1-2, 1939, 17, Abb. 6

1548)mG Herkunft : Pjatimari I an der Wolga
Fundkontext : Kurgan 8 : mehrere Bestattungen mit Pferden

Material : Bronze

Maße : H 25,2cm ; Dm 4cm

Datierung : 6.-5. Jh.



(1/4) **Literatur :** K.F. Smirnov, V.G. Petrenko, SAI D1-9 (1963) Taf. 14.33

1549)mK Herkunft : Kunsthandel, Persien (?) ; Wagner Museum Würzburg

Material : Bronze

Maße : H 13,8cm ; Knaufdm mit Noppen 4cm ; Fußdm 2,6cm ; Lochdm 1,9cm

Besonderes : Inschrift : dār(a) dāvāra dādaršā

Datierung : zweite Hälfte 1. Jt. ?



(1/4) **Literatur :** W. Eilers, Persica 4, 1969, 17-42, Taf. 3 a-e

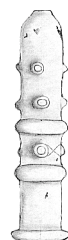
1550)mK Herkunft : Kunsthandel, Luristan ; PS 1985, 967 (München)

Material : Bronze

Maße : H 12,3cm ; Knaufdm mit Noppen 3cm, ohne 2,1cm ; Fußdm 2,2cm ; Lochdm 1,8-2cm

Gewicht : 184 g

Datierung : 1. Jt.



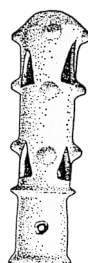
(1/4) **Literatur :** G. Zahlhaas, Luristan (2002) Nr. 5 (Zeichnung B. Muhle)

1551)mK Herkunft : Kunsthandel, Sammlung Bomford Nr. 14

Material : Bronze

Maße : H 13,5cm ; Knaufdm mit Noppen 3,9cm ; Fußdm 2,7cm

Datierung : 1. Jt.



(1/4) **Literatur :** P.R.S. Moorey, Catalogue Of The Ancient Persian Bronzes (1971) Nr. 99, Abb. 20

1552)mG Herkunft : Ltschena (unterhalb Stepanakert (Aufbewahrung Museum Stepanakert)

Fundkontext : Grab

Material : Bronze

Maße : H 16,9cm ; Dm 4cm

Datierung : 11.-10. Jh.



(1/4) **Literatur :** A.A. Martirosjan, Armenien (Erevan 1964) Taf. 62, 4 ; (Zeichnung B. Muhle nach Foto E. Findling)

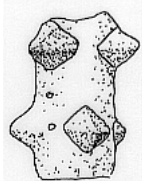
1553)m0 Herkunft : Museum Sisian

Fundkontext : keine Angaben

Material : Bronze

Maße : keine Angaben

Datierung : 11.-10. Jh.



Literatur : (Zeichnung B. Muhle nach Foto E. Findling)

1554)mG Herkunft : Sirchawanda Ballukaja

Fundkontext : Grab 1 : Keulenköpfe, Bronzegabel, Bronzepfeilspitzen, Bronzering, Bronzevierkantspitze, Bronzebuckel, Bronzeknebel, Mahlstein(?), Bronzemesser, schwarzpolierte Keramik mit Wellenlinien-Strichdekor

Material : Bronze

Maße : H 12,8cm ; Dm 3,2cm

Datierung : 900-800



(1/4) **Literatur :** K.X. Kushnarewa, Sovetskaja Archeologija 27, 1957, Taf. 10,6 ; E. Rösler, Verhandlungen Der Berliner Gesellschaft Für Anthropologie 1896, 101-107, Abb. 69 ; (Umzeichnung B. Muhle)

1555)m0 Herkunft : Museum Sisian

Fundkontext : keine Angaben

Material : Bronze

Maße : keine Angaben

Datierung : 1. Jt.



Literatur : Zeichnung B. Muhle nach Foto E. Findling

1556)mK Herkunft : Armenien, Sammlung des Direktors des archäologischen Museums in Kapan

Fundkontext : angekauft

Material : Bronze

Maße : keine Angaben

Datierung : Anfang 1. Jt.



Literatur : (Zeichnung B. Muhle nach Foto E. Findling)

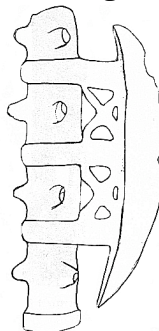
Typ 12)j)m) Geschlossene Keulenköpfe mit einem durch Stacheln und Axtklingen bewehrten Körper

1557)mK Herkunft : Kunsthandel, Luristan ; private Sammlung Nr. 125

Material : Bronze

Maße : H 17,5cm ; Knaufdm 2,6cm ; Fußdm 2,6cm

Datierung : EZ



(1/4) **Literatur :** J. Wiesner, Kunst Aus Luristan Und Amlasch, Eine Private Sammlung (6.12.1964-24.1.1965) Nr. 127 (Umzeichnung nach der Abbildung B. Muhle) ; P.R.S. Moorey, Ancient Persian Bronzes (1974)

44, Nr. 10

1558)mH Herkunft : Kirkidschanz nahe Stepanakert (Museum Stepanakert)

Fundkontext : Schatzfund, der mit Arschatzor, Sirchawnda, Ballukaja verglichen werden kann : 6 Schwerter mit schmaler gebogener Klinge, Wurfmesser, Gabeln, Pfeilspitzen mit nach innen gebogenen Enden, Bronzeschmuck mit Spiralornament

Material : Bronze

Maße : H 16,7cm ; Dm Röhre 2,4cm

Datierung : 9. Jh.



(1/4) **Literatur :** K.X. Kushnarewa, Sovetskaja Archeologija 27, 1957, 177, 156, Taf. 19, 1 (Umzeichnung B. Muhle)

1559)mH Herkunft : Kirkidschanz nahe Stepanakert (Museum Stepanakert)

Fundkontext : Schatzfund

Material : Bronze

Maße : H 15,8cm ; Dm Röhre 2,5cm

Datierung : 9. Jh.



(1/4) **Literatur :** K.X. Kushnarewa, Sovetskaja Archeologija 27, 1957, 177, 156, Taf. 19, 3 (Umzeichnung B. Muhle)

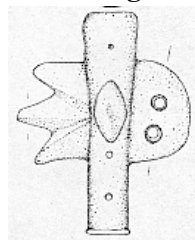
1560)mS Herkunft : Noname-Gora, Širaki-Ebene (Kachetien)

Fundkontext : Inneres des Wallringes, ohne Besiedlungsspuren, einzelne Gruben : Grube 1 : Scherben von großen Vorratsgefäßen, Rinderschädel, Rinderknochen, Vorderbein einer Ziege, Spinnwirtel, Schläfenring, eventuell ein Heiligtum mit ökonomischen, fortifizierenden, politischen Funktionen

Material : Bronze, leicht beschädigt

Maße : H 11,7cm ; Dm Tülle 2,3cm ; Schneidenbreite 8,5cm

Datierung : 14.-7. Jh. in der Publikation



(1/4) **Literatur :** A.E.

Furtwängler u.a., Eurasia Antiqua 5, 1999, 250, 257-259, Abb. 26, 1-4

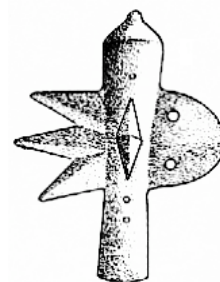
1561)mG Herkunft : Tech (Aufbewahrung Museum Goris)

Fundkontext : Grab : Dolch mit kegelförmigem Knauf

Material : Bronze

Maße : H 14,6cm ; Dm Röhre 2,6cm ; größter Dm 11,1cm

Datierung : FEZ



(1/4) **Literatur :** O.S.

Xnkikyan, Syunik (2002) 58, Taf. 37

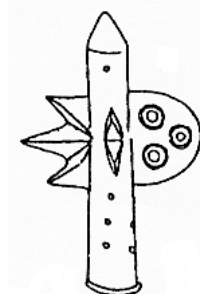
1562)mG Herkunft : Zorakarar

Fundkontext : Grab mit Waffen

Material : Bronze

Maße : H 15,4cm ; Dm Röhre 2,6cm ; größter Dm 9,4cm

Datierung : FEZ



(1/4) **Literatur :** O.S.

Xnkikyan, Syunik (2002) 60, Taf. 41

Typ 12)c) Geschlossene Keulenköpfe mit zoomorpher oder anthropomorpher Zier

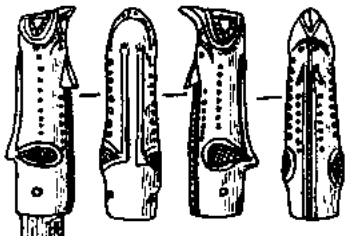
1563)mG Herkunft : Tli

Fundkontext : Grab 317 : Axt, Dolch, Eisenfibel, Gürtelende, Perlen

Material : Bronze, auch der Holzstab war mit einem Bronzeband spiralig umwickelt (ebenso Grab 85)

Maße : H 8,1cm ; Dm 2,2cm ; Länge des Stabes ca. 1m

Datierung : Mitte 7.- 575 v.Chr. (skytisch beeinflusste Gegenstände in Tli 6 nach A. Pruss)



(1/4) **Literatur :**

B.V. Techov, Tliskii Mogilnik II (1981) Taf. 135 ; A. Pruss, Georgica 17, 1994, 20-21

1564)mK Herkunft : Angeblich Iran, südwestlich des Kaspischen Meeres ; Norbert Schimmel Sammlung Nr. 142

Material : Bronze

Maße : H 10,7 cm ; Knaufdm mit Köpfen 6,8 cm ; Knaufdm 3,9 cm

Datierung : Ende 2.-1. Jt.



(1/2) **Literatur :** (Hrsg.) J. Settgast,

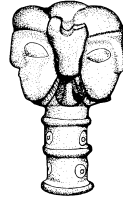
Von Troja Bis Amarna, The Norbert Schimmel Collection (1978), Nr. 156

1565)mK Herkunft : Kunsthandel

Material : Bronze

Maße : H 10,2cm ; massiv

Datierung : Ende 2.- Mitte 1. Jt.



(1/4)**Literatur :** H. Mahboubian, Art Of Ancient Iran, Copper And Bronze (1997) Nr. 174 (Umzeichnung B. Muhle)

1566)mK Herkunft : Kunsthandel, Iran (?), Metropolitan Museum 64.298

Material : Bronze

Maße : H 16,4 cm ; Knaufdm mit Köpfen 5,6 cm ; Fußdm 3,5 cm

Datierung : Spätes 2. Jt.- frühes 1. Jt. v. Chr.



(1/4)**Literatur :** O.W. Muscarella, Bronze And Iron (1988) Nr. 395

Keulenköpfe ohne Abbildung oder mit nur unzureichender Abbildung**3. Jt.****Türkei****1567)sS Herkunft :** Ikiztepe (I/75-298)**Fundkontext :** Mount I, Locus 247-255 (D9-11/IV11 Sondage A') Auffüllung bei den Dromosmauern, Siedlung : Webgewichte, Spinnwirtel, Poliersteine, Steinaxt, Flintwerkzeuge**Material :** Stein**Maße :** Fragment H 5,4cm ; Dm 6,8cm**Datierung :** FBZ III-MBI (Phase II)**Literatur :** U.B. Alkim, Ikiztepe, The First And The Second Seasons' Excavations (1974-1975) (1988) 203, 314**1567a)sS Herkunft :** Ikiztepe (I/75-118 ; I/75-128)**Fundkontext :** Mount I, Locus 241 (D12/IV11 Sondage A') Grube : Siedlung mit Werkstätten, Terrakottaschleudergeschosse, Flintklingen, Obsidianschaber, Hammersteine, Spinnwirtel, Knochenahlen, Webgewichte u.a.**Material :** Stein**Maße :** I/75-118 : Fragment H 3,3cm ; Dm 2,3cm

I/75-128 : Fragment H 1,8cm ; Dm 4,8/1,8cm

Datierung : FBZ III-frühhethitische Zeit (Schicht II)**Literatur :** U.B. Alkim, Ikiztepe, The First And The Second Seasons' Excavations (1974-1975) (1988) 206, 218, 305**Israel-Palästina-Libanon-Jordanien****1568)sS Herkunft :** Tell el-Hesi**Fundkontext :** Mauersystem auf Stampflehmplattform ; in dem Raum zwischen den Mauern befand sich eine Ascheschicht mit Gefäßen, Knochenahle, Kalksteinkeulenkopf**Material :** Kalkstein**Maße :** keine Angaben**Datierung :** FBZ III**Literatur :** V.M. Fargo, K.G. O'Connell, BibArch 41/4, 1978, 179**Syrien****1569)sG Herkunft :** Mari**Fundkontext :** Grab 100 (8-01-1936, Y"24,-1,10m, O-W) : Topfgrab, Knochen außerhalb des Gefäßes, 5 Keulenköpfe, Muschelfragmente, Bronzeohrring von den Knochen entfernt**Material :** Stein?**Maße :** keine Angaben**Datierung :** Grab nicht datiert, im umliegenden Gebiet des Ištar-Tempels weitere Gräber der FD-Zeit**Literatur :** M. Jean-Marie, MAM 5 (1999) 117**1570)sT Herkunft :** Mari, M 532 (Aleppo)**Fundkontext :** außerhalb des Tempels der Ištar, Maison à L'Est (in den Wohnhäusern Tempelmaterial)**Material :** geädert rosa Marmor**Maße :** H 5cm ; Dm 6,1cm ; Hälfte erhalten**Datierung :** FD- Frühakkad Zeit**Literatur :** A. Parrot, BAH 85 (1956) 48, 130, ohne Abbildung**1571)sT Herkunft :** Mari, M 590 (AO 18453)**Fundkontext :** Nordseite des Tempels der Ištar**Material :** weißer Stein**Maße :** H 2,4cm ; Dm 4,2cm ; Lochdm 1,4cm- wahrscheinlich nur Fragment**Datierung :** FD- Frühakkad Zeit**Literatur :** A. Parrot, BAH 85 (1956) 130, ohne Abbildung**1572)sT? Herkunft :** Tell Brak**Fundkontext :** *Maceheads were not common, only some 20 to 25 possible examples having been found.....since most were little more than broken fragments ;* in FS Reg. Nr. 2676 :

Tempelkomplex und Raststation der Händler-kultisch verfüllt, Eselbestattungen

Material : meist aus Kalkstein, einige aus Alabaster, Marmor, Basalt ; Reg. Nr. 2676 aus poliertem Serpentin?**Maße :** keine Angaben**Datierung :** Reg. Nr. 2676 aus akkadzeitlichem Kontext, ansonsten 3. Jt.**Literatur :** D. Oates, u.a., Excavations At Tell Brak II (2001) 267

Irak

1573)sS Herkunft : Fara ; Penn. Obj No. 150
(Fieldnr. 547)

Fundkontext : DE 38/39 (Wohnarchitektur)

Material : Stein

Maße : keine Angaben, wie FP 265

Datierung : FD I Zeit

Literatur : H.P. Martin, Fara (1988) 204 ohne
Abbildung

1574)sT Herkunft : Tell Asmar

Fundkontext : archaic shrine II, D 17 :10, As.
34 :141

Material : Stein

Maße : keine Angaben

Datierung : FD I Zeit

Literatur : P. Delougaz, OIP 58 (1942) 206,
ohne Abbildung

1575)sT Herkunft : Tell Asmar (2 Keulenköpfe)

Fundkontext : Archaic Shrine IV, D 17 :14, As.
33 :513, 583

Material : Stein

Maße : keine Angaben

Datierung : FD I Zeit

Literatur : P. Delougaz, OIP 58 (1942) 207,
ohne Abbildung

1576)sT Herkunft : Tell Agrab

Fundkontext : Šara Tempel, unter M 14 : 1, Ag.
36 :13

Material : Stein

Maße : keine Angaben

Datierung : FDI/ II Zeit

Literatur : P. Delougaz, OIP 58 (1942) 266,
ohne Abbildung

1577)sT Herkunft : Tell Asmar

Fundkontext : Square Temple I, D 17 :6, As.
33 :291 zusammen mit zerbrochenen
Steinschalen, zerbrochenen Skulpturen,
Amuletten

Material : Stein

Maße : keine Angaben

Datierung : FD II Zeit

Literatur : P. Delougaz, OIP 58 (1942) 180,
209,
ohne Abbildung

1578)sT Herkunft : Tell Asmar (4 Keulenköpfe)

Fundkontext : Square Temple I, D 17 :8, As.

33 :685, 690-691, 706

Material : Stein

Maße : keine Angaben

Datierung : FD II Zeit

Literatur : P. Delougaz, OIP 58 (1942) 210-11,
ohne Abbildung

1579)sT Herkunft : Tell Asmar (3 Keulenköpfe)

Fundkontext : Square Temple I, D 17 :9, As.
33 :342 gefunden in der Ecke südlich des Altars,
529, As. 34 :29 zusammen mit anderen
Gegenständen, die nach dem Ausgräber vom
Altar gefallen sind

Material : Stein

Maße : keine Angaben

Datierung : FD II Zeit

Literatur : P. Delougaz, OIP 58 (1942) 189,
211, ohne Abbildung

1580)sT Herkunft : Tell Asmar (2 Keulenköpfe)

Fundkontext : Square Temple III, D 17 :8, As.
33 :211-12, gefunden auf dem Altar mit kleinen
Kalksteinstatuetten, Gewicht (?) mit zwei
Widderkköpfen

Material : Stein

Maße : keine Angaben

Datierung : FD II Zeit

Literatur : P. Delougaz, OIP 58 (1942) 183,
212, ohne Abbildung

1581)s0 Herkunft : Fara ; F 299

Fundkontext : II_p

Material : Kalkstein

Maße : Dm ca. 7cm, angebohrt

Datierung : FD Zeit

Literatur : E. Heinrich, Fara (1931) 76

1582)sT Herkunft : Tell Agrab

Fundkontext : Šara Tempel, earlier building M
14 : 4, Ag. 35 :897

Material : Stein

Maße : keine Angaben

Datierung : FD II Zeit

Literatur : P. Delougaz, OIP 58 (1942) 266,
ohne Abbildung

1583)sT Herkunft : Tell Agrab (3 Keulenköpfe)

Fundkontext : Šara Tempel, earlier building M
14 : 12, Ag. 36 :74, Ag. 36 :389, Ag. 36 :403 ; als
Schatzkammer zu deuten : Goldnadel, dünne
Halbmondaxtklingen¹⁰⁷³

Material : Stein

¹⁰⁷³ C. Hillen, BiOr 10, 1953, 211-215, Abb. 1

Maße : keine Angaben

Datierung : FD II Zeit

Literatur : P. Delougaz, OIP 58 (1942) 257, 268-269, ohne Abbildung

1584)sT Herkunft : Tell Agrab (39

Keulenköpfe- Bohrkern Ag.36:326)

Fundkontext : Šara Tempel, earlier building M 14 : 15, Ag. 36 :294-301, 305-308, 309

(Miniatürkulekopf), 327-31a, 332, 334-345, 405-409, 421

Šara Tempel (earlier building) M 14 : 15

nördlich neben dem Altar, in der Nordostecke und in der Mitte der Südwand gefunden. In einer Vertiefung vor dem Altar standen zwei Nadeln und eine Speerspitze, von einer Kette umfassen, aufrecht. In einem früheren Bauhorizont gab es noch keinen Altar und hinter M 14 : 15 gab es einen Durchgang zu M 14 : 16¹⁰⁷⁴. -J.D. Forest stellt die Möglichkeit zur Diskussion, dass es sich bei dem Šara Tempel um einen Palast handeln könnte¹⁰⁷⁵.

Material : Stein

Maße : keine Angaben

Datierung : FD II Zeit

Literatur : P. Delougaz, OIP 58 (1942) 269-270, ohne Abbildung

1585)sT Herkunft : Tell Agrab (2 Keulenköpfe)

Fundkontext : Šara Tempel, earlier building N 13 : 1, Ag. 35 :620, 663

Material : Stein

Maße : keine Angaben

Datierung : FD II Zeit

Literatur : P. Delougaz, OIP 58 (1942)253, 270, ohne Abbildung

1586)sT Herkunft : Tell Agrab (23

Keulenköpfe)

Fundkontext : Šara Tempel, earlier building N 13 : 4, Ag. 35 :1044-1065, 1070

Material : Stein

Maße : keine Angaben

Datierung : FD II Zeit

Literatur : P. Delougaz, OIP 58 (1942) 271, ohne Abbildung

1587)sT Herkunft : Tell Agrab (32

Keulenköpfe)

¹⁰⁷⁴ P. Delougaz, OIP 58 (1942) 256-257

¹⁰⁷⁵ J.D. Forrest, Collectanea Orientalia, Civilisations Du Proche-Orient I. Archeologie Et Environment 3 (1996) 101

Fundkontext : Šara Tempel, earlier building N 13 : 5, Ag. 36 :77-81, 102-111, 169-172, 181-188, 270-276, 350

Material : Stein

Maße : keine Angaben

Datierung : FD II Zeit

Literatur : P. Delougaz, OIP 58 (1942) 271-272, ohne Abbildung

1588)sT Herkunft : Tell Agrab

Fundkontext : Šara Tempel, L 13 : 3, Ag. 35 :63

Material : Stein

Maße : keine Angaben

Datierung : FD II Zeit

Literatur : P. Delougaz, OIP 58 (1942) 272, ohne Abbildung

1589)sT Herkunft : Tell Agrab (5 Keulenköpfe)

Fundkontext : Šara Tempel, L 13 : 4, Ag. 35 :719, Ag. 36 :264-266, 268

Material : Stein

Maße : keine Angaben

Datierung : FD II Zeit

Literatur : P. Delougaz, OIP 58 (1942) 273, ohne Abbildung

1590)sT Herkunft : Tell Agrab (17

Keulenköpfe)

Fundkontext : Šara Tempel, L 13 : 6, Ag.

35 :472-474, 746-750, 760, 784-789, 830, 832

Material : Stein

Maße : keine Angaben

Datierung : FD II Zeit

Literatur : P. Delougaz, OIP 58 (1942) 273-274, ohne Abbildung

1591)sT Herkunft : Tell Agrab

Fundkontext : Šara Tempel, L 13 : 8, Ag. 35 :831

Material : Stein

Maße : keine Angaben

Datierung : FD II Zeit

Literatur : P. Delougaz, OIP 58 (1942) 274, ohne Abbildung

1592)sT Herkunft : Tell Agrab (21

Keulenköpfe)

Fundkontext : Šara Tempel, L 14 : 1, Ag.

35 :639, 723-727, 753-755, 790-792, 817-818, 863-865, 957, 959, 1125

Bei L 14 :1 und M 14 : 4 (Schatzkammer) dürfte es sich um Magazinräume handeln, hier wurden

Keulenköpfe zusammen mit Bruchstücken statuarischer Plastik auf dem Fußboden gefunden, auch zwischen Zella M 14 :2 und L 14 :1¹⁰⁷⁶

Material : Stein

Maße : keine Angaben

Datierung : FD II Zeit

Literatur : P. Delougaz, OIP 58 (1942) 243, 274-275, ohne Abbildung

1593)sT Herkunft : Tell Agrab (22 Keulenköpfe)

Fundkontext : Šara Tempel, M 13 : 1, Ag. 35 :62, 64, 106-119, 160-162, 206-207, 446

Material : Stein

Maße : keine Angaben

Datierung : FD II Zeit

Literatur : P. Delougaz, OIP 58 (1942) 275-276, ohne Abbildung

1594)sT Herkunft : Tell Agrab (13 Keulenköpfe)

Fundkontext : Šara Tempel, M 13 : 2, Ag. 35 :210, 397, 433-37, 443-45, Ag. 36 :16-18

Material : Stein

Maße : keine Angaben

Datierung : FD II Zeit

Literatur : P. Delougaz, OIP 58 (1942) 276, ohne Abbildung

1595)sT Herkunft : Tell Agrab (2 Keulenköpfe)

Fundkontext : Šara Tempel, M 14 : 1, Ag. 35 :163, 616

Material : Stein

Maße : keine Angaben

Datierung : FD II Zeit

Literatur : P. Delougaz, OIP 58 (1942) 276, ohne Abbildung

1596)sT Herkunft : Tell Agrab (2 Keulenköpfe)

Fundkontext : Šara Tempel, M 14 : 7, Ag. 35 :208, 540

Material : Stein

Maße : keine Angaben

Datierung : FD II Zeit

Literatur : P. Delougaz, OIP 58 (1942) 282,83 ohne Abbildung

1597)sT Herkunft : Tell Agrab

Fundkontext : Šara Tempel, M 14 : 7, Ag. 35 :540

Material : Stein

¹⁰⁷⁶ P. Delougaz, OIP 58 (1942) 239

Maße : keine Angaben

Datierung : FD II Zeit

Literatur : P. Delougaz, OIP 58 (1942) 283, ohne Abbildung

1598)sT Herkunft : Tell Agrab

Fundkontext : Šara Tempel, M 14 : 8, Ag. 35 :471

Material : Stein

Maße : keine Angaben

Datierung : FD II Zeit

Literatur : P. Delougaz, OIP 58 (1942) 283, ohne Abbildung

1599)sT Herkunft : Tell Agrab (2 Keulenköpfe)

Fundkontext : Šara Tempel, M 15 : 2, Ag. 35 :482, 706

Material : Stein

Maße : keine Angaben

Datierung : FD II Zeit

Literatur : P. Delougaz, OIP 58 (1942) 283, ohne Abbildung

1600)sT Herkunft : Tell Agrab

Fundkontext : Šara Tempel, M 15 : 3, Ag. 36 :459

Material : Stein

Maße : keine Angaben

Datierung : FD II Zeit

Literatur : P. Delougaz, OIP 58 (1942) 283, ohne Abbildung

1601)sT Herkunft : Tell Agrab

Fundkontext : Šara Tempel, Top Level L 13 : 3, Ag. 35 :65

Material : Stein

Maße : keine Angaben

Datierung : FD II Zeit

Literatur : P. Delougaz, OIP 58 (1942) 284, ohne Abbildung

1602)sT Herkunft : Tell Agrab

Fundkontext : Šara Tempel, Top Level L 14 : 1, Ag. 35 :39

Material : Stein

Maße : keine Angaben

Datierung : FD II Zeit

Literatur : P. Delougaz, OIP 58 (1942) 284, ohne Abbildung

1603)sT Herkunft : Tell Agrab (3 Keulenköpfe)

Fundkontext : Šara Tempel, Top Level M 14 : 2,

Ag. 35 :36-38

Material : Stein

Maße : keine Angaben

Datierung : FD II Zeit

Literatur : P. Delougaz, OIP 58 (1942) 284, ohne Abbildung

1604)sT Herkunft : Tell Agrab

Fundkontext : Šara Tempel, Oberfläche L 14 : 1, Ag. 35 :531

Material : Stein

Maße : keine Angaben

Datierung : FD II Zeit

Literatur : P. Delougaz, OIP 58 (1942) 284, ohne Abbildung

1605)sT Herkunft : Tell Agrab

Fundkontext : Šara Tempel, ohne Schichtzuweisung M 13 : 5, Ag. 35 :608

Material : Stein

Maße : keine Angaben

Datierung : FD II Zeit

Literatur : P. Delougaz, OIP 58 (1942) 284, ohne Abbildung

1606)sT Herkunft : Ḫafagi (5 Keulenköpfe)

Fundkontext : Nintu Tempel VI, P 45 :51, Fieldnr. Kh. IX 118-21, 122 : kugeliger Keulenkopf, mehrere fein gearbeitete Keulenköpfe im Altar eingebaut, mit bärtigem Rind, menschenköpfigem Stier
Unsicher ist aber der Zeitraum des Einbaus der Objekte, nach dem Ausgräber können sie sowohl später in den Altar eingebracht worden sein, als auch direkt beim Aufbau des Altars. Damit können sie sowohl Inventar von Nintu V, als auch aus dem Tempel VII darstellen¹⁰⁷⁷.

Material : Stein

Maße : keine Angaben

Datierung : FD II Zeit

Literatur : P. Delougaz, OIP 58 (1942) 89, 149, ohne Abbildung

1607)sT Herkunft : Ḫafagi (9 Keulenköpfe)

Fundkontext : Nintu Tempel VI, Q 45 :4, Fieldnr. Kh. VII153, Kh. VIII 1-4, 9, 12, 22, 27

Material : Stein

Maße : keine Angaben

Datierung : FD II Zeit

Literatur : P. Delougaz, OIP 58 (1942) 149-50, ohne Abbildung

1608)sT Herkunft : Ḫafagi (6 Keulenköpfe)

Fundkontext : Nintu Tempel VI, Q 45 :7 Hof, Fieldnr. Kh. VIII 234-38, 244

Mehrere Keulenköpfe wurden zusammen mit Statuettenbruchstücken und einer kupfernen Kämpfergruppe, Klinge, Siegeln in der Südwestecke des Hofes des Nintutempels gefunden (nach dem Ausgräber zu VI und VII gehörend¹⁰⁷⁸). Die Zuweisung scheint fraglich, es scheint sich aber um Entsorgungen von Material, weitgehend unbrauchbarem aus den umliegenden Räumen zu handeln, auch hier ist eine Verbindung mit dem Zustand Nintu V nicht völlig auszuschließen.

Material : Stein

Maße : keine Angaben

Datierung : FD II Zeit

Literatur : P. Delougaz, OIP 58 (1942) 86, 150, ohne Abbildung

1609)sT Herkunft : Ḫafagi (53 Keulenköpfe)

Fundkontext : Nintu Tempel VI, Q 45 :12, Fieldnr. Kh. VIII 120-34, 135 (verzierter Keulenkopf), 136-59, 256, Kh. IX 80-82

Material : Stein

Maße : keine Angaben

Datierung : FD II Zeit

Literatur : P. Delougaz, OIP 58 (1942) 150, ohne Abbildung

1610)sT Herkunft : Ḫafagi

Fundkontext : Tempeloval I, L 43 : 4, Fieldnr. Kh. I 585

Material : Stein

Maße : keine Angaben

Datierung : FD II / III Zeit

Literatur : P. Delougaz, OIP 53 (1940) 156, ohne Abbildung

1611)sT Herkunft : Ḫafagi (9 Keulenköpfe)

Fundkontext : Tempeloval I, N 44 :1, Fieldnr. Kh. I 307, 309 a, b, c, f, 317, Kh. II 224-226 sogenannter "maceheadroom" : in den untersten Boden waren 3 Gefäße bis zur Schulter eingelassen, eines mit gebranntem Kalkstein. Auf einem der Vorratsgefäße stand ein kleines Gefäß mit 4 Keulenköpfen, daneben lagen zwei weitere, andere kamen aus dem darüberliegenden Schutt. Beim Bau der Tempelmauer (inner ring wall) wurde der Horizont (floor III) versiegelt, der Raum restauriert (floor IV), er wurde aufgegeben, als die "hooked" Mauer auf einer

¹⁰⁷⁷ P. Delougaz, OIP 58 (1942) 89

¹⁰⁷⁸ P. Delougaz, OIP 58 (1942) 86

Sandschicht gebaut wurde. In dem Schutt über floor IV bis zur Sandschicht wurden ca. 40 Keulenköpfe, Statuettenfragmente und andere Objekte gefunden. Es ist anzunehmen, dass es sich bei dem Raum von Anfang an um ein Magazin für Steinbearbeitung handelte.

Material : Stein

Maße : keine Angaben

Datierung : FD II / III Zeit

Literatur : P. Delougaz, OIP 53 (1940) 157, ohne Abbildung ; C. Preusser, OIC 13, 1932, 65-68

1612)sT Herkunft : Ḫafagi (9 Keulenköpfe)

Fundkontext : Tempeloval I, N 45 :2, Kh. II 17-25

Material : Stein

Maße : keine Angaben

Datierung : FD II / III Zeit

Literatur : P. Delougaz, OIP 53 (1940) 157, ohne Abbildung

1613)sT Herkunft : Ḫafagi

Fundkontext : Tempeloval I-II, K 46 :1, Kh. IV 400

Material : Stein

Maße : keine Angaben

Datierung : FD II / III Zeit

Literatur : P. Delougaz, OIP 53 (1940) 158, ohne Abbildung

1614)sT Herkunft : Ḫafagi

Fundkontext : Tempeloval I-II, K 46 :6, Kh. IV 34

Material : Stein

Maße : keine Angaben, Fragment

Datierung : FD II / III Zeit

Literatur : P. Delougaz, OIP 53 (1940) 158, ohne Abbildung

1615)sT Herkunft : Ḫafagi

Fundkontext : Tempeloval I-II, M 47 :1, Kh. II 40

Material : Stein

Maße : keine Angaben

Datierung : FD II / III Zeit

Literatur : P. Delougaz, OIP 53 (1940) 158, ohne Abbildung

1616)sT Herkunft : Ḫafagi

Fundkontext : Tempeloval I-II, N 44 :2, Kh. II 227

Material : Stein

Maße : keine Angaben

Datierung : FD II / III Zeit

Literatur : P. Delougaz, OIP 53 (1940) 158, ohne Abbildung

1617)sT Herkunft : Ḫafagi

Fundkontext : Tempeloval II, L 45 :1, Kh. III 228

Material : Stein

Maße : keine Angaben

Datierung : FD II / III Zeit

Literatur : P. Delougaz, OIP 53 (1940) 159, ohne Abbildung

1618)sT Herkunft : Ḫafagi

Fundkontext : Tempeloval II, M 44 :5, Kh. I 345

Material : Stein

Maße : keine Angaben

Datierung : FD II / III Zeit

Literatur : P. Delougaz, OIP 53 (1940) 160, ohne Abbildung

1619)sT Herkunft : Ḫafagi (5 Keulenköpfe)

Fundkontext : Tempeloval II, N 44 :1, Kh. I 186 a-e

Material : Stein

Maße : keine Angaben

Datierung : FD II / III Zeit

Literatur : P. Delougaz, OIP 53 (1940) 160, ohne Abbildung

1620)sT Herkunft : Ḫafagi, Kh. I 189 a-e mehrere Keulenköpfe

Fundkontext : Tempeloval II, N 44 :1

Material : Stein

Maße : keine Angaben

Datierung : FD II / III Zeit

Literatur : P. Delougaz, OIP 53 (1940) 160, ohne Abbildung

1621)sT Herkunft : Ḫafagi (23 Keulenköpfe)

Fundkontext : Tempeloval II, N 44 :1, Kh. I 202, 209, 214, 215a, 227a-f, 249a-h, 255a-b, 281, 286, 311a, 572

Material : Stein

Maße : keine Angaben

Datierung : FD II / III Zeit

Literatur : P. Delougaz, OIP 53 (1940) 160, ohne Abbildung

1622)sT Herkunft : Ḫafagi (mehrere Keulenköpfe)

Fundkontext : Tempeloval II-III, N 44 :1, Kh. I 215b, 216

Material : Stein

Maße : keine Angaben

Datierung : FD II / III Zeit

Literatur : P. Delougaz, OIP 53 (1940) 162, ohne Abbildung

1623)sT Herkunft : Ḫafagi

Fundkontext : Tempeloval III, J 45 : 3, Kh. I 390

Material : Stein

Maße : keine Angaben

Datierung : FD II / III Zeit

Literatur : P. Delougaz, OIP 53 (1940) 162, ohne Abbildung

1624)sT Herkunft : Ḫafagi

Fundkontext : Tempeloval III, M 44, Kh. I 167

Material : Stein

Maße : keine Angaben, Fragment

Datierung : FD II / III Zeit

Literatur : P. Delougaz, OIP 53 (1940) 163, ohne Abbildung

1625)sT Herkunft : Ḫafagi

Fundkontext : Tempeloval Oberfläche , L 42, Kh. I 546

Material : Stein

Maße : keine Angaben

Datierung : FD II / III Zeit ?

Literatur : P. Delougaz, OIP 53 (1940) 163, ohne Abbildung

1627)sT Herkunft : Ḫafagi

Fundkontext : Tempeloval Oberfläche, M 44 : 2, Kh. I 93

Material : Stein

Maße : keine Angaben

Datierung : FD II / III Zeit ?

Literatur : P. Delougaz, OIP 53 (1940) 163, ohne Abbildung

1628)sT Herkunft : Ḫafagi

Fundkontext : Tempeloval ohne Schichten, N 45 : 3, Kh. II 228

Material : Stein

Maße : keine Angaben

Datierung : FD II / III Zeit ?

Literatur : P. Delougaz, OIP 53 (1940) 164,

ohne Abbildung

1629)sS Herkunft : Ḫafagi

Fundkontext : Haus XXXII, P 43 :24 ; Schicht 6, Fieldnr. Kh. V 357 mit Kosmetikbehälter (die von E.A. Braun-Holzinger erwähnten Bänke treten erst in 5 auf, die Keule stammt aus 6, auch sind Bänke nicht unmittelbar mit der Identifikation als Heiligtum zu verbinden, sondern als Ablagen auch in Wohnhäusern zu finden¹⁰⁷⁹.)

In Schicht 6 findet eine Wandlung zu der vorherigen Hausbebauung statt, sowohl der Sin Tempel als auch der small temple werden erweitert, die Häuser sind größer, mit breiteren Mauern

Material : Stein

Maße : keine Angaben

Datierung : FD II / III Zeit

Literatur : P. Delougaz, OIP 88 (1967) 10- 11, 28, ohne Abbildung

1630)sS Herkunft : Ḫafagi, 22 Keulenköpfe

Fundkontext : Haus XXXVIII, P 43 : 24 ; Schicht 4, Fieldnr. Kh. V 87-90, 91a-c, 125-128, 129a-d, 130-133, 150-152, zusammen mit Knochennadel, Speerspitze, Kupfernadel, Steinfigurenfragment, Steinschalen, unfertigen Kupfernadeln, wegen der 2 Postamente als Hauskapelle angesprochen

Material : Stein

Maße : keine Angaben

Datierung : FD II / III Zeit

Literatur : P. Delougaz, OIP 88 (1967) 32 , ohne Abbildung

1631)sS Herkunft : Ḫafagi,

Fundkontext : Haus XXXVIII, Q 43 : 2 ; unter Schicht 2, Fieldnr. Kh. III 269, zusammen mit Rollsiegeln, Steingewicht, Kupfernadel, Reibstein ; nur in Resten erhaltene Mauern, die zu kleinen Einheiten gehörten, die auf lange verlassenen Gebiet angelegt wurden

Material : Stein

Maße : keine Angaben

Datierung : FD II / III Zeit

Literatur : P. Delougaz, OIP 88 (1967) 37 (Fußnote 33), 38 , ohne Abbildung

1632)sS Herkunft : Ḫafagi,

Fundkontext : Haus XLVI, O 44 : 16 ; Schicht 2, Fieldnr. Kh. I 271, zusammen mit

¹⁰⁷⁹ z.B. T. Özgüç, Kültepe. Kaniš/Neša (2003) 81.

Muschelkosmetikbehälter, Muschelring, Steingefäßfragment (die Verbindung über Raum 24 zum Tempeloval, den E.A. Braun-Holzinger, (HSAO 3, 73) zieht, um einen kultischen Kontakt herzustellen, finde ich nicht einsichtig)

Material : Stein

Maße : keine Angaben

Datierung : FD II / III Zeit

Literatur : P. Delougaz, OIP 88 (1967) 41 , ohne Abbildung

1633)sS Herkunft : Hafagi,

Fundkontext : Haus XLVI, P 45 : 11 ; Schicht 2, Fieldnr. Kh. III 135, mit einer Tontierfigurine in einem dickwandigen Raum

Material : Stein

Maße : keine Angaben

Datierung : FD II / III Zeit

Literatur : P. Delougaz, OIP 88 (1967) 42, ohne Abbildung

1634)sS Herkunft : Hafagi,

Fundkontext : Haus XLVI, T 42 ; Schicht 2, Fieldnr. Kh. IX 20, mit Stempelsiegel, Steingewichten (es erfolgt keine Raumzuteilung, E. Braun-Holzingers Meinung eines Kultraumes in T 41 :1(HSAO 3, 73) steht dessen

Unregelmäßigkeit, gerade der Nischen entgegen, der Silberhort spricht weder gegen noch für ein Heiligtum.)

Material : Stein

Maße : keine Angaben

Datierung : FD II / III Zeit

Literatur : P. Delougaz, OIP 88 (1967) 45, ohne Abbildung

1635)sT Herkunft : Tell Asmar (14 Keulenköpfe)

Fundkontext : square temple III, E 17 :11, As. 32 :1001, (As. 33 :16, 57-61, 63-64, 76, 78, 92, 95-96) Objekte aus dem Tempel wurden verteilt über den Boden im Gebiet, dass direkt an die Nordostecke des Tempels anschließt, gefunden, darunter eine Statuette, deren Fuß im Raum D 17 :6 des Square Tempel I gefunden wurde. Nach dem Ausgräber deutet das darauf, dass die Statue weiterhin im Tempel verblieb, aber dass das Material noch vor dem Umbau in den Singel Shrine entsorgt wurde.

Einige Keulenköpfe des Abu Tempels in Tell Asmar (Square Tempel) kommen aus der letzten Bauphase dieses Tempels, aus der auch der

Statuettenhort kommt. Der Hort ist mit Tonbällen von Orangengröße abgedeckt¹⁰⁸⁰, vielleicht handelt es sich hier um Schleuderkugeln? Dieser Zusammenhang könnte auf die Aufgabe der bisher geläufigen Kulthandlungen zurückgehen oder auf eine Machtübernahme mit Tempelneubau und Entsorgung der Gegenstände, die auf vorherige Machtinstitutionen deuten. Auffällig ist auch, dass diese Zella von den nachfolgenden Singel Shrine Tempeln nicht einbezogen wird¹⁰⁸¹.

Material : Stein

Maße : keine Angaben

Datierung : FDII/ III Zeit

Literatur : P. Delougaz, OIP 58 (1942) 199, 213, ohne Abbildung

1636)sT Herkunft : Tell Asmar (6 Keulenköpfe)

Fundkontext : Singel Shrine, D 17 :1, As. 32 :1174, 1193, 1222, As. 33 :28-29, 38 (Fragment)

Material : Stein

Maße : keine Angaben

Datierung : FD III Zeit

Literatur : P. Delougaz, OIP 58 (1942) 212, ohne Abbildung

1637)sT Herkunft : Hafagi (2 Keulenköpfe)

Fundkontext : Nintu Tempel VII, Q 45, Fieldnr. Kh. IX 51 (Muschel), 53

Material : Muschel, Stein

Maße : keine Angaben

Datierung : FD III Zeit

Literatur : P. Delougaz, OIP 58 (1942) 150, ohne Abbildung

1638)sT Herkunft : Hafagi (5 Keulenköpfe)

Fundkontext : Nintu Tempel VII, Q 45 :4, Fieldnr. Kh. III 820, 948 (Fragment), 1010, 1011 (reliefierter Keulenkopf), 1014 (halbdurchlochter Keulenkopf) Steinplatten, Steingegenstände, Keulenköpfe und eine großen Anzahl von Stücken von Statuetten entweder unfertig oder in Bearbeitung. Der altarähnliche Einbau ist eine geringe Erhöhung¹⁰⁸². Der Raum ist als Zella anzusprechen. Der Tempel wird später mit

¹⁰⁸⁰ P. Delougaz, OIP 58 (1942) 189, Abb. 148

¹⁰⁸¹ J.D. Forrest, Collectanea Orientalia, Civilisations Du Proche-Orient I. Archeologie Et Environment 3 (1996) 97-111 stellt die Identifikation als Tempel in Frage und gibt die Möglichkeit der Ansprache als Palast.

¹⁰⁸² P. Delougaz, OIP 58 (1942) 80, Abb. 73

Wohnarchitektur überbaut.

Material : Stein

Maße : keine Angaben

Datierung : FD III Zeit

Literatur : P. Delougaz, OIP 58 (1942) 150-51, ohne Abbildung

1639)sT Herkunft : Ḫafagi (7 Keulenköpfe)

Fundkontext : Nintu Tempel VII, Q 45 :7 Hof, Fieldnr. Kh. VIII 196, 207-12 im südwestlichen Bereich zusammen mit Statuettenfragmenten, Rollsiegeln und anderen Kleinfunden

Material : Stein

Maße : keine Angaben

Datierung : FD III Zeit

Literatur : P. Delougaz, OIP 58 (1942) 85, 151, ohne Abbildung

1640)sS Herkunft : Tell Asmar (2 Keulenköpfe)

Fundkontext : Häuser Vc : J 19 :50 (Haus III) As. 33 :286 in dem Raum befindet sich eine Nische in der Schmalwand, in der folgenden Zeit kein Hinweis auf kultischen Gebrauch, auch die Funde deuten nicht auf diese Verwendung.

Material : Stein

Maße : keine Angaben

Datierung : FD III Zeit

Literatur : P. Delougaz, OIP 88 (1967) 211, ohne Abbildung

1641)sS Herkunft : Tell Asmar

Fundkontext : Häuser Vb : darunter, G 20 :2, As. 32 :1032, unter den Hausresten von Stratum Vc, keine direkte Zuweisung

Material : Stein, Fragment

Maße : keine Angaben

Datierung : FD III Zeit

Literatur : P. Delougaz, OIP 88 (1967) 212, ohne Abbildung

1642)s0 Herkunft : Tell Asmar

Fundkontext : unbekannt, As. 31 :485b

Material : Stein

Maße : keine Angaben

Datierung : 3. Jt.?

Literatur : P. Delougaz, OIP 88 (1967) 253, ohne Abbildung

1643)sP? Herkunft : Kiš

Fundkontext : Mound A ; 75cm unter Ebene (Ashmolean Museum 1925.272 ; 2462)

Material : Diorit

Maße : Dm 11cm ; Bohrung von beiden Seiten angefangen

Datierung : FD III-Akkad Zeit

Literatur : P.R.S. Moorey, Kish (1978) Microfiche 2, A07

1644)sP? Herkunft : Kiš

Fundkontext : Mound A , northern slope auf 1 m Tiefe (Ashmolean Museum 1924.285 ; 1142)

Material : grauer Kalkstein

Maße : H 2,6cm ; Dm 5,2cm

Datierung : FD-Akkad Zeit?

Literatur : P.R.S. Moorey, Kish (1978) Microfiche 2, A07

1645)sT Herkunft : Tell Asmar (5 Keulenköpfe)

Fundkontext : Singel Shrine, D 17 :1 Oberfläche, As. 32 :482-85, 487 ; nach dem Text vor dem Altar (Singel Shrine IV) gefunden. Direkt über dem Altar wurde eine unförmige Ziegelmasse der Larsazeit gefunden. Aufgabe des Tempels

Material : Stein

Maße : keine Angaben

Datierung : Akkad Zeit

Literatur : P. Delougaz, OIP 58 (1942) 203-205, 214, ohne Abbildung

1646)sT Herkunft : Tell Asmar

Fundkontext : Häuser IV a : J 21 :1 (Haus X/XI), As. 32 :550 mit Rollsiegeln (z.T. unfertig), roter Farbe, Gewichten (z.T. unfertig), Flintpfeilspitzen, Anhänger, Silberstück mit Golddekoration : reiches Wohnhaus

Material : Stein

Maße : keine Angaben

Datierung : spät Akkad Zeit

Literatur : P. Delougaz, OIP 88 (1967) 178, 231, ohne Abbildung

1647)sS Herkunft : Tell Asmar

Fundkontext : Häuser IVa : K 19 :4 (Haus XXXVIII), As. 32 :526 mit Lapislazuli-Amulett und Kupfergerät, großes Wohnhaus, zum Teil nicht erhalten, kein Hinweis auf Heiligtum, Horte unter Fußboden aus 15 Rollsiegeln und Kupfergerät

Material : Stein

Maße : keine Angaben

Datierung : Akkad Zeit

Literatur : P. Delougaz, OIP 88 (1967) 179, 232, ohne Abbildung

1648)s0 Herkunft : Tell Asmar
Fundkontext : Oberfläche : J 19, As. 32 :64
Material : Stein
Maße : keine Angaben
Datierung : 3. Jt.?
Literatur : P. Delougaz, OIP 88 (1967) ohne Abbildung

1649)sT Herkunft : Tell Asmar
Fundkontext : Gray layer : E 17, As. 32 :419
Material : Stein, Fragment
Maße : keine Angaben
Datierung : Akkad Zeit
Literatur : P. Delougaz, OIP 88 (1967) 249, ohne Abbildung

1650)s0 Herkunft : Tello
Fundkontext : keine Angabe ; mehrere Keulenköpfe (TG. 620bis, TG. 3130, TG. 3887, TG. 3914, TG. 3122)
Material : Stein ; TG. 3122 aus brüchigem Material
Maße : als groß und unhandlich angesprochen
Datierung : eventuell 3. Jt.
Literatur : H. De Genouillac, Tello II (1936) 119

1651)s0 Herkunft : Tello
Fundkontext : keine Angabe ; TG. 2119, TG. 3551, TG. 3500
Material : Stein
Maße : TG. 2119 : H 4,5cm ; Dm 5,3cm ; TG. 3551 : H 5,8cm ; Dm 6,8cm ; TG. 3500 ; H 7cm ; Dm 6cm

2. Jt.

Kaukasus

1655)sS Herkunft : Ozerlik Tepe
Fundkontext : Siedlung Schicht II
Material : Steinkeulenköpfe
Maße : keine Angaben
Datierung : zweite Hälfte 2. Jt.
Literatur : C. Burney, D.M. Lang, The Peoples Of The Hills (1971) 92

Datierung : eventuell 3. Jt.
Literatur : H. De Genouillac, Tello II (1936) 119

1652)sT Herkunft : Uruk
Fundkontext : Oe 16-2, aus dem tiefliegenden Urnammu-Mauerwerk vor der Zikkurra (W 14141 ; VA 13727) Eanna Bereich
Material : weißer Stein
Maße : Fragment : erhaltene H 5cm ; erhaltener Dm 2cm ; Lochdm 1,7cm
Datierung : älter als Ur III Zeit
Literatur : F. Pedde, u.a., Uruk, Kleinfunde IV (2000) 114, Nr. 1424, ohne Abbildung

1653)sT Herkunft : Uruk
Fundkontext : Irigal (W 12487)
Material : Stein
Maße : Steinknauf, angebrochen ; keine Angaben
Datierung : Ur III Zeit ?
Literatur : A. Becker, Uruk. Die Kleinfunde I Stein (1993) Nr. 709, ohne Abbildung

1654)s0 Herkunft : Tell Taya (Ausgrabungs-Nr. 2720 ; 2807/IM 076063)
Fundkontext : keine Angaben
Material : vulkanischer dunkler Stein
Maße : keine Angaben
Datierung : ergrabene Zusammenhänge datieren ins 3.-2. Jt.
Literatur : H.D. Baker, R.J. Matthews, J.N. Postgate, Lost Heritage Fasc. 2 (1993) 21

Türkei

1656)sS Herkunft : Bogazköy Nr. 2240, wahrscheinlich Bohrmütze
Fundkontext : Büyükkale Schicht I (BK. w/17, Schicht I)
Material : grauer Stein
Maße : H 3,2cm ; Dm 6,9cm ; Lochbohrungen beidseitig angefangen
Datierung : Fundlage 7./6. Jh. ; nach Boehmer jüngere Großreichszeit (13. Jh.)
Literatur : R.M. Boehmer, WVDOG 87 (1972) 218-219, Taf. 88

1657)sS Herkunft : Karum Kaniš- Kültepe
Fundkontext : Im südöstlichen Raum des Hauses des Adad-sululi (Level II)

Material : Stein, zerbrochen
Maße : keine Angaben
Datierung : Kültepe II
Literatur : A. Müller-Karpe, Altanatolisches Metallhandwerk (1994) 57, keine Abbildung

1658)m0 Herkunft : Karum Kaniš-Kültepe
Fundkontext : Level II
Material : Bronze (ca. 10% Sn ; 1,4% As ; >0,5% Fe)
Maße : keine Angaben
Datierung : Kültepe II
Literatur : J.G. Dercksen, Old Assyrian Copper Trade (1996) 244

Syrien

1659)sS Herkunft : Selenkahiye
Fundkontext : Square Y 24, Area 5, Level 2 ; SKL 72-316 : Raum mit Küchenutensilien (Keramik, Reibsteine), in Abfallschichten ; das Haus brannte zum Teil ab
Material : Kalkstein
Maße : Länge 5,4cm ; Dm 4,9cm ; H 3,5cm ; nur zur Hälfte erhalten
Datierung : 2000-1900
Literatur : M.N. Van Loon, Selenkahiye (2001) 9.456, 3.72-3.74

1660)sS Herkunft : Selenkahiye
Fundkontext : Square X 22, Area 17, Level 3 ; SKL 72-363 : in vermischtem Boden in einfachem Wohnhaus
Material : Kalkstein
Maße : Länge 6,5cm ; Dm 5,5cm ; H 3,5cm ; nur zur Hälfte erhalten
Datierung : 2000-1900
Literatur : M.N. Van Loon, Selenkahiye (2001) 9.456, 3.69

1661)sS Herkunft : Selenkahiye
Fundkontext : Square P 27, Area 1, Level 2 ; SKL 74-W 62 : in vermischtem Boden, zur Hälfte erhalten ; an Stadtmauer, eventuell liegt hier ein Tor
Material : Kaolin
Maße : Länge 7cm ; Dm 5,4cm ; H 3,1cm
Datierung : 2000-1900
Literatur : M.N. Van Loon, Selenkahiye (2001) 9.456, 3.50-3.54, 3.104

1662)s0 Herkunft : Tell Brak
Fundkontext : HH 13 Oberflächenreinigung ; reg. no. 1433
Material : schwarzer, polierter Stein
Maße : Fragment H 4,4cm ; angenommener Dm 5,5cm
Datierung : zweite Hälfte 2. Jt.
Literatur : D. Oates, u.a., Excavations At Tell Brak (1997) 112

1663)sT? Herkunft : Tell Brak
Fundkontext : HH 248, Raum 20 in der Verfüllung des Durchgangs ; reg. no. 2436 ; im neben dem Palast liegenden Tempel, in dem Bereich eventuell eine Werkstatt
Material : weißer Stein
Maße : Fragment, erhaltene H 1,2cm ; Dm 5,2cm
Datierung : 1600-1300
Literatur : D. Oates, u.a., Excavations At Tell Brak (1997) 111-112

1664)sS? Herkunft : Tell Brak
Fundkontext : HH 204 ; Raum 20 untere Verfüllung ; reg. no. 2321
Material : polierter Hämatit
Maße : Fragment, erhaltene H 2,2cm ; erhaltener Dm 1,4cm
Datierung : 1600-1300
Literatur : D. Oates, u.a., Excavations At Tell Brak (1997) 111-112

Irak

1665)sT Herkunft : Ur, U. 16342
Fundkontext : sogn. Hendursag-Kapelle, Church Lane und Nr. 1 Straight Street, Raum 3
Material : weißer Kalkstein
Maße : H 7cm
Datierung : altbabylonische Zeit
Literatur : L. Woolley, Ur Excavations VII (1976) 126

1666)sT Herkunft : Ur, U. 16331 (3 intakte, 4 zerbrochene Keulenköpfe)
Fundkontext : sogn. Hendursag-Kapelle, Church Lane und Nr. 1 Straight Street, Raum 4
Material : weißer Kalkstein, roter Sandstein, gefleckter Marmor
Maße : H 3,5cm - 5,5cm
Datierung : altbabylonische Zeit
Literatur : L. Woolley, Ur Excavations VII

(1976) 127

1667)s0 Herkunft : Ur, U 16272**Material :** Marmor**Literatur :** L. Woolley, Ur Excavations VII (1976) 237, keine weiteren Angaben**1668)sT Herkunft :** Išçali, Ish. 35 :83**Fundkontext :** 4-V.30 Raum, Nordwest - Ecke des Tempels mit Brotofen**Material :** Marmor Fragment**Datierung :** altbabylonische Zeit (Ibal-Pi-El I, Ipiq-Adad II)**Literatur :** H.D. Hill, T. Jacobsen, OIP 98 (1990) 80, 148**1669)sT Herkunft :** Išçali, Ish. 34 :55**Fundkontext :** 5-Q.30 : Antecella des Kititumkomplexes IV (Tempel)**Material :** Marmor**Maße :** 2,9 x 4cm**Datierung :** altbabylonische Zeit (1850)**Literatur :** H.D. Hill, T. Jacobsen, OIP 98 (1990) 43. 138**1670)s0 Herkunft :** Išçali, Ish. 35 :205 (Museum Bagdad)**Fundkontext :** Oberflächenfund**Material :** schwarzer Stein**Datierung :** nicht schichtbestimmt, vielleicht altbabylonische Zeit**Literatur :** H.D. Hill, T. Jacobsen, OIP 98 (1990) 153**1671)sT Herkunft :** Išçali, Ref. 34 :162**Fundkontext :** Tempelhalde**Material :** Stein ; Fragment**Datierung :** nicht schichtbestimmt, wahrscheinlich altbabylonische Zeit**Literatur :** H.D. Hill, T. Jacobsen, OIP 98 (1990) 156**1672)sS Herkunft :** Nippur, 2N 737**Fundkontext :** TB 167 III-1, offenes Gebiet im scribal quarter : Schale mit eingeritzter Figur, Steingewicht, Perle, weibliche Figur und Fragmente, Knochenahle, Miniaturgefäß mit Kupferfragmenten, Keramik, Tontafel**Material :** weißer Stein**Maße :** Fragment**Datierung :** Isinzeit**Literatur :** E.C. Stone, SAOC 44 (1987) 204**1673)sS Herkunft :** Nippur, 2D 392**Fundkontext :** TB 30 II-2, gestörter Hof (Haus C) im scribal quarter, Raum 109 des Hauses könnte eine (öffentliche?) Kapelle gewesen sein**Material :** grauer Stein**Maße :** keine Angaben**Datierung :** Isinzeit**Literatur :** E.C. Stone, SAOC 44 (1987) 185**1674)sP Herkunft :** Dur Kurigalzu (Aqr Quf)**Fundkontext :** (DK₃-28) Raum 5, Level III, sog. Schatzkammer : beschrifteter, reliefierter

Keulenkopf, Goldfolie

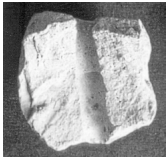
Material : Kalkstein**Maße :** keine Angaben, durchlocht**Datierung :** kassitische Zeit (14. Jh.-Kurigalzu I?)**Literatur :** T. Baqir, Iraq Suppl. 1945, 13**1675)sP Herkunft :** Dur Kurigalzu (Aqr Quf)**Fundkontext :** (DK₃-27)Raum 5, Level III, sogn. Schatzkammer : beschrifteter, reliefierter

Keulenkopf, Goldfolie

Material : Stein**Maße :** keine Angaben-kleiner als (DK₃-28), durchlocht**Datierung :** kassitische Zeit (14. Jh.-Kurigalzu I?)**Literatur :** T. Baqir, Iraq Suppl. 1945, 13**1676)mkoP Herkunft :** Dur Kurigalzu (Aqr Quf)**Fundkontext :** (DK₃-37) Raum 5, Level III, sog. Schatzkammer : beschrifteter, reliefierter

Keulenkopf, Goldfolie, zwei Steinkeulenköpfe

Material : Kupfer, mit Metalleinlage, eventuell Eisen**Maße :** keine Angaben, durchlocht**Datierung :** kassitische Zeit (14. Jh.-Kurigalzu I?)**Literatur :** T. Baqir, Iraq Suppl. 1945, 13**1677)sS Herkunft :** Assur 11096, Foto 2332**Fundkontext :** Stadtgebiet**Material :** Kalkstein**Maße :** Fragment H 7,1cm ; Dm 6,9cm ; Lochdm 1,4cm (Bohrloch mit Absatz)**Datierung :** unsicher



(1/4) **Literatur** : O. Pedersén,
ADOG 23 (1997) 24

Iran

1678)sT? Herkunft : Susa

Fundkontext : Arcopole Bereich des Inšušinak Tempels, nach P. Amiet, Die Kunst Des Alten Orient (1977) 570 : wohl keine Gründungsoffer des Tempels. Neben dem Tempel lagen reiche Gräfte und in den Gebäuden südlich des Inšušinak Tempels lagerte Šutruk Nahhunte Beutestücke.

Material : weißer Kalkstein mit roten Adern

Maße : 1)H 3,7cm ; Dm 5,5cm (ohne Abbildung)

2)H 3cm ; Dm 4cm (ohne Abbildung)

3)H 6cm ; Dm 5,5cm (ohne Abbildung)

Datierung : mittelelamische Zeit (13.-12. Jh.)

Literatur : J. De Morgan, MDP 7 (1905) 107-109

1679)sT? Herkunft : Susa

Fundkontext : Arcopole Bereich des Inšušinak Tempels, nach P. Amiet, Die Kunst Des Alten Orient (1977) 570 : wohl keine Gründungsoffer des Tempels. Neben dem Tempel lagen reiche Gräfte und in den Gebäuden südlich des Inšušinak Tempels lagerte Šutruk Nahhunte Beutestücke.

Material : im Bruch quarzhaltig

Maße : H 4,1cm ; Dm 5,2cm (ohne Abbildung)

Datierung : mittelelamische Zeit (13.-12. Jh.)

Literatur : J. De Morgan, MDP 7 (1905) 107-109

1680)sT? Herkunft : Susa

Fundkontext : Arcopole Bereich des Inšušinak Tempels, nach P. Amiet, Die Kunst Des Alten Orient (1977) 570 : wohl keine Gründungsoffer des Tempels. Neben dem Tempel lagen reiche Gräfte und in den Gebäuden südlich des Inšušinak Tempels lagerte Šutruk Nahhunte Beutestücke.

Material : grauer Kalkstein

Maße : H 2,5cm ; Dm 3,5cm ; Lochdm 0,7cm

Datierung : mittelelamische Zeit (13.-12. Jh.)

Literatur : J. De Morgan, MDP 7 (1905) 107-109

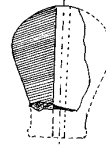
1681)sS Herkunft : Tshoga Zanbil ; GTZ 672

Fundkontext : Porte Royale

Material : Alabaster

Maße : H erh. 2,8cm ; Dm 2,7cm ; Lochdm 0,4cm

Datierung : 14. Jh.



6.T-Z.133 (1/2) **Literatur** : R. Ghirshman, MDP 39 (1966) Taf. 73

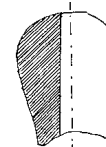
1682)sT Herkunft : Tshoga Zanbil ; GTZ 133

Fundkontext : Tempel der Kiririša Est

Material : weißer Kalkstein

Maße : erh. H 6,3cm ; Dm 4,8cm ; Lochdm 1cm

Datierung : 14. Jh.



6.T-Z.133 (1/4) **Literatur** : R. Ghirshman, MDP 39 (1966) Taf. 90

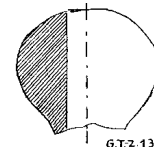
1683)sT Herkunft : Tshoga Zanbil ; GTZ 134

Fundkontext : Tempel der Kiririša Est

Material : weißer Kalkstein

Maße : erh. H 5,9cm ; Dm 6,6cm ; Lochdm 1,5cm

Datierung : 14. Jh.



6.T-Z.134 (1/4) **Literatur** : R. Ghirshman, MDP 39 (1966) Taf. 90

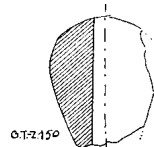
1684)sT Herkunft : Tshoga Zanbil ; GTZ 150

Fundkontext : Tempel der Kiririša Est

Material : Alabaster

Maße : erh. H 6,4cm ; Dm 5,4cm ; Lochdm 1cm

Datierung : 14. Jh.



6.T-Z.150 (1/4) **Literatur** : R. Ghirshman, MDP 39 (1966) Taf. 90

1. Jt.**Kaukasus****1685)sS Herkunft :** Karmir Blur**Fundkontext :** Zitadellenfestung Raum 36 : in der Mitte ein Haufen Objekte bedeckt mit Zweigen, durch Feuer beschädigt : Waffen, Werkzeuge, Ringe und Pferdegeschirr aus Eisen und Bronze, Wetzsteine ; dabei 2 Schilde mit Inschriften Argišti und Menuas**Material :** Hämatit**Maße :** Dm 5,5 cm**Beschreibung :** Keulenkopf in *flat sugarloaf shape***Datierung :** urartäische Zeit**Literatur :** R.D. Barnett, Iraq 21, 1959, 14-16, ohne Abbildung**1686)s0 Herkunft :** Karmir Blur (Sammlung Kirovakan)**Fundkontext :** keine weiteren Angaben, zusammen mit Pfeilspitzen, Dolchen, geschlossenem Röhrenkeulenkopf**Material :** Bronze**Maße :** H 3,5cm ; Dm 3,7cm ; Lochdm 1,8cm**Datierung :** 1. Jt.**Literatur :** A.A. Matirosjan, Armenien (1964) Abb. 79. 7**Türkei****1687)s0 Herkunft :** Zincirli**Fundkontext :** Fundort unbestimmt ; S 5929**Material :** Eisen**Maße :** H 7,5 cm**Besonderes :** Es gibt ein nicht abgebildetes stärker korrodiertes Parallelstück**Datierung :** Zerstörung in der Zeit Asarhaddons**(1/4)Literatur :** F. von Luschan, Die Kleinfunde Von Sendschirli (1943) Taf. 42 e
(Umzeichnung B. Muhle)**Irak****1688)sS Herkunft :** Assur, Ass 1672**Fundkontext :** g 5**Material :** Kalkstein**Maße :** keine Angaben**Datierung :** neuassyrische Zeit?**Literatur :** unpubliziert**1689)sT Herkunft :** Assur, Ass 1817**Fundkontext :** unter NW - Ecke des parthischen Tores, i C 5 I**Material :** Stein**Maße :** keine Angaben**Datierung :** neuassyrische Zeit

Literatur : unpubliziert

1690)sT Herkunft : Assur, Ass 2519

Fundkontext : Zikkurra, O u. N, dicht über Kies, h B 4 IV

Material : Marmor

Maße : keine Angaben

Datierung : neuassyrische Zeit?

Literatur : unpubliziert

1691)sT Herkunft : Assur, Ass 2625

Fundkontext : nördlich Zikkurra, h 3 Schlucht in h 3 östlich Quaderverblendung, h A 3 V

Material : Stein

Maße : keine Angaben

Datierung : neuassyrische Zeit?

Literatur : unpubliziert

1692)sT Herkunft : Assur, Ass 3095

Fundkontext : h4 (Assur Tempel Hof West)

Material : Stein

Maße : Fragment keine Angaben

Datierung : neuassyrische Zeit?

Literatur : unpubliziert

1693)sT Herkunft : Assur, Ass 5196

Fundkontext : i A 4 II (Assurtempel)

Material : Stein

Maße : Fragment keine Angaben

Datierung : neuassyrische Zeit?

Literatur : unpubliziert

1694)sP Herkunft : Assur, Ass 202

Fundkontext : Palast Assurnasirpals, Fliesenzimmer, f E 5 III

Material : Stein

Maße : keine Angaben

Datierung : 9. Jh. oder jünger

Literatur : unpubliziert

1695)sS Herkunft : Uruk

Fundkontext : W 1578-Oa/b 15-3, im Schutt von Raum a

Material : Alabaster

Maße : Fragment, keine Maßangaben

Datierung : neubabylonische Zeit?

Literatur : A. Becker, AUWE 6 (1993) 49, Nr. 697, ohne Abbildung

1696)sS Herkunft : Uruk

Fundkontext : W 15766 ; VA 14880- Oe 16-5, über den archaischen Schichten am Ort der neubabylonischen Häuser, an der Stelle des alten Bahndammes "in den Libn" (gemeint sind die neubabylonischen Lehmziegel an der Stelle des alten Feldbahndammes)

Material : Stein

Maße : Fragment, erhaltene H 6,3cm ; Dm 5cm ; Lochdm 1cm

Datierung : neubabylonische Zeit oder älter

Literatur : F. Pedde, u.a., Uruk, Kleinfunde IV (2000) 114, Nr. 1425, ohne Abbildung

1697)sT Herkunft : Assur, Ass 16213, Foto 4755

Fundkontext : 1,50m tief, i A 3 II WO (Assurtempel)

Material : polierter grauer Marmor

Maße : Fragment, H 7,3cm ; Dm 6,6cm

Datierung : 2.-1. Jt.



(1/4) **Literatur :** unpubliziert (Umzeichnung B. Muhle)

1698)sT Herkunft : Assur, Ass 17490, Foto 5219

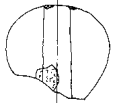
Fundkontext : im Schutt ca. 2m tief, i B 3 IV (Assurtempel)

Material : weißlicher Marmor mit blauen Einsprengseln, Oberfläche geglättet

Maße : erhaltene H 4,5cm ; Knaufdm 5,4cm ; Bohrloch oben 1,3cm ; unten 1,5cm

Gewicht : 172g, am Fuß leicht bestoßen- es fehlen vielleicht 30g

Datierung : bei einer Tiefe von 2m, kann man eventuell eine Datierung ins 2. Jt. vorschlagen



(1/4) **Literatur :** unpubliziert (Zeichnung B. Muhle)

1699)sT Herkunft : Assur, Ass 17547, Foto 5219

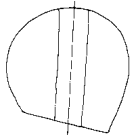
Fundkontext : im Tempelhof aus dem Brunnen ca. 6,5m tief, i B 3 IV (Assurtempel)

Material : Magnesit, weißer Stein

Maße : H 5,8cm ; Dm 6,2cm ; Lochdm oben 1,4cm- unten 1,45cm

Gewicht : 294g, wenig fehlt, am Fuß Fehlstelle

Datierung : in einer Fundschicht zusammen mit neuassyrischem Fundgut (Ziegel Salmanassar III, Dekoration Sargon II)-neuassyrische Zeit



(1/4) **Literatur :** A. Haller, WVDOG 67 (1955) 41 (Zeichnung B. Muhle)

1700)sP Herkunft : Assur, Ass 7969, Foto 1066

Fundkontext : d B 6 II (Gebiet Neuer Palast)

Material : schwärzlicher Stein

Maße : Fußbruchstück, Dm 3,7cm ; Lochdm 1,8cm

Datierung : neuassyrische Zeit



(1/4) **Literatur :** unpubliziert (Umzeichnung B. Muhle)

1701)sS? Herkunft : Assur, Ass 15295, Foto 4454

Fundkontext : 1,15 m tf. O. h D 11 I (Stelenplatz am Binnenwall)

Beschreibung : Kiesel mit 2 seitlichen Einbohrungen, eventuell angefangener Keulenkopf oder Bohrmütze

Material : Stein

Maße : H 5,5cm ; Dm 6,8cm

Datierung : 2.-1. Jt.

Literatur : unpubliziert

1702)sS Herkunft : Assur, Ass 15398, Foto 4454

Fundkontext : Stadtgebiet

Material : Chalzedon

Maße : Fragment, erh. H 5,7cm ; erh. Dm 5,7cm

Datierung : 2.-1. Jt.



(1/4) **Literatur :** unpubliziert (Umzeichnung B. Muhle)

1703)sT Herkunft : Assur, Ass 17527, Foto 5219

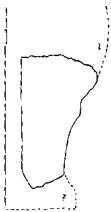
Fundkontext : Kasernenhof, i B 3 IV

Material : Kalkstein weiß

Maße : erhaltenen H 6,8cm ; erhaltener Dm 6,4cm ; Bohrloch oben 2,4cm- unten 1,6cm

Gewicht : 134g, weniger als ein Viertel erhalten

Datierung : 2.-1. Jt.



(1/4) **Literatur :** unpubliziert (Zeichnung B. Muhle)

1704)sK Herkunft : Kunsthandel ; WA 135449 (British Museum)

Material : Roter Stein

Maße : keine Angaben

Datierung : 9.-8. Jh. v. Chr.

Literatur : unpubliziert

a) Inschriften

1705)sT? Herkunft : El-Hiba (Lagasch)

Fundkontext : Oberfläche Area B (3HT5)

Material : Stein

Maße : keine Angaben

Inschrift : [...]x ; [...]ba ; [...]sag?-[x]-x

Datierung : FD Zeit

Literatur : V.E. Crawford, Iraq 36, 1974, 35, Abb. 10 ; E.A. Braun-Holzinger, HSAO 3 (1991) 43, K 7

1706)sK Herkunft : Kunsthandel, New Haven
YBC 2144

Material : Kalkstein

Maße : H 8cm ; Dm 5cm ; Lochdm 1,8cm-2,4cm

Inschrift : Für Gilgameš hat nimgir-èš-a-DU
geweiht

Datierung : FD Zeit

Literatur : E.A. Braun-Holzinger, HSAO 3
(1991) 45, K 17 ; D.O. Edzad, ZA 53, 24

1707)sT Herkunft : Ur (U 285 ; BM 116443)

Fundkontext : Enunmah, Raum 11

Material : Stein

Maße : stark gewölbtes Steinfragment, erhaltene
Dicke 2,7cm, wahrscheinlich von einer Keule
3,5cm x 4,5cm

Inschrift : ^d [x-x] ^den-l[íl-x] a mu-[ru]

Datierung : FD Zeit ?

Literatur : E.A. Braun-Holzinger, HSAO 3
(1991) 45, K 13

1708)sT? Herkunft : Ur (BM 123123)

Fundkontext : season X

Material : Kalksteinfragment, eventuell von
einem Keulenkopf

Maße : erhalten H 6,5cm ; Dm 3,8cm

Inschrift : Für Nanna hat für das Leben des
[P.N.]

Datierung : FD Zeit ?

Literatur : E.A. Braun-Holzinger, HSAO 3
(1991) 45, K 14

1709)sK Herkunft : Kunsthandel, Musées
Royaux D`Art et D`Histoire, Brüssel (0.709)

Material : Alabaster

Maße : 3,5cm x 5cm, Fragment

Inschrift : ^dbil-ga-mes lugal-kal-ŠÈ.NE.URUDU

....

Datierung : unsicher FD Zeit



Literatur : L. Speelers, BMusBrux, Nr. 4, 1936, 91, Abb. 12; E.A. Braun Holzinger, HSAO 3 (1991) 45, K 16

1710)sT Herkunft : Mari, M 413 (Aleppo)

Fundkontext : Tempel der Ištar, Hof 20

Material : Kalkstein

Maße : erhaltene H 4,4cm; erhaltener Dm 2,5cm

Besonderes : einige Zeichen: šar-?-UD, x-šar

Datierung : FD- Frühakkad Zeit



(1/2) **Literatur :** A. Parrot, BAH 85 (1956) 130, Taf. 65

1711)s0 Herkunft : Diqdiqqa (U 16532; UM 31-43-251)

Material : weißer Kalzit

Maße : 9,5cm x 7cm; Fragment

Inschrift : Rimuš, König der Welt, Eroberer von Elam und Parahšum

Datierung : Akkad Zeit (Rimuš)

Literatur : D. Frayne, RIME 2 (1993) 66-67, E2.1.2.17 (3); E.A. Braun-Holzinger, HSAO 3 (1991) 47, K 23

1712)sT Herkunft : Ur (U 207; CBS 14932)

Fundkontext : unter dem Kurigalzuboden des Enunmah

Material : gebänderter Kalzit

Maße : H 14cm; Dm 13cm

Inschrift : Rimuš, König der Welt

Datierung : Akkad Zeit (Rimuš)

Literatur : D. Frayne, RIME 2 (1993) 71, E2.1.2.20 (36)

1713)s0 Herkunft : BM 134905

Material : Kalzit

Maße : keine Angaben

Inschrift : Rimuš

Datierung : Akkad Zeit

Literatur : T. Potts, Mesopotamia And The East (1994) 180, Fußnote 32

1714)sK Herkunft : Kunsthandel (Yale Collection NBC 2566)

Material : braun weiß gesprenkelter Dolomit

Maße : Fragment H 6,7cm; Dm 10,5cm; Lochdm 1,5cm

Inschrift : [] König der vier Weltgegenden, weihte (diese Keule) für Nisaba in Ereš

Datierung : Akkad Zeit (Naramsin oder Šar-kališarri)

Literatur : D. Frayne, RIME 2 (1993) 148-149, E2.1.4.38; E.A. Braun-Holzinger, HSAO 3 (1991) 48, K 29; B. Foster, Acta Sumerologica 13, 1991, 181

1715)sK Herkunft : Kunsthandel (angeblich aus Ḫafagi) (Chicago A 7162)

Material : rot-beige gesprenkelter Stein

Maße : Fragment, nahezu kugelförmig H 3,6cm; Dm 5,8cm

Inschrift : Šarkališarri, König [von Akkad...], [PN šan]gû Priester [der Stadt] Niqq[um], weihte (diese Keule) in Niqqum

Datierung : Akkad Zeit (Šarkališarri)

Literatur : E.A. Braun-Holzinger, HSAO 3 (1991) 49, K 33; D. Frayne, RIME 2 (1993) 203, E2.1.5.2006 hier als Schalenfragment angesprochen

1716)sK Herkunft : Kunsthandel (Louvre AO 11074)

Material : schwarzer Diorit

Maße : H 5,5cm; Dm 6,5cm kugelförmig oben abgeflacht

Inschrift : uru-na hat für das Leben é-zi geweiht

Datierung : Akkad Zeit?

Literatur : E.A. Braun-Holzinger, HSAO 3 (1991) 50, K 37

1717)s0 Herkunft : Sippar (BM 22462(82-7-14, 1015))

Fundkontext : aus den Rassam Grabungen

Material : Alabaster

Maße : Fragment, Dm ursprünglich über 20cm

Inschrift : Lacuna [al]s Ba]ba,[Gouv]erneur von [Sim]ur[r]um Lacuna

Datierung : Akkad Zeit (Naramsin)

Literatur : D. Frayne, RIME 2 (1993) 144-145, E2.1.4.32; De Meyer, Tell ed-Der III, 100, Taf. 26, 40: dort nicht abgebildet

1718)s0 Herkunft : Kiš, Tell Ingharra (K 765; Ashmolean Museum 1937-650)

Fundkontext : Trench C 8

Material : Kalkstein

Maße : Fragment Dm 5,1cm

Inschrift : Dies "Schlagholz" hat für Enki ì-lí-sa-liq, der Sohn des K. geweiht

Datierung : Akkad Zeit

Literatur : E.A. Braun-Holzinger, HSAO 3 (1991) 51, K 39

1719)sK Herkunft : Kunsthandel (BM 86917)

Material : dunkelgrauer Stein mit hellen Adern

Maße : H 20cm ; Dm 27cm ; Lochdm 7,5cm

Inschrift : Für Ningirsu, den starken Krieger des Enlil, seinen Herrn, hat Urningirsu, der Ensi von Lagaš, der Sohn des Gudea, des Ensi von Lagaš für sein Leben geweiht

Datierung : Sohn des Gudea

Literatur : D.O. Edzard, RIME 3 (1997) 184, E3/1.1.8.5 ; E.A. Braun-Holzinger, HSAO 3 (1991) 55, K 57

1720)sT Herkunft : Tello (Girsu) (AO 132)

Fundkontext : Tell A, unter dem Pflaster des großen Hofes

Material : grauer Kalkstein

Maße : H 10cm

Inschrift : Für Ningirsu, Enlil's mächtigen Krieger, Gudea

Datierung : Gudea Zeit



(1/4)**Literatur :** D.O. Edzard, RIME 3 (1997) 154, E3/ 1.1.7.61 ; E.A. Braun-Holzinger, HSAO 3 (1991) 54, K 49 ; Sarzec, Découvertes 48, Taf. 26,7 : als Bruchstück eines Gefäßes angesprochen ; A. Parrot, Tello (1948) 198, Abb. 42 e

1721)s0 Herkunft : Tello (Girsu) (AO 154)

Material : heller Marmor

Maße : H 9,6 ; Dm 10,3cm

Inschrift : ...hat für Ningirsu geweiht

Datierung : Gudea Zeit?

Literatur : E.A. Braun-Holzinger, HSAO 3 (1991) 59, K 77

1722)s0 Herkunft : Tello (Girsu) (AO 12108)

Material : rötlicher Marmor

Maße : Fragment H 5,5cm ; Dm 4,5cm

Inschrift : ...seinen Herrn, Gudea, Herrscher von

Lagaš, der...

Datierung : Gudea Zeit

Literatur : D.O. Edzard, RIME 3 (1997) 168, E3/ 1.1.7.81 ; E.A. Braun-Holzinger, HSAO 3 (1991) 54, K 51

1723)sK Herkunft : Kunsthandel (YBC 2249)

Material : dunkelgrauer Diorit

Maße : H 14,4cm ; Dm 19cm ; Lochdm 4,2cm

Inschrift : Für Nindara, den mächtigen Herrn, seinen Herrn, Gudea, Herrscher von Lagaš, weihte (diese Keule) für sein Leben

Datierung : Gudea Zeit

Literatur : D.O. Edzard, RIME 3 (1997) 133, E3/ 1.1.7.34 (1) ; E.A. Braun-Holzinger, HSAO 3 (1991) 53, K 47

1724)s0 Herkunft : Tello (Girsu) (AO 12771)

Material : grauer Stein

Maße : H 6,6cm ; Dm 5,9cm

Inschrift : Für Igalim, ihren Herrn, Ninalla, Gattin des Gudea, Herrscher von Lagaš, weihte (diese Keule)

Datierung : Gudea Zeit

Literatur : D.O. Edzard, RIME 3 (1997) 178-179, E3/ 1.1.7.98 ; E.A. Braun-Holzinger, HSAO 3 (1991) 52, K 43 ; H. De Genouillac, Telloh II (1936) 133, Taf. XLI (Inschrift)

1725)sT Herkunft : Tello (TG 3776),

Aufbewahrungsort unbekannt

Fundkontext : an einer Umfassungsmauer des Ningišzida Tempels

Material : Stein

Maße : keine Angaben

Inschrift : Für Ningišzida, seinen Herrn, hat Nammahani, der Schreiber, des Sohn des Ezida, für sein Leben diese Keule geweiht ; mein Herr...bi-tud ur-zi-zi ist ihr Name

Datierung : Gudea Zeit?

Literatur : E.A. Braun-Holzinger, HSAO 3 (1991) 59, K 76 ; H. De Genouillac, Telloh II (1936), 18. 119 ; A. Parrot, Tello (1948) 158

1726)sK Herkunft : Kunsthandel (Bagdad IM 42085)

Material : Diorit

Maße : Fragment 5,3cm x 4,5cm x 3,3cm

Inschrift : [Das ...] heißt ["..."] hat mich erwählt (erhoben)"

Datierung : Gudea Zeit

Literatur : D.O. Edzard, RIME 3 (1997) 221,

E3/1.1.0.1027 ; E.A. Braun-Holzinger, HSAO 3 (1991) 63, K 96 ; D.O. Edzard, Sumer 15, 28, Taf. 4 (Inschrift)

1727)sK Herkunft : Kunsthandel (Ann Arbor, Kelsey Mus., University of Michigan Nr. 89538)

Material : Stein

Maße : H ca. 5,1cm ; Dm 6,5cm, birnenförmig

Inschrift : Für Šul-šaga, den geliebten Sohn des Ningirsu, ihren Herrn, Ḫalu-Bau, Frau des Lugal-irida, weihte (diese Keule) für ihr Leben

Datierung : unsicher, ob die Inschrift in die Gudea Zeit gehört

Literatur : D.O. Edzard, RIME 3 (1997) 208, E3/1.1.0.1001 ; E.A. Braun-Holzinger, HSAO 3 (1991) 58, K 72 A

1728)sK Herkunft : Kunsthandel, Durham, Orient. Mus. Univ. N 2264

Material : Stein

Maße : keine Angaben

Inschrift : Für Šulšaga, den geliebten Sohn des Ningirsu, seinen Herrn, hat ur-⁴nin-MAR.KI, der Ensi von Lagaš, für sein Leben geweiht

Datierung : Ur III Zeit- eventuell Gudea Zeit

Literatur : E.A. Braun-Holzinger, HSAO 3 (1991) 63, K 92A, ohne Abbildung

1729)s0 Herkunft : Tello (Girsu)

Aufbewahrungsort unbekannt (nach RIME 3 ; Museumsnr. unbekannt)

Fundkontext : Tell V (Tell des Tablettes)

nördlich von tranchée C-E

Material : bläulicher Stein

Maße : H 4cm ; Dm 6cm

Inschrift : Für Kindazi, seinen Herrn, [Ur-ayab]ba(?), [... weihte (diese Keule) für das Leben des Nammaḫani, Herrscher von Lagaš

Datierung : Nammaḫani Zeit

Literatur : D.O. Edzard, RIME 3 (1997) 203, E3/1.1.12. ; 12 ; E.A. Braun-Holzinger, HSAO 3 (1991) 57, K 65 ; G. Cros, Tello (1910) 242, Abb. E (Inschrift)

1730)sK Herkunft : Kunsthandel, Sammlung Golenišev Nr. 5152

Material : grauer Stein

Maße : keine Angaben

Inschrift : Für Igalim, seinen Herrn, Ur-ayabba, der Großwesir hat für das Leben des [Nammaḫani] des Herrschers von Lagaš....

Datierung : Nammaḫani Zeit ?

Literatur : D.O. Edzard, RIME 3 (1997) 201, E3/1.1.12.11(1) ; E.A. Braun-Holzinger, HSAO 3 (1991) 56, K 60

1731)s0 Herkunft : Tello (Girsu)

Aufbewahrungsort unbekannt

Material : grünlicher Marmor

Maße : keine Angaben

Inschrift : [Für Kindazi, ihren Herrn,] Ninkagina, Tochter des Kaku, weihte (diese Keule) für das Leben Nammaḫani's, [Herrscher von Lagaš und für ihr Leben]

Datierung : Nammaḫani Zeit

Literatur : D.O. Edzard, RIME 3 (1997) 199, E3/ 1.1.12.7 (2) ; E.A. Braun-Holzinger, HSAO 3 (1991) 56, K 63 ; G. Cros, Tello (1910) 242 Abb D (Inschrift)

1732)s0 Herkunft : Tello (Girsu)

Aufbewahrungsort unbekannt

Fundkontext : Tell V (Tell des Tablettes)

nördlich von tranchée C-E

Material : schwarz-blau geädert Marmor

Maße : keine Angaben

Inschrift : [Für...], [Nin-k]agina,[Tochter des Ka]ku,...Bau [...], [weihte (diese Keule) für das Leben des Nammaḫani, Herrscher von Lagaš

Datierung : Nammaḫani Zeit

Literatur : D.O. Edzard, RIME 3 (1997) 200-201, E3/ 1.1.12.9 ; E.A. Braun-Holzinger, HSAO 3 (1991)57, K 66

1733)s0 Herkunft : Tello (Girsu) (AO 309)

Material : schwarz-grau gefleckter Stein

Maße : H 5cm ; Dm 6,5cm

Inschrift : Für Šul-šangana, geliebten Sohn des Ningirsu, ihren Herrn, Ninḫedu, Frau des Nammaḫani, Herrscher von Lagaš, Tochter des Ur-Bau, Herrscher von Lagaš, weihte (diese Keule) für ihr Leben

Datierung : Nammaḫani Zeit

Literatur : D.O. Edzard, RIME 3 (1997) 206, E3/1.1.12.17 ; E.A. Braun-Holzinger, HSAO 3 (1991) 57, K 67 ; E. De Sarzec, Découvertes En Chaldée I (1884-1912) part.ép. 58

1734)sK Herkunft : Kunsthandel, Golenišev Collection Nr. 5151

Material : grünlicher Stein

Maße : keine Angaben

Inschrift : Für Šul-šagana, den geliebten Sohn des Ningirsu, ihren Herrn, Ninkagina, Tochter

des Ka[ku], seine (Ur-GAR's) Frau(?) [weihte (diese Keule) für das Leben des Ur-GAR, Herrscher von Lagaš und auch für ihr eigenes Leben]

Datierung : Ur-GAR, eine seiner Frauen war die Tochter von Gudeas Schwiegervater Ur Bau

Literatur : D.O. Edzard, RIME 3 (1997) 189, E3/ 1.1.9.1 ; E.A. Braun-Holzinger, HSAO 3 (1991) 56, K 59

1735)sK Herkunft : Kunsthandel (AO 271 A)

Material : schwarzer Diorit

Maße : erhalten H 3,6cm ; Dm 5,5cm

kugelförmig

Inschrift : [Für..., ...] weihte (diese Keule) [für das Leben des Nammaḥani(?), Herrscher von Lagaš und auch für [sein (eigenes)] Leben. Diese Waffe (GIŠ tukul) heißt "Mein Herr erwählt mich (mein Herr wird sich erheben)"

Datierung : Nammaḥani Zeit

Literatur : D.O. Edzard, RIME 3 (1997) 206, E3/1.1.12.16 ; E.A. Braun-Holzinger, HSAO 3 (1991) 58, K 71

1736)s0 Herkunft : Tello

Fundkontext : keine Angaben

Material : bläulicher Diorit

Maße : Fragment H 18,5cm ; Dm 17,6cm

Inschrift : zerstört

Datierung : Ur III Zeit?

Literatur : G. Cros, Nouvelles Fouilles De Tello (1910) 242

1737)s0 Herkunft : Tello

Fundkontext : Tell des Tablettes

Material : bläulicher Marmor

Maße : Fragment, Dm nicht unter 14cm

Inschrift : abgearbeitet

Datierung : Ur III Zeit?

Literatur : G. Cros, Nouvelles Fouilles De Tello (1910) 234

1738)sS Herkunft : Ur (U 7709 ; IM 3567)

Fundkontext : in EM (Wohnviertel in Iosem Boden)

Material : Chalzedon (?)

Maße : keine Angaben

Inschrift : ... ; wer [seinen (eigenen) Namen] darauf schreibt....[Möge] der Gott [Mes]lamta-e<a>, mein [Gott/ Herr *ihn schlagen*]

Datierung : Ur III Zeit

Literatur : D. Frayne, RIME 3/2 (1997) 406,

E3/2.1.6.1018 ; E.A. Braun-Holzinger, HSAO 3 (1991) 62, K 90, ohne Abbildung

1739)sT Herkunft : Ur (U 985 ; Bagdad?)

Fundkontext : Enunmaḥ, Raum 22 (Schatzhaus)

Material : Stein

Maße : 4,5x4cm

Inschrift : dreizeilig

Datierung : Ur III Zeit

Literatur : E.A. Braun-Holzinger, HSAO 3 (1991) 60, K 89, ohne Abbildung ; L. Woolley, Ur Excavations VI (1974) 53, 94

1740)sK Herkunft : Kunsthandel,

Aufbewahrungsort unbekannt

Material : gefleckter Marmor

Maße : Fragment H 7cm ; Dm 6cm

Inschrift : Für Nanše, seine Herrin, hat Šulgi, der mächtige Mann, König von [Ur].....

Datierung : Ur III Zeit

Literatur : D. Frayne, RIME 3/2 (1997) 162, E3/2.1.2.61 ; E.A. Braun-Holzinger, HSAO 3 (1991) 60, K 82, ohne Abbildung

1741)sK Herkunft : Kunsthandel, New Haven, Yale Bab. Coll. NBC 6105

Material : dunkelgrüner Steatit

Maße : H 3,1cm ; Dm 4cm ; Lochdm 0,8cm-1cm (gedrückt kugelförmig, oben stark abgeflacht)

Inschrift : Für Meslamta-e'a, seinen Herrn, hat für das Leben des Šulgi, des mächtigen Mannes, König von Ur, König der vier Weltgegenden, Ilum-bāni, Sohn des Hasīs-E.Munus, geweiht

Datierung : Ur III Zeit

Literatur : D. Frayne, RIME 3/2 (1997) 220, E3/2.1.2.2034 ; E.A. Braun-Holzinger, HSAO 3 (1991) 60, K 81, ohne Abbildung

1742)sK Herkunft : Kunsthandel, ehemals Coll.

J. de Morgan, Aufbewahrungsort unbekannt

Material : Bergkristall

Maße : keine Angaben

Inschrift : ... [für] (das Leben des) Šulgi, [mächtiger] Mann, König vo[n Ur], hat ḫa-ZI-[x] hergestellt

Datierung : Ur III Zeit

Literatur : D. Frayne, RIME 3/2 (1997) 220-221, E3/2.1.2.2035 ; E.A. Braun-Holzinger, HSAO 3 (1991) 61, K 84, ohne Abbildung

1743)sK Herkunft : Kunsthandel, ehemals Slg. Golénišev Nr. 1550

Material : schwarzer Basalt

Maße : keine Angaben

Inschrift : ...für [das Leben von RN], [König]
von [Ur], König von Sumer und Akkad, Ur-mes,
Sohn des Ilam<lamu>ma, weihte

Datierung : Ur III Zeit (Ur-nammu oder Šulgi)

Literatur : D. Frayne, RIME 3/2 (1997) 419,
E3/2.1.6.1037 ; E.A. Braun-Holzinger, HSAO 3
(1991) 62, K 88, ohne Abbildung

1744)sG Herkunft : Ur (U 16272 ; UM 31-43-
252)

Fundkontext : Raum 3 Šulgi Mausoleum

Material : Marmor

Maße : keine Angaben, Fragment

Inschrift : Šū-[Sîn], Geliebter des Enlil, der
König, den Enlil [lie]bt, [in einem Herzen
gewählt hat]...

Datierung : Ur III Zeit

Literatur : D. Frayne, RIME 3/2 (1997) 336,
E3/2.1.4.27 ; E.A. Braun-Holzinger, HSAO 3
(1991) 61, K 85, ohne Abbildung ; L. Woolley,
Ur Excavations VI (1974) 101, ohne Abbildung

1745)sK Herkunft : Kunsthandel, (Louvre AO
20011)

Material : dunkler Stein

Maße : ca. 7,5cm x7,5cm ; kein Schaftloch
erhalten

Inschrift : é-^ddi-mu, mu-x, abgebrochen

Datierung : Ur III Zeit

Literatur : E.A. Braun-Holzinger, HSAO 3
(1991) 63, K 95, ohne Abbildung

1746)sK Herkunft : Kunsthandel (New Haven,
Yale Bab. Coll. 2447)

Material : hellbeige-rosafarbener Kalkstein

Maße : erh. H 5cm ; erh. Breite 3,5cm ; urspr.
Dm ca. 12

Inschrift : [...]ke₄ [...]mu ḫé-a [mu-šè]-mu-na-
sa₄ ^dinanna-ra []...er benannte es ... und
[weihte es] der Inanna

Datierung : Ur III Zeit

Literatur : E.A. Braun-Holzinger, HSAO 3
(1991) 64, K 99, ohne Abbildung ; B. Foster,
Acta Sumerologica 13, 1991, 181

1747)sT Herkunft : Ur (U 247+250 : BM
116429)

Fundkontext : Enunmah, Raum 11

Material : Kalzit oder Alabaster

Maße : H 16cm ; Dm 17,5cm (schlanke,

hochovale Form)

Inschrift : Für Nanna, den erst-[geborenen] Sohn
des Enlil,...Lacuna, der König von Ur, für das
Ekišnugal geweiht

Datierung : Ur III Zeit

Literatur : D. Frayne, RIME 3/2 (1997) 405-
406, E3/2.1.6.1017 ; E.A. Braun-Holzinger,
HSAO 3 (1991) 62, K 87, ohne Abbildung

1748)sK Herkunft : Kunsthandel (New Haven,
Yale Bab. Coll. Y 13511)

Material : Diorit

Maße : Fragment H 5,2cm ; Dm 7,2cm ;
Lochdm ca. 1,5cm (gedrückt kugelförmig)

Inschrift : nam-ti-la-ni-šè nam-ti-dam-dumu-ne-
šè a mu-na-ru [...] weihte für sein Leben (und)
das Leben seiner Frau und Kinder

Datierung : Ur III Zeit

Literatur : E.A. Braun-Holzinger, HSAO 3
(1991) 64, K 98, ohne Abbildung ; B. Foster,
Acta Sumerologica 13, 1991, 181, ohne
Abbildung

1749)s0 Herkunft : Ur (Philadelphia University
Museum CBS 14950)

Material : rötlicher, harter, eisenhaltiger Stein

Maße : kugelförmig zu einem Drittel erhalten : H
4,5cm, Dm ca. 5cm

Inschrift : [x]-zu, ^den-lil-lá, [x] DU₈

Datierung : Ur III Zeit

Literatur : E.A. Braun-Holzinger, HSAO 3
(1991) 62, K 91, ohne Abbildung

1750)sT Herkunft : Ur, U. 16543

Fundkontext : sogn. Hëndursag-Kapelle, Church
Lane und Nr. 1 Straight Street, Raum 3

Material : Diorit oder weißer Kalkstein

Maße : H. 5cm ; Dm. 6,7cm ; Lochdm. 1,3cm

Inschrift : Besitz des Hëndursag

Datierung : altbabylonische Zeit

Literatur : L. Woolley, Ur Excavations VII
(1976) 126. 241 ; E. Braun-Holzinger, HSAO 3
(1991) 65, K 103

1751)sT Herkunft : Ur, U. 16544

Fundkontext : sogn. Hëndursag-Kapelle, Church
Lane und Nr. 1 Straight Street, Raum 3

Material : Diorit

Maße : keine Angaben

Inschrift : Besitz des Hëndursag

Datierung : altbabylonische Zeit

Literatur : L. Woolley, Ur Excavations VII

(1976) 126. 241 ; E. Braun-Holzinger, HSAO 3
(1991) 65, K 104

1752)sK Herkunft : Kunsthandel, New Haven,
Yale Babylonian Collection YBC 2448

Material : dioritartiger Stein

Maße : zur Hälfte erhalten H 4,2cm ; Dm 6cm

Inschrift : [] x-bu-um-(ke₄) nam-ti-la-[ni-še] a
mu-na-[ru] ; [] weihte für sein Leben

Datierung : altbabylonische Zeit

Literatur : E.A. Braun-Holzinger, HSAO 3
(1991) 66, K 109

1753)sT Herkunft : Ninive

Fundkontext : Ištar Tempel

Material : schwarzer Stein

Maße : Fragment, Dm ca. 6,35cm

Inschrift : 4 zeilige Besitzinschrift : ...^{iu}Šamši(ši)-
^{iu}A[dad]...-e šarru....-e šarru

Datierung : altassyrische Zeit (Šamši Adad I)

Literatur : R. Campbell Thompson, AAA 19,
1932, 107, Nr. 183

1754)sT Herkunft : Tshoga Zambil G.T.-Z. 117

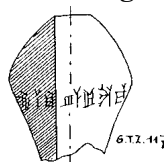
Fundkontext : Temple de Kiririsha Est

Material : Alabaster

Maße : erh. H 7,4cm ; Dm 5,9cm ; Lochdm
1,3cm

Inschrift : Untaš Napiriša

Datierung : 14. Jh.



(1/4) **Literatur :** R. Ghirshman,
MDP 39 (1966) Taf. 89

1755)sT Herkunft : Tshoga Zambil G.T.-Z. 119

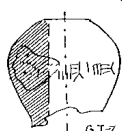
Fundkontext : Temple de Kiririsha Est

Material : weißer Kalkstein

Maße : erh. H 5cm ; Dm 5,3cm ; Lochdm 1,5cm

Inschrift : Untaš Napiriša

Datierung : 14. Jh.



(1/4) **Literatur :** R. Ghirshman,
MDP 39 (1966) Taf. 90

1756)sT Herkunft : Tshoga Zambil G.T.-Z. 124

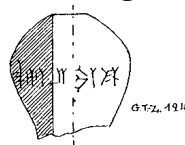
Fundkontext : Temple de Kiririsha Est

Material : weißer Kalkstein

Maße : erh. H 6cm ; Dm 5,7cm ; Lochdm 2cm

Inschrift : Untaš Napiriša

Datierung : 14. Jh.



(1/4) **Literatur :** R. Ghirshman,
MDP 39 (1966) Taf. 90

1757)sT Herkunft : Tshoga Zambil G.T.-Z. 136

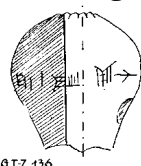
Fundkontext : Temple de Kiririsha Est

Material : weißer Marmor

Maße : H 6,8cm ; Dm 6,1cm ; Lochdm 1,5cm

Inschrift : Untaš Napiriša

Datierung : 14. Jh.



(1/4) **Literatur :** R. Ghirshman,
MDP 39 (1966) Taf. 88

1758)sT Herkunft : Tshoga Zambil G.T.-Z. 152

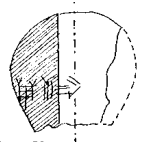
Fundkontext : Temple de Kiririsha Est

Material : weißer Marmor

Maße : erh. H 6cm ; Dm 5,8cm ; Lochdm 1,5cm

Inschrift : Untaš Napiriša

Datierung : 14. Jh.



(1/4) **Literatur :** R. Ghirshman,
MDP 39 (1966) Taf. 88

1759)sT Herkunft : Tshoga Zambil G.T.-Z. 143

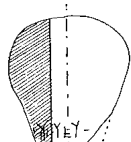
Fundkontext : Temple de Kiririsha Est

Material : Alabaster

Maße : erh. H 6,5cm ; Dm 5,7cm ; Lochdm
1,5cm

Inschrift : Untaš Napiriša

Datierung : 14. Jh.



(1/4) **Literatur :** R. Ghirshman,
MDP 39 (1966) Taf. 90

1760)sP Herkunft : Hasanlu

Fundkontext : BB V, Hasanlu IV

Material : Stein

Maße : Keine Angaben

Besonderes : Inschrift : Palast des Aššur Uballit

Datierung : Aššur Uballit I. (1365-1330 v.Chr.) ; Hasanlu IVB ; Das Problem der älter datierenden Gegenstände ist in Hasanlu offensichtlich.

Keulenköpfe mit Inschriften aus kassitischer Zeit¹⁰⁸³, eines Königs von Susa¹⁰⁸⁴ und von Assur Uballit I¹⁰⁸⁵, zeigen dieses Problem ebenso wie die Goldschale aus Hasanlu. Zum einen wird die Deutung als Erbstücke aus Hasanlu V angenommen¹⁰⁸⁶, zum anderen könnte es sich auch um Geschenke aus den assyrischen Magazinen nach Iran im 9. Jh. v. Chr. handeln¹⁰⁸⁷.

Literatur : V.C. Pigott, Expedition 31, 1989, 75 ; R.H. Dyson, V.C. Pigott, Iran 13, 1975, 183, ohne Abb.

1761)sK Herkunft : Kunsthandel, in Mosul angekauft ; AO 2152 (Louvre, Paris)

Material : Kalkstein

Maße : H 7,6 cm ; Dm 6,6 cm

Besonderes : Vierzeilige Inschrift beschädigt, Zeichen zum Teil nicht lesbar : An die Göttin Ištar, die große Dame, für das Leben von Tukulti-ninurta, dem König des Universums, (seinen) Herrn, Libur-(zā)nin-Aššur, *Eunuch des Königs*, für sein *Leben* weihte er (dies)

Datierung : mittelassyrische Zeit ; nach Eponym Libur-zānin-Aššur, Salmanassar I. (1273-1244 v. Chr.) oder Tukulti-ninurta I. (1243-1207 v. Chr.) ; oder Tukulti-ninurta II. (890-885 v. Chr.)

Literatur : G. Frame, ARIM 9, 1991, 17-18 ; H.D. Galter, ARIM 5, 1987, 11-30, Nr. 4 ; E. Pottier, Catalogue Des Antiquités Assyriennes (1924) 117-118, Nr. 108 ; ohne Abbildung

1762)sT Herkunft : Assur 16247, VA 5840, Foto S4766

Fundkontext : Halde südlich Kaserne, i D 3 IV

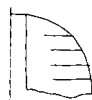
Material : Marmor, beige

Maße : Fragment, H 4,6cm ; Dm 7,1 erh Dm. 5 cm ; Lochdm 1,6cm

Gewicht : 66g, ein Achtel erhalten

Inschrift : Salmanassar I

Datierung : mittelassyrische Zeit



(1/4) **Literatur** : O. Pedersén, ADOG 23 (1997) 24 (Zeichnung B. Muhle)

1763)sS Herkunft : Babylon

Fundkontext : parthisches Gebäude an der Nordfront von 'Amran-ibn-'Ali

Material : rötlicher Marmor

Inschrift : Dem großen Ištaran, seinem Herrn, hat Melišihu, Sohn des Kurigalzu, (es) geschenkt

Maße : keine Angaben

Datierung : 1188-1174

Literatur : R. Koldewey, Das Wieder Erstehende Babylon (1990) 255 ; F.H. Weissbach, Babylonische Miscellen, WVD OG 4 (1903/1978) 2 Fußnote 6 ; E. Weidner, In Aller Kürze (1), AfO 16, 1952-53, 24

1764)sK Herkunft : Kunsthandel

Material : blauer Chalzedon

Maße : Keine Angaben

Besonderes : Inschrift des Nabu-mukin-apli (aplam)

Datierung : 978-943 v. Chr.

Literatur : L. Speleers, Les Arts De L'Asie Antérieure Ancienne (1926) Nr. 518, Taf. 24 ; G. Frame, RIMB 2 (1995) 92

1765)sS Herkunft : Assur, Ass 15242, VA 5697, Foto S 4766

Fundkontext : Stadtgebiet

Material : gefleckter Kalk(?)stein, Basalt

Maße : Fragment, H 6,3cm ; erh. Dm 4,25cm-6,6cm ; Lochdm oben ca. 1,8cm- unten 1,6cm

Gewicht : 78g, ca. ein Viertel erhalten

Datierung : Inschrift nicht übersetzt



(1/4) **Literatur** : O. Pedersén, ADOG 23 (1997) 24 (Zeichnung B. Muhle)

1766)sT Herkunft : Assur, Ass 17638, Foto 5992

Fundkontext : 30cm über dem

Tempelhofpflaster im Schutt, h D 4 I (Assurtempel)

Material : schwarzer Stein

Maße : Fragment, H 5,1cm ; Dm 5,2cm ; Lochdm oben 1,1cm- unten 1,2cm

Gewicht : 122g je nach anzunehmendem Fuß ein Drittel oder etwas mehr erhalten

¹⁰⁸³ O.W. Muscarella, Bronze And Iron (1988) 18

¹⁰⁸⁴ R.H. Dyson, Expedition 31, 1989, 123 : Tanruhurater ca. 2100 v. Chr.

¹⁰⁸⁵ V.C. Pigott, Expedition 31, 1989, 75

¹⁰⁸⁶ R.H. Dyson, V.C. Pigott, Iran 13, 1975, 183

¹⁰⁸⁷ I.J. Winter, BibMes 7, 1977, 378, Fußnote 40

Inschrift : Tukulti Ninurta II ?, Assur Dedikation

Datierung : neuassyrische Zeit



(1/4) **Literatur :** O. Pedersén, ADOG 23 (1997) 24 (Zeichnung B. Muhle)

1767)sK Herkunft : Kunsthandel, möglicherweise Babylonien ; WA 134713

Material : Chalzedon

Maße : Keine Angaben

Besonderes : Dreizeilige Inschrift mit Weihung an einen Gott

Datierung : 9.-7. Jh. v. Chr.

Literatur : unpubliziert

1768)sK Herkunft : Kunsthandel ; BM 91452

Material : Lapislazuli

Maße : H 7cm

Besonderes : Inschrift : [Für den Gott Ea...], der die Schicksale der Länder entscheidet [...] weise, dessen Entscheidung unabänderlich ist [...]

[Assurnasirpal, König von Assyrien, Sohn von Tuku]lti-Ninurta [II], König von Assyrien : [I] weihte (diesen) Stein haltappû [...] für [mein] Leben, [das meine Herrschaft lang sein möge, meine Jahre viele, (für) das Wohlbefinden von] meinen [Nachkommen] (und) meinem Land, (für) die Erhaltung (meines) königlichen Throns, [... für] das Verbrennen/ Vernichten von [meinen Feinden], für die [Zerstörung] meiner gefährlichen Feinde, [um Herrscher, die gegen mich sind, zu meinen Füßen zu werfen]

Datierung : neuassyrische Zeit (Assurnasirpal II (883-859 v. Chr.))

Literatur : A Guide To The Babylonian And Assyrian Antiquities (1922) 195, Nr. 203 ; A.K. Grayson, RIMA 2 (1991) 353-354, A.O.101. 100 ; ohne Abbildung

1769)sK Herkunft : unbekannt (YBC 2295)

Material : dunkelgrauer Kalkstein

Maße : H 5,3cm ; Dm 6,1cm ; Lochdm 1,2cm

Inschrift : <To> the god Amurru, his lord : Shalmaneser, appointee of the god Enlil, [vice-regent of Aššur], son of Ashurnasirpal (II), vice-regent of Aššur, son of Tukulti-Ninurta (II), (who was) also vice-regent of Aššur : [I] dedicated (this) to the god Amurru, [my] lord,

b) vegetabil verziert

for my life, that my days might be long, my years many, (for) the well-being of my seed (and) land

Datierung : neuassyrische Zeit (Salmanassar III)

Literatur : A.K. Grayson, RIMA 3 (1996) 155, A.O. 102.97, ohne Abbildung ; F.J. Stephens, Yale Oriental Series, Babylonian Texts 9 (1937) 18, Taf. 28, Nr. 75 ; ohne Abbildung

1770)sK Herkunft : Kunsthandel (London)

Material : Stein

Maße : Keine Angaben

Besonderes : Inschrift von Salmanassar

Datierung : neuassyrische Zeit (Salmanassar I (1274-1245 v. Chr.) oder III (858-824 v. Chr.))

Literatur : A Guide To The Babylonian And Assyrian Antiquities (1922) 238, Nr. 200 ; ohne Abbildung

1771)sK Herkunft : Kunsthandel, angekauft 1901, Herkunft unbekannt, Mesopotamien ; Louvre AO 3762

Material : keine Angaben

Maße : H 7,5cm

Besonderes : Inschrift : Weihgabe an Assur von Niq-tia, für sein Leben

Datierung : neuassyrische Zeit ?

Literatur : E. Pottier, Catalogue Des Antiquités Assyriennes (1924) 117, Nr. 109 ; ohne Abbildung

ohne Übersetzung

1772)sS Herkunft : Assur 17696

Fundkontext : Stadtgebiet

Material : grüner Stein

Inschrift : nicht übersetzt

Maße : Fragment, keine Angaben

Datierung : unsicher

Literatur : O. Pedersén, ADOG 23 (1997) 24

1773)sT Herkunft : Assur 17764

Fundkontext : Halde Kaserne, h D

Material : schwarzer Stein

Inschrift : nicht übersetzt

Maße : Fragment, keine Angaben

Datierung : unsicher

Literatur : unpubliziert

1774)s0 Herkunft : Tello

Fundkontext : keine Angaben ; TG. 4811+4832, AO 14094

Material : weißer Marmor
Maße : H. 4,2cm ; Dm. 5,56cm
Besonderes : *Sculptée en fruit de cactus*
Datierung : Uruk-Gemdet Nasr Zeit ?
Literatur : H. De Genouillac, Tello I (1934) 55

c) zoomorph-anthropomorph verziert, z.T. mit Inschrift

1775)sT Herkunft : Ur, U 897
Fundkontext : unter dem Kurigalzuboden des Enun-mah
Material : weißer Kalzit
Maße : H 8cm ; Dm 7cm
Besonderes : im Hochrelief Mähne eines Löwen
Datierung : FD oder Ur III Zeit
Literatur : L. Woolley, Ur Excavations IV (1955) 169 ; E. Braun-Holzinger, HSAO 3 (1991) 68, K 125 A

1776)sT Herkunft : Mari, M 523 (AO 18463 Louvre)
Fundkontext : Tempel der Ištar, Zella 17
Material : Alabaster
Maße : erhaltene H 5,6cm ; erhaltener Dm 4cm
Datierung : FD Zeit



(1/2) **Literatur :** A. Parrot, BAH 85 (1956) 129, Taf. 65 ; E.A. Braun-Holzinger, HSAO 3 (1991) 68, K 119

1777)s0 Herkunft : Tello, Louvre AO 234
Fundkontext : keine Angaben
Material : Alabaster
Maße : H 9cm ; Dm 8cm
Beschreibung : birnenförmig, 2 Löwen in flachem Relief, an zwei Seiten vertikal zerschlagen, an den intakten Seiten 2 Adler, eventuell löwenköpfig, die Krallen sind in die Rücken zweier Wiederkäuer (Ziegen oder Hirsche) geschlagen, am Fuß eine umlaufende Kordel
Datierung : FD Zeit
Literatur : E.A. Braun-Holzinger, HSAO 3 (1991) 67, K 112 ; E. de Sarzec, Découvertes En Chaldée (1884-1912) 227, ohne Abbildung

1778)s0 Herkunft : Tello, Louvre AO 133 (?)
Material : keine Angaben
Maße : keine Angaben
Beschreibung : Keulenkopffragment mit Resten eines liegenden Löwen
Datierung : FD Zeit
Literatur : E.A. Braun-Holzinger, HSAO 3 (1991) 67, K 113 ohne Abbildung

1779)sK Herkunft : Kunsthandel (Solothurn, Slg. Schmidt)
Material : grauer Stein
Maße : H 4,5cm ; Dm 4cm ; oben zwei Löwenköpfe (?) im flachen Relief
Gewicht : 130g
Inschrift : bu-ru-uk, der Sohn des ur-^dutu, des Läufers
Datierung : Ur III Zeit
Literatur : E.A. Braun-Holzinger, HSAO 3 (1991) 64, K 100, ohne Abbildung

1780)s0 Herkunft : Tello (TG 740, Aufbewahrungsort nicht bekannt)
Material : Stein
Maße : Dm 25cm Keulenkopf mit zwei Löwenköpfen
Inschrift : von Gudea
Datierung : Gudea Zeit
Literatur : D.O. Edzard, RIME 3 (1997) E3/ 1.1.7 ; E.A. Braun-Holzinger, HSAO 3 (1991) 55, K 54

1781)mK Herkunft : Kunsthandel (BM 113906)
Material : Kupfer
Maße : keine Angaben
Beschreibung : mit 7 verschlungenen Schlangen verziert
Literatur : A Guide To The Babylonian And Assyrian Antiquities (British Museum London 3. Auflage 1922) 92, Nr. 164 ohne Abbildung

1782)sK Herkunft : ungewiß (Bagdad IM 20639)
Material : Stein
Maße : Fragment einer Keule in Form einer geringelten Schlange
Inschrift : soll Inschrift von Gudea tragen
Datierung : Gudea Zeit
Literatur : D.O. Edzard, RIME 3 (1997) E3/ 1.1.7 ; E.A. Braun-Holzinger, HSAO 3 (1991) 55, K 53

1783)sG Herkunft : Ur

Fundkontext : aus der Verfüllung des Šulgi Mausoleums (U. 16170) Philadelphia University Museum 31-43-176

Material : weißer Kalzit

Maße : Dm 4,6cm, Fragment

Besonders : Relief einer Schlange mit gespaltener Zunge

Datierung : Ur III Zeit oder später

Literatur : L. Woolley, Ur Excavations VI (1974) 100, ohne Abbildung ; E.A. Braun-Holzinger, HSAO 3 (1991) 68, K 125 B

e) Keulenköpfe mit vertikaler Gliederung**1784)m0 Herkunft : Toprakkale**

Fundkontext : Keine Angaben ; VA 9548 (R)

Material : Eisen

Maße : H 4,9cm ; Dm max. 4,5cm

Datierung : 8.-7. Jh. v. Chr.



(1/4)**Literatur :** R.-B. Wartke, Toprakkale, Schriften Zur Geschichte Und Kultur Des Alten Orients 22 (1990) 133, Nr. 20, Kat.-Nr. 352

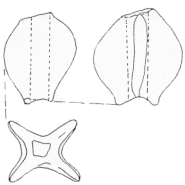
1785)mT Herkunft : Altintepe

Fundkontext : Zella des Tempels, 4 Keulenköpfe mit anderen Weihgaben

Material : Bronze

Maße : H 5,1cm ; Dm 5,1cm ; Lochdm 1,1cm

Datierung : Zweite Hälfte 8. Jh. - zweite Hälfte 7. Jh. v. Chr.



(1/4)**Literatur :** T. Özgüç, Altintepe (1966) 41, Abb. 8, Taf. 33, 2

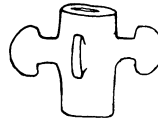
1786)mS Herkunft : Tell Qarqur

Fundkontext : D 7, Siedlungsgebiet

Material : Bronze

Maße : H 5,6cm ; Dm mit Kreissegmenten 8,2cm ; Lochdm 1,9cm

Datierung : EZ II (Ende 10. Jh.- 500)



(1/4)**Literatur :** (Hrsg.) N. Lapp, AASOR 56 (1999) 34, Abb. 63 (Umzeichnung B. Muhle)

1787)mT Herkunft : Lindos

Fundkontext : Tempel auf der Akropolis, Couches Archaïques

Material : Bronze

Maße : H 12cm ; Knaufdm 6,2cm ; Fußdm 2,75cm

Datierung : vor Mitte des 6. Jh. v. Chr.



(1/4)**Literatur :** Ch. Blinkenberg, Lindos I, Fouilles De L'Acropole 1902-1914, Les Petits Objets (1931) 6. 206, Taf. 26, Nr. 663

d3) Gegenstände, deren oberer Knauf von einem blumenartigen Ornament überfangen wird

Wahrscheinlich handelt es sich hier um ein Bau(?)ornament der neuassyrischen Zeit, vielleicht ähnlich den Wandplattenknäufen.

1788)sT Herkunft : Uruk (Ansprache als Keulenkopf unsicher)

Fundkontext : Od 14-4 (W18530 ; IM) Eanna Bereich

Material : Magnesit

Maße : H 2cm ; Dm 2,4cm

Datierung : 3. Jt. ?



(1/2) **Literatur :** A. Becker, Uruk. Die Kleinfunde I Stein (1993) Taf. 31.682

1789)sS Herkunft : Tall Knedig

Fundkontext : Plateau des Südwesthügels, 93/2 (Wohnbebauung)

Material : weißer Kalkstein

Maße : H 2,7cm ; Dm 3,5cm ; Lochdm 0,5cm

Datierung : neuassyrische Zeit

Literatur : E. Klengel-Brandt, u.a., Tall Knedig

(2005) 305, Nr. 1115, Taf. 203

1790)sS Herkunft : Assur, Foto 6290, Ass

18928

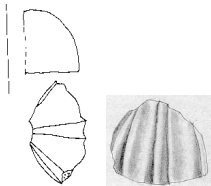
Fundkontext : 50cm tief g C 5 I, zu den Häusern
am Anu-Adad Tempel, Datierung neuassyrisch-
nachassyrisch

Material : Magnesit, gelb, im Kern beige.
Oberfläche tonartig aufgerissen

Maße : H 3,5 ; erhaltener Dm 4,9cm ; Lochdm
1,8cm

Gewicht : 60g, anzunehmen ist, dass ca. ein
Achtel erhalten ist

Datierung : neuassyrische Zeit?



(1/4) **Literatur :** P.A. Miglus,
WVDOG 93 (1996), 94 (Zeichnung B. Muhle)

Lebenslauf

Barbara Muhle

Persönliche Daten

geboren am 10.10. 1971 in Bremerhaven, Tochter von Arnold und Karla Muhle, geb. Ludewig

Schule, Studium

| | |
|--------------------------|---|
| 1977-1981 | Besuch der Grundschule in Bederkesa (Niedersachsen) |
| 1981-1983 | Besuch der Orientierungsstufe in Bederkesa |
| 1983-1990 | Besuch des Niedersächsischen Internatsgymnasiums Bederkesa (extern) |
| 10.5.1990 | Erhalt des Abiturzeugnisses |
| Wintersemester 1990/1991 | Immatrikulation an der LMU in München mit der Fächerkombination : Hauptfach : Vorderasiatische Archäologie Nebenfach : Vor- und Frühgeschichte Frühchristliche und Byzantinische Kunstgeschichte |
| 16.7.-20.8.1995 | Teilnahme am International Program for Anthropological Research in the Caucasus (IPARC) : Excavations at Horom, Armenia |
| 20.2.1997 | Erlangung des Magistergrades Thema der Arbeit : Untersuchungen zur Keule in neuassyrischer Zeit |
| 26.7.-27.9. 1997 | Archäologische Ausgrabung in der Türkei, Projekt Baschören |
| 1.8.-15.10.1998 | Archäologische Ausgrabung in der Türkei, Projekt Baschören |
| 1999 | Mitarbeit auf einem archäologischen Survey in der Umgebung von Büyük Nefes (Türkei) |
| 31.03.2000 | Exmatrikulation |
| Seit 2001 | Mitarbeit im Assurprojekt (Bearbeitung der Steinkeulenköpfe) |
| 15.10.-28.11.2005 | Aufenthalt in Oman im Rahmen des DAI Projektes Oasensurvey in Oman |
| Seit 1997 | Arbeit an einer Promotion im Fach Vorderasiatische Archäologie, anfangs zum Thema Grab- und Bestattungssitten, dann über Vorderasiatische Keulen vom 9. bis ins frühe 1. Jt. Typologie und Deutung |
| Oktober 2007 | Abgabe der Dissertation |